

اندرازنامه‌نویسی ایرانی

سخنرانی در بزرگداشت استاد دکتر غلامحسین صدیقی

۲- با تحصیل و تحقیق در اروپا،
دانش‌های نوین اجتماعی مغرب زمین را
می‌شناخت.

۳- با استکار تمام و سازنده و دقیق
علمی، دانش‌ها و معارف جدید اجتماعی را
بر پیکره‌ی فرهنگی ایران زمین پیوند می‌داد.
این سه خصیصه، بسیار ممتاز بوده
است، آن هم در روزگاری که هوازدان
ارتفاع و واپس‌گرایی هر نوع دلنش متفرق
جهانی را الحاد و زندقه می‌دانستند و
طرفداران ابداع و نوآوری، همه‌ی
گذشته‌های فرهنگی و پایه‌های
تاریخی ایران را نامریوط می‌شمردند. دکتر
صدیقی در میان این چهت‌گیری‌های
افراطی و تغییری، با روشن‌گری کامل و
دلاوری، صراحت مستقیم علم و فرهنگ و
پیشرفت متعادل و بردوام را به جویندگان و
دانش‌پژوهان نشان می‌داد. در پیوند با
فرهنگ کران‌سنگ ایران، از چندین منظر
می‌توان کوشش‌های علمی دکتر صدیقی را

گویی از پنهانی معرفت کهن و تاریخی ملت
ایران سر بر می‌آورد.

دکتر صدیقی، جامعه‌شناسی بود که
تاریخ و فرهنگ و گذشته‌ی جهان، خاصه
مشرق زمین، بیویژه ایران را می‌شناخت. او
موزخ و ادیب و دانشمند بود که از
جامعه‌شناسی و تحولات و تطورات علمی
جامعه در تاریخ و زمان آگاهی داشت و با
همه‌ی آن‌ها بود، او «مجموعه» بود و
به همین دلیل به تحله‌های جدید اجتماعی
بیش‌معارفی یا میان رشتمانی (Interdisciplinaire)
داشت که در زمان کنونی بسیاری از
پختگان این نوع معارف در جهان بدان
تمایل یافته‌اند. کوتاه‌سخن، هنر بزرگ دکتر
غلامحسین صدیقی چنین شناخته شده
است:

۱- به معارف تاریخی و اجتماعی
ایران زمین بسیار آگاه بود.

□ در دهه‌ین سال‌گرد رحلت استاد فرزانه
و علامه‌ی عالی‌قدر، روان‌شاد دکتر
غلامحسین صدیقی، به عنوان یکی از
شاگردان آن بزرگوار، در همین مکان،
دریاره‌ی پایگاه علمی و نقش تاریخی
معظم‌له در بنیان‌گذاری علم «جامعه‌شناسی»
به معنای اخص و توسعه‌ی علوم اجتماعی
به معنای اعم، سخنرانی کردم و با اشاره به
مذاهب مختلف جامعه‌شناسی زمان و
برخورداری از آن‌ها، در پایی‌گیری این دانش
جدید در ایران یادآور شدم که در آن روزگار
استاد ما ورود این معارف سازنده‌ی اجتماعی
و انسانی را به ایران، به گونه‌ی «سازمانی
لمیززع و تاریک‌منظور و ناآشنا» نمی‌دانست
و معتقد بود فرهنگ قدیم و قویم و اصیل
ایرانی، بسیاری از نشانه‌های ریشه‌دار این
نوع دانش‌ها را در خود داشته است.

دکتر صدیقی میان علم جامعه‌شناسی و
فرهنگ ایران و معارف اسلامی، پیوند برقرار
کرده، بدان‌سان که نهال این دانش جدید،

اجتماعی، تعلیم اخلاقی و دینی و دستور سیاسی در دادپروری و دولت‌مداری و حکمرانی. گرچه نظام تعلیم اندرزname متمایز از فلسفه اجتماعی و سیاسی است، پیوستگی آن با تقلیل مدنی را نمی‌توان یک‌سره انکار کرد، به تعبیر دیگر، فکر پسندنامه‌ها وجهه‌ی نظر کلی را نسبت به بنیادهای اصلی مدنی، خانواده و اخلاق و دیانت و سیاست، کما بیش منعکس می‌دارد.^۲

به هر حال، از زمان ساسانیان،
اندرز نامه هایی به یادگار مانده است که به
لحاظ کمی و کیفی قابل بحث هستند.
روان شاد دکتر احمد تفضلی، در
تحقیق بی بدلیل خود، اندرز نامه های ایرانی را
بر پایه خطا و زبان بازشناسی کرده است:
نخست: اندرز نامه های موجود به خط و
زبان پهلوی؛ دو هم: اندرز نامه های موجود به
زبان عربی و فارسی

اندر ژنامه‌های پیلوی

- بهترین اندیزه‌نامه‌ها به زبان و خط پهلوی عبارتند از:

 - کتاب ششم دینکرد
 - اندیزه‌های منسوب به آذرباد
 - مهرسپندان موبید بزرگ دوره‌ی شاپور دوم ساسانی (Adurbad Mahraspandan)
 - اندز اوشزدانا وزیر افسانه‌ای کیکاووس (Andarz i Osnar i Danag)
 - اندز دانایان به مزدیستان
 - اندز خسرو قبادان
 - اندز پوریوتکیشان (Poryotkesan)
 - اندز دستوران به بهدینان
 - اندز بهزاد فرخ پیروز
 - خیم و خرد فرخ مرد
 - پنج خیم روحانیان
 - داروی خرسنده
 - خویش کاری ریدکان
 - روایت پهلوی
 - رساله‌ی روزها
 - اندز خوبی کنم به شما کودکان
 - اندیزه‌های کوچک
 - آراء دین به مزدیستان

تبيين کرد. در اخلاق و سیاست مدن، تصحیح و تعلیق و حواشی دو کتاب، خردنامه (تهران، ۱۳۲۷) و ظفرنامه‌ی منسوب به ابن سینا (۱۳۳۲) اهمیت بیشتری دارند، خاصه کتاب IP، که خواننده‌ی علاقه‌مند را به جهان اندزه‌نامه‌نویسی آشناز می‌کند و آشکار می‌سازد که ایرانیان به اخلاق و سیاست همواره توجه داشته‌اند و برای بنیاد جامعه‌ی مستقل انسانی و سرشار از آزادی و آزادگی برپایه‌ی عدالت و راستی، در تلاش بوده‌اند.

۱- اندرز نامه پژوهش

الدورزنامه، تصیحتنامه و پندتنه، عنوان کتابها و رسالهایی است که در آن از حکم و پند و اندرز و انواع دستورهای اخلاقی و دینی سخن به میان آمده و حدس و گمان تاریخ شناسان و فرهنگ پژوهان، ریشه‌ی آن را به سده‌های نخستین تاریخ باستانی ایران (عصر هخامنشیان) رسانده است. واژه‌ی اندرز از زبان پهلوی هندرز (Handarz) و زبان فارسی باستان هم درزا (Hamdarza) به معنای استوارکردن و در

۲- پیشنهاد اندرازنامه‌نویسی

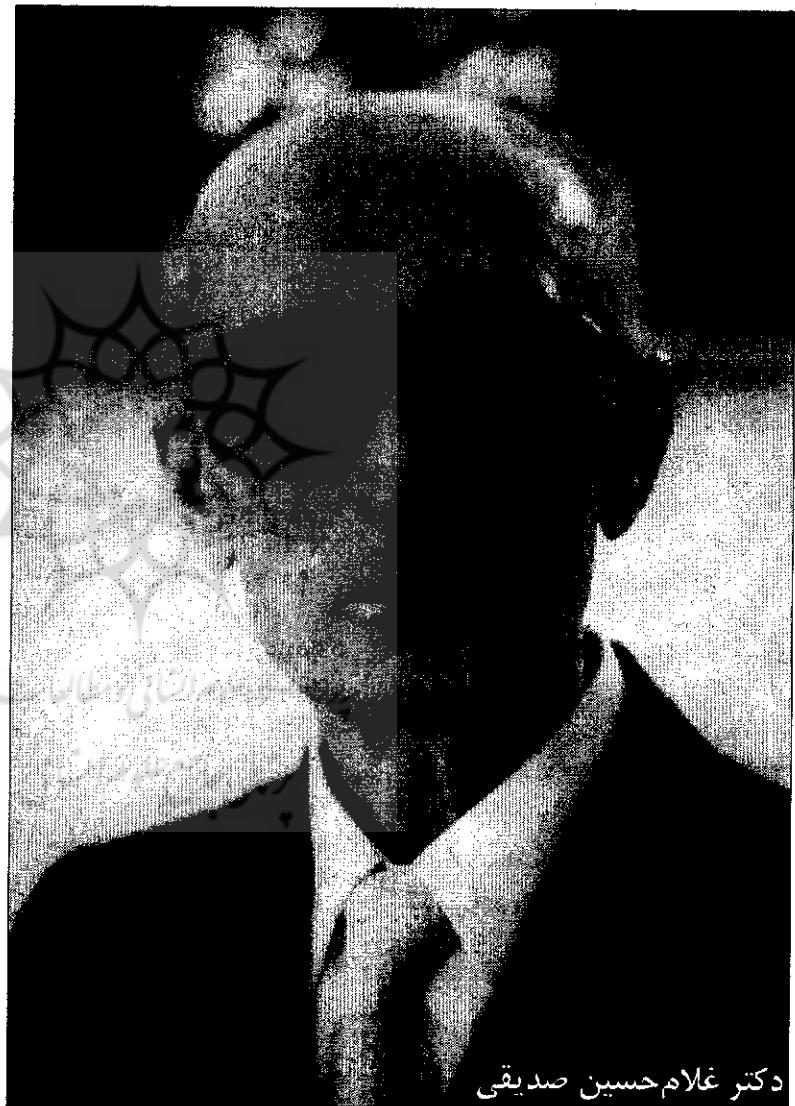
در این باره نظرها گوناگون است. در فرهنگنامه‌ی ادب فارسی آمده است: «درباره‌ی اصل و منشأ اندرزهای که در این اندرزنامه‌ها آمده، نمی‌توان نظر قطعی ابراز داشت. اما از فحوسای پارهای از این متون برمنی آید که گروهی از این اصول اخلاقی بر اوستا، کتاب دینی زرده است. استوارند؛ بویژه آن دسته از متون اندرزی که خود به خاستگاه اوستایی خویش اشاره دارند و سبک نگارش جمله‌های آن‌ها با متون اوستایی نزدیک است.»^۲

جدید = اعصار اسلامی) برای سخنان اخلاقی و دینی رهبران جامعه و بزرگان و دانشمندان در هدایت پیروان خود به کار رفته است. این واژه با واژه‌ی «پنداشتن» برآمده از واژه‌ی پهلوی پنچتی (Panti) به معنای راه و روش بیگانه نیست و پندتامه برابر رادزنامه‌ی زندگی، همسان اندرزنامه است. اندرزنامه‌ها پس از تحولات عصر ساسانیان، حیات فرهنگی خود را به دوران اسلامی، رساندند و با اخذ واژه‌ی عربی «نصیحت» و افزودن واژه‌ی «نامه»، واژه‌ی ترکیبی نصیحتنامه

فریدون آدمیت با آن که تخصص او در تاریخ معاصر ایران است، چنین می‌نویسد: «اندرز تامه که تاریخچه‌ای کهن دارد و میراث آن به فرهنگ اسلامی می‌رسد، بخشی مهمی از ادب پیشینیان را می‌سازد و حوزه‌ی گستره‌های را در پر می‌گیرد، شامل تنظیم زندگی فردی، امور خانوادگی و به کار رفته که در آن اخلاق و روش و شیوه‌های زندگی متعالی نشان داده می‌شود. در قرآن مجید نیز خطاب به رسول اکرم (ص) آمده است: اَنْكَ لَعِلَّ خَلْقَ عَظِيمٍ. از زمانی که فلسفه و حکمت ارسطوی در شرق زمین رواج یافت، فلسفه به نظری و عملی منقسم شد. بخش نظری، شامل

- مینوی خرد
- گزیده‌ی زادسپر
- شایست و ناشایست
- و بسیاری دیگر که در دوره‌ی اسلامی به زبان پهلوی نوشته شده است، چون:
- اندرز فرن بخ زادان
- پند نامک بزرگمهر بختکان.^۵

تازیان» از ۴۴ کتاب نام برده که ۱۳ کتاب آن به طور مستقیم با منابع ایرانی را بیطه دارد.^۶ اینوسترانزف (Inostranzev) از دو ریشه بر پیشنهای این کتاب باد کرده است، فرهنگ و آثار پهلوی و یونانی. آنچه این ندیم، آثار رومی نامیده، همان آثار یونانی است، با توجه در آثار عربی بادشده، این ندیم



دکتر غلام حسین صدیقی

شده، از طریق پهلوی و ترجمه‌های پیشین ایرانیان بوده است.^۷ کتاب‌های مشهور فارسی و عربی به نام‌های جاویدان خرد (الحکمه‌الحالد) و آداب العرب و الفرس و اندرزهای مردگ که گاه به غلط اندرزهای مزدک خوانده شده، از این جمله هستند. بر این فهرست، باید کارت‌نامک‌ها، آیین‌نامک‌ها، تاج‌نامک‌ها، خدا‌نامک‌ها و عهد‌ها (= عهد اردشیر)، وصیت‌نامه‌ها، خطابه‌ها، مکاتبه‌ها، توقع‌ها و دیگر آثار پژوهشی و وزشی و تاریخی را نیز افزود که توسط ناقلان و مترجمان زبردست به زبان‌های عربی و فارسی جدید درآمده‌اند (= نامه‌ی تنسر پهرام خورداد) و نام و نشان آن‌ها در بسیاری از منابع از جمله الفهرست دیده می‌شود. این پدیدار فرهنگی، بی‌هیچ تردید، در ادب اسلامی و معنویت ایران اثرات فراوان باقی گذاشته است.^۸

تعداد اندرزنامه‌ها کم نیست و نام و نشان گویندگان آن همیشه مشخص نمی‌شود و به لحاظ تاریخی نیز اکاهی‌هاشان اعتبار ندارد. این نوشتارها بر سفره‌ها، سنگ‌ها، سخره‌ها، حتا تاج انوشیروان نیز ثبت گردیده و در برگیرنده مباحث اخلاقی و اجتماعی بوده است. در مقدمه‌ی کتاب الادب الكبير این مقطع آمده است: «گذشتگان به سبب شدت اهتمام و ضبط تجارت خود، اگر کسی در جایی بود که بر مطلبی از علم یا سخنی نیک و صواب راه می‌یافت و وسیله‌ای بر ثبت و ضبط آن نداشت، آن را بر سینه‌ی صخره‌ها می‌نگاشت تا مبادا مرگ او را دریابد و آن نکته از آیندگان پوشیده ماند.»^۹

در نوشه‌های جاخط نیز آمده است:

«ایرانیان به سبب اهتمام و عنایتی که به این‌گونه مضامین داشته‌اند، موعظه‌ها و پندهای عام‌المنفعه را هم مانند تاریخ حوادث بزرگ و اموری که نشان سرافرازی و افتخارات‌شان بوده، علاوه بر کتب، بر صخره‌های عظیم نیز می‌نگاشتند یا در بناهای بزرگ به یادگار می‌گذاشتند.»^{۱۰}

و تاریخ پدیدآمدن آن‌ها، معلوم می‌شود این نگارش‌ها زمانی صورت گرفته که هنوز از یونانی و به طریق اولاً از هندی (санскریت) کتابی به عربی ترجمه نشده بود و آن‌چه رومی و یونانی و هندی نامیده

الدرزنامه‌های عربی و فارسی
ابن ندیم، در کتاب الفهرست زیرعنوان «اسامی کتاب‌های تألیف شده در مواعظ و آداب و حکم ایرانیان و رومیان و هندیان و

رودکی سمرقندی، شاعر قرن سوم، در
منظومه‌ی کلیله و دمنه خود به این مسأله
اشارة دارد:

مردمان بخرد اندر هر زمان
راه دانش را به هرگونه زبان
گرد کردن و گرامی داشتند
یا به سنگ اندر همی بنشگاشتند
سعدی شیرازی بجهت نگفته است:
مرد باید بگیرد اندر گوش
ور نوشتنه است پند بر دیوار
از پندنامه‌ی انشیروان (= راحة الانسان)
نیز به گونه‌ی منظوم مطالبی نقل است:

چو یک چند در پادشاهی بماند
هنر را به تخت شهی برنشاند
یکی تاج فرمود گوهرنگار
برو دز و یاقوت برده به کار
بر آن تاج بر بیست و سه کنگره
به زیور بیماراسته یکسره
همه پند و حکمت همه بند و ناز
درو کفرده اندیشه‌های دراز
بر آن تاج بر خسرو دادگر
نبشته یکی پندنامه به زر^{۱۱}

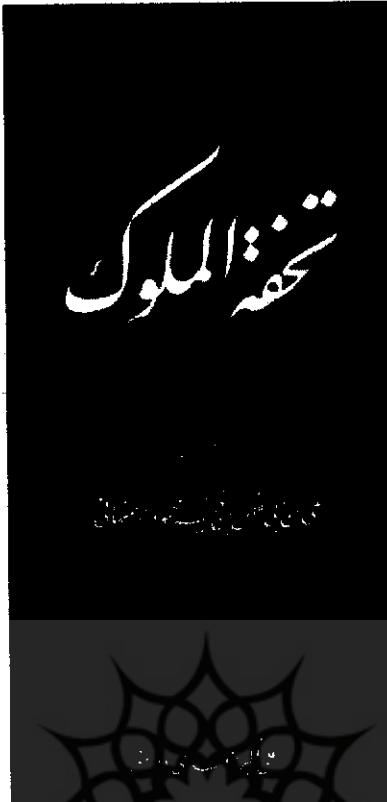
«کلمه‌ی ادب (و جمع آن ادب) هرچند در زبان عربی معاصر به جای کلمه‌ی Literature فرنگی به کار می‌رود و ما به آن در فارسی امروز ادبیات می‌گوییم، اما در دوره‌ای که ما از آن گفت و گو می‌کنیم، یعنی در قرون‌های نخستین اسلامی، ادب به این معنی به کار نمی‌رفته است، بلکه به گفته‌ها و نوشتۀ‌هایی اطلاق می‌شده که متناسب مطالبی در زمینه‌های اخلاقی و تربیتی بوده و هدف آن‌ها هم چنان که گفتم، تصفیه‌ی روح و تزکیه‌ی نفس، حسن رفتار و گفتار، آگاهی از آیین سخن‌گویی، مردم‌داری و به خصوص معاشرت با بزرگان و پادشاهان و معرفت به فرهنگ و هنر ایشان بوده است. این‌ها همان معانی هستند که از کتب اخلاقی ایران (= اندزه‌نامه) استنباط می‌شده و تا حدی نزدیک به همین معنی است که ما امروز از کلمه‌ی ادب و نه از کلمه‌ی ادبیات می‌فهمیم.

این که گفتم مصادق این کلمه در قرن‌های نخستین اسلامی، بیشتر همان کتاب‌های بودند که از زبان فارسی ساسانی ترجمه می‌شدند، بدین جهت است که آن‌چه

۳- تحلیل اندزه‌نامه‌ها

از دوره‌ی ساسانیان، آثار و نوشتارهایی به زبان پهلوی به جای مانده که بسیاری از آن‌ها در دوره‌ی صدر اسلام توسط ابن ملقع و دیگران به زبان عربی ترجمه شده است، برخی از آن آثار، زیر عنوان مشهور «آداب الفرس» در تاریخ فرهنگی ایران و اسلام، نقش ممتازی یافته است. در ایران تا قرن سوم و چهارم، زبان پهلوی کارایی گفتاری و نوشتاری خود را حفظ کرد، اما اندک‌اندک زبان عربی و پس از آن زبان فارسی جدید، زبان پهلوی را کنار زد و متکلمان و کاتیان آن رو به کاهش نهادند. اما ترجمه از پهلوی به دو زبان زنده‌ی عربی و فارسی تا هنگام بورش مغول ادامه یافت.

کتاب‌ها و رساله‌های مشهور به «آداب الفرس» در باب ادب و اخلاق و محاسن اخلاق و مواعظ و حکم است که به عنوان اندزه‌نامه یا پندنامه از آن‌ها باید شده است. ادب‌شناسان ایرانی بعد از نوشتارهای



عجیب، سپاس‌داری و تواضع، استعمال در خیرات، دورشدن از تهمت، کم آزاری، به جا آوردن ادب، مشورت، خودداری از ستوند ستم کاران، امانت‌داری و جز این‌ها.^{۱۶}

در اعصار اسلامی، اندرزنامه‌های باستانی گاه در دیوان‌های شاعران ایرانی، از رودکی و فردوسی، سنایی و انوری و سعدی و حافظ، تا شاعران پس از پوش مغلان، جای یافت و گاه در «اخلاق‌نامه»‌ها و کتاب‌های «سیرالملوک» و «سیاست‌نامه‌ها» چون قابوس‌نامه‌ی کیکاویس بن اسکندر، سیاست‌نامه و دستورالوزرای خواجه نظام‌الملک، نصیحه‌الملوک امام محمد غزالی، تحفه‌الملوک علی بن محمود اصفهانی، مکارم‌الاخلاق رضی‌الدین محمد نیشابوری، کنایه‌الملوک مبارک‌شاه، اخلاق ناصری خواجه نصرالدین طوسی، اخلاق محتشمی، اخلاق‌جلالی جلال‌الدین دوائی، اخلاق‌همایون، اخلاق‌شفایی تا جامع‌السعادات ملـامهدی نراقی و معراج‌السعاده پسرش مـلا‌احمد نراقی اخلاق‌امینی، تالیف امین‌الشريعة سیزوواری و دهـا پـندـنـامـهـی دـیـگـرـ کـهـ هـرـ یـکـ اـزـ آـنـ هـاـ بـهـ گـونـهـایـ بـخـشـهـایـ اـزـ انـدـرـزـنـامـهـاـ رـاـ درـرـ دـارـدـ.

فریدون آدمیت به درستی نوشته است که این سنت تا دوران معاصر استمرار پیدا کرده، اما در این روزگار، «از نظر سبک نگارش، لطف سخن گذشتگان را ندارد و از نظر فکر و مضمون به قوت و اعتبار آثار پیشینیان نمی‌رسد. قرن‌ها بود که تفکر سیاسی از آن چه در اصل هم بود، تنزل یافته بود و اندرزنامه فقط جلوه‌ای است از منظومه‌ی تعلق کل جامعه. به حقیقت، سده‌ی سیزدهم، دوره‌ی انحطاط ادب اندرزنیویسی است که جنبه‌ی سیاسی‌اش در برخورد با اندیشه‌های اجتماعی و سیاسی جدید، رفتارهای به افول رسید.^{۱۷}

در دوره‌ی قاجاریه در سیر تحلیل اوضاع سیاسی و اندیشه‌های جدید، آزادی خواهی و مشروطه‌طلبی و برداشت‌های سیاسی و اجتماعی از دیانت،

چیستان‌ها، نوشته‌های مریوط به افسون و تعویذ، رسالات حکومتی، آیین‌نامه‌های کشورداری، عهده‌ها، نامه‌ها، خطبه‌ها، توقیعات، مفاخره‌ها، مناظره‌ها، تاج‌نامک‌ها، خدای‌نامک‌ها، کارنامک‌ها و جز این‌ها آشنا بود و همه‌ی آن‌ها را مورد بررسی دقیق قرار می‌داد. درباره‌ی اندرزنامه‌ها و کتاب‌های اخلاقی به عربی و فارسی پژوهش‌های عمیق فراهم آورد. به انتشار آثار بزرگانی چون ابن سینا دست یازید. قراصنه طبیعت و ظفرنامه را انتشار داد. خودنامه و معراج‌نامه را برابر چاپ آماده ساخت. مقالات ارزش‌های درباره‌ی کتاب مکارم‌الأخلاق، قصیده‌ی فلسفی ابوالهیثم، زندگی و آثار حکیم نسوى، کتاب جاوید خرد، عهد اردشیر، جزوی اجتماعیات در ادبیات و یادداشت‌های دیگر فراهم آورد که همه‌ی آن‌ها نشان‌دهنده‌ی پیوند روح و روان دکتر صدیقی با اخلاق و آداب انسانی و فرهنگ و ادبیات فارسی و از آن میان ارزش‌های اجتماعی و تاریخی حاکم بر اندرزنامه‌های ایرانی است.^{۱۸}

استاد ما و حمت‌الله علیه، درباره‌ی کیفیت اندرزنامه‌ها نوشته است: «اندرزنامه‌ها اغلب نماینده‌ی مذهب فلسفی یا دینی خاصی نیستند و از قید یک طریقه‌ی منظم اخلاقی آزادند. آن‌جهه در آن‌ها محسوس است، ترتیج‌های ترکیب تعلیمات سودند و عالی مذاهب اخلاقی و دین‌ها یا ثمره‌ی تجربه‌ی عافه است. به همین ملاحظه، در این اندرزها، تعصب عقیدتی و خامی و سخت‌گیری و کافرشماری دیگران دیده نمی‌شود. جانب بلندنظری و تساهل و تسامح ملحوظ گشته و حتا احیاناً به این امر سفارش شده است.^{۱۹}

درباره‌ی سبک نگارش اندرزنامه‌ها استاد معظم اورده‌اند: «از خصوصیات این نوع ادبی، رعایت ایجاز و اختصار در سوال و جواب و خالی بودن آن‌ها از حشو و زواید است،^{۲۰} زیرا یکی از صورت‌های اندرزنامه‌ها، صورت پرسش و پاسخ است. بدین نحو که شاگردی از معلم یا شاهی از وزیر، سوال

احلاق این

تألیف:
مروح میر سید حسن این السریعه
با مقدمه و تعلیمات به قلم:
دکتر سید حسن این

می‌کند و مخاطب جواب می‌گوید و موضعه
و نصیحت به این وضع انجام می‌گیرد.^{۱۹}
در فرهنگ‌نامه‌ی ادب فارسی نیز آمده است: «گروهی از اندرزنامه‌ها با ساختاری منسجم و جملاتی کوتاه و یکدست و سبکی زیبا نوشته شده‌اند. گروهی دیگر نشیز دشوار و جملاتی کوتاه و مبهم دارند. پاره‌ای دارای جمله‌های سست و بی‌روح و بدون آرایه‌های هنری‌اند. اما پاره‌ای دیگر، در نهایت زیبایی و سلامت و گاه با وزن و قافیه نگارش یافته‌اند.^{۲۰}

استاد صدیقی ویژگی‌های اخلاقی و موضعه‌گرایی ظفرنامه را به گونه‌ی یک کتاب اخلاقی که عامل نیکبختی انسان است، برشمرده‌اند که کمایش اندرزنامه‌های دیگر نیز همین گونه هستند. آن صفات عبارتند از: تن درستی، توانگری، اینسی، دانش‌آموزی، دانایی، برداری، دین‌داری، پرهیزگاری، بی‌طبعی، پرهیز از بدی، شرم‌داری، دلیری، آهستگی، دوری از کاهلی، نیکنامی و هم‌چنین (در حق خانواده) فرمان‌برداری از پدر و مادر، گرویدن زن به شوهر، گرویدن بندۀ به خداوند، نیکوداشت خوبیش و زن و فرزند، خواسته از بهر گزار و حق خویشان و نزدیکان و مادر و پدر و صفات دیگری مانند: راستی، عدل، سخاوت، دوری از بخل، دوستداری، نیکی کردن، پرهیز از دروغ، خودداری از

بیش از دویست رساله‌ی مختصر و مفصل
تألیف شده است.

زمانی که مرحوم دکتر اسماعیل
وصوافی بیش از ۲۰ رساله را معرفی کرد،
استاد دکتر صدیقی در تکمله‌ای به عنوان
«ده رساله‌ی تبلیغاتی» دیگر از صدر
مشروطیت» و چاپ آن در مجله‌ی
واهنشمای کتاب (سال ۱۳۴۹) نشان داد که
زمینه‌ی کار علمی معظم‌له تا دوران جدید
نیز ادامه یافته است.

سخن پایانی

اجازه می‌خواهم در پایان، جمله‌ای از
استاد بزرگوار و یار همیشگی و باوقای دکتر
صدیقی، مرحوم دکتر یحیی مهدوی، نقل
کنم. ایشان نوشتند که در مدرسه‌ی
دارالفنون روزی «در ایوان مقابله کلاس،
یکی از همین آشنایان تازه را با جوانی
لاغراندام کشیده‌قامت، سرگرم بحث و
مباحثه یافتم. پس از مختصر معارفه‌ای،
متوجه و در عجب شدم که از دهان کوچک
این شاگرد سال چهارم علمی، سخنان
ستجیده‌ی فهمیده حاکی از مطالعه در تاریخ
ایران و ادبیات فارسی شمرده و با طمأنیه
بیرون می‌آید، شادروان دکتر یحیی مهدوی
افزوده است: «مرادم از این معتبرضه‌ی
مفصله، بیان این نکته است که در آن اوقات
وسایل مطالعه و تحقیق در ادبیات و تاریخ
ایران چندان فراهم نبود و دسترسی به منابع
و مأخذ این رشته‌ها، اگر محال نمی‌بود،
باری بسیار صعب و دشوار بود. پس این
جوان بفراسی پژوهنده و اهل طلب بود که
مطالعاتی در این ابواب داشت و استعجال
نمود.»^{۲۱} به زبان روان شاد دکتر شرف
خراسانی:

پس از کودتای شوم ۲۸ مرداد ۱۳۳۲،
زمانی که در زندان بود، پروفسور لویی
ماسینون فرانسوی؛ با وی ملاقات کرد و
از استاد خواست تا به فرانسه بیاید و در
دانشگاه پاریس تدریس کند. می‌دانید وی
چه پاسخ داد؟ گفت: «ایران وطن من است
و من بایرانی بودن خود افتخار می‌کنم.
حتا اگر این امر به بهای جان من تمام شود.
چون من هرچه دارم، از این آب و خاک
است.»^{۲۲} به زبان روان شاد دکتر شرف

خاک بیگانه نه ارمگه پیکر ماست
شوفا لائسنه خود نیز بر این خاک زنیم
چینیم بود دکتر غلامحسین صدیقی،
مردی برجسته و کمیاب، دانشمندی حکیم و
خردمندی هوشیار، پژوهشگری بسیار دل،
معلمی والامزالت و پُرتوان و روشنگر،
سیاستمداری پرهیزگار و وظیفه‌شناس و
حکمت‌دار، عالمی در آدمی و آدمی در
عالی، جامعه‌شناسی فرهنگی،
فرهنگ‌شناسی اجتماعی، زمان‌شناسی
مورخ، موزخی زمان‌شناس، عاشق ایران و
استقلال ایران، شیفته‌ی آزادی و
دموکراسی، ورود او به سیاست نه دلیل
اقتصادی و انگیزه به اصطلاح «زیرینایی»
داشت و نه جاهطلبی و مقام خواهی، او
بریایی اموزش‌هایی که داشت، از
اندرزناهه‌های پارسی تا کتاب‌های اخلاقی
اعصار اسلامی، از گفته‌ها و نوشته‌های

حکیمان یونان، تا آثار دانشمندان بزرگ
اروپایی جدید و فرانگان مشهور آسیا و از
سنگنوشه‌های عصر باستان تا سروده‌های
آسمانی گویندگان ایران‌زمین، راه و روش
خود را برگزیده بود. اگر گفته شود که
حرکت استاد از «حکمت» تا «حکومت»

در بیوند با همین حب و اشتیاق و
علاقه‌مندی بوده است، به تحقیق گزاره
نخواهد بود.
من به عنوان یک کوشنده‌ی علاقه‌مند
در مسائل اجتماعی و فرهنگی و سیاسی
ایران، کمتر «رجلی» دیدم که اگر در
مخالفان سیاسی خود، ۹۹ نقص و فقط یک
حسن ببیند، آن یک حسن را تعجیل نکند یا
در ایران و مواقفان خود ۹۹ حسن ببیند و
یک عیب، جهت اصلاح و بهسازی،
ضمیمانه آن یک عیب دوست را ذکر ندهد.
او نه مردم را فریب می‌داد و نه
فریفته‌ی عوام می‌شد و بارها به
مناسبات‌های این آیه‌ی شریفه کلام‌الله
مجید [کذا فی الاصل] را تلاوت می‌کرد:

قولوا الحق ولو على الفسکم...
دکتر صدیقی «سیاست» را به گونه‌ی

هنر اداره‌ی جامعه و اصلاح آن در زمینه‌های
چندگانه می‌دانست و نه عوام‌فریبی و
مقام‌پرستی و جاه‌طلبی. از قبول عنوان
ریاست و رهبری همواره خود را دور نگاه
می‌داشت و می‌کوشید تا هم کسوتان و
هم راهان دیگر نام و نشان داشته باشد و

آن جوان «لاغراندام کشیده‌قامت» بیش
و کم بیست ساله که موجب «استعجال
آمیخته به احترام» شده بود، اقسای
غلام‌حسین صدیقی، فرزند مرحوم
میرزا حسین صدیقی اعتماد دافت بود. او
از همان اوان جوانی، عشق به ایران و
فرهنگ ایران را در دل داشت و خدمت به
ایرانیان را برای خود افتخاری بزرگ
می‌دانست و به همین دلیل در سلک وزارت
در پرافتخار قرین ادوار تاریخی ایران درآمد.

تفصیلی، احمد، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، به کوشش «الله آموزگار، تهران، انتشارات سخن، ۱۳۷۶».

۶- این ندیم، الفهرست، ترجمه‌ی رضا تجدید، تهران، اسدی، ۱۳۵۰ (پس از درکنشت مرحوم تجدید این کتاب توسط همسر ایشان شادروان خانم مهین چهانپنگلو تجدید چاپ شده است).

۷- محمدی ملایری، محمد، تاریخ و فرهنگ ایران در دوران استقلال از عصر ساسایان به عصر اسلامی، تهران، انتشارات طوس، ۱۳۷۲، ص ۲۵۸.

۸- صفا، ذبیح‌الله، تاریخ ادبیات در ایران، امیرکبیر، ۱۳۵۶، ص ۱۱۱-۲.

۹- محمدی ملایری، محمد، ادب و اخلاق در ایران پیش از اسلام، تهران، وزارت فرهنگ و هنر، ۱۳۵۲، ص ۱۲.

۱۰- همان‌جا.

۱۱- به‌نقل از سعید نفیس (مجله‌ی مهر، سال دوم)، تاریخ و فرهنگ ایران، ص ۲۶۱.

۱۲- ادب و اخلاق در ایران پیش از اسلام، ص ۲۵.

۱۳- پسرای آگاهی از تالیفات انتشاریات و انتشاریات‌های ناصر، «جایگاه فرهنگی استاد فرزانه تکمیل‌هایانون، ناصر، درکنایه‌ی ملی ایران»، دکتر غلام‌حسین صدیقی، فرهنگ (نهم)، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۰.

۱۴- ابولی سینا، ظفرنامه، به‌صحیح دکتر غلام‌حسین صدیقی، تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۷۸، ص ۲۲ (مقدمه).

۱۵- همان، ص ۳۲.

۱۶- همان، ص ۳۱.

۱۷- فرهنگنامه‌ی ادب فارسی، ج ۲، ص ۱۶۵.

۱۸- ظرفنامه، ص ۹۷-۸۱.

۱۹- الکار اجتماعی و سیاسی و اقتصادی در آثار منتشرنشده‌ی دوره‌ی قاجار، ص ۱۱.

۲۰- استاد محترم، آقای دکتر غلام‌حسین زرگری‌نژاد، تصمیم دارند تا استاد و منارک اجتماعی و سیاسی دوره‌ی قاجار را به صورت علمی و انتقادی به‌جان برسانند.

جلد اول با عنوان: رسائل سیاسی دوره‌ی قاجار در سال ۱۲۸۱ (تهران، کتابخانه‌ی ملی ایران) و جلد دوم با عنوان: رسائل مشروطیت (۱۸ رساله) در سال ۱۲۷۷ (تهران، نشر کویر) به‌چاپ رسیده است.

جلد سوم رسائل مشروطیت در مؤسسه‌ی مطالعات تاریخ معاصر ایران و جلدی بعدی در مؤسسه‌ی مطالعات و توسعه‌ی علوم انسانی، یکس پس از دیگری به‌چاپ خواهد رسید.

۲۱- مهدوی، یحیی؛ افشار، ایرج (گردآورنده)، هفتاد مقاله ارمغان فرهنگی به دکتر غلام‌حسین صدیقی، تهران، انتشارات اساطیر، ۱۳۶۹، ص ۳۲۵.

۲۲- به‌نقل از مصاحبه با خانم دکتر نیکو صدیقی، مجله‌ی آینه، تهران، ۱۳۷۰، شماره‌ی ۵۹، ص ۵۹.



دکتر سدیقی

دکتر مصدق

ایشان در همان منزلت فراخوبی استوار بمانند تا رقبات‌های زیان‌بخش پدید نیاید.

به عقیده‌ی دکتر صدیقی، میهن‌دوستی، ملت‌خواهی، استقلال و آزادی، عدالت و مردم‌سالاری، فرهنگ و تمدن ایران،

برخورداری از دانش‌ها و تمدن‌های بشری و حرکت در مسیر پیشرفت و تعالی جامعه، از

امور مقدس بودند و تعصب و تقصیر، ناآگاهی و بیهووده‌گویی و پیش‌انداختن خود از مسائل دیگر و به‌رأستی: عشق‌بازی دگر و

نفس‌پرستی دگر است.

به گمان من که یکی از شاگردان دکتر صدیقی بودم و هستم، نهضت ملی ایران،

حرکتی عظیم و اصیل و بی‌آلایش در تاریخ معاصر ایران است و هر کس در این نهضت،

هر جایی قرار گیرد، تنزه اخلاقی و اجتماعی دارد، اما تعلق دکتر صدیقی به این نهضت،

فزون بر تنزه و تقدیس معظم‌له، معطی «حقانیت» به نهضت ملی ایران است و به

ما افتخار می‌دهد که در راهی گام برداشته‌ایم و در راهی گام خواهیم برداشت

که کاروان سالار ما نماد استقلال ملی و آزادی و مردم‌سالاری، جاویدنام دکتر محمد صدیق است.

افتخار ما در این است که شخصیت‌های بر جسته‌ی تاریخ ما، همانند دکتر غلام‌حسین

پیشنهاد

۱- نگارنده اطلاع دارد که استاد محترم، سرکار خانم دکتر کتابون مزادابور، تالیف بالرژش را زیر عنوان

اندرزنی‌های ایرانی به‌زودی انتشار خواهد داد.

۲- دو کتاب یادشده عبارتند:

Inostranzev Iranian Influence (اینوسترانزف)

On Moslem Literature, (۱۹۱۸)

Foucheour Ch. H (DE)- Moralia Les Notions Morales Dans La Literature Persane

(باریس ۱۹۸۷)

۳- بزرگ: «اندرزنامه»، فرهنگ‌نامه‌ی ادب فارسی، به سرپرستی حسن اونشه، تهران، چاپ انتشارات

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۱۶۳.

۴- آمیخت، فربیدون؛ ناطق، هما، الکار اجتماعی و

سیاسی و اقتصادی در آثار منتشرنشده‌ی دوره‌ی

قاجار، تهران، انتشارات آگاه، ۱۳۵۶، ص ۱۱.

۵- برای آگاهی پیش‌تر: