

نگرشی پیرامون وضعیت عشایر و نقش و جایگاه آنها در ایجاد هویت ملی و امنیت ملی

* منصور عاشقی

چکیده

عشایر ایران، همواره در تامین امنیت ملی و هویت ملی کشور، نقش و جایگاه رفیع و مهمی داشته‌اند. آنان در راستای حفظ امنیت کشور و مصون سازی کیان کشور از تهدیدات داخلی و خارجی، همیشه مشارکت داشته و دارند. اما باید توجه نمود که مدنظر داشتن ساخت سنتی - اجتماعی و شیوه زندگی و ظواهر فرهنگی جامعه عشایر و عرف حاکم بر جامعه آنها، از جمله ضرورتهای اولیه تجلی هویت ملی و تامین امنیت ملی است.

بر همین اساس برای تعیین نقش عشایر در ایجاد امنیت ملی و هویت ملی، قبل از هر چیز نیاز به آن داریم که یک سیمای کلی از جامعه عشایری ترسیم کنیم. از این رویکرد، باید به جامعه عشایری و تعامل آن با دیگر جوامع امروزی ایران پرداخت و مشکلات و چالش‌های فواروی جامعه عشایری را مورد تبیین و بررسی فرار داد.

بدیهی است که برای تجلی هویت ملی و ایجاد امنیت ملی، باید شرایط و فضایی بوجود آید که عشایر بتوانند ارزشها و اهداف حیاتی خود را توسعه دهند و هویتشان به درستی مورد شناسایی و تایید قرار گیرد. آنچه آشکار و مشخص است اینکه میان عشایر و هویت ملی و امنیت ملی، رابطه‌ای محکم و قوی وجود دارد.

واژگان کلیدی: عشایر، جامعه عشایری، عشایر کوچنده، جامعه شهری، جامعه روستایی، هویت، هویت ملی، امنیت، امنیت ملی.

* عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

مقدمه

از دیر باز تاکنون، عشایر ایران، نقش مهمی در تامین «امنیت ملی»^۱ و «هویت ملی» ایران داشته‌اند. در جامعه عشایری، حس مسئولیت پذیری عشایر، زمینه بالقوه‌ای را برای شکوفایی مشارکت آنها در خصوص شکل‌گیری هویت ملی و استقرار نظام و تامین امنیت ملی فراهم آورده است. اما نکته اساسی اینجاست که برای ایجاد فضای لازم جهت بروز این مشارکت، ضرورت دارد که به آموزش همگانی و هماهنگ سازی افکار عشایر با مقاصد امنیت ملی، بیشتر توجه نمود.

آنچه مشخص است، هر زمان میزان احساس هویت ملی و امنیت عمومی^۲ در جامعه عشایری، نوسان می‌یابد، امنیت نیز به همان نسبت، تقویت یا تضعیف می‌گردد. بر این اساس، توجه به هویت عشایر و احساس امنیت آنها، نقشی مهم در افزایش امنیت ملی دارد.

از این رویکرد، توجه به ساخت ستی - اجتماعی و شیوه زندگی و ظواهر فرهنگی جامعه عشایری و عرف حاکم بر جامعه آنها، از جمله ضرورتهای تنظیم روابط صحیح اجتماعی و شکل‌گیری هویت ملی و برقراری نظام و امنیت ملی است. لذا نفس مطرح شدن این موضوع در نوع خود، تلاشی است شایسته و بایسته، اما قبل از هر سخنی، لازم است که در خصوص جامعه عشایری، یک سیمای کلی را ترسیم کنیم. از این منظور در جهت تبیین مفهوم و شناخت عشایر و نقش آنها در حفظ فرهنگ و هویت ملی و حفظ امنیت ملی، باید به جامعه عشایری و تعادل آن با دیگر جوامع امروزی ایران (جامعه شهری و جامعه روستایی) پرداخت.

از این رو، در نگاه اول، باید یک دید کلی نسبت به مفهوم جامعه عشایری داشته باشیم. جامعه‌ای که در آن، سطوح و ویژگی‌های مختلف و متعددی، مطرح هستند. جامعه عشایری را می‌توان با توجه به همین سطوح و ویژگی‌ها، تعریف کرد. اما پیش از آنکه بخواهیم جامعه عشایری را تعریف کنیم و نقش و جایگاه عشایر را در خصوص هویت ملی و امنیت ملی، مورد بررسی قرار دهیم، لازم است که هدف خود را مشخص نمائیم، چرا که تعریف، محصول روش شناسی پژوهشگر است. بر همین اساس، تعریفی را که ارائه می‌دهیم، می‌بایست

1- National security

2- General security

منظرات مختلفی را دربرگیرد. بنابراین نیاز به آن داریم که مبنای تعریف خود را بر حسب ملاحظات مربوط به امنیت ملی و هویت ملی، سازماندهی کنیم.

با توجه بدین تفاصیل، ما در این مقاله، نخست سعی می کنیم که از رهگذار تحلیل و تبیین خصوصیات عشاير، به تعریفی از جامعه عشايری نایل آییم و سپس نشانه‌ها و شاخصه‌های ساختاری-کارکردی یک جامعه عشايری و نیل به هویت ملی و امنیت ملی را در دستور کار خود قرار دهیم. باشد که بتوانیم جامعه عشايری را به گونه‌ای تعریف و تبیین کنیم که درآن، امکان مطالعه و بررسی زیر ساختهای عشايری در جهت تبیین هویت ملی و امنیت ملی فراهم شود.

مفهوم شناسی

به لحاظ روش شناختی، مرسومترین و رایج ترین شیوه در تعریف و بررسی معنا و ماهیت هر مفهوم، این است که از جنبه موضوعی بدان بنگریم، براین اساس حال اگر بخواهیم آغازی بر گفتار خود تبیین کنیم، باید تعریف مشخص و دقیقی از برخی مفاهیم مورد اشاره در این مقاله، ارائه شوند و به عبارت بهتر به یک مفهوم شناسی همه جانبه، به عنوان پیش درآمد دست یابیم.

عواصیر

امروزه اصطلاح «عواصیر»، از مفهوم وسیعی برخوردار است و از لحاظ ساختار اجتماعی؛ گروههای گوناگونی را با شیوه‌های معیشت و تولید متفاوت در بر می‌گیرد. به عبارت دیگر، واژه «عواصیر»، امروزه معانی و مفاهیم متعددی را در اذهان تداعی می‌کند و هر کس ازطن خود در این خصوص نظریه‌پردازی می‌نماید و تحت تاثیر تغییر و برداشتهای متعددی که از مفهوم «عواصیر» وجود دارد، به بررسی، تبیین و تعریف عشاير می‌پردازد. لذا ما سعی می‌کنیم به رغم این تعدد معانی، به تعریفی کلی از چنین مفهوم عمیق و گسترده دست یابیم.

بر همین اساس است که می‌گوییم: عشاير، در واقع افرادی هستند که از ساختار ایلی قدرتمند، سرزمهینی واحد و هویتی مشخص برخوردارند. هویتی که مورد قبول دیگران نیز می‌باشد. بدیهی است که «هویت» یکی از ابعاد اصلی تعریف «عواصیر» می‌باشد. با این

تفصیل، می‌توان گفت که «هویت»: «مفهومی است که همیشه بین «خودی» و «غیر» مطرح می‌شود، حد فاصلی است بین خودی و غیر. مثلاً یکی ترک است، دیگری کرد و نفر سوم بلوچ است. آنچه این گروه‌ها از یکدیگر متمایز می‌سازد، تمایزات فرهنگی آنها از یکدیگر است که «هویت قومی» نامیده می‌شود» (میزگرد عشاير و هویت ایرانی، ۱۳۸۳، ص ۲۶۷).

بنابر آنچه گفته شد، می‌توان بدین موضوع بی‌برد که یکی از عوامل شناسانده‌ی «عواصیر»، همانا مطالعه و بررسی هویت قومی آنهاست. از این‌رو، باید پذیرفت که در تبیین مفهوم «عواصیر»؛ بررسی «هویت» امری ضروری است که آنچه تعریف مفهوم «عواصیر» را آسانتر می‌کند، توجه به مولفه مهم «هویت» است که ما بالطبع در هنگام بحث از مقوله «هویت ملی»، به آن بیشتر خواهیم پرداخت. فقط آنچه در اینجا قابل ذکر است اینکه عشاير، جمعیتی سختکوش و مولد هستند که به تاریخ و گذشته خویش تعلق خاطر دارند و به صورت ریشه داری از هویت و شیوه‌های سنتی زندگی خود، دفاع می‌کنند.

جامعه عشايری

بطور کلی جوامع کشور، به سه جامعه مستقل تقسیم می‌شوند که عبارتند از: جامعه‌شهری، جامعه روستایی و جامعه عشايری.

(الف) جامعه شهری: جامعه شهری به جامعه‌ای گفته می‌شود که جمعیت شهرنشین آن از نصف کل جمعیت بیشتر باشد. بر این اساس، جامعه ایران تنها در چند سال اخیر، به جامعه‌ای شهری تبدیل شده است.

(ب) جامعه روستایی: جامعه روستایی، نزدیک به نیمی از جمعیت کشور را تشکیل می‌دهد. امروزه در بیشتر کشورها، جامعه و اقتصاد روستایی، زیربنای توسعه اقتصادی محسوب می‌شود. افراد جامعه روستایی، به عنوان نیروی بالقوه مولد، متعلق به بافتی از جامعه هستند که طبیعتاً دارای ویژگی‌های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و در نتیجه، سنتهای خاصی می‌باشند.

(ج) جامعه عشايری: جامعه عشايری، از نظر اقتصادی، بستر نوعی شیوه تولید و از نظر اخلاقی ملی، بستر صفات روحی و اخلاق متعالی و برجسته است. افراد جامعه عشايری و در

واقع، بیشتر آنها، از مسائلی چون دروغ، رشوه‌خواری، خدعا و تزویر، رد و بند و کلاهبرداری و اشکال دیگر زندگی انگلی مبرا هستند.

بر این اساس، جامعه‌ای را «جامعه عشايری» می‌نامیم که دارای ساختاری مشخص و سرزمینی مشترک باشند و همه افراد آن، نسبت به سلسله مراتب و هویت خود، شناخت و آگاهی کافی داشته باشند.

«در گذشته، دو جامعه روستایی و عشايری را عموماً جامعه واحدی می‌پنداشتند، و برنامه ریزی برای آنها را بصورتی مشابه طراحی می‌کردند؛ زیرا ملاک‌های صحیحی برای شناخت این دو جامعه نداشتند؛ ولی اگر ما اقتصاد غالب زیستی این دو جامعه را مورد مطالعه قرار دهیم، مشاهده می‌گردد که کاملاً از هم متمایزند» (صفی نژاد، ۱۳۸۳، ص ۴۴).

آنچه مشخص است جامعه عشايری‌ما، امروزه نسبت به جامعه روستایی؛ در دام تنگناها و مشکلاتی پیچیده و بغرنج، گرفتار آمده و از نظر دسترسی به خدمات اجتماعی، مانند آموزش، بهداشت و درمان، از جوامع روستایی و نیز شهری عقب مانده است.

به عبارت دیگر: «جمعیت (جامعه) عشايری ایران که روزگاری با برخورداری از آزادی نسیبی، تعمیم مالکیت بصورت دارایی دامی، بهره مندی از اعتدال هوا، خودکفایی نسیبی و دسترسی به محصولات پر ارزشی مانند گوشت، شیر، روغن و فرآورده‌های شیری دیگر، زندگی دلخواهی داشت، هم اینک به حاشیه اجتماع و اقتصاد ایران رانده شده است. روندی که همچنان ادامه دارد و رویه تشدید است» (کیاوند، ۱۳۷۱، ص ۹۸).

با وجود این، باید اذعان نمود که هنوز بخشی از ظرفیت اقتصادی و فرهنگی کشور را جامعه عشايری تشکیل می‌دهد. از این رو، نباید چنین جامعه مولدی را به حال خود رها کرد و نقش تولیدی عشاير را به ویژه در بخش دامداری و فرآورده‌های دامی، نادیده گرفت. کاملاً آشکار است که با حاشیه راندن جامعه عشايری و با کم اهمیت شمردن نقش و جایگاه عشاير در جوامع ایرانی؛ کشور ما دچار آسیب‌های اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و حتی سیاسی - امنیتی جبران ناپذیری خواهد شد.

لذا ضروری است جهت پیشگیری و جلوگیری از اینگونه مسائل و آسیب‌ها، به وجه تمایزات جامعه عشايری با جوامع شهری و روستایی، بیشتر توجه نماییم. بدون تردید عدم توجه کافی به این مولفه‌های متمایز کننده؛ مشکلات زیادی را به همراه دارد. بنابراین شایسته

خواهد بود که برای ارائه یک تصویر واقعی از جامعه عشايری، به برخی از ملاک های اساسی تفکیک کننده این جامعه از دیگر جوامع، به خصوص جامعه روستایی، اشاره نماییم: «پایه و زیربنای فعالیت جامعه روستایی، بر آب و زمین و کشاورزی شکل گرفته، و فرهنگ جامعه بر اساس این اقتصاد غالب مبتلور است، ولی در جامعه عشايری، این فعالیت غالب، بر پایه مرتع و دام استوار است و فرآورده های غالب آن نیز فرآورده های دامی است و فرهنگ جامعه نیز بر همین اساس جلوه گر است..... همه چیز در این جوامع از مرتع و دام می باشدند مثلاً: فرهنگ نگهداری دام، تخصص در امور دامی، معتقدات به دام، عشق و علاقه به دام، اصطلاحات دامداری، شیوه های کوج، تندیه دامها در کوج، ساخت سنتی اجتماعی، رده های قدرت، جنگلها، شکست و پیروزی به خاطر مرتع، نیاز به توسعه مرتع، نیاز به قدرت در حفظ و نگهداری مرتع، شیوه های بهره گیری از مرتع و فرهنگ مترتب بر آن؛ همه نشات گرفته از مرتع و دام می باشد، آن هم به شیوه ای سنتی» (صفی نژاد، ۱۳۸۲، ص ۴۵).

البته در خصوص اقتصاد جامعه عشايری که مبتنی بر مرتع، دام و دامداری است؛ اطلاعات و آمار و ارقام مشخصی در دست نیست. فقط با توجه به برخی از تحقیقات به عمل آمده، حداقل تا چند دهه پیش، در سراسر کشور چیزی در حدود ۹۰٪ گوسفند و بز، در اختیار عشاير بود. بدین ترتیب می توان گفت که گوشت و روغن مورد مصرف ساکنان شهرها و نیز مواد خام صنعت فرش ایران از جمله پشم و کرک را افراد جامعه عشايری تولید می کردند. بر این اساس به نظر می رسد که هر خانواده عشايری (حداقل در گذشته)، از استقلال اقتصادی خاصی برخوردار می باشد.

لذا نمی توان به سادگی ماهیت اقتصادی در خور توجه جامعه عشايری را نادیده گرفت و در چارچوب تحولات و توسعه اقتصادی کشور؛ جایی برای عشاير باز نکرد و نقش اجتماعی و فرهنگی آنها را همچون اعصار و قرون گذشته در تولید ناخالص ملی و شکل گیری و تجلی هويت ملی و برقراری نظم و امنیت ملی؛ مورد توجه قرار نداد.

عواير کوچنده ايران

عواير کوچنده، افرادي هستند که از راه رمه داري و گله داري امرار معاش می کنند. در گذشته، گله و رمه های عشايری نزدیک به ۱۰۰٪، به چراگاه های طبیعی وابسته بودند؛ اما

اکنون به دلیل اینکه چراگاههای کشور، به تعداد کافی وجود ندارند، کاه و جو و علوفه به طور دستی و به مقدار زیاد مورد استفاده دامهای عشاير قرار می‌گیرد.

به طور کلی عشاير کوچنده مردمی هستند که ویژگی‌های ذیان را دارا باشند:

۱. ساخت اجتماعی عشیره، مبتنی بر سلسله مراتب ایلی

۲. انکای اصلی معاش به دامداری.

۳. شیوه زندگی شباني مبتنی بر کوچ» (اکبری، میزان، ۱۳۸۳، ص ۱۱).

عشایر کوچنده، در گذشته‌ای نه چندان دور، بخش مهم و قابل توجهی از جمعیت کشور و توان اقتصادی و نظامی آن را تشکیل می‌دادند.

«سرشماری سال ۱۳۶۶، عشاير کوچنده را شامل ۹۶ ایل، ۵۴۷ طایفه مستقل، ۱۸۰۲۲۳ خانوار و نزدیک به ۱۲۰۰۰۰ هزار نفر می‌داند» (کیاوند، ۱۳۷۱، ص ۹۸).

هویت

مفهوم «هویت» پدیده‌ای چند لایه است که از «تصویر خود» به معنای اخص فراتر می‌رود و موضع یابی و جهت یابی بیوگرافیک و حتی تاریخی را نیز در بر می‌گیرد. بر این اساس، هویت دارای عوامل و مراحل چند لایه و پویای فطری و اکتسابی و عوامل تحقق بخش است. «تردیدی نیست که هویت، جنبه‌های متعدد و متنوعی دارد و به اشکال گوناگون متجلی می‌گردد. از همین رو، ارائه تعریفی تام یا جامع از آن دشوار است. با این همه می‌توان گفت هویت، مجموعه ویژگی‌ها و خصایص بنیادین اجتماعی، فکری، فرهنگی، روانی، فلسفی، تاریخی، زیستی و عملی همسان گروه، جامعه یا ملتی است که بر همانندی و یگانگی ماهوی اعضاي آن دلالت دارد و در یک ظرف زمانی و مکانی مشخص و به نحو آگاهانه ای، آنها را از سایر گروهها، جوامع و ملنها تمایز می‌سازد. به بیان دیگر، هویت پدیده‌ای اجتماعی و یافتن پاسخی روش درباره «کیستی» و «چیستی» انسانهاست» (ملایی توانی، ۱۳۸۱، ص ۱۱۸).

در حقیقت، هویت به مفهومی که در اینجا به کار می‌رود عبارت از تعریفی است که شخص از خود و وجود می‌نماید و به کمک آن، به پرستهایی از قبیل «چیستم؟» و «چه می‌خواهم؟» پاسخ می‌دهد و از طریق آن به ابعاد شخصیت خود، یکپارچگی و انسجام نسبی می‌بخشد و در زمان و مکان و جامعه و از نظر روانی و رفتاری، موضع یابی و جهت یابی

می‌کند. بطور کلی، افراد به هر یک از هویت‌های خود، یک درجه تعهد دارند. هر چه به یک هویت خاص، تعهد بیشتری داشته باشند، آن هویت در سلسله مراتب بالاتری قرار می‌گیرد.
با این تفاصیل، باید گفت که:

«هویت دارای دو رکن فردی و اجتماعی است. هویت اجتماعی به دلیل اهمیتش در شکل‌های متنوعی چون هویت قومی، نژادی، تباری، دینی، زبانی، طبقاتی، جنسی، ملی و در سطح بالاتر هویت انسانی متجلی می‌گردد. از آنجا که دوران زندگی یک فرد و دوره‌های تاریخی یک جامعه، همواره ثابت و پابرجا نمی‌ماند، کیستی و چیستی افراد متأثر از شرایط محیطی، میزان آگاهی‌ها و تعلقات افراد جامعه تغییر می‌کند و گاه ممکن است بر اساس منافع سیاسی یا ایدئولوژیک دگرگون شود... افراد جامعه برای یافتن هویت خود در هر برهه تاریخی ناگزیرند به پرسش‌های زیر، پاسخ‌های قانع‌کننده‌ای بدeneند تا در پرتو آن، پیوند هویت ملی و تاریخ تاحد زیادی روشن شود؛ ما به چه جامعه‌ای و با چه ساختار مادی و معنوی تعلق داریم؟ چه نوع روابط مادی و معنوی بر این جامعه حاکم است و ما را به آن پیوند می‌دهد؟ چرا و چگونه ما خود را جزیی از این جامعه احساس می‌کنیم؟ جلوه‌های این احساس تعلق چیست؟» (ملایی توانی، ۱۳۸۱، صص ۱۱۹-۱۱۸).

با توجه به همین پرسشها و پاسخ‌ها، در حیطه مقوله «هویت»؛ می‌توان نتیجه گرفت که: عشاير از یک هویت فرهنگی و زبانی مستقل و واحد برخوردارند و علاوه بر این با عنایت به سرزمین شناخته شده خویش و حق و حقوقی که در آن دارند؛ به نوعی دارای یک هویت جغرافیایی نیز هستند.

اما نکته‌ای که در اینجا، یادآوری آن ضروری بنظر می‌رسد این است که به رغم هویت مستقل عشاير ایران؛ باید به خاطر داشت که هویت آنان، چیزی جدا از هویت قبایل کشور و هویت ملی نیست.

هویت ملی

«هویت ملی»، را می‌توان به دو بخش تقسیم کرد:

- ۱- بخش پایه‌های عقلی
- ۲- بخش سنت و فرهنگ

البته، بی‌گمان بین این دو بخش، طیف وسیعی از علم، دانش، خرد، دین، مذهب و اخلاق و هنر وجود دارد. به عبارت دیگر، آنچه مربوط به پایه‌های عقل و خرد است، در روی زمین، مشترک می‌باشد. مثل: فوانین، ریاضی، فیزیک و ... اما آنچه ملتها را از یکدیگر متمایز می‌نماید همانا مسائلی است که بین این دو بخش قرار دارد و بیشتر پایه‌های فرهنگی را در بر می‌گیرد و شاید بتوان گفت که یکی از ارکان اصلی هویت ملی ما، همان «فرهنگ ملی»^۱ است.

فرهنگ ملی، فرهنگ بارور و زاینده‌ای است که باعث می‌شود هویت فرهنگی و ملی یک کشور، در بند تجاوزگر و ایدئولوژی و مظاهر فرهنگ شرق و غرب قرار نگیرد. بر این اساس ضرورت دارد که با طرح مساله حفظ هویت فرهنگ ملی، تعادلی در جامعه ایجاد گردد. بر این اساس، نظریه «حفظ هویت فرهنگ ملی» به منظور ایجاد یک تکیه‌گاه نسبتاً مطمئن برای جلوگیری از غرق شدن در فرهنگ غرب و رفتن زیر سیطره ایدئولوژیک شرق، مطرح شده است.

با توجه بدین مطالب، موضوعی که باید در هنگام تعریف و تبیین هویت و هویت ملی، بدان دقت کرد همانا جنبه فرهنگی هویت است. از این روست که می‌گوییم: «هویت، یک پدیده فرهنگی و ساختگی است، نه بیولوژیکی. بنابراین، قابل تغییر است و موجب تسهیل انطباق فرد با فرهنگ جدید می‌شود. به عنوان مثال، فردی که دارای خاستگاه قومی و ایلی است، پس از زندگی نسبتاً طولانی در محیط فرهنگی جدید و خارج از ایل و عشیره خود، با آن فرهنگ منطبق خواهد شد» (میزگرد: عشاير و هویت ایرانی، ۱۳۸۳، ص ۲۰۲).

حتی برخی از نظریه پردازان معتقدند که: فرهنگ و هویت ملی، از مجموعه خرده فرهنگهای قومی و عشاير، تشکیل شده است: «اقوام و عشاير، علی رغم آنکه دارای خرده فرهنگهای خاص خود هستند، در عین حال، همه آنها دارای رگه‌ها و وجوده مشترک فراوانی هستند که مجموعاً در هویت و فرهنگ ملی تجلی می‌یابد. به عنوان مثال، وقتی از قوم لر بحث می‌کیم، دارای وجوده مشترک فراوانی با سایر ایرانیان می‌باشند.

اولاً: مسلمان هستند، و مانند اکثریت مردم ایران پیرو مذهب تشیع می‌باشد؛

ثانیاً: برای لرها، شاهنامه و شاهنامه خوانی مهم است، و آداب و رسوم و اسامی فرزندان خود را از شاهنامه اخذ می کنند... مراسم سنتی ایلات و عشایر لر برای دفن مردگان، همان است که در شاهنامه توصیف شده است...

ثالثاً: زبان آنان ریشه در زبان فارسی دارد. پس فرهنگ ملی و وابستگی ملی ما گویای این است که همه اقوام مختلف، مجموعه ای به نام ایران را شناخته‌اند، و این مجموعه دارای هویتی به نام هویت ایرانی است، فرهنگ و تاریخ اقوام و ایلات، از تاریخ کشور جدا نیست. لکن اگر بپذیریم که فرهنگ‌های قومی و عشایری، نوعی آگاهی و ستایش نسبت به سنتها و رسوم خودی، و نیز احساس موفقیت در بهتر زندگی کردن به مردم می دهد؛ پس با هدایت درست، می توان آنها را به صورت یک عامل مثبت و سالم در زندگی اجتماعی در آورد. عاملی که در این «جهان دستخوش تغییر»، ایجاد هویت ملی، امنیت ملی و ثبات می کند.

امنیت ملی

در ادامه بحث «هویت ملی» و «هویت ملی»، باید بگوییم که «امنیت ملی»، به معنای امنیت کل یک «هویت اجتماعی - سیاسی» است. این واژه در مورد کشورها و حکومت‌ها، هر دو، صدق می کند.

«امنیت ملی، به شویه زندگی مردمی که حکومت رادر دست دارند، مربوط می شود، از جمله به نوع سازماندهی اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی‌شان و نیز حقوقشان برای پرورش خویش تحت حاکمیت خودشان» (آذر و دیگری، ۱۳۷۹، صص ۳۲-۳۳).

اما با وجود این تفصیل، هنوز سؤال اینجاست که «امنیت ملی» چیست؟ و چه ویژگی‌هایی دارد؟ بر این اساس، برخی صاحب‌نظران، چنین پاسخ می دهند:

«ما یک‌چیزی که لان می گویید: امنیت ملی، شامل خطمشی دفاعی سنتی و نیز عملیات‌های غیر نظامی یک دولت برای بیمه کردن ظرفیت کامل خود جهت بقا، به مثابه یک هستی و برای اعمال نفوذ و به انجام رسانیدن اهداف داخلی و بین‌المللی می باشد.

گیاکومولوسیانی معتقد است: امنیت ملی ممکن است به مثابه توانایی مقاومت و ایستادگی در برابر تجاوز از خارج، تعریف شود.

ریچارد کوپر می نویسد: امنیت ملی به معنی توان یک جامعه در حفظ و بهره‌گیری از فرهنگ و ارزش‌هایش می باشد» (لرنی، ۱۳۸۳، ص ۴۱).

با عنایت به تعاریف فوق، می‌توان چنین بیان نمود که امنیت ملی هم به مثابه وسیله نیل انسان و جوامع بشری به غایبات خود، و هم به عنوان هدفی که ابزارها و امکانات مادی و معنوی در تحقیق این نیاز حیاتی به کارگرفته می‌شود، مطرح است.

براین اساس باید گفت:

«امنیت ملی تنها به امنیت حاکمان یا گروه‌های اکثریت قومی در جامعه مربوط نشده و بلکه تمامی عناصر گوناگون زبانی، مذهبی و نژادی و منافع آنها را در بر می‌گیرد.»
بدین ترتیب تامین امنیت ملی به سود همه قشرها و شهروندان موجود در درون مرزهای جامعه ملی بوده و هرگونه چالش یا مشکل فراروی جامعه را نمی‌توان تنها دارای منشای خارجی دانست چرا که تهدیدهای امنیت ملی می‌توانند به چالش‌های مطرح شده از داخل مرزهای ملی نیز مرتبط باشند.

آنچه مسلم است اینکه گرچه وجود عشاير، برجستگی خاصی به جامعه ایرانی می‌دهد و از ویژگی‌های کهن ایران محسوب می‌شود، اما باید در نظر داشت که از سوی دیگر، بحرانهای گوناگون داخلی و خارجی می‌تواند این عامل را به پدیده‌ای زیانبار برای وحدت کشور تبدیل کند. به عبارت دیگر، گرچه در گذشته تاریخی ایران؛ گروه‌های قومی از جمله عشايري، نقش بسزايی در ارتقای میراث فرهنگي، رشد و توسعه سياسی و اقتصادي و دفاع از ایران در برابر تهديدات خارجي داشته‌اند، اما تحولات به وقوع پيوسته اخير؛ چه در ابعاد داخلی و چه در منطقه‌اي و بين الملل آن نشان می‌دهد که همین نوع اقوام و قومیت گرایي، خود می‌تواند به نوعی، به عاملی جهت ظهور تهدیدها و چالش‌های جدی تبدیل شود... به تعبير دیگر، گروه‌های عشايري و بطور کلي اقوام ايراني؛ هم امتياز و فرصت گرانبهائي در راه تحول و توسعه ايران بوده‌اند و هم می‌توانند در شرایط بحران‌های داخلی و خارجي؛ چالش‌هایي برای هویت و وحدت ملی و تماميت ارضي و به عبارت دیگر امنیت ملی ايجاد کنند.

نگاهی به برخی از چالش‌های فراروی جامعه عشايري:

امروزه، جامعه عشايري ايران، با مشكلات و چالش‌های متعددی روبرو است که خالي از فايده نخواهد بود به برخی از مهمترین اين چالش‌ها، اشاره نمایيم. بني تردید چنین مسائل و چالش‌هایي، هر كدام به تهایي می‌توانند هویت ملی و امنیت ملی را به خطر اندازن.

۱- وضعیت سطح سواد و تحصیلات عشایر: جامعه عشایری ما، متأسفانه هنوز فاقد مدارس به تعداد کافی است. فقدان یا عدم دسترسی به مدارس (به ویژه در سطوح ابتدایی)، باعث گردیده که بخش عده ای از جمعیت واجب التعلیم عشایر، مجبور به ترک تحصیل شوند و از نعمت سواد محروم گردند.

۲- کمبود منابع طبیعی و کاهش چراگاه ها: امروزه شاید مهمترین چالش و مشکل جامعه عشایری، همانا ماهیت اقتصادی است. به عبارت دیگر، از سه دهه پیش تاکنون، تهدید فزاینده ای متوجه مهمترین منبع شیوه تولید عشایری یعنی چراگاه ها شده است.

«در طول سه دهه ۴۰ و ۵۰ و ۶۰، میلیونها هکتار از بهترین و غنی‌ترین چراگاه‌های عشایری، به تصرف کشت کاران درآمد و به اراضی زراعتی به ویژه دیم زارهای گندم و جو تبدیل شد... مشاهدات و مطالعات میدانی، حکایت از آن دارد که از آن زمان تاکنون، تقریباً همه چراگاه‌های خوب و درجه یک از چنگ عشایر و از دسترس رمه‌های عشایری خارج شده و به تصرف کشت کاران درآمده است. آثار وسیع شخم و دیم‌کاری‌های کم بهره در سراسر زاگرس، به قصد تصرف و انگیزه تصاحب انجام شده است. در نتیجه امروزه ظرفیت تعلیف چراگاه‌های درجه ۲، پاسخگوی نیاز تعلیف و چرای دام‌های عشایری نیست و عشایر، ناگزیر از تعلیف دام‌های خود با استفاده از کاه و جو و علوفه دستی شده‌اند. نتایج تحقیق در چهار ناحیه کشور، حاکی از آن است که در این نواحی، حدود ۲۰ درصد چراگاه‌ها از دست رفته است» (کیاوند، ۱۳۷۱، ص ۹۹).

۳- عدم دسترسی به تسهیلات و امکانات بهداشتی: در زمینه بهداشت و درمان، وضع عشایر، چندان مناسب نیست. دسترسی فوری عشایر به خدمات بهداشتی و درمانی در زیستگاه‌های خود تقریباً ناممکن است. اکثر این زیستگاه‌ها که شامل انواع چادر مانند: سیاه چادر، آلاچیق و کپر و ... می‌شوند فاقد حدائق امکانات زیستی و استانداردهای بهداشتی هستند.

۴- کاهش تعداد دام و افزایش هزینه‌های دامداری: چنانکه پیش از این نیز گفتیم، مبنای اقتصادی عشایر، بر پایه دامداری است. به عبارت دیگر، عشایر از راه دامداری و گله داری، امرار معاش می‌کنند. اما آنچه از بررسی‌های به عمل آمده، مشخص می‌گردد این است که به علت کمبود مراتع مناسب، روز به روز از تعداً دام‌های عشایر کاسته می‌شود و همزمان با آن،

هزینه های دامداری نیز افزایش می یابد. نتیجه چنین روندی، همانا فقیرتر شدن عشایر است و بس.

۵- عدم برخورداری از شاخصها و استانداردهای توسعه: متاسفانه بسیاری از عشایر، برویژه عشایر کوچنده، از شاخصهای توسعه برخوردار نیستند؛ به عنوان مثال، بهره جویی از برق که در همه جای دنیا، از شاخصهای توسعه به شمار می رود هنوز در زندگی جامعه عشایری، جا باز نکرده است.

۶- توسعه شهرها و گسترش شبکه راهها: امروزه جامعه عشایری مانند جامعه روستایی، با سیری شتابان در حال تبدیل شدن به جامعه شهری است. در حال حاضر، مظاهر شهرنشینی، در جوامع عشایری و روستایی؛ نمودی آشکار پیدا کرده و مدرنیسم و شهرگرایی، به تهدیدی جدی برای شیوه زندگی عشایری، تبدیل شده است.

۷- تحول در کشاورزی: در عرصه های کشاورزی، ما شاهد تحول عظیمی هستیم. تحولی که شاید به نوعی، شیوه زندگی عشایری و شرایط معيشی عشایر را تحت تاثیر خود قرار دهد. چنانکه به علت همین تغییر و تحول، بیشتر چراگاه های خوب عشایر دامدار، به زمین های کشاورزی تبدیل شده است.

«ورود تراکتور به بخش کشاورزی و استفاده وسیع از آن در شخم و شیار زمین، بزرگترین تحول در چند دهه اخیر است که فضای تولید عشایری یعنی چراگاه ها را از دست آنان خارج ساخته و روز به روز این نوع شیوه تولید را بیشتر در محاصره گرفته و با سرعت فزاینده ای برای آن مضيقه ایجاد کرده است. تا به آنجا که حتی ایل راهها و مسیرهای عبور و مرور گله های عشایری نیز به زیر کشت رفته و معبرهای سنتی عشایر بسته شده است» (همان، ص ۱۰۰).

۸- عدم تخصیص منابع مالی کافی به عشایر: متاسفانه در راستای کمک به عشایر جهت ساماندهی وضعیت خوش و توسعه سطح زندگی و وضع اقتصادی خود و تقویت بخش صنایع دستی عشایری، به رغم تهدید صنعت و فناوری نوین و ماشینی؛ هنوز اقدام و گام های اساسی و جدی برداشته نشده و بودجه و منابع مالی خاصی بدین امور اختصاص نگردیده است.

بررسی نقش و تاثیر عشاير بر شکل‌گيری هويت ملي و ايجاد امنيت ملي

بدون تردید تمام چالش‌ها و محدودیت‌های فراروی جامعه عشايري، می‌توانند به عنوان تهدیدات امنيتي؛ مانع جدی در جهت شکل‌گيری هويت ملي و بالطبع ايجاد نظم و امنيت ملي، تلقی گرددند.

بديهی است که برای ايجاد امنيت و تجلی هويت، باید شرایط و فضایي بوجود آيد که طی آن، يك ملت يا قوم يا ايل و طایفه بتواند ارزش‌ها و اهداف حياتی خود را گسترش دهد و يا حداقل در برابر تهدیدات بالقوه و بالفعل عوامل خارجي و داخلی، آنها را حفظ کند. از اين رو، ما زمانی می‌توانيم در اين خصوص موفق عمل نمايم که سياستهای امنيتي مدون و منسجمی داشته باشيم و به ارزش‌های ملت يا طایفه‌اي احترام بگذاريم و هويت آنها را مورد شناسايی قرار دهيم.

برايin اساس، ضرورت دارد که نقاط آسيب پذير و چالش آفرین جامعه عشايري، بطور كامل و دقیق مورد توجه و بررسی قرار گيرند. تجربه تاريخي ايران و تحولات ايران معاصر، نشان می‌دهند که عوامل داخلی و خارجي در كنار هم در ايجاد بحران‌های قومي و عشايري نقش داشته‌اند. از اين جهت، مقابله با چالش‌های احتمالي بالقوه، مستلزم توجه به هر دو عرصه داخلی و خارجي و برنامه ريزی‌های است که در آن با سياست گزاری مبتنی بر توسعه کيفيت زندگی عشايري و طرح يك هويت ملي فرآگير به جای «کاهش گرایي هويتي» و نيز عدم استفاده ابزاری از مسائل عشايري از يکسو اتخاذ سياست‌های خارجي مبتنی بر «منافع ملي» و درک شاخص‌ها و سازوکارهای نظام بين المللی از سوی ديگر؛ زمينه را برای اجتناب از چالش‌های جامعه عشايري و به تبع تهدیدات امنيتي فراهم سازد.

بي تردید تصور تجلی هويت ملي و امنيت ملي، مستقل و بي ارتباط با هويت گروه‌های قومي و اقوام و عشاير ايراني؛ تقريباً محال است و خاطره تاريخ نيز مصدقى برای آن سراغ ندارد. با چنین تحليلي، نقش عشاير در شکل‌گيری هويت ملي و تحقق امنيت ملي روشن می‌شود. در حقیقت، عشاير در عین تلاش برای حفظ علائق اولیه خود، دارای نوع گرایيش برای جذب و ادغام داوطلبانه در جامعه بزرگ‌تر جدید بوده و داوطلبانه، علائق اولیه زبانی، فرهنگی آن را می‌پذيرند تا بلکه بتوانند جايگاه مناسبی برای ادامه فعالیت‌های خود و نسلهای پس از خود در آن جامعه پیدا کنند.

«تلاش برای حفظ هویت‌های ملی اولیه، جتبه غیر سیاسی داشته و با هویت ملی بزرگتری که در جامعه جدید وجود دارد، تضاد اساسی پیدا نمی‌کند» (احمدی، ۱۳۸۰، ص ۵۷۲).

اما اگر در خصوص شناسایی هویت عشاير، مشکلی ایجاد شود؛ بی‌یقین در عینیت یافتن هویت ملی نیز اختلالی ایجاد می‌گردد و به تبع در برقراری نظم و امنیت ملی هم مشکلی وجود می‌آید. آنچه مشخص است عدم احترام نسبت به پیشینه و هویت عشاير و عدم رعایت انصاف در هنگام برخورد با عشاير در عرصه روابط اجتماعی در عرض جامعه، باعث می‌شود که «حقوق» و «آزادی» و به عبارتی، سایر نیازها، علایق و خواسته‌های عشاير محدود گردد که البته به محض محدود شدن آزادی و حقوق آنان در جامعه و همچنین نادیده گرفتن هویت شان؛ امنیت ملی تهدید می‌شود.

از این رو، ضرورت دارد که جهت تجلی هویت ملی و برقراری امنیت ملی در جامعه، به نقش و جایگاه عشاير بیشتر توجه گردد و بر همین اساس، ساختاری تنظیم شود که در آن: «حداقل عناصری چون: عدالت اجتماعی، تامین و رفاه اجتماعی، اشتغال، عدم استبداد، آزادی و حاکمیت مردم و مشارکت کامل آنها، توزیع دانایی و اطلاعات در جامعه، عدم اختلال اجتماعی، استفاده از نیروی فرهیختگان و دانایان، سازگاری اجتماعی، نظامی باز و واقعی و... وجود داشته باشند» (نوژاد، ۱۳۷۷، ص ۱۲).

از سوی دیگر، هر گونه اختلال در نظم و امنیت، باعث کاهش و تضعیف احترام و هویت عشاير می‌گردد. بنابراین بوضوح متوجه می‌شویم که بین عشاير و عناصری چون هویت ملی و امنیت ملی؛ رابطه‌ای غیرقابل انکار وجود دارد. به عبارت دیگر، باید پذیرفت که آنچه سرنوشت و هویت جامعه عشايري ما را با عاملی به نام «هویت ملی» گره می‌زند و امنیت چنین جامعه‌ای را تضمین می‌کند هماناً اعتقاد به واقعیتی عینی به نام «منافع ملی» است. منافعی که با منافع کل جامعه، مطابقت دارد.

«منافع ملی، همه کسانی را که در سرزمین ایران زاییده شده و با فرهنگ ایرانی تربیت یافته‌اند در بر می‌گیرند و مفهومی گسترده است که مجموعه‌ای از باید و نباید را در بر می‌گیرد و در درجه اول برای حفظ بقاء و تداوم زندگی مادی و معنوی ملت است» (رزاقی، ۱۳۶۹، ص ۷۱).

بدون شک، اعتقاد به همین عامل منافع ملی بوده است که سبب گردیده عشاير در جهت تجلی هویت ملی و تامین امنیت ملی، از هیچ سعی و تلاشی دریغ نورزنده و از هیچ کمکی، کوتاهی نکنند. چنانکه همگان به نقش مهم عشاير در حفظ مرزهای ایران، واقفند و حضور مؤثر عشاير مرزنشین ایران و سایر اقتدار عشاير غیرتمدن کشور در صحنه های مختلف جنگ تحمیلی عراق عليه ایران را به یاد دارند.

«منافع ملی، اصولی ترین منافع یک ملت را تشکیل می دهد. مجموعه آنچه که بین افراد یک ملت، مشترک است، آنان را وادار به دفاع از منافع ملی در برابر بیگانگان می کند و با ایجاد هویت و فرهنگ ملی، مانع از نفوذ فرهنگ بیگانه می شود» (همان، ص ۷۱).

بر این اساس، اگر عشاير نتوانند هویت راستین خود را بازیابند، اگر نتوانند به نیروی ذاتی و ارزش وجودی خود پی ببرند، اگر نتوانند از ایرانی و مسلمان بودن خود احساس افتخار نمایند، اگر نتوانند تاریخ سرزمینشان را بشناسند و از آن پند بگیرند و ... بالطبع نخواهند توانست پایدار بمانند و در برابر یورش فرهنگ بیگانه تاب بیاورند. لذا ضروری است به هویت ملی، فرهنگ و منافع ملی بیشتر توجه گردد. چرا که منافع ملی، «مجموعه شرایط و امکانات پویایی است که تحقق نیازهای امنیتی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی را میسر می سازد. این شرایط و امکانات، خود ملهم از وضع ژئوپلیتیکی، ساختار اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و ویژگی های فرهنگی و تاریخی یک جامعه و بالاخره جایگاه آن در صحنه بین المللی است» (باوند، ۱۳۶۹، ص ۴).

برخی از صاحبینظران، در همین راستا، منافع ملی را چنین تعریف می کنند: «اموری که ارزش آنها صرفاً مبنی بر فایده ای است که برای ملت دارند» (آذگود، ۱۹۵۳، ص ۲۰۶).

به عقیده چنین پژوهشگرانی، مصادیق بیرونی منافع ملی، پدیده ها و ارزش های ذیل هستند: «حفظ سرزمین، حفظ استقلال و حاکمیت، حفظ نهادهای اساسی جامعه، حفظ شخصیت، تقویت قدرت ملی و کارآیی در اداره امور خارجی» (همان، ۱۹۵۳، ص ۲۰۶).

با عنایت یدین مطالب، می‌توان گفت که «منافع ملی»، مترادف با «امنیت ملی» است. منافع ملی، امنیت ملی و هویت ملی، همه عناصری هستند که هدف آنها کسب و حفظ ارزش هاست؛ همان ارزش‌هایی که پیش از این، مورد اشاره قرار گرفتند.

بر این اساس، لازم است مجموعه‌ای که هویت ملی، منافع ملی و امنیت ملی را می‌سازد، در ارتباط با مجموعه‌های تاثیر گذار منطقه‌ای و جهانی، مورد توجه قرار گیرد. یکی از این مجموعه‌های تاثیرگذار، همانا جامعه عشاپر است. جامعه‌ای که باید آن را به درستی شناخت و به فرهنگ و هویت آن پی برد.

از این رو و با توجه به حساسیت موضوع، محققان ابعاد متعددی را جهت تقویت هویت ملی و به تبع تحکیم امنیت ملی کشور بر می‌شمارند که برخی از مهمترین آنها عبارتند از:

«شناخت تاریخ ایران از دورترین زمان‌هایی که مدارکی از آن در اختیار است. طبیعی است که شناخت تاریخی مزبور، می‌باید کلیه ابعاد اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی ایران و مردم آن و چگونگی روابط با دیگر کشورها و مردم آنها را در بر گیرد... بازگشت به خویش و ریشه‌یابی هویت ملی با هدف ایجاد اعتقاد به نفس و غرور ملی، همراه با بازسازی حافظه ملی ایران و زدودن عقده‌های حقارت تحمیل شده ببر ملت که به از خود بیگانگی انجامیده، ضرورتی تام برای جریان دادن نیروهای عظیم نهفته در مردم برای انباشت سرمایه و مغزها ویا به دیگر سخن برای تولید مستقل علمی، فنی، صنعتی و کشاورزی دارد...

شناخت علمی و دقیق اقوام مختلف ایرانی و سنت و آداب و رسوم آنان و وجوده مشترک و اختلاف آنان و اهمیت کمی (تعداد آنان نسبت به کل جمعیت) و کیفی آنان (نقششان در حیات اجتماعی، سیاسی و فرهنگی ایران) و بالاخره ویژگی‌های طبقاتی و شغلی آنان ضرورت دارد. شناسایی تراکم مکانی و پایه‌های اقتصادی گروه‌های همبسته ایرانی نیز دارای اهمیت است. به همین ترتیب شناسایی آرمان‌ها و اهداف آگاهانه و ناخودآگاه هر قوم ضرورت دارد.

شناخت سرزمین ایران و ویژگی‌های جغرافیایی، آب و هوایی، خاک‌ها و سابقه تاریخی و رویدادهایی که در هر صحنه تاریخی واقع شده...

شناخت پوشاک و لباس ایرانی در گذشته و حال...

شناسایی تولیدات محلی و شناساندن آن برای گسترش بازار داخلی آن و جایگزینی آنها با کالاهای خارجی و نزدیک کردن مردم نقاط مختلف کشور به هم، از طریق پیوستگی اقتصادی...» (رزاقی، ۱۳۶۹، ص ۷۵).

مسلمانه آنکه شناخت فرهنگ و تمدن و هویت ایرانی از جمله هویت عشایر و همچنین آشنایی با گذشته پریار اقوام کشور و رفع نارسایی‌های اقتصادی – اجتماعی، همه می‌توانند در شکل‌گیری هویت ملی و ایجاد امنیت ملی، بسیار موثر واقع شوند.

بحث و نتیجه‌گیری

حال اگر بخواهیم با توجه به تمامی این تفاصیل و بر پایه برنامه‌ها و سیاست‌های واقع بینانه، به یک نتیجه‌گیری کلی دست یابیم؛ باید به نکات ذیل، توجه بیشتری نماییم. نکات مورد اشاره، در حقیقت؛ خلاصه‌ای هستند از همه آن مطالبی که تاکنون گفته شده‌اند:

۱- لازم است که عشایر، بطور هدفمند و آگاهانه بکوشند تا همه ارکان زندگی و به عبارت دیگر شیوه تولید و معیشتی خود را با تحولات کشور و مقتضیات دنیای معاصر، تطبیق دهند.

۲- عشایر باید در مسیر تطبیق با شرایط متحول و متغیر جامعه؛ از کمیت یعنی اهمیت دادن بیش از حد به تعداد دام، به کیفیت یعنی افزایش محصول و بازده اقتصادی هر واحد دامی، روی آورند.

۳- ضرورت دارد به ساختار سنتی - اجتماعی عشایر و به عبارت بهتر به هویت عشایر، احترام گذاشت.

۴- باید اصلاحات اصولی در جهت سامان بخشی و بازسازی شیوه زندگی عشایر، انجام گیرند.

۵- لازم است به امکانات زیربنایی، خدماتی، رفاهی و بطور کلی به استانداردهای زندگی عشایری بیشتر توجه نشان داد و آنان را از تمام مزايا و حقوق طبیعی یک زندگی استاندارد با توجه به مسائل آموزشی و بهداشتی، برخوردار ساخت.

۶- به نابرابری‌ها و توسعه نیافتنگی مناطق عشایری، بیشتر توجه نمود.

۷- لازم است که مبانی اولیه اطلاعات علمی و فنی مربوط به دامداری، مرتع داری و ... را به عشایر آموخت.

۸- در جهت رشد و توسعه صنایع دستی عشاير مانند : گلیم بافی، حاجیم بافی، قالی بافی و ... باید راهکارهای حمایتی و تشویقی به مرحله اجرا در آیند.

خلاصه اینکه اگر ما ویژگی هایی چون: تاریخ، فرهنگ، زبان، دین و سنت را به عنوان مهمترین خصایص هویت ملی تلقی نماییم باید بگوییم که میان عشاير و هویت ملی، رابطه ای مستحکم وجود دارد. اما این هویت ملی و به تبع آن امنیت ملی، زمانی پابرجا و استوار باقی خواهد ماند که مانیز به هویت عشاير و به امنیت و رفاه (از جمله امنیت اجتماعی، امنیت شغلی، امنیت روانی و ...) آنان، توجه داشته باشیم.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع

- ۱- آزد، ادوارد ای و دیگری. امنیت ملی در جهان سوم. ترجمه: پژوهشکده مطالعات راهبردی. تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی. چاپ اول: ۱۳۸۰.
- ۲- احمدی، حمید. قوم گرانی و امنیت ملی ایران. مجموعه سخنرانی و مقالات ارائه شده در همایش امنیت عمومی و وحدت ملی. تهران: ناشر معاونت امنیتی و انتظامی وزارت کشور، دفتر مطالعات و تحقیقات امنیتی. چاپ اول.
- ۳- اکبری، علی و دیگری. درآمدی بر شناخت ویژگی های جمعیت و جوامع عشایری ایران. فصلنامه مطالعات ملی. سال پنجم. شماره ۱. تهران: موسسه مطالعات ملی. ۱۳۸۲.
- ۴- صفوی نژاد، جواد. ماختار اجتماعی عشایر ایران. فصلنامه مطالعات ملی. سال پنجم. شماره ۱. تهران: موسسه مطالعات ملی. ۱۳۸۳.
- ۵- کیارند، عزیز. زندگی عشایری، شیوه سنتی تولید و ضرورت های زمان. ماهنامه اطلاعات سیاسی - اقتصادی. سال هفتم. شماره ۶۲ - ۶۱. تهران: موسسه اطلاعات. ۱۳۷۱.
- ۶- لرنی، متوجه. امنیت ملی و دفاع از ارزش ها. تهران: معاونت آموزش سازمان عقیدتی سیاسی ناجا. چاپ اول. ۱۳۸۳.
- ۷- ملایی توانی، علیرضا. مجله آینده و تاریخ نگاری مبتنی بر هویت ملی. فصلنامه مطالعات ملی. سال چهارم. شماره ۱۴. تهران: موسسه مطالعات ملی. ۱۳۸۱.
- ۸- میزگرد عشایر و هویت ایرانی. فصلنامه مطالعات ملی. سال پنجم. شماره ۱. تهران: موسسه مطالعات ملی. ۱۳۸۳.
- ۹- نوزاد، مسعود. راهی به سوی توسعه پایدار. ماهنامه اطلاعات سیاسی - اقتصادی. سال دوازدهم. شماره یازدهم و دوازدهم. مرداد و شهریور ۱۳۷۷.
- ۱۰- رزاقی، ابراهیم. توسعه تکنولوژی و منافع ملی. ماهنامه اطلاعات سیاسی - اقتصادی. سال پنجم. شماره ۴۱-۴۲. بهمن و اسفند ۱۳۶۹.
- ۱۱- بارند، داود. گفت و شنودی درباره منافع ملی. ماهنامه اطلاعات سیاسی - اقتصادی. سال پنجم. شماره ۴۰. دی ۱۳۶۹.
- 12- Osgood, R. Ibeal and interest in Americans foreign relations (chicago: Chicago university press) 1953 p. 206.