



سیف الدین محمد محلاتی

و گناب «قدیمی در مقدمات فارسی» دستوری آموزندۀ برای غیرفارسی زبانان

(۳)

در آخرین فصل کتاب - که کلمه و کلام نامیده شده است ، سخن از شناختن احوال کلمات است و تمیز کلمات مرکب از مفرد و چگونگی ترکیب نمودن آنها بایکدیگر و نگاه داشتن ذهن از خطای در هنگام گفتن و نوشتن ، می نویسد: «این قواعد را نهادو گویند» و بر آموزندگان زبان فارسی لازم است تنانها و الفاظ مفرد و مصادرها را بشناسند و اسم و فعل را از بیکدیگر تمیز دهند و فرق کلمه و کلام و جمله را بدانند تا معنی هر جمله به حقیقت معلوم گردد .

در اینجا مصنف ، پیش از آنکه معنی جمله و اقسام آنرا باز نماید ، چنین می آورد که بعض از کلمات تابا کلمه دیگر ترکیب نشوند معنی مقصود از آنها حاصل نگردد و این کلمات در فارسی بسیار است از آن جمله اند :

کلمات ظن و یقین مانند : باشد ، بلکه ، هرگاه ، شاید ، همانا ، باید ، یافتم ، گمان ،
ظن وغیره .

* آقای دکتر مهدی درخشان عضو دانشمند هیأت علمی دانشگاه تهران از ادبیان محقق معاصر.

و کلمات مقاربه مانند : زود، نزدیک، قریب و نظیر آنها
و کلمات مدح و ذم مانند: بد، زشت، خوب، نیک، حبذا، زهی، خوش، خهی وغیره
و کلمات تشبيه مانند: سان، چون، مانند، اندازه، طور، طرز، گونه، مثال وغیره
و کلمات تشبيه چون : لاجرم، هر آینه، ناگزیر، هان، غبن، ناچار، لاعلاج،
بالضروره، هر اوغیره.

و کلمات تحقیق نظیر : بدرستی که، جزاین نیست، و بتحقیق و باشد
و کلمات شرط چون : اما، اگر، ولو، مگر و مانند اینها

همچنین اقسام دیگر کلمات رامانند کلمات ایجاب - ظروف - تکثیر - ردع(منع)
مقدار - زائده - تحسین - افسوس - روابط و معاون - مطابقت - تعظیم و لیاقت و قطع
کلام هریک جداگانه شرح میدهد و موارد استعمال هر لفظ را باذکر مثالی از نظم یانش
روشن می‌سازد. می‌پس به بیان جمله و اقسام آن می‌پردازد و نام بیش از ۱۹ قسم جمله را
که در فارسی معمول است باشرح و تفصیل آنها و قواعد و اصولی که بر هریک مترتب است
بیان می‌کند و مثالها می‌آورد: مانند جمله‌های اسمیه - فعلیه - ظرفیه - معتبرضه - مقطوعه
ابتداًیه - حالیه - معطوفه - مبینه - معلله - وصفیه - استفهامیه - تردیدیه - تمثاییه
مقدره - مرکیه - نتیجه - وجمله شرط و جزو اوغیره.

و هم جمله‌های مفید وغیر مفید (کامل و ناقص) - خبری و انشائی - تقوییدی وغیر
تقوییدی و انواع دیگر را بیان می‌کند و در آخر بطرز ترکیب و پیوند کلمات و بیان قواعد
وضوابطی که فارسی زبانان باید بدانند می‌پردازد، چون مقدم داشتن مبتدا بسرخیر و
صفت بر موصوف و مضار برمضاف الیه و موارد استثنای آنها و موضع حذف و تصحییر وغیره.
اختصاصها و امتیازهای کتاب - قند پارسی را می‌توان از جمله کتابهای خوب و
ارزندهای دانست که تاکنون در فن دستور نوشته شده است^۱. چه بطوری که اهل تحقیق
اطلاع دارند تا امروز بیش از ۳۱۰ کتاب در این فن تألیف کرده‌اند^۲ که اغلب آنها بسبب
ایجاد بیش از حد ولغزش‌های دیگر مفید فایده‌ای نیست و پاره‌ای نیز چندان تقليیدی و سطحی و
عادی از تحقیق نوشته شده است که از مطالعه آنها جز اتلاف وقت نتیجه‌ای حاصل نمی‌گردد و اگر
احیاناً یک دو سه کتاب در این باره به تفصیل نگاشته شده است، گذشته از خطاهای اشتباههایی که
ممکنست در آنها راه یافته باشد، گاهی مؤلفان چندان به اطنااب و اسهاب و اظهار فضل
گرانیده‌اند که مطالعه تمام آنها، حتی برای یک بار، غالباً خاصان و منهیان را میسر نیست
تاچه رسد به مبتدیان و نوآموزان که قصد آموختن زبان فارسی را دارند. با این ترتیب
اهمیت قند پارسی و ارزش و اعتبار آن بخوبی روشن می‌گردد که در حد معمول و متعارف

وساده و آسان نوشته شده است و نه اطناب معل دارد و نه ایجاز محل .

در پاره‌ای موارد اگر مصنف از قواعد زبان عربی پیروی کرده و بعض اسمها و صفات و تعریفها را از آن زبان گرفته است ، بسبب اشتراك آن کلمات و احتیاج فارسی زبانان معاصر خود با آموختن آنها بوده که در نزد عموم چه در محاوره و چه در مکاتبه رواج کامل داشته است و بطوری که مصنف خود تصریح میکند کتاب را برای مبتدیان و غیر اهل زبان نوشته و آنچه از مصطلحات عرب در آن ذکر شده بدان جهت است که در زبان فارسی داخل گردیده و تلفظ آنها در میان پارسی زبانان معمول و رایج می باشد .

البته نهضت بزرگی که در این پنجاه سال اخیر در زبان فارسی بوجود آمده امت غالب خواباط و قواعد سابق را که به ناروا از سنن جاری زبان گردیده بود کهنه و مدروس ساخته چنانکه محققتان و نویسنده‌گان امروز بکار بردن برخی ترکیبات را که قبل رایج بوده (مانند عنداللزوم - معدله - قس علی‌هذا - کما ینبغی - کما هو حقه وغیره) ویسیاری از خواباط و سنن دیگر را جایزنی دانند و در حقیقت دستور زبان فارسی را ، چنانکه باید ، از صرف و نحو عربی یک باره پیراسته و راه آن را جدا ساخته اند . بنابر این نوآموز زبان پارسی را ، برای فراگرفتن دستور ، شاید که امروز نیازی باشند ای کامل باز زبان عربی و دانستن صرف و نحو آن نباشد . ولی اهن مطلب در آن روزگاران ، چنانکه گفته شد ، خاصه برای غیر فارسی زبانان ، شاید که میسر نبوده است و این خود یکی از امتیازات و اختصاصات پارز آن کتاب بشمار می‌رود .

از خصوصیات دیگر آن روشنی و صراحة در بیان مطالب است و ذکر مثالهای ساده و متعارف از نظم و نثر چنانکه بیگانگان غیر پارسی زبان نیز بخوبی می‌توانند از آن استفاده کنند . اختصاص دیگر افزودن بیش از سدها قاعده و ضابطه است برای تعلیم زبان و ذکر نکات و جزئیات آن و جلوگیری از خطأ و لغتش در هنگام گفتن و نوشتن ، همان طور که از این پیش در مبحث فعل بدان اشاره گردید . بی تردید آموختن این قواعد ، آموزنده‌گان زبان فارسی را در هر مرحله‌ای از تعلیم که باشند همواره مورد نیاز است چنانچه «متعلم ان را بکار آید و مترسان را بلاغت افزاید» . دیگر از امتیازات کتاب ، ضبط پاره‌ای از زنادر لغات فارسی است که شاید بعضی از آنها نزد دیگران و فارسی زبانان هند متداول بوده است و در کتابهای لغت و فرهنگها کمتر دیده می‌شود . مانند . سیز = تیز و شم = ناخن و کوچ = کاج = لوج و چرام = چرا کاه و شن = ناز و کرشمه و ساما کچه = ساما خچه (:: سینه بند زنان) و دیگر واژه‌های خمند و چاشک و رونیک و باله و سیچ و درواز و مر = مو و گیمازو غیره وغیره (این واژه‌های اخیر در فرهنگهایی که بدانها دسترس بود دیده نشد) آخرین خصوصیت و امتیاز قندهارسی ، جامعیت آنست و اشتمال آن بر مطالب گوناگون ادبی و

علمی و دینی ، غیر از ذکر قواعد بی شمار دستور ، بطوری که می توان گفت قندپارسی هم کتاب دستور است و هم خود آموز فارسی و هم معلم صرف و نحو عربی و هم راهنمای سخنوران و هم شارح فقه و حدیث و منطق و عرفان و هم فرهنگی کوچک از واژه ها و نوادرلگات . اگر به پایمردی و همت متخصصان فن در این کتاب تصحیح و تلخیص و تدقیق می باشد سزاوار بعمل آید می تواند سالها در مدارس عالی جزء کتابهای درسی خوب قرار گیرد . و هم برای بیگانگانی که قصد آموختن زبان فارسی را دارند مودمندترین راهنمای و کتاب باشد .

نقدي بو کتاب قندپارسي - با همه مزايا و محسنهاتي که در اين کتاب دیده می شود ، بعض مندرجات و مطالب آن در خور انتقاد است و میتوان بر آن خرده گرفت . ولی لازم بیاد آوریست که آنچه بعنوان انتقاد بر این کتاب مستقطاب نوشته می شود قریب هفتاد سال پس از تصنیف آن و تأثیف دهها کتاب دستور و انجام تحقیقهای مصاحب نظران صورت می پذیرد و بهیچ وجه از اعتبار و ارزش والا آن نمی کاهد . از جمله نکات قابل اعتراض یکی آنست که بنای تقسیمها در غالب موارد بر پایه صرف و نحو عربی نهاده شده و برخی مطالب و عنوانهای آن خاص زبان عربیست مانند : ذکر اسمهای منقوص و مقصور و اسم غیر منصرف و اسم متمکن و غیر ممکن وغیره در فصل اسمهای و بیان مفعولهای پنجگانه که ظاهرآ در فارسی امروز دیده نمی شود و متفرعات فاعل و افضل التفضیل و تای وحدت و تای تائیت یا ذکر برخی حروف جاره والف جمع والف محدود و مقصور وغیره .

همچنین گاهی شواهد و امثالی را که از الفاظ و کلمات عربی آورده است بر واژه های فارسی آن خلبند دارد نظیر کلمات : احسنت . مرحبا . بارگ الله . جزال الله وغیره برای تحسین که حتی نمونه ای از کلمات فارسی مانند : زه . آفرین . خه . و امثال آنها نیامده است و اگرچه این الفاظ عربی ، چنانکه از این بیش گفته شد ، متداول و مصطلح بوده است ولی در دستوری که برای فارسی زبانان نوشته می شود سزاوار است این نکته ها مراعات گردد . مصنف گاهی نیز کلمات و پساوندهای ترکی را ، تنها بحکم آنکه در میان عامه معمول بوده ، جزء فارسی آورده مانند : قاطرچی - سورچی - شیپورچی و غیره و حتی اشاره ای نهاده باشند لفظ (چی) پسوند ترکی و برای نسبت و دارندگی امت نشده است . پسوند (گان) را در کلماتی که به های غیر ملفوظ ختم می شود از نشانه های جمع شمرده . مانند وقتگان ، بچه گانه ، خفتگان و مانند گان وحال آنکه در این گونه کلمات آنچه علامت جمع است (آن) است و حرف (گ) بدل از های غیر ملفوظ است که باید در هنگام جمع حذف گردد و بچگانه و رفتگان وغیره نوشته شود .

معنی برخی از واژه ها چنانچه اشاره شد ، بدان صورت که مؤلف نوشته است در فرهنگها نیامده . و معنی بعضی نیزاندگ اختلافی باضبط فرهنگها دارد . اگر سهو و نسیانی

از مصنف نباشد می‌توان احتمال داد این واژه‌ها بدین معنی در نزد پارسی زبانان هند معمول بوده یا ضبط آنها از فرنگها فوت شده است. مانند: هوبر = هو به که در قند پارسی به معنی شانه و کتف آمده و در فرنگها به معنی دوش و بغل و پشت است. یا واژه کوداب که به معنی نوعی از آش آمده و در فرنگها به معنی دوشاب ضبط شده است. و دیگر واژه‌های کیماز - و در داز و خمند و باله و چاشک و مر - و مو وغیره که قبل از این بدانها اشاره شد.

در تفسیه‌هایی که برای حروف شده است مانند انواع حرف الف و ب و پ وی و سایر حروف، امروز سخنهاست و شاید که اهل تحقیق بر هارهای از آنها خرد ها گیرند و نظر مصنف کتاب را به صواب مقرن ندانند. چنانکه در تعریف حرف (پ) می‌نویسد: از حروف فارسی است ... و برای استعانت و عهد واستقرار آید ... چون: پابند و پادر و پای مردی ... و در آخر کلمه بشکل های مختنی برای تصحیح آید چون «کپه» و «تپه» ... و حرف (ی) برای ندا مانند: خدایا و حرف (ك) به معنی (یلک) مانند کنکی از آب دریا. یا دارم دلکی که هست شیدا ... و چنانچه میدانیم کلمات پابند و پادر و پای مردی از الفاظ مرکب هستند که جزء اول آنها کلمه (پا) یا (پای) است نه حرف (پ) و همچنین در لفظ (خدایا) آنچه علامت ندامست (الف) است در آخر کلمه خدای. نه حرف (ی) و نیز بعضی از اقسام این حروف را می‌توان با بعض دیگر مشترک دانست و تحت یک عنوان قرارداد و پارهای نیز اختصاص بزبان هر بی دارد. مانند تاء و حدت و تاء تأنيث وغیره. آنچه در تبدیل بعضی از حروف بیکدیگر آمده، همه جا باشیوه زبان فارسی سازگار نیست و این تغییرها غالباً هنگام معرف کردن کلمات بکار می‌رود. بهتر بود که بدین نکته‌ها و جزویات اشاره می‌شد. مانند: آبریز = ابریق در تبدیل حرف ز به ق و دهگان = دهقان و خانگاه = خانقه در تبدیل حرف گ به ق وغیره. و خرد ها و ایرادهای دیگر از این گونه که در ضمن مطالب کتاب دیده می‌شود.^۲

۱ - از کتابهای دستور ساده و مفیدی که اخیراً نوشته شده هی توان دوره دستور هر حوم میرزا عبدالعظيم خان قریب را در حمله العلیه نام برد؛ و در دور همچنین پنج استاد و طرح جامع شادروان دکتر معین که با اظهار تأسف ناتمام ماند. و برخی دستورهای دیگر

۲- ر.ك فهرست کتابهای دستور ایرج افشار

۳- برخی از مآخذ، کتابهای ترجمه احوال (مانند ریحانة الادب - گنجینه دانشوران - لفت نامه - فرهنگ اعلام دکتر معین و...) کتابهای دستور فارسی (مانند، دستور پنج استاد دستور قریب دستور کاشف زبان آموز نفیسی - دستور فرغ - تنبیه الصیبان - دستور حسن - حروف اضافه و ربط (از دکتر خطیب) - طرحهای دستور شادروان دکتر معین و کتابهای دستور دیگر. و فرنگهاي فارسی . غیاث اللہ - برهان قاطع - لفت نامه دهخدا - فرنود سار - فرنگ بشیدی و برخی از کتابهای صرف و نحو عربی و... و...