

(۵)

## تا تصدیق و تبلیغ فرق بسیار است تا تأثیری بر مقاله از تحقیق و تبع

نوشته استاد محیط طباطبائی شماره دوم و سوم سال چهارم

صفحات ۱۱۳-۲۰۸ و ۲۰۰-۱۲۰

مقاله خواندنی استاد محیط طباطبائی را زیر عنوان «از تحقیق و تبع تا تصدیق و تبلیغ فرق بسیار است» در ماهنامه تحقیقی گوهرخوانم. در عین حال که نظر استاد راجع به ترجمه‌های تاریخ منسوب به نبیل زرندي صائب است و همانطور که نوشته‌اند باید عین یادداشت‌های نبیل یا فتوکپی آنها مورد پژوهش قرار گیرد تا اصالت خط نویسنده تابت شود ولی این نکته را هم استاد نباید از نظر دوربدارند که با توجه بشرح حال و شیوه کار نبیل زرندي تاریخ او و لو بخط دست وی بدست آید تافته جداباقته نیست زیرا ملام محمد زرندي ملقب به نبیل چنانکه میدانند نخست خود در بغداد ادعای من بظهوره الله کرد و پس از ادعای میرزا حسینعلی بها، درادرنه مبلغ و مداع اوشد. بنابراین تاریخ وی نیز از سنخ تاریخ جدید و تاریخ نبیل قائلی و کشف الغطاء و ظهور الحق است که استاد در مقاله خود به ماهیت آنها اشاره کرده‌اند و نوشته چنین نویسنده‌ای نه تنها دارای آن اعتبار که محققان را بکار آید نیست چه بسا که ایشان را به اشتباه هم بیاندازد. چنانکه بروون در خبط تاریخ ادعای میرزا حسینعلی با استناد قول نبیل زرندي در ریاضیات معروفش دچار اشتباه شده است. بدین توضیح که نبیل در یک ریاضی کلمه غربال را که عدد ۱۲۳۳ است برای ماده تاریخ ولادت بهاء برگزیده و در ریاضی دیگر تصریح کرده است که او حین ادعا پنجاه ساله بوده که باین حساب تاریخ ادعای بهاء ۱۲۸۳ می‌شود و بروون هم با استناد همین دوریابی که در مقدمه نقطه‌الکاف بچاپ رسیده این تاریخ را نزدیکتر باقع دانسته است و حال آنکه بنا بنوشه دو تن از قدماء بایه آقا علی‌محمد سراج اصفهانی و آخوند ملام محمد جعفر نراقی که سراج اصفهانی ردیه خود را بر دعوی بهاء یک‌سال پیش از این تاریخ بر شته تحریر در آورده و نراقی کتاب خود تذكرة - الغافلین را یک‌سال پس از آن در ۱۲۸۴ قمری نوشته است تاریخ ادعای بهاء سال ۱۲۸۱

\* آقای علی‌حامدی

بوده است که با عنایت بزمان تحریر این دو اثر تردیدی در صحت روایت آنها نیست و ما برای اینکه متن این دونوشه مورد مطالعه محترم قرار گیرد هردو قسمت را بعنی عبارت در اینجا نقل میکنیم:

سراج اصفهانی در ردیه خود مینویسد: «تاحال که قریب شانزده سنه از عروج حضرت اعلی (سید باب) گذشته و حال چند ماه میشود بلکه قریب یکسال است که ایشان (بهاء) را نسبت میدهند و بجعلیات زیاد بدنام میکنند که انکار و صایت کرده» و نراقی در تذكرة الغافلین چنین مینویسد: «مخفى و پوشیده نیست که دعوی صریح رجعت حسینی مدعی در سنه هشتاد (۱۲۸۰) بوده چنانچه در باب این دعوی از ادرنه توقيعی صادر کرده بجهت تبلیغ نزد نگارنده ارسال داشته و صورت آن بقلم خواهد آمد و دعوی من بظهوری او در هشتاد و یک (۱۲۸۱) بوده و حرکت او به اسلامبول در هفتاد و نه (۱۲۷۹)» و چون بنابرآشته مزبور بهاء در ۱۲۸۰ دعوی رجعت حسینی و در ۱۲۸۱ ادعای من بظهوری کرده است معلوم میشود دوران صلح و آرامش میان برادران نوری از سال ۱۲۸۰ تجاوز نکرده و اینکه استاد نوشته‌اند آنان تا ۱۲۸۲ با تفاق یکدیگر از مواهب ریاست فرقه برخوردار بوده‌اند با توجه بجهات مزبور صحیح نیست.



## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

### تفاضل از مشترکان

پس از چهار سال، اینکه همه خوانندگان و مشترکان ارجمند ما خوب میدانند که چاپ و نشر این ماهنامه، با این کم و کیف، چقدر گران تمام میشود و اگر مساعدت ارزنده ماهنامه بنیاد نیکوکاری نورانی نبود و نباشد ادامه کار مقدور نبود و نیست بنابراین تنها منبع درآمد همین منابع اشتراك سالانه است که اگر بموقع پرداخت شود خیلی مؤثر و مفید است و ما را بیش از پیش متشکر و ممنون میسازد.