



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی

بازمیگشتند و این کار را (اعاره) می‌نامیدند. قوهای کارشان این بود و از این مراعایش می‌کردند. معاویه این ای سفیان، دولتی را برپایه و شالوده برتری نژاد عربی و سوری امویان بنیاد نهاد. دولت خاندان اموی قریب یک قرن بطول انجامید. اولیای این دولت علناً و رسمآ خود را از قید و بند دین اسلام رها کردند و در ملاه عام باستهزا و سخریه دین و قوانین دین و پیشوای دین اسلام دست یاز بدلند. معاویه شخصاً بدترین بدعتها و نزدگین ترین سیاستها را بنیان افکند. نخست با خایق و قت عالی علیه السلام از درخلاف و سرکشی درآمد و عصیان ورزید و سرانجام با او جنگ کرد و با احوال بیت‌المال مسلمین لشکر آراست و بجنگ علی شناخت و کشور اسلام را دچارت فرقه و فته و آشوب ساخت و در آغاز حکومت باطل خود، برخلاف دستور پیشوای اسلام رسول اکرم، فرزند یک زن روسپی را بخاندان خود الحاق و سنت جاھلیت را دوباره احیاء کرد. حسن بن علی علیه السلام را مجبور کرد تا از خلافت بسودا و تنازل کند و سپس اورابا خورانیدن سم هلاک نمود. فرمان دادتا بعلی بن ابی طالب علیه اسلام داماد رسول و اول من آمن و بزرگترین دحل اسلام بر منابر ناسزا گویند؛ و این فرمان نزدگین او قریب هشتاد سال مجری بود. بزید پسر معاویه سه سال خلافت کرد. در سال نخست، حسین بن علی علیه السلام، پسر دختر پیامبر اسلام را، با فجیع ترین نسلکی کشت و زنان و فرزندانش را اسیر کرد. هنگامیکه سر بریده حسین را در تشتی فراپیش روی او حاضر کردند با جوب دستی زرنگار خود، سرمست و سرخوش از باده ناب ولذت پیروزی، بر لب تشتی همراهانی آهنگ وارد ساخت و باین اشعار متون بود:

لَعْبُ الْهَاشِمِ بِالْمُلْكِ فَلَا خَبْرُ جَاءَ وَلَا وَحْيٌ نَزَلَ

لَيْتَ أَشْيَاخَنِي بِيَدِ رَشْهُدٍ وَّا جَزْعُ الْخَزْرَاجِ مِنْ وَقْعِ الْأَسْلِ

او با این بیت سرشت حقیقی خود و خاندان خود را آشکار می‌کرد. خاندان هاشم (یعنی رسول اکرم ص) رسالت و نبوت را ملعنة رسیدن بسلطنت کرده بود. نه خبری از جائی رسیده و نه وحی براونازل شده بود.

ولید بن عبدالمالک، یکی دیگر از خلفای اموی، یک روز در حالیکه مست طافع بود شنید که یکی از بندگانش قرآن می‌خواند و این آیه را قرائت می‌کند: «استفتحوا و ضاب کل جبار عنید و من و رائهم جهنم وی سقون من ما» صدید» ولید خشمگین شد دستورداد قرآن را در جائی بیاویختند، آنگاه کمان خود را برگرفت تیرهایی بسوی قرآن روان کرد تا اوراق آن پاره پاره بر زمین ریخته شد و در آن‌حال باین اشعار متون بود:

أَتُو عَدَ كُلَّ جَبَارٍ عَنِيدٍ

فَقْلَلَ اللَّهُ نِزْقَنِي الْوَلِيدَ

هشام بن عبدالمالک اموی، در نخستین روز حکومت و خلافت خود بر فراز منبر برآمد تا خطبه خلافت را بخواند. ناگاه شمشیر خود را از نیام بر کشید و آنرا بر فراز سر خود آخت و گفت:

«ما امر نی احمد بتقوی اللہ بعد مقامی هذالا ضربت بهذا السیف عنقه» و بدین طریق در نشستین روز خلافت علناً دواصل اسلامی یعنی امر بمعرفه ونهی از منکر را ممنوع کرد.

باری هر خلفی که می آمد بدتر از سلف خود بود تا نوبت بخاندان عباسی رسید. آنان از امویان براتب بدتر و حکومشان ننگین‌تر بودند این دولت‌هایی که شعارشان چنین اشعار باشد و کتابی که سر لوحه و عنوانش چنین گفته‌ها باشد چگونه میتوان آنرا دولت اسلامی یا کتاب تاریخ اسلام شناخت؟ پیشتر حکومتها ای که در این مدت تحت عنوان خلافت اسلامی ظهور کرد، سلطنت‌هایی بود که در دنباله بعضی افتدارات دوران جاهلیت، بوسیله برخی رجال صاحب نفوذ و مرتاجع قدیم، برای پیشبرد مقاصدی خاص، در قالب الفاظ و اصطلاحات اسلامی، ظهور میکرد و چنان‌هزب حق در لابلا آنها گاه تجلی میکرد و رخ می‌نمود و زمانی در زیر پرده سیاد ابرها پوشیده می‌ماند.

باری کاروان زمان، بماه وسال و بقرون و اعصار، هرچه پیشتر میرفت ستم افزون‌تر و دوری از حق و حقیقت و راستی پیشتر میگردید.

گرچه در آن میان، چندسالی، به تناوب، حق تجلی نسود، اما ستاره سحری بود و زود غروب کرد<sup>۱</sup>، واز آن پس فساد و بطلان، با تسامی مظاهر خود سلطنه افکند. ناگره تشیت آراء و اختلالات عقاید و فساد اجتماع و هرج و مرج روحی و فکری روزافزون بالاگرفت و گروهی اندک از پیروان حق، در نهایت ضعف و پریشانی، غالباً پنهان بودند و فعالیت یادآمده زندگی یا بهتر بگوئیم حرکات مذبوحانه شان زیر ذمیتی بود. این دوران را در مذهب ما، اصطلاحاً، «تقبیه» می‌نامند. تاریخ دوران تقبیه داستانی پرستان و اندوه آفرین دارد و انتظار فرج بعد از شدت و ظهور موعود ناشر عدل وداد یکی از مظاهره‌های دوران طویل المده سیه روزی بوده است.

این اوضاع همچنان ادامه داشت تا وحشیان مغول، از اقصی بلاد شرق، بر این کشور ماتمزرده بناختند. اساساً حمله مغول و فتوحات و پیروزی آن قوم خونخوار معلول همان هرج و مرج روحی و فساد اجتماعی ایران بوده است که عرب، بوجود آورده بود. هنگامیکه لشیه‌گوئیکرده شمن پای دیوارخانه و کاشانه رسیده بود، برخی از رجال خردمند دریافتند که این گناه خودشان است که اینک دامن گیرشان گردیده است اما دیگر دیر شده بود.

شیخ نجم الدین کبری، هنگامیکه دید که دشمنانی خونخوار، چون مغولان و حشی، بر شهر خوارزم تاخته و سپاه خوارزمشاه را از پای در آورده و بامداد فغان شهر، کوچه بکرچه و خانه بخانه در زد و خورد هستند و پیش می‌آیند، در اندریشه فرو رفت و دانست چه گناهی بزرگ را مرتكب شده است. دریافت که او و هزاران امثال او، از شیوخ و پیشوایان، سالها و قرنها، هر دسته بهنوایی و هر

۱ - اشاره بدوران خلافت حقه امیر المؤمنین علی علیه السلام در قرن اول هجرت و ظهور دولت آل بویه در قرن سوم.

دوران سیاه ووحشت بارمفوول نیز هرچه بود و هرچه کرد و هر اثر که بر جای گذاشت بس آمد. دولت صفویان چون خورشیدی تابان ازاق سعادت ایرانیان سرzed. ایرانیان نفسی بر احتی کشیدند. مذهب حق پدیدار گردید و گسترش یافت و پس از هزار سال جدائی دین از دولت، یا بهتر بگوییم پس از هزار سال نداشتن دین دولت، بار دیگر دین دولت در قیافه دولت صفویان زمام رهبری را بدست گرفت. اما افسوس که درنتیجه ده قرن فساد و ویرانی، انواع مفاسد خلفی و خاقانی، در روح و جسم مردم، ریشه کرده و تخم فساد در اعماق روح و فکر توده ایرانی جایگزین گردیده بود، و در جنب تبلیغات دینی و ارشاد اخلاقی توده های ایرانی، زمانی دراز لازم بود تا سراسر ایرانشهر از عناظم فساد پاک و مصدا شود. اما صفویان مجال و فرصت اصلاح نیافتند زیرا ناخن و تازد شمنان شیرینجهای که بتازگی در عرصه سیاست جهان پدیدار شده بودند و بر مرزهای شرق و غرب ایران می تاختند (روسیه تزاری دولت عثمانی) سدره بودند، بنچار سلاطین صفوی ریشت عمر دوپست واند ساله خود را در زدو خورد با دشمنان خونآشام صرف کردند.

بس سخن خود باز میگردیم. نتیجه، مطالب مذکوره این است که:

در پایان فرمروائی ساسانیان گروهی خانه بدشان بواسطه بی سروسامانی و بی درودربندی بر این کشور تاختند و هرچه توanstند، کشند و سوختند و بردن و ویران کردند. جاماسب گفته است: «هیچکس با ما چنان نکرد که تازبان کردند».

اگر کسانی می خواهند، از زادانی و بیخبری و تعصب کورکورانه، گناه بزرگ آن قوم را در مقابله از مغان بزرگی که برای ما سوغات آورند یعنی دین میں اسلام به بخشند و برایشان عذری بتراشند چنانکه با اختصار گفته شد کاملا در اشتباهند زیرا چنانکه گفتم آن قوم خود نه فرهنگی داشتند و نه دینی تا برای ماهده بیاورند. کسانی که از حقایق تاریخ اسلام آگاهند - نه آنچه را که از این و آن شنیده و از بر کرده اند - بخوبی میدانند که پس ازوفات پیامبر اکرم صلی الله علیه واله، دشمنیها وحد و بغض و حسد و غرور و تعصبات قومی و فکری و کینه توزیهای خانوادگی از نوسر بلند کرد و پدیدار گردید. اما بعلت قدرت روحی و فکری پیشوای اسلام که بر مجتمع جزیره العرب سایه افکنده بود دیگر هر گز نمیتوانستد که جامعه را در قالب الفاظ و اصطلاحات ارتجاعی دوران گذشته و درهم نوشته (جاھلیت) اداره کنند، لاجرم همه نظامات و افکار گذشته را در قالب اصطلاحات اسلامی و زیر عنوان دین و آیین جدید محمدی از نوزنده کردند. کلمات و اصطلاحات و اقدامات همه نو (== اسلامی) اما محتوی و فحوا و معانی و حقایق تماماً جاهلی و عربی و قومی بوده است.

گروه بستاویزی، روح مرگ و نومیدی را در مردمان دمیده اند و همه مردان ایرانشهر را از مردی و مردانگی افکده اند آنگاه وی پیش و جدان خویش شرمنده گردیده و با تئی تحیف، بدون سلاح، دامن پرازنگ کرد و باستقبال دشمن شنافت تا از پای در آمد.

باتوجه باین نکته بس دقیق، نیک باید دریافت که آنان چرا آمدند؟ چه کردند؟ په برند؟  
وچه بر جای گذاشتند؟

اگر افراد ساده واندک مایه، لغزیده و باشتباه افتاده‌اند شگفت نیست، زیرا دریافت و درک حقایق تاریخ و فلسفه ادوار وحوادث گذشته، هوشی سرشار و مزاجی سالم و فکری معتل و دانشی گسترده و شب زنده داری و صرف عمر در تبع و تحقیق میخواهد و این همه کس را در دسترس امکان نیست، شگفت اینجاست که مردی دانشمند مانند نولدکه‌آلمانی (خاورشناس مشهور) خطای بس بزرگ‌تر مرتکب شده و بتصور اینکه خلاصه معلومات و مطالعات خود را، راجع به تاریخ فرهنگ و مدنیت اسلام، در چند کلمه مختصر کند گفته است:

«تمدن و فرهنگ یونانی، پس از چندین قرن سلطه بر ایران، هرگز در روح و فکر ایرانیان رسوخ نکرد (یعنی ازفتح اسکندریه بعد) اما تمدن و فرهنگ اسلام، در همان زمان آغاز فتوحات و سلطه، در روح و فکر ایرانیان چنان نفوذ و رسوخ یافت که ایرانیان همه چیز را جز آن ازدست دادند». این مرد آلمانی سلطه قوم عرب را بر ایران، همانند سلطه ملت تمدن و صاحب فرهنگ آلمان بریک کشود و ملت وحشی آفریقائی پنداشته است. حال آنکه آنچه را که او «تمدن و فرهنگ اسلام» نامیده چیزی است که چندین قرن پس از وقایع فتوحات و اغارات، بادست وحدت و اندیشه و کوشش خود ایرانیان، بوجود آمده است، و در هنگام فتوحات و در روزگارها بسیات اثری از آن در جهان وجود نداشته است تا نفوذ و رسوخی داشته باشد. براین دانشمند آلسانی، امر از آنها مشتبه شده است که اول سلطه قوم عرب را بر ایران همانند سلطه ملتی تمدن پنداشته است که با خود فرهنگ و مدنیتی عظیم بارگان آورده و مردم ایران که فاقد فرهنگ و تمدن بوده‌اند، آن فرهنگ و مدنیت نوآورده عرب را بسرعت پذیرفته‌اند؟ در صورتیکه هرگز چنین بوده و نیست، زیرا اعراب مهاجم قومی وحشی و فاقد مدنیت و فرهنگ بودند و ایرانیان، برخلاف، تمدن و فرهنگی جهانگیر داشتند.

نولدکه، حق دارد چنین خطای تاریخی را مرتکب شود زیرا حوار و وقایع تاریخ در این برهه از زمان بسیار دقیق است. باید بدقت ذرفای فلسفه وقایع را نگریست. وقایعی متسایز که معلول عواملی و اسبابی مشترک و مختلف بوده و گاه بهم آمیخته شده است. انهدام دولت عظیم ساسانیان، بواسطه بروز هرج و مرج داخلی تاخت و تاز قبائل بدوى ریگستانهای شبه جزیره العرب برایان پذیرفته شدن دین اسلام «آنهم مذهب حق از مذاهب اسلامی، یعنی تشیع و ولای خاندان نبوت ص». بنیاد تمدن و فرهنگ اسلام، چهار مسئله و چهار حادثه و چهار واقعه تاریخی جداگانه است که هریک دارای علل و عواملی بوده که در آزمنه جداگانه اتفاق افتاده و در اعوام و ادوار متمایزه رخ داده است. فقط گاه بگاه این علل و اسباب و عوامل مشترک و متداخل بوده و بالنتیجه چهار واقعه تاریخی معلول آن‌ها در هم فرو رفته و پیچیده میشود.

لا جرم مو رخی فیلسوف و محققی ڈرف نگر باید تا هر مسئله و هر واقعه را جدا گانه مو رد بحث و... بالله و تحقیق قرار دهد. اما مو رخ سطحی هر چهار واقعه را یک حادثه پنداشته در پای عجایب و غرایب آن ماتمذده سرگردان می شود.

## ره آورد نازیان

جمعی از مدتها نیز از تصویرات باطل خود اخذ کرده اند، میگویند اعراب در برایر بلاهای که بر سر ما فرود آورده اند اسلام را، برای ما، ره آورده اند... این گروه در این دعوی باطل و سخیف و پندار مایخو لیائی، تعصی کور کورانه بخراج میدهند. آنان حق دارند چنین پندارند، زیرا دانش و معلومات و احاطه بر تاریخ و سرگذشت قرون و اعصار و ملتها چیزی نیست که بصرف ادعا درسینه و مغز فردی ساده لوح جای گزین گردد. تاریخ علم است آنهم علمی مبسوط و جامع الاطراف که باید آنرا فراگرفت و در راه فراگرفتن آن رنج برد و شب زنده داشت و عمر صرف کرد تا باداشتن خردی کامل و نا آلو ده، تهی از یماریهای معنوی، و عقلی معتدل بتواند درست فکر کند و درست نتیجه بگیرد و آنگاه بحقایق تاریخی دست باید. پس بانداشتن عقل سالم و فکر معتدل و بی اطلاقی از تاریخ و سرگذشت قرون و اعصار و نا آگاهی از چگونگی ظهور و بنیاد مذهبی (مذهب شیعه امامیه ائمه اثیاریه) که ایرانیان قرنهاست پدر بر پدر پیروان آن میباشد بسیار ناجاست که بگویند اسلام ایران ره آورد اعراب است.

اسلام، یعنی مذهب تشیع که بر اساس محبت خاندان رسولت و وصایت و خلافت بلا فصل علی بن ایطاعه و یازده تن از فرزندان و فرزندزادگان او علیهم السلام بنیاد یافته است، ره آورد اعراب نیست بلکه آنان برخلاف، هر وقت دست یافته اند، در محواین طریقت و خاموش کردن این چراغ کوشیده اند. اعراب پس از مرگ رسول اکرم (ص)، دست خاندان اورا، علی رغم وصایا و... نهادهای او که تا موبای آنان دشمنی آغاز کردند، بدروجهای که یکی از بزرگان ما گفته است: «ارتند الناس بعد وفات رسول الله الا ثلاثة».

ره آورد قبل خانه بدو شان صحراء، جزنهب و غارت و تاراج و تخریب و آتش سوزی و کشتار دسته جمعی و تجاوز بنو ایس و نشر مفاسد خلقی و خلقی چیزی دیگر نبوده است. اکنون پس از چهارده قرن، بعضی مفاسد اخلاقی و نابکاریهایی که در روح و فطرت بعضی از ایرانیان جلوه گر اند، نتیجه ارمنانها و ره آورد هایی است که آن قوم با خود باین سرزمین آورده اند. مردمی که راستگوئی و درستی و امانت از بزرگترین اوصاف و امتیازشان از دیگر ملتها بود، چرا، باید اکنون بادوغ گوئی و نادرستی و دزدی پردازند؟

مار بد تنها همی برجان زند

اگر از تخریبات مادی آن قوم صرف نظر بکنیم - که البته بحد و حصر نمی آید - تصور تخریبات روحی و معنوی آن قوم، هر انسان غیور را تکان میدهد.