



زبان و ادب فارسی در پیشرفت زمان

«۲»

اما امروز خطری مهمتر و هر اس انگیز تر زبان‌ها را تهدید می‌کند. آن خطر این است که علم و صنعت در منرب زمین بشکفتی پیش می‌رود و با هر اختراع واکنشافی، لغتها بی‌نو وجود می‌آید. در زمان ما با پیشرفت علم و صنعت، هزاران لغت جدید وضع شده است که تایکی دو قرن پیش وجود نداشت. دستیابی به کره مادچه‌افزارها لازم داشت و برای این منظور چه اسمها و اصطلاحها ایجاد گردید!

دانشمندان و صنعتگران خارجی کلمه‌ها و اصطلاحهای مورد نیاز را بیشتر از زبانه‌یونانی می‌گیرند. اما هنگامی که آن دانش یا آن ابزار بکشور مامی‌آید و بوأره‌ها و تعبیره‌هایی نیازمند می‌شویم بی‌پروا همان لغت با اصطلاح بیگانه را استعمال می‌کنیم.

در برآبر سیر عجیب علم و صنعت ناگزیر باید یکی از دوراه را برگزید: یا باید کشور را از دانش و هنر برکنار داشت تازباد و فرهنگ ایرانی باقی بماند که چنین اندیشه‌یی نه معقول است و نه میسر. یا باید زبان را بادانش زمان هم‌هنج ساخت که این کاری است بایسته و شایسته.

* آقای دکتر محمود شفیعی برنده جایزه سلطنتی بهترین کتاب سال. رئیس اداره حقوقی بانک ملی ایران.

زبان فارسی بهمان اندازه که از حیث مفهومها و تعبیرهای مربوط بقدیمتر غنی است، از لحاظ واژه‌های علمی این زمان بدليلی که گفته شد فقیر است. اگر چاره‌ی نیندیشیم وشیوه کنونی یعنی بکاربردن واژه‌ها و اصطلاحهای بیگانه رادر فارسی رواداریم، دیری نخواهد گذاشت که جز رابطه‌های سخن چیزی از زبان فارسی بر جای نخواهد ماند.

نکته اساسی این است که هرگز اهل زبان مفهوم واقعی لفت بیگانه رادرک نمی‌کنند مگر وقتی که آن واژه‌ها بزبان ملی برگردانیده شود. از این روی تازمانی که ما علم را بزبان بیگانه می‌آموزیم، باعلم بیگانه‌ایم. دلیل آن بسیار روشن است: اگر واژه بزبان مادری باشد، بخصوص در زبان ترکیبی فارسی، فارسی زبان از ریشه کلمه، ترکیهای همانند واستعمالهای نظری آن بخوبی آگاه است. مفهوم کلمه را بتمام معنی درک میکنند و بر عکس است چنانچه واژه‌ی را بدون توجه به مفهوم حقیقی آن ندانسته بکاربرند.

بهمین علت است که کارگر بی‌علم، متخصص نخواهد شد و همین مشکل بود که در صدر اسلام ایرانیان را بر آن داشت که برای ترجمه قرآن مجید از عالمان دین فتوی بخواهند و بهنگام پادشاهی سامانیان، فقیهان بخارا و ماوراءالنهر فتوی دادند و «تفسیر طبری» بوسیله «محمد پسر جریر طبری» و ترجمه آن توسط «ابوعلی بلعمی» نوشته آمد و سپس دیگران هم نوشتند.

به حال تا مهندس و کارگر ایرانی اسمها و اصطلاحها وبالآخره علم را بزبان ملی فرانگیزد، بمفهوم واقعی علم و صنعت پی‌نبرده است. اگر ابن‌سینا هم علم یونانی آموخته بود شاید کتابهای «قانون» و «شفا» نوشته نمی‌شد.

تدوین کنندگان لفت عربی، این گونه واژه‌ها را معرب می‌کنند یعنی بشکل عربی در می‌آورند و اصطلاحی دارند که: «این لفت عجمی است با آن هرچه خواهی بکن» بیشتر، از کلمه‌های فارسی برای جانشینی واژه‌های غربی استفاده میکنند چنانکه پست را «البرید» و الکتریسته را «قوه‌الکهربائیه» میخوانند. از دوره‌های پیش هم کلمه‌های فارسی در عربی بطور فراوان داخل شده و این واژه‌های «دخلی» در کتابهای لفت معلوم است مانند: استبرق، انموذج، بنفسنج، جزا، خندق، دیباچ، سرادق، عسکر، فرسخ، فستق، کنز و نرجس که فارسی آنها استبرگ، نمونه، بنفشه، سزا، کنده، دیبا، سراپرده، لشکر، فرسنگ، پسته، گنج و نزگی بوده است.

چنانکه از عربی هم لفتهایی با تغییر شکل بارو پارفته است مانند: «الجبیر» و «الکحل» که «الثیر» و «الكل» شده است.

در اینجا وارد بحث لفتهای دخلی در زبانها نمی‌شویم تا سخن بدراز از نکشد.

اما در فارسی عیب کار دوچیز است: نخست آنکه مابدون ضرورت کلمه‌های خارجی را بکار می‌بریم مانند: انترسان، افه، اکازیون، پاردن، پرائیک، لیست، فاکتور و مرسی بعای جالب یامفید، بهره یانتیجه، فرصت یا موقعیت، ببخشید، عمل، فهرست، صورتحساب و سپاسگزارم یامتشکرم (ترجمی لفت متدائل عربی بر واژه‌های غربی مستلزم بخشی جداگانه است) و این عملی است که باید بشدت از آن پرهیز کرد. دوم آنکه سعی داریم که تلفظ خارجی کلمه را حفظ کنیم و این برخلاف استقلال

زبان ملی و سخت ناپسند است، چنانکه لغت «میل» که در قدیم برای تعیین مسافت در ایران بکار میرفته یعنی در راهها بفضلۀ معین میله‌های نصب میشده و این کلمه در شاهنامه چندجا آمده است، با انگلیسی رفته «Mile» تلفظ میشود، امروز وقتی که میخواهند این واژه‌ها را استعمال کنند سعی دارند تلفظ انگلیسی آنرا بکار ببرند تا باسواند معرفی شوند. همین گونه است مقیدبودن به تلفظ صحیح لفتهای عربی که از بیم اطالة کلام در اینجا وارد آن بحث نمیشویم.

زبان فارسی برای واژه‌سازی بسیار تواناست. در زبان عربی باید کلمه خارجی را با قاعده‌های معین مغرب کنند و بابهای مختلف ببرند تاصیفه‌های مورد نظر را بازندازند ولی در زبان فارسی که زبانی است پیوندی، علاوه بر آنکه بیشتر از قسمتهای نه‌گانه (یا هفت‌گانه) کلمه بایکدیگر ترکیب توانندند؛ هر کلمه با نظر خود هم قابل ترکیب است یعنی اسم با اسم و فعل با فعل و جز اینها. بدین جهت وسعت دامنه ترکیب در واژه‌ها بسیار زیاد است.

این خاصیت ترکیب پذیری فراوان مارا یاری میکند که در برابر هر کلمه خارجی با توجه بجزءهای ترکیب کننده آن واژه‌یی نو بسازیم.

مردم در مورد کلمه‌هایی که برای آنان مفهوم درستی داشته است این کار را کردند و من کنند چنانکه لفتهای آرایشگاه، بلندگو، دوربین، ذره‌بین، خودنویس، سرخ‌رگه، گلبرگ، فرودگاه، هوایپما، زیردریائی، مهندس و ماننده‌های آنها را تصور نمی‌کنم هیچ مقام رسمی ساخته و روایی بخشیده باشد. لیکن در برابر کلمه‌هایی که مردم معنی روشنی از آنها درک نمی‌کنند باید کسانی که بمعنی و مفهوم واقعی کلمه واقفاند این وظیفه ملی را انجام دهند.

متاسفانه این گروه از هم‌میهان مبارای خودنمایی سعی می‌کنند واژه بیگانه بکار برند و این را دلیل برتری میدانند! فضل فروشی ملانماهادر قدیم هم یکی از الگیزهای نفوذ و رواج لغت عربی در زبان فارسی بود یعنی با کمال تأسف باید گفت؛ این رسمی است قدیم که امروز گونه‌یی دگرگون گرفته است.

موضوع اساسی دیگر؛ هماهنگی و تناسب واژه‌هایست که هم از نظر زبانشناسی و هم از لحاظ قبول عامه بسیار قابل توجه و درخور بحث است. خلاصه اینکه واژه‌های یک زبان باهم هماهنگی خاص دارد. لیکن غالب کلمه‌های بیگانه بازبان ملی تناسب و سازگار نیست. علت تغییر شکل لفتها در زبانهای دیگر یا مغرب کردن کلمه‌های فارسی در عربی همین است و به همین سبب در هر زبان گرفتن لغت از بعضی زبانها (بیشتر زبانهایی که ریشه مشترک دارد) متناسب‌تر است از زبانهای دیگر.

کلمه‌های خارجی با زبان فارسی هماهنگی ندارد و باصطلاح وصله ناجور است. ذوق سليم آنها را رد میکند چنانکه در شعر فارسی؛ که همیشه حد و مرز زبان را حفظ کرده است و میکند، هنوز لفتهای غربی وارد نشده است جز آنکه تنی چند از شاعران متاخر مانند ادیب‌الملأک و ایرج میرزا، برسیل تفنن، برخی از واژه‌های فرانسوی را بکار بسته‌اند. اما در شعر فصیح و اصیل، حتی ایرج میرزاهم، واژه‌غربی نیاورده است.

زیرا که همساز نیست و اگر آورده شود از لطف کلام می‌کاهد و مردم شعرشناس ایران را خوشایند و ملایم طبع نخواهد بود.

تفنن یا شوخی وطنز دو سه شاعر در بکار بردن واژه‌های اروپائی چون تفنن «طرزی افشار» است در استعمال مصدرهای جعلی مانند این دو بیت :

مبادا کیه از ما ملویله باشی حدیث حسودان قبولیده باشی
چو درس محبت نخواندی چه حاصل؟ فروعیده باشی اصولیده باشی

اینک باید بگوییم که برای پارس زبان و ادب فارسی چه چاره‌یی میتوان اندیشید :
برای حفظ زبان فارسی و بقای آن دو وظیفه مهم و اساسی وجود دارد : یکی بعده مقامهای رسمی و دولتی است و دیگری برعهده مردم و مؤسسه‌ها .

آنچه وظیفه حکومت و سازمانهای اداری است تشکیل فرهنگستان، نظارت در برنامه‌های آموزش زبان، تدوین کتابهای درسی بفرآور این هدف، تشویق دانشمندان بترجمه کتابهای علمی، تربیت استادان و دبیران شایسته، رفع هر مانع و مشکلی که در کار نشر کتاب و استفاده از آن وجود دارد و مانند اینهاست .

در فرهنگستان زبان که بیش از دو سال از آغاز کارش میگذرد و امیدواریم چنان که باید و شاید در پیش رفت کار موفق باشد، باید کلمه‌های را که در برابر لفتهای بیگانه بوسیله مردم ساخته شده یامیشود، بامعيار زبان و ادب فارسی سنجیده بپذیرند یا رد کنند و اگر مردم واژه مورد نیاز را انتخاب نکرده‌اند خود با همان مقیاسها کلمه وضع کنند یا واژه‌های قدیمی و مهجور را روایی بخشنند . لفتهای علمی و فنی راهنم باید فرهنگستانها برگزینند یا وضع کنند .

موضوع قابل توجه این است که در **تجزینه زبان و ادب فارسی** ، کتابهای علمی هم هست گه در آنها لفتها و اصطلاحهای علمی بکار رفته است . متأسفانه در اثر نقصی که در نشر واستفاده از کتاب وجود دارد نه تنها واژه‌های علمی بلکه بسیاری از واژه‌های دیگر امر ارز مهجور و مترونک مانده است که آشنایی با آنها میتواند بسیاری از نیازمندیهای کنونی ما را بر طرف کند . فرهنگستان باید این سرچشمه فیاض را در نظر داشته باشد و بامراجعه با آن کتابها و مطالعه آنها در جبران کمپود واژه‌های علمی همت گمارد .

در برنامه‌ها و کتابهای درسی باید مراقبت شود که زبان فارسی در هر کلاس مناسب بامیزان سواد و استعداد شاگردان و از موضوعهای در خور فهم آنان، بارعايت قاعده‌ها و ضابطه‌های زبان فارسی، فراهم گردد تا آموزندگان ، بزبان فارسی علاقه‌مند شوند، چیزی ننویسند که مطلب آن برای دانش آموزان قابل درک نباشد یا در زندگی آنان بکار نماید . نکته‌های دقیق ادب فارسی و عبارتهای مشکل را برای محققان و دانشجویان دانشکده ادبیات بگذارند .

در کتابهای درسی باید برای رشته‌های مختلف دبیرستان ، مناسب با هر دوره ، قسمتی از کتابهای علمی قدیم **تجزینه** شود تا دانش پژوهان با آن شیوه تحقیق و اسطلاحها نیز آشنا شوند و کمکی در پیش رفت رشته‌های تخصصی باشد .

استادان و دبیران فارسی باید خود شیفته ادب فارسی باشند تا بتوانند دانشجویان را علاقه مند کنند و وظیفه مهم تدریس زبان فارسی را از عهده برآیند، نه اینکه کسی دا برگرسی استادی بشانند که اهمیتی برای زبان و ادب فارسی قائل نباشد یا اینکه هر کس از درس دادن در رشته های دیگر عاجز بود، در دبیرستانی بتدریس زبان فارسی گمارده شود. اینان تصور می کنند که آنچه آموختن ندارد زبان فارسی است و نتیجه این پندار خطاهمین بیسوادی است که می بینیم.

مؤسسه هایی که کار آنها بارونق یا انحطاط زبان فارسی ارتباط بیشتر دارد مانند رادیو، تلویزیون، روزنامه ها و مجله ها باید توجه کنند که اسلوب و قاعده های زبان فارسی بخوبی رعایت شود و برای دیگران سرمشق دلستگی بزبان فارسی باشند.

چون اعتلا یا انحطاط زبان بستگی بشیوه کار آنها دارد باید وظیفه خود بدانند که واژه های بیگانه را جز در موقع اضطرار بکار نبرند. طرز جمله بنده و تعبیر های زبان خارجی را ندانسته و بیجا وارد زبان فارسی نکنند، تا روش آنها وسیله خطای کم سوادان نگردد. خلاصه باید غربزدگی را درباره زبان فارسی کنار بگذارند. این سازمانها در رواج بعضی کلمه ها و تعبیر های بیگانه گناه کارند باید مواضع باشند و از رفتگی برآمد خطاب باز استند.

از آنچه بر عهده مردم است، چه نویسنده گان و مؤلفان و چه دیگران، مهترین آنها رابطه اختصار در اینجا یاد آور می شود که تفصیل آنها احتیاج بگفاره های دیگر یا مراجعه بکتابهای این فن مانند کتاب «شاهنامه و دستور» دارد:

۱- قاعده های نحو و جمله بنده زبان بیگانه (چه عربی و چه غربی) هرگز نباید وارد زبان فارسی شود. در دستور زبان فارسی محل هریک از جزء های جمله معین است. فاعل، مفعول، فعل و وابسته های هریک از اینها را باید بجای خود آورد مگر در ضرورت شعر یا علت بلاغی که در جای خود معلوم است و در این گفتار مجال ذکر آنها نیست، نمونه جمله بنده این مصراع از سعدی است: پادشاهی پسر بمعکتب داد،
 یا این بیت فردوسی:

تهمتن مرآن رخش زا تیز کرد

ز (ریختن) خون (مردم) فرومایه پرهیز کرد

۲- باید سعی شود که جمع عربی، چه جمع سالم و چه جمع مكسر، بکار ببریم. اگر در استعمال کلمه خارجی خود را ناچار میدانیم هرگز در بکار بردن نشانه های جمع خارجی ناگزیر نیستیم، بهنگام لزوم میتوان لغت عربی را باعلامت جمع فارسی آورد: معلمان، رئیسان، واعظان، اداره ها، دایردها، کتابها نه: معلمین، رؤسا، واعظ، ادارات، دوازیر، کتب.

استادان سلف، پیش از دوره انحطاط نثر فارسی، همین شیوه را بکار بسته اند؛ نمونه های آن بسیار است از جمله:

همه قبیله من عالمان دین بودند
 مرا معلم عشق تو شاعری آموخت
 سعدی

ساختن حرم ستو و عفاف ملکوت

بامن راهنشین جرمه مستانه زندن
حافظ

همچنین در مقدمه گلستان سعدی میخواهیم : واصفان حلیة جمالش بتحیر منسوب ...
وعاکفان کعبه جلالش به تقصیر عبادات معترف ...

و در غزلی از حافظ با این مطلع :

درمان نکردن مسکین غربیان
چندان که گفتم غم با طبیبان
وقایه‌های دیگر آن : عندلیبان ، حبیبان ، رقیبان و ادبیان .

طبیعی است که از جمع بستن کلمه‌های فارسی باشانه‌های جمع عربی نیز باید خودداری کرد : بجای گزارشات ، فرمایشات ، دستورات ، و مانند آنها باید گزارشها ، فرمایشها ، دستورها ... آورد .

۳- چون در زبان فارسی کلمه مذکور و مونث ندارد و این یکی از مزیتهای فارسی است بنابراین آوردن صفت یا ضمیر مؤنث برای اسم مؤنث یا جمع مكسر عربی در زبان فارسی شایسته نیست . یعنی اگر هم ناگزیر باوردن اسم عربی باشیم باید صفت مؤنث بیاوریم : بجای کتب مفیده ، اوقات شریفه ، دلایل مذکوره ، واقعه مؤلمه باید کتابهای (کتب) مفید ، اوقات شریف ، دلیلهای (دلایل) مذکور و واقعه مولم آورده شود . بدون شک آوردن صفت مؤنث برای موصوف فارسی خطاست یعنی باید گفت بانوی محترم نه بانوی محترمه و پرونده مربوط نه پرونده مربوطه .

۴- چون صفت در فارسی امروز همیشه مفرد است ، چه موصوف مفرد باشد و چه جمع ، بنابراین آوردن صفت جمع برای کلمه‌های عربی هم شایسته نیست مانند علمای اعلام ، یاعظام ، یا کرام . استادان قدیم این روش راگاه با جمع بستن کلمه‌های عربی با قاعدة جمع فارسی رعایت میکردند :

ایزد تعالی و تقدس خطه پاک شیراز را بهیت حاکمان عادل و همت عالمان عامل
تازمان قیامت درامان وسلامت نگهدارد . گلستان سعدی .

و گاه با وجود موصوف جمع عربی ، صفت مفرد مذکور آورده‌اند : یکی را از علمای راسخ پرسیدند - چه گویی درنان وقف - گلستان سعدی .

۵- الف ولام عربی راجز در عبارتهای عربی و ترکیبهای خاص نباید بکار برد : بجای حق المشاوره ، حق الامتیاز و سهم الارث باید گفت ، حق مشاوره ، حق امتیاز ، سهم ارث . استادان قدیم هم چنین آورده‌اند ، حتی در اسمهای علم و ترکیبهای خاص :

برآن نامداران جوینده نام ملوک طوایف نهادند نام
فردوسي

همچنان از نهیب بردعجوز شیر ناخورده طفل دایه هنوز
سعدی

داوردین شاه شجاع آنکه گرد
روحقدس حلقة امرش بگوش

حافظ

۶- باید از بکاربردن تنوین عربی خودداری کنیم. اگر استعمال لفت عربی لازم باشد بجای تنوین مفتوح (که در عربی مربوط به حالت نصبی اسم است) کلمه را بصورت قید یا صفت بکاربریم چنانکه بجای عمدآ میتوان گفت بطور عمد ، عمدی؛ از روی عمد. بدینه است که چون تنوین خاص عربی است استعمال آن در واژه‌های غیر عربی خطایی است منکر یعنی آوردن جانا، زبانا، ناچارا ، تلگرافا ، تلفنا و نظیر اینها هم غلط است و هم زشت .

۷- هرگز لفت خارجی (عربی) بکار نبریم مگر آنکه که معادلی برای آن لفت در فارسی نباشد یا ندانیم.

۸- در استعمال کلمه‌های عربی هم امساك کنیم جز هنگامی که بجای کلمه عربی لفتی در فارسی نشناسیم که در این صورت بکاربردن کلمه‌های معمول و متداول عربی در فارسی جایز است .

۹- از آوردن مترادف برای لفتها که بیشتر سبب رواج کلمه‌های عربی در فارسی شده است اجتناب کنیم، برای مثال در جمله‌های «عمری بخوبختی و سعادت‌زیست» و «دوستان را عزیز و گرامی دارید» کلمه‌های سعادت و عزیز هریک بصورت مترادف آمده است و چون واژه هم معنی آنها را آورده‌ایم (خوبختی ، گرامی) باوردن آنها نیازی نیست.

۱۰- از گروه واژه‌های خارجی که در فارسی معادلی ندارد ، در مورد لزوم فقط یک کلمه بکریم (اسم یا فعل) نه صیغه‌های گوناگون آن را . چنانکه اگر استعمال کلمه «واکسن» در فارسی لازم باشد بدون تردید بکاربردن «واکسیناسیون» و «واکسینه» جایز نیست . بجای آنها باید «واکسن زدن» و «واکسن زده» آورد . یعنی بهر حال رعایت قاعده‌های صرف و نحو فارسی ضروری است.

۱۱- رعایت تلفظ درست کلمه‌های خارجی (خواه عربی و خواه غربی) بهیچ‌روی لازم نیست. چنانچه باوردن واژه‌ی نیازمند باشیم باید صورتی از آن را که در فارسی آمده است و با واژه‌های فارسی هماهنگی دارد بکار ببریم.

۱۲- از برخی واژه‌های بیگانه که بنای اصلی در زبان فارسی بکار می‌رود و هنوز لفته دربرابر آنها نداریم ، تلفظ فرانسوی آنها بازبان فارسی سازگارتر است تا صورتهای دیگر، چنانکه «تلویزیون» و «دکتر» و «رادیو» با فارسی متناسب‌تر است از لفتهای «تلویزن» و «داقت» و «ریدیو» .

تکرار می‌کنیم که آنچه در قسمتهای دوازده‌گانه این مقاله با جمال گفته شد در خور توضیحی بیشتر است و بفرصتی دیگر موکول می‌شود .