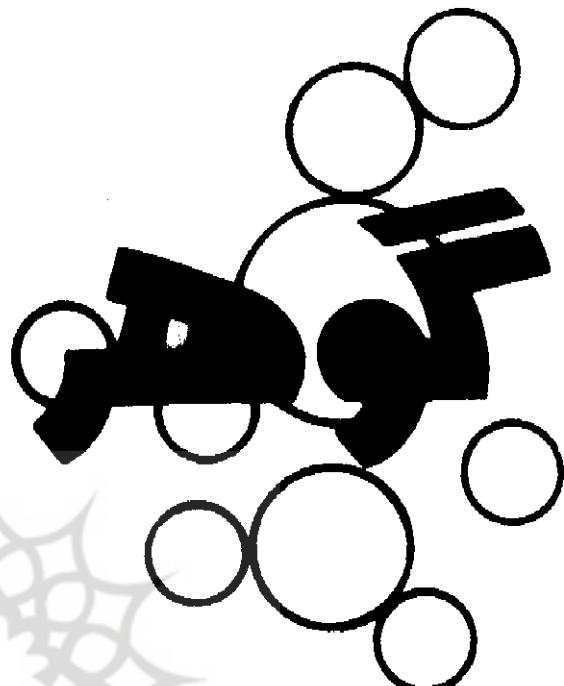


سال اول - شماره ۳۰۳ فروردین و اردیبهشت ماه ۱۳۵۲



## میرزا رسول: مرتضی کامران

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
قوت تفکر، رفت احساس،  
لطف طبع، قدرت بیان

«۳»



این مقالت دنباله مقالات شماره پیشین است که سخن بدراز کشید و ناگزیر کوتاه آمدیم و اینک بسر همان سخن باز رویم و از پی آنکه رشته کلام از هم نگلند و بهم پیوند گیرد گوئیم که گفتگوی گذشته بدینجا رسیده بود که باید در جهان هنر، اثری پدید آورد که پایدار بماند و بارفتن صاحب

هنر از میان نزود . پوست بازگرده و بی‌هیج رو در بایستی ، در چهره و پیشانی قسمتی مهم از آثار ادبی این عصر ، بویژه آثار نویر دازان که « بشعر موج نو » نامیده شده است ، لعنه دوام و شعشمه بقا ، بچشم نمی‌خورد و اگر هم امروز ، با فشار تبلیغ ، بدان شیوه که یاد کرده آمد ، بودی و نمودی دارد ، حیاتی کاذب و جنبشی دروغین است و همینکه روزگاری بس کوتاه ، نه بسیار دراز ، سپری شد ، بطور مسلم و بقین تقوی آن از تردونه چرخنده ایام ، باشتایی دوارانگیز ، به بیرون خواهد افتاد و بسوی فنا پرتاب خواهد شد . تو گفتی که رستم زمادر نزد . زیرا قاضی روزگار ، بسیار خشک طبع و سخت گیر و دقیقه‌یاب و موشکاف و عادل و بی‌رحم است ، منه برین خشخاش می‌نهدو مو را از ماست می‌کشد ، نه عشووت پزیرد و نه رشوت گیرد ، طبق حق و عدل و انصاف رای زند و حکم دهد . از اینجاست که گفته‌اند : اگر اثری از محض و محکمه چنین قاضی عادل و حاکم دقیق بسلامت برهد و از میان آتش گداخته بتوه نافته آزمایش نشوار و طاقت فرسایش ، سرخ روی و خندان لب ، بیرون چهد ، جاوید و پایدار بماند . نقدهای را که این نقاد خبیر عیار گیردوسکم - هائی را که این صراف بصیر بمحک آزماید ، اگر پسند خاطر دیر قبول و مقبول طبع مشکل پسندش افتاد و رد نکند ، بی‌هیج شک ، در بازار پرسود وزیان جهان ، همیشه روتق و رواج دارد و از وصمت زوال و انقراض همواره محفوظ و مصون است .

از اینهمه عالمان و ادبیان و محققان و عارفان و فقیهان و حکیمان و شاعران و منشیان و هنروران که در تاریخ دور و در از جهان پیدا شدند و از میان آنهمه آثار عقلی و علمی و ادبی و فنی و احساسی و ذوقی و هنری که از خود بجای گذاشتند ، البته بجز آنها که برایر تصاریف روزگار و گردش لیل و نهار و حادثات و سوانح زمینی یا آسمانی و یاغارت و چپاول و ینمای تاراجکر از میان رفتند ، تنها آنها کی باقی ماندند که برآستی باید میمانندند و از میان آثار مختلف یک دانشمند نیز ، همان اثری پایدار ماند که باید برآستی میماند و از میان یک اثر نیز همان قطعه‌ای یا پاره‌ای از میان نرفت که برآستی باید از میان نمیرفت . باقی هر چه بود و هر که بود بدست فراموشی سپرده و بر طاق نسیان نهاده شد .

در روزگار خودما ، در این آب و خاک ، اثرها و صاحب اثرهای فراوان پیدا شدند که در حیات خود ، بشدت و ضعف ، بودی و نمودی داشتند ولی پس از مرگ ، تنها اثری بر جای ماند و از آن صاحب اثری بادی بیان آمد که باید حقاً میماند . بقیه فراموش شدند و اینک زایشان شکم خاک است آبستن جاویدان .

اگر بادیده حق و انصاف ، در آثار جاویدانیکه از صاحب اثران گذشته باقیمانده است ، ژرف بگرید و در الفاظ و معانی آنها دقیق شوید ، باسانی

در باید که علت دوام و بقای آنها چه بوده است . یک معنی سخیف ، یک مضمون مبتنل ، یک فکر خام ، یک قول لفو ، یک لفظ سست ، یک جمله نادرست ، یک تشبیه نامناسب ، یک استعارة نابجا ، یک کنایه غیر وارد ، یک تعبیر خطأ ، یک صنعت بدیعی دلنجسب ، در آنها دیده نمیشود .

شاعر و ادیب باید فکر و احساس را ، از درون دل و دماغ خود ، به بیرون کشد و عرضه بدارد . ابراز این هنر ، مانند هر هنر دیگر ، ابزار و ادوات و اسباب خواهد که در اینجا الفاظ و معانی است .

صاحب فکر یا احساس که خواهد اثری بوجود آورد که در خورخواندن وشنیدن و سزاوار ماندن باشد ، ناگزیر و ناچار است که بهترین ابزار و ادوات ، یعنی پاکیزه‌ترین الفاظ و معانی را ، بکاربرد و سخن خود را لحظ ارکان و قوائم ، یا باصطلاح ، چوب بست و سفت کاری ، طبق اصول صرف و نحو زبان و از لحظ آراستگی وزیبائی ، و باصطلاح ، ظاهر آرائی و نازک کاری ، بصنایع و بدایع زبان بیاراید .

پیروی از این اصول و موادین ، در هر قومی و در هر زبانی و در هر عصری و در هر فرهنگی لازم وغیرقابل انکار است . اگر کسی جز آن کند باو همان رسید که بهزاران داعیه‌داران علم و ادب و شعر و هنر در گذشته و حال رسیده است و میرسد . این بیچارگان در زمان خود شهرت و نام و شاخصیت و مرجعیت پیدا نمیکنند . عرض خود میرند و زحمت دیگران میدارند ، و پس از مرگ نیز ، فراموش میشوند و کسی از آنان و آثارشان بادی بخاطر نمی‌آورد .

اگر در همین آثار جاویدان ، موشکافتر و دقیقه‌یاب‌تر شوید ، آشکارا روشن شود که هر کدام از عیب و عوار و منقصت لفظی و معنوی مبارات و منزه‌تر است ، قدرت دوام و گذشت رواجش بیشتر است و خاطر خواهانی و هوادارانی و دلبستگانی و مشتاقانی فراوان‌تر دارد .

چنانچه این سخنان درست است و باور دارند ، پس چرا گروهی میکوشند آثاری پدید آورند که از لحظ معنی سست و از لحظ لفظ نادرست باشد ؟ چرا وقت بیاطل ولاطائل صرف میکنند و دل و دماغ ، بزور و فشار ، خسته میسازند و پول و کاغذ و مرکب بهدر میدهند ؟ من ، از هم اکنون ، در کمال صراحت و شجاعت ، اعلام میدارم و خبر میدهم که بسیاری از آثاریکه امروز ، بسبک «کهن» عرضه میشود و تمام آثاریکه باعنوان «موج نو» ببازار وارد شده است ، با آن معیار و محک که بست دادم ، اقبال و بخت و تاب و توان باقی ماندن ندارد . گونی مادر هنرمند روزگار این زادگان علیل و عینلاک و ناتوان وزار و نزار و زشت را بفرزندی خود نمی‌پزیرد و از آغوش پر مهر خود یلمورها میکنند . اگر هم بعضی از این آثار ، جسته و گریخته ، بایدار بماند و با مرگ صاحبانش از میان نرود ،

بی کوچکترین شک و تردد ، باز همانهاست که در قالب آراسته و پیراسته اصول و موازین کهن شعر و ادب هزار و چند ساله این مرز و بوم، ولی البته با فکر نو و مضمون تازه و ترکیب بدیع، ساخته و پرداخته شده است.

داشتن فکری قادر و احساسی قوی و ذوقی سرشار و قریحه‌ای خدا داد، برای پدید آوردن آثار هنری ، شرط لازم است اما کافی نیست . بهترین اندیشه‌ها و لطیف‌ترین احساسها ، تا وقتی در قالب لفظ ریخته نشود، بودی و نمودی نخواهد داشت. خیاط طبع باین‌بر قامت شاهدمعنی، از لفظ، جامه بپوشاند تا شایسته جلوه‌گری آید. جای سخن نیست که اگر خوب‌رنی زیبا و دلربا و فریبا، در میان جامه‌ای گشاد و فراخوناموزون و بدقواره ، از پارچه‌ای و قماشی سبک و کم بها، درآید، رونقی و جلوه‌ای و فری و شکوهی نخواهد داشت و بایدین آن تاردلی بلرژه نمی‌افتد و رگ احساسی از جا نمی‌جنبد .

اکنون که برای بیان مقصود و ادای معنی ، انتخاب لفظ، تایین پایه و مایه‌اهمیت دارد بنابراین باید، کلیه قواعد و اصولی که در مبحث الفاظ وجود دارد، مورد عنایت ورعایت تمام و تمام قرار گیرد و نکته‌ای از آن موقوف و معطل نماند .

یک مرور اجمالی ، در آثار نظم و نثر شعر سرایان و نشنویسان قدیم ایران ، روش میکند که تاچه حد در انتخاب الفاظ دانا و توانا و نکته‌گیر و موشکاف و باحزم واحتیاط بوده‌اند. زیرا وقتی آثارشان خوانده می‌شود، از پیاپی قرار گرفتن الفاظ موزون و مناسب و خوش آهنه‌گ، نوای موسیقی روح بخشی بگوش میرسد که برایستی جان را مینوازد و دل را میلرزاند و شنونده را بیخود و سرمست می‌سازد .

در طول تاریخ ادبی ایران، این جامه لفظ بر قامت معنی ، گاه ساده و بی‌پیرایه مورد پستند بوده است و گاه آرایش یافته و زینت شده . سخنوران کهن، زمانی نشوونظم ساده می‌پسندیدند و وقتی مصنوع . شعر رودگی و فخر الدین اسعد گرگانی و اسدی طوسی و فردوسی طوسی و نثر تفسیر طبری و سورآبادی و تاریخ بیهقی و گردیزی و قابوس‌نامه و ذخیره‌خوارزم شاهی ساده و روان و شعر حافظ و نظامی و فرخی و نثر گلستان و کلیل‌مو دمنه و نفثة المصدور مرصع و ملمع است ولی هردو . چه ساده و چه آراسته، از لحاظ اصول و قواعد صرف و نحو و معانی بیان زبان و ادب پارسی، حالی از منقصت و درنهایت فصاحت و بلاغت است. البته گروهی این گروهی آن پسندند .

پس حاصل همه این سخنان این شد که تنها اثری، در کشاکش روزگار غدار ، پایدار ماندکه خمیر مایه آن نضج و قوام یافته و از لحاظ هنری بی‌عیب و نقص و در ذروه کمال بوده و فیض روح القدس در آن دمیده باشد،

تامردم هر دوره‌ای، باذوق‌های گوناگون، ازدل و جان، نکهدار و نگهبان آن باشند و نه تنها آنرا بر صحائف و اوراق کتابها باقی بدارند، بلکه بر لوح دلها و درسویدای جانها بنگارند و دهان بدھان و سینه بسینه، از نسلی به نسلی دیگر بسپارند و پود و تار نسیع زربفتش را بر شته کارگاه ابدیت گرہ بزنند.

برای اینکه چنین سخنی پدید آید، همانگونه که یاد شد، باید صاحب اثر، علاوه بر ذوق فطری و قریحه جبلی واستعداد خداداد و فکر جوال و احساس عالی، که در هر هنر شرط اعظم توفيق و هرگونه کامیابی را در بایست است، استاد دیده و درس خوانده و در رشته مربوط بخود، اطلاعات وسیع و معلومات کافی و تجارت و افی داشته باشد.

سعی ناکرده در این راه بجای نرسی مزدادرگی طلبی طاعت استاد ببر آیا کسی پیدا می‌شود، که برای بیان فکر و احساس و مافیضمیر خود، جز از طریق بکار بردن الفاظ و معانی، وسیله‌ای دیگر بکار برد؟

پس اگر وسیله‌ای دیگر وجود ندارد باید، بنناچار و بنگزیر، بصرف نحو و معانی و بیان و بدیع زبانیکه، بآن، اثربدید می‌آید، اهمیتی بسرا داد.

الفاظ ناجور و ناآشنا و مهجور و قلمبه و ترکیب‌های نامطبوع و نامانوس و تقلیل و گران و دور از ذهن و معانی پیچیده و گرددار و نامفهوم و تشییه‌های نامناسب و نفرت‌انگیز و استعارات نابجا و کنایات ناوارد و تعبیرها و تفسیرهای بیگانه و متنافر طبع بکار نبرد.

عددای خردگیرند که شعر و نثر سخنوران پیشین ساده و روشن نیست و پرتکلف و تصنیع است. چه کس گفته است که باید نثر پارسی، حتماً مسجع و مقفی و مرصع و ملمع و شعر پارسی، قطعاً پیچیده و گرددار و دارای همه صنایع بدیعی باشد؟ اتفاقاً، در زبان شیوای پارسی، ساده و روان گفتن و نوشتن هنر است و گذشتگان، از اینگونه هنر بسیار دارند و مادراینجا چند نمونه می‌آوریم:

از تفسیر قرآن کریم نوشتۀ ابویکر عتیق معروف بسورآبادی ( تالیف ۴۷۰ - ۴۸۰ )

ولانکلف نفس‌الا و سعها و درنه خواهیم ما از هیچ تن مگر  
فراخ توان آن . تکلیف سه قسمت بود : فوق طاقت و جهد  
طاقت بود و وسعت طاقت بود. فوق طاقت آن بود که (کی) بندۀ را طاقت آن نبود مثلاً ماهی چهل روزه یا از ده درم،  
یازده درم زکوّه . این تکلیف مالاً طلاق باشد و از هیچ حکیم این  
روان نبود . وجهد طاقت آن بود که (کی) بندۀ آن تواند و بیش  
از آن نتواند . مثلاً در ماهی‌سی روز روزه واژه درم، ده درم

زکوه . چنین تکلیف از حکمت و در حکمت روا بود ، از طریق عدل . لکن خدای رحمن رحیم ، از بنده این درخواست . وسع طاقت آن بود که (کی) بنده آن تواند و بیش از آن تواند . چنانک مثلا درسالی یکماه روزه واژده درم ، پنج درم زکوه و درشبان روز پنج نماز . چنین تکلیف فضل بود . این است که میگوید ولانکلف نفسا الاوسعها .

از ذین الاخبار ابوسعید عبدالحسن بن الصحاک بن محمود گردیزی (تالیف ۴۴۲ - ۴۴۳) :

طهمورث .... چون بر تخت سلطنت نشست ، دیوان بر مردمان مسلط گشته بودند ، او ، بادیوان حرب کرد و ایشان را از رنج نمودن مردمان بازداشت ، و کار بر دیوان تنگ شد و هر جاکه از ایشان بگرفتی ، همی کشتنی و رنج همی نمودی ، تا دیوان به نزدیک او آمدند و گفتند : تاکی مارا بدرد خواهی داشتن ؟ گفت : آن وقت که چوب خشک وزه خشک بحدیث آیند ، و درخت جامه ملوک برآرد ، و باداندر مشت بگیرم ، و طعام خوش بخورم که اورا گاو نکشته باشد و آتش نه پخته باشد .

پس ایشان طنبور ساختند گفتند : اینک چوب وزه که سخن گوید و کرم ابریشم را بیاورند که تا بر درخت ابریشم تنید و از آن بپختند و بتاافتند گفتند : اینک درخت که جامه ملوک بارآورد و زنبور انگبین نهادند و گفتند : اینک طعام خوش ، که بی رنج گاو و بختن آتش بیامد ، و این کارها سه دیوکردند .

از تفسیر کبیر ابو جعفر محمدبن جریر طبری (۳۶۵-۳۵۰) :

... پس یک شب یوسف بخواب دید که آسمان یازده ستاره فروآمدی و ماه و آفتاب فروآمد و او را سجده کردند . پس چون بامداد ببود ، یوسف این خواب بر پدر خویش عرضه کرد ، پدرش دانست که آن خواب چه باشد . مریوسف را گفت : یا پسر ، این خوابی نیک است ، این آنست که تو بر برادران خویش مهتر گردی ، و نگر ، این خواب پیش برادران خویش نگوئی که ایشان ترا بدیها سکاند و دیوایشان را بدان دارد ، که دیو دشمنی بزرگ است مردم را . پس بدان وقت که یعقوب خواب یوسف همی گزارد ، خاله یوسف - مادر فرزندان دیگر - همی شنید ، خواب یوسف و گزاردن یعقوب . چون برادران یوسف از گویشندان بازآمدند ، مادرشان این سخن پیش ایشان بگفت . ایشان از این سخن غمناک شدند و بحیلت

کار این برایستادند ....»

از کتاب امیر عنصرالمعالی گاووس بن اسکندر بن قابوس بن وشمگیر بن  
زیار (۴۱ - ۴۶)

.... پس تا تو ای از نیکی کردن می‌سای و خود را به نیکی  
کردن و نیکوکرداری بمردمان نمای و چون نمودی ، بخلاف آن  
مباش ، بزبان ، دیگر مگووبدل ، دیگر مدار ، تا گندم نمای جو  
فروش نباشی و در همه کارها داد از خود بده ، که هر که داد  
از خود بدهد ، از داور مستفنج باشد و گرغم و شادیت باشد ،  
بانکس گوی که اورا تیمار غم و شادی تو باشد ، و درد و آنده و  
غم و شادی ، پیش هر کس پیدامکن و بهرنیک و بید ، زود شادمان  
و آنده هگین مشو ، که این فعل کودکان باشد . و بدان باش که  
بهر محال از حال خود نگردی ، که اهل خرد بهر حق و باطل از  
جای نشوند و هر شادی که بازگشت آن بقلم است ، آنرا شادی  
مشمر و بوقت نومیدی امیدوارتر باش و نومیدی را در امید  
بسته دان و حق رامنگر مشو . اگر کسی با تو بستیهد ، بخاموشی  
بودن سیاهش اورا بنشان ، و جواب احمقان ، خاموشی دان  
ورنج هیچکس ضایع مکن و همه کسرا بسزای حق بشناس ...  
واز آن چیزها که مردم را بیان نزدیک گرداند ، دور باش و تن  
خود را بفرهنگ و هنر آموختن عادت ده و چیزی که ندانی  
بیاموز که سقراط میگوید : هیچ گنجی بهتر از هنر نیست و  
هیچ عزتی بزرگوارتر از دانش نیست و هیچ پیرایه بهتر از  
شرم نیست و هیچ دشمن بدتر از خوی بد نیست ....»

از کتاب ذخیره خوارمشاهی ، تالیف زین الدین ابوابراهیم اسماعیل بن  
حسن جرجانی (۴۳۴ - ۵۲۱)

«اندر شناختن آنکه خلطها اندر تن مردم چگونه پدید آید  
و بیکجا اندر تن چگونه باشد و اندر بیرون آوردن چگونه از هم  
جاداشوند و چگونه بدرون آیند ، بباید دانست که طعامها که خورده  
شود ، چون بمعده اندر شوند ، حرارت معده آنرا بگوارد ،  
و آب که از پس طعام خورده شود با آن بیامیزد ، تا حرارت معده  
آنرا تمام بپزد و بگوارد و چون کشکابی کند که آنرا «کیلوس»  
گویند و این گواریدن ، طبیبان آنرا گواریدن نخستین گویند ،  
و حرارت معده اندرین گواریدن تنها بسته نباشد ، لکن  
حرارت اندامهای دیگر که گرد معده نهاده است اندر آن باری  
دهد ، چون جگر ، که از سوی راست ، از حرارت او بیاری  
باشد ، واژسوی چپ ، از حرارت شریانها که اندر سپر ز است

واز بالای او ، حجاب ، بحرارتی که از دل بوی میرسد . واز پیش آن عضله‌های شکم ، از همه سوها ، یاری باشد ، تا تمام پخته شود و کیلوس گردد . چون تمام شد ، جگر هرچه ازین کیلوس پخته‌تر است و لطیفتر بخویشتن کشد و نهاد جگر چنانست که یکسوی او بر جانب راست معده نهادست و گردی اندراًمده واین روی ، ناچار ژرفی دارد و باندازه هم بر آن اندازه برآمده باشد ، این روی را جانب محدب گویند . واژه دو جانب جگر ؛ دو رگ بزرگ برسست و اندرا جگر پراکنده شده است ، برسان بیخها واین بیخها هردو در هم پیوسته است چنانکه از هردو گذرهاست اندرا یکدیگر گشاده ...

### ازویس ورامین فخرالدین اسعدگرگانی ۴۲ - ۵۵

میان کام و ناز و شادمانی همی اندرا چکید از روی من آب بسا چشما که از من رفت خوابش نییم مردگانرا زنده کردی بروز پاک خورشید و بشب ماه تو اندرا خانه ، من در برف و باران دو پا اندرا گل تیمار مانده که عاشق چون همی گربید بزاری که بیدل را همه دردی بود خوش جهان همواره ز آتش بر فروزد در آن تندي بهم برزن جهانی ز چشم زان بدر کن خواب نوشین بکو با او که چونان دل فگارم که خود بر من دل دشمن بسوذ

نديدي تو مرا روز جوانی قدی برجسته ، همچون سرو شاداب بسا رویا که از من رفت آبش جمال خسروانرا بنده کردی همی گم کرد از دیدار من ماه نگارینا روا داری بدین سان من اینجا بیکس و بی یار مانده تو در خوابی و آگاهی نداری بیار ای ابر برجان من آتش گر آهی بر زنم ابرت بسوذ الا ای باد تندي کن زمانی بجنیان گیسوانش سر ز بالین بگوشش در فکن آوای زارم مگر لختی دلش بر من بسوذ

تهران فروردین ۱۳۵۲  
دبیر کل بنیاد :  
دکتر نصرالله گاسی

دکتر نصرالله گاسی