

آسیب‌شناسه ادبیات داستانی‌جنبش حمایت

دکتر مهدی خادم‌کولاچی

استاد دیار دانشگاه پیام‌نور سای

جاده‌های هول انگیز استوار و ماندگار گشته و هم راه بودی در برابر دیدگل کسانی نویسه و اینمه نگشته‌اند و مرزهای رهایی و رسکاری را به آنان نشان بددهند. اما نگارنده در این حسنه‌ای این است که ضمن احترام به کامه‌های پرداخته شده در ارجاع کتابی فروتنانه به رحمات گنسانی که در این عرصه دست به فلم برده‌اند، به برشمادی و ارزیابی مصنفانه ضعفها نازس‌سازیها و افتیاهی آسیب‌زنی که تحت شرایط ویژه نبرد یا هر دلیل دیگریه فلمرو ادبیات داستانی راه یافته‌اند، پردازد و با کوشش برای هی بردن به تقيیمه‌ها و در صورت امکان ازانه راهکارهای مناسب برای رفع آنها، رسالت خود را برای آسیب‌زدایی از نهال نوبای ادبیات داستانی جنگ، که در سخت‌نوین شرایط ریشه دوانده و حیات و هوت دافته است، به قدر توان به انجام پرساند. کلید واژه: ادبیات داستانی، روایت، مضمون، شخصیت، جنگ، نگاشت.

پدیده جنگ هشت ساله در طول دو سه دهه اخیر بزرگ‌ترین رویداد تاریخی کشور ما به حساب می‌آید. این جنگ با جوهرهای تداعنی، معنوی و آزادی جوانانه تأثیرات شکفت‌انگیزی بر جوانان گوناگون زندگی اجتماعی، سیاسی، مذهبی، فرهنگی، ادبی و حتی شخصی مردمان این موز و يوم بر جای نهاد. با حادث شدن این رخداد پر تلاطم و دردانگیز، مویسیدگان ادبیات داستانی جنگ در نیت و درج هنری آن جسم به راه تاریخ نویسان و ادبیان ریشه نشستند و از همان روزهای اغازین جنگ، که فضای سرسر از شور، التهاب و تپ‌الودگی بر آن حاکم بود، تا ابیین لحظه‌های نبرد و حتی تا هم‌اکنون، که تلاویهای فراوانی در تمعوه نگاه و نگرش هنرمندان و مردم نسبت به جنگ ایجاد شده، دست از تلاش و نوشتن برقداشته‌اند تا بتوانند هم‌رویشه و هویت تاریخی این ملت را به منکام و زلش تندیادهای

بیان مسئله

حوادث عظیم و رویدادهای تکان‌دهنده‌ای که زندگی و تاریخ یک ملت را متاثر و دگرگون می‌کند، بی‌تر دید فرهنگ، هنر، ادبیات و حتی بینشها و نگرشهای مردم آن کشور را در ابعادی وسیع دچار تطور و تحول می‌گرداند.

دفاع هشت ساله اعتقادی و یکپارچه مردم دلاور این سرزمین حادثه‌خیز نیز یک جریان گسترده و نیرومند ادبی را پدید آورد که با توجه به اهمیت کانونی این برهه سرنوشت‌ساز در تاریخ فکری و فرهنگی این مملکت، نقد و تحلیل جامع‌نگرانه و شناخت و بازکاوی دقیق و عمیق جریانهای ادبی این دوره، به ویژه



داستان جنگ تحمیلی

و... دست به آفرینش شاهکارهای زندن که همچنان در ردیف گنجینه‌های ارجمند ادبی و میراثهای ماندگار فرهنگ بشری قرار دارند. برخی از این قلل ادبی جهان مثل جان اشتاین بک، همینگویی، آرنولد تسوایک و اریش ماریا رمارک با نگاهی نقادانه، در آثار خود به تقبیح و مذمت جنگ پرداخته و ایجادگران اوضاع آشفته و نامن‌کننده‌گان جهان زیست آدمیان را مورد ملامت و سرزنش قرار داده‌اند.

البته نظریه پردازان و منتقدان حرفه‌ای و اثربدار عرصه ادبیات مغrib‌زمین همچون گئورگی لوکاج، لوسین گلدمن، رنه ولک و تری ایگلتون نیز در این خصوص بی کار نشستند و با تیزبینی و ژرفاندیشی خاص خود نکات ارزنده و قابل تأملی را در مورد آثار بزرگی که با درونمایه جنگ نگاشته شده‌اند، گوشزد کرده‌اند؛ اما در خصوص آسیب‌شناسی ادبیات داستانی جنگ و مقاومت در ایران جز نوشت‌های جسته و گریخته و گفتگوهای غیر منسجم و مصاحبه‌های تقریباً قالبی و کلیشه‌ای کاری شاخص، شایسته و در خور تأمل صورت نگرفته تا بتواند به درستی روشنگ حقایق پنهان موجود در این گستره عظیم و رازآمد باشد.

درآمد

جنگ، دوزخ عواطف عالی انسانی، نابودگر آرامش و آسودگی زندگی و «مصلوگاه عظیم جانها و مالهایست». شاید برای پرهیز از این تابوی بزرگ معرفت بشری است که در فرهنگ کشور ما در بیشتر اوقات به جای این واژه از تعبیر «دفاع مقدس» بهره جسته می‌شود؛ با این‌همه گاهی انسانها ناگزیر می‌شوند که بجنگند تا به آشتی و امنیت دست یابند. در چنین شرایطی ادبیات به عنوان قلمرو اصلی ارزشها و اندیشه‌ها، ضمن تقویت روح جمعی حماسه و ایثار به نمایش هنری التهابها، تبوتایها و هیجانات سورانگیز ملتها در بردهای حساس و حیاتی نبرد که عموماً با مصائب و متابع فراوانی همراه است، می‌پردازد.

با شعله‌ور شدن آتش جنگ ناخواسته در ایران و تداوم آن در طول سالیان داران، ادبیاتی با ویژگیهای خاص و محصر به فرد در این کشور پدید آمد که شاخه ادبیات داستانی آن به دلیل برخورداری از ظرفیت‌های

نیاییم و با دور شدن روزافزون از این رخداد بی‌نظیر، آفت خاموشی و فراموشی باعث گمگشتنی بسیاری از عناصر گران‌قدر آن گردد و بی‌نصبی کاهلهانه ما از این موقعیت گران‌بها، دیر یا زود آسیبها و لطمات خود را برملا کند و ما را در محکمه وجودان تاریخی، سیلی خورِ مذمتهای بحق نسلهای آینده این مرز و بوم گرداند.

پیشینه پژوهش

جنگ با دگرگون ساختن زندگی و زمانه، ادبیات را نیز که آینه زمان است، چهار دگرگونی و تحول می‌کند؛ از این‌رو ادبیات یک دوره با حوادث و مسائل آن عصر رابطه‌ای ناگسستنی دارد و در بازنمایی و انکاس زیر و بمهای سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، و تاریخی جوامع انسانی نقشی محوری ایفا می‌کند؛ گرچه پیشینه بازتاب جنگ در ادبیات به دوران کهن و روزگار آسود اسطوره‌ها و حمامه‌ها بازمی‌گردد و در آثاری چون گیگمتش، ایلیاد، شاهنامه، سرود رولان و... نمودی آشکار یافته؛ اما شکل داستانی امروزین آن به گونه‌ای چشمگیر و برجسته از اثر گران‌سنگ لعون تولستوی ۱۸۲۸-۱۹۱۰ سر برآورده. رمان جنگ و صلح که بیانگر اوضاع روسیه در زمان لشکرکشی ناپلئون بدان کشور است، در مدت پنج سال ۱۸۶۴-۱۸۶۹ به رشته تحریر درآمد و این در حالی بود که نگارنده آن حدود ده سال پیش از نگارش آن اثر، مستقیماً نبردی دیگر را تجربه کرده بود.

با وقوع جنگ جهانی اول ۱۹۱۴-۱۹۱۸ م)، شاخه جدیدی از ادبیات که روایتگر بحرازها، پریشانیها و درمندیهای بشر و حشیزه‌های در آن روزگار پرتب و تاب بود، با شکلی گستردۀ و به گونه‌ای رسمی به وجود آمد و نویغی چون استیفن کرین، رومن رولان، برنارد شاو، هانری باربوس، استفان تسوایک، آرنولد تسوایک، آندره مالرو، زیگفرید ساسون، استندا، ساموئل بکت، ولتر، گی دو مویاسان، آنتوان دو سنت اگزوپری، جان دوس پاسوس، اریش ماریا رمارک، همینگوی، جان اشتاین بک، اریک نایت، یورдан یووکف، شولوخوف، الکسی نیکلایویچ تولستوی ۱۸۸۳-۱۹۴۵)، بوریس یولهیو و دیگران با الهام از جنگ‌های عالمگیر اول و دوم یا تحت تأثیر وقایع و کشمکش‌های منطقه‌ای، میهنه، مذهبی





راستین، کاستیها و نقیصه‌های مخرب و صدمت‌آفرین رخنه کرده در این حوزه را ذیل سه محور عمده‌فرم، محتوا و تکنیک مورد نقد و تحلیل قرار می‌دهیم.

۱. از نظر فرم، شکل و شیوه

الف: عرضهٔ مستقیم تجربیات حاصل از جنگ، بدون پیچش و پرداخت هنری

جوهره و خمیرمایه بسیاری از داستانهای جنگ خاطرات رزمندگان، ایثارگران و شهیدان است. اما برخی از نویسندهای خاطرات ترجیح دادند و به جای ارائه تصویر هنرمندانه و پرطراوت از صحنه‌ها، به عرضهٔ مستقیم دیده‌ها و شنیده‌ها با چاشنی هیجان و شور و شعار بسنده کردند و همین روند سبب گردید که آثار این نویلمن با وجود برخورداری از گوهر صداقت و احساسات پاک و لذل در گذر زمان به بونه فراموشی سپرده شود. حال آنکه آنان می‌توانستند با پرهیز از آسان طلبی و به کارگیری قلم سحرانگیز، روای صورت مشهود و ملموس، جان و جوهری جاودانه در کالبد ماجراهای بدمند و به ماندگاری و پایندگی آثار خود در ذهن و زبان آیندگان کمک شایانی بنمایند.

ب: الگوهای محدود تکرارشونده در داستانهای جنگ

در بسیاری از داستانهای جنگ شاهد تکرار ماجراها واحد با شیوه‌ای یکنواخت و کلیشه‌ای هستیم. محور این طرحهای قالبی، که در دهه اول تبدیل به نظام ادبی داستان جنگ شده بود، بدین‌گونه است که افرادی غیر معتقد به دلایل مختلف پایشان به جبهه باز می‌شود و در کمترین زمان ممکن تحت تأثیر روحیات معنوی «قهرمان اصول» داستان یا همان شخصیت مثالی آرزو شده، دگرگونی اعتقادی می‌یابند و تا مرزهای دور

قابل توجه در انعکاس عینی و جزء‌گارانه حالات گوناگون آدمیان درگیر جنگ، برخلاف محدودیتهایی که در شعر وجود دارد، عرصه وسیعی را برای فرانمایی و بازتاب فرهنگ ایثار و شهادت فراهم کرد. با گذشت زمانی نسبتاً دیرآهنگ از فعالیت این نوع ادبی، ماهیت و هویت آن در ذهنها و زبانها جای گرفت و نیاز به شناخت خصایص و مؤلفه‌های آن، جهت تعیین جایگاه و قرار دادن آن در طبقه‌بندیهای ادبی و هنری روزبه روز بیشتر از پیش احساس شد؛ ازین‌روی به کارگیری نقد به عنوان وجودان ادبیات، ضرورتی اجتناب‌نپذیر یافت. بر همین اساس نگارنده بر آن شده است تا در این مقاله ضمن پاسداشت همهٔ مجاهدتها و فضیلتهاي قابل ستایش داستان‌نویسان حوزه مقاومت و پایداری و رعایت جوانب انصاف و تقوای ادبی، ضعفها و کاستیهای شکلی، محتوایی و تکنیکی راه‌یافته به آثاری از این دست را بر پایهٔ معیارها و مقیاسهای نقد علمی، مورد بررسی و ارزیابی قرار دهد و آسیب‌هایی را که از این رهگذر متوجه ترویج هنرمندانه فرهنگ ایثار و شهادت شده است، با رعایت ایجاز به صورت فهرستوار بر شمرد و در صورت لزوم به معرفی دلایل بروز این عیوب زیانبار بپردازد. بدآن امید که این تلاش مختصر بتواند نقشی سازنده در هموار کردن مسیر اهل قلم برای تولید آثاری هرچه وزین‌تر ایفا نماید و در حد خود راهگشای یک جریان سالم ادبی در حوزه داستان جنگ باشد.

یافته‌ها

گرچه تنها بر شمردن عیوب یک ژانر ادبی ویژه، بهسان دروغ گفتن به اندازه همهٔ خوبیهای نگفته آن نوع ادبی خاص است؛ اما از آنجایی که موضوع این بحث «آسیب‌شناسی ادبیات داستانی جنگ» می‌باشد، ما ضمن پیش چشم داشتن همهٔ محاسن و بر جستگیهای انکارنایزیر آثار خلق‌شده در این زمینه، به عنوان یک وظیفهٔ اخلاقی - ادبی و به منظور همکاری صمیمانه هنری با اهل قلم و به جهت اعتلا و ارتقای این هنر

آسیت تحقیق سیاست دانش اسلامی

شود. درست است که «اخلاق، قلب داستان»^۱ می‌باشد و هنر اخلاقگرایانه به شکوفایی احساسات ناب و اصیل انسانی کمک شایانی می‌کند؛ اما شایسته است که این عنصر حیاتی، که به نوعی تأیید زندگی حقیقی نیز هست، با لحنی کتمانی و بیانی پنهانی، نسیم آسا، وارد حفره‌ها و روزنه‌های ناپیدای داستان شود و به گونه‌ای نامحسوس و نرم‌برمک در ذهن و ضمیر خواننده رسوب کند و در دگرگوئیهای مشبّث رفتاری او نقشی محوری از خود بر جای بگذارد.

د: شتابزدگی در خلق اثر و تن زدن از بازنویسیهای مکرر و بازیبینیهای دقیق

با توجه به اینکه بسیاری از آثار داستانی ما در گرم‌گرم نبرد پر تلاطم جبهه‌ها، شرایط تبخیز و شر رریز جنگ شهرها، آوارگی پر ادبار مردم جنگزده، یا با فاصله اندکی پس از فروکش کردن شعله‌ها و شراره‌های جنگ و قبل از تیام یافتنی دردها و داغها به وجود آمدۀ‌اند، به سبب بروز و ظهور شان در اوضاع محیطی ویژه و حال و هوای خاص، عمدتاً ستاب‌آلود، شعراً، احساساتی، جانیفتداده و پر از شاخ و برگ‌های زاید و اضافی هستند.

علاوه بر همه این عوامل در هم‌تنیده، دست به کار شدن کسانی که موفق به درک جنگ از فاصله نزدیک شده بودند و می‌خواستند در حرکتی رسالت‌آلود، راوی امین‌تر و دقیق‌تر جریان جنگ باشند، اما از ذوق و ذائقه‌ای ادبی لازم بی‌بهره بوده و هیچ آگاهی و تجربه‌ای از فنون داستان‌نویسی نداشتند، نیز در پدید آمدن آثاری سطحی، خاطره‌وار، برونقرا و گزارشی نقشی قابل ملاحظه داشته است؛ حال آنکه داستان‌نویسی امری درونی و ذهنی است و نویسنده ضمن برخورداری از استعداد لازم باید با بهره‌گیری از کیمیای خلاقیت و تلاش، مرحله انتقال پیام به شکل ساده روایی و توضیحی را پشت سر بگذارد و با کاربست تکنیکهای مناسب، الفتی هنری بین عناصر و سازه‌های گوناگون داستان برقرار نماید تا اثر او در کنار ساختار انداموار و

ایده‌آلیسم آسمانی پیش می‌روند و گاه نیز با شهادت، تطهیر شده و به حریم قدس پروردگار راه می‌یابند. حال آنکه «تغییر کیشهای [ناگهانی] و تحولات فوری نه با هنر دمسازند و نه با طبیعت؛ نه نیز احتمال وقوع دارند (السوت، ۱۳۸۰، ص ۹۲) لازمهٔ چنین دگرگوئیهایی، در گیریها و کشمکشهای فراوان درونی و بیرونی افراد داستان است و این ضعف دلالتگری به حقیقت‌مانندی و باورپذیری اثر لطمه می‌زند. این گونه داستانها به دلیل چهرهٔ مزاحم و مداخله‌گرانه راوه، تکرار چریان همسان، همنوایی با ارزش‌های تبلیغ‌شده و مسلط بر فضای ذهنی زمانه و بی‌بهرجی از اصالت و خلاقیت فاقد ارج و اعتبار هنری ماندگار هستند.

ج: اصرار اورزی بر جنبه‌های آموزشی و تربیتی داستان

ترویج فرهنگ ایشار و شهادت به صورت مستقیم با هدف ساخت الگوی رفتاری همگانی و دیکته کردن آن بر مخاطبان، بسیاری از داستانهای حوزهٔ ایشار و مقاومت را در ابعاد بیرونی و درونی چجار سستی و ضعف مفترط گردانیده است. این دسته از نویسنده‌گان بدون در نظر داشتن پیچ و تابهای روحی انسان و بُغرنجهای جهان امروز، سایه‌های سنتگین سلوک اعتقدای خود را بر جهانبینی و نگرش ادبی خویش تحمیل کرده و ارزش آفریده‌های داستانی خود را تا حد یک مرامنامه عقیدتی و سیاسی کاهش داده‌اند. این محصولات نوشتاری به دلیل بی‌بهرجی از پالایش ذهنی و ذوقی نیرومند، دور ماندن از تنشهای داستانی، نداشتن اندیشه‌های عمیق و چند لایه، کلی نگریهای غیر هنری، ناتوانی در وضوح بخشیدن به رنجهای بشری با شفقتی هنرمندانه و فقر جنبه‌های دراماتیکی آثاری کسل‌کننده و ملاتبار از آب درآمده‌اند و نتوانستند مخاطب چندانی را برای خود دست و پا کنند.

باید در نظر داشت که وسوسه سودمندی اخلاقی و اجتماعی نباید به آکنده شدن ادبیات داستانی جنگ از پندهای گزنده و اندرهای آزاردهنده آشکار منجر



بر انگیزشها، کنشها و منشهای ایدئولوژیک به شیوه‌ای آشکار تأکید می‌ورزید و کارکرد تبلیغی آثار را نافع‌تر از قدرت درونی و ارج و اعتبار هنری آن می‌دانست، به دلیل شیفتگی نامتعادل و سطحی نسبت به برخی تعهدات، باورها و آموزه‌های تبلیغ شده، کلیشه‌ای و مقطوعی نتوانست به نسبت امکانات وسیعی که در اختیار داشت، در خلق داستانهای اثرگذار بر زندگی و اندیشه مردم توفيق چندانی به دست آورد.

نویسنده‌گان این دسته از آثار به دلیل حرکت در سطح و ناتوانی در درک حقایق اعماق نتوانستند تصاویری اصیل و بی‌طرفانه از زندگی، حوادث و انسانهای در گیر با بحرانها و تنگناهای سخت و بغرنج ارائه دهند. نپرداختن به تناقضهای ذهنی و وجودی افراد به دلیل حضور تیپهای عمومی و فردیت‌نیافت، جانبداری از پرسنلزهای عقیدتی، فراهم ننمودن زمینه لازم برای ایجاد تنش و کشمکش داستانی، هدایت روابت داستان به‌سوی مقصد از پیش لو رفته، ضعف نشانه و فقر دلالتگری در توجیه تحولات شخصیت‌ها و وقایع جاری داستان، امساك در بهره جستن از توضیحات غنی، زنده و پویا، فقدان مهارت هنری در ابلاغ پیام به گونه‌ای ظریف و غیر صریح باعث شده‌اند تا نویسنده نتواند «خواننده را شریک اضطرابها، دلهرهایا، تردیدها و باورهای قهرمانان خود سازد» (میر عابدینی، ۱۳۸۳، ص ۱۲۸۷) و رغبت او را برای پیگیری ماجرا و تداوم مطالعه، همچنان برانگیخته و جوینده نگه دارد.

باید دانست که انعکاس صادقانه واقعیات زندگی با زبانی ساده و طبیعی، پوهیز از مطلق‌گرایی، میدانندادن به احساس تکلف و معذوریت اخلاقی در پرورش شخصیت‌ها، رعایت انسجام درونی داستان و انگشت نهادن بر پایدارترین وجوده اشتراک درونی انسانها جامعیتی به اثر می‌بخشد که آن را از آفت گذر زمان مصون داشته و به مانایی و جاودانگی اش در دل تاریخ کمک می‌کند.

ب: سفارشی‌نویسی

بخش قابل توجهی از ادبیات داستانی جنگ با عقد قرارداد رسمی و القای صریح موضوع، درونمایه و دیدگاه خاص به نویسنده‌گان، در چرخه تولید قرار گرفت. اولیای امور فرهنگی کشور به جای فراهم نمودن بستر مناسب فرهنگی، رأساً در امر تولید داستان و رمان دخالت نمودند و تجربیات شکست‌خورده سایر کشورها را در این زمینه، دانسته و یا ندانسته، نادیده گرفتند و بدین طریق لطمات شدیدی بر پیکره ادبیات داستانی وارد آورده و سرمایه‌های مادی و معنوی هنگفتی را از این ملت به باد فنا دادند. متولیان سیاسی اندیش مقولهٔ فرهنگ به این امر توجه نکردند که «ادبیات خلاق، بهویژه داستان، پدیداری زنده، ظریف و شکننده

ارگانیک از کیفیتی پذیرفتنی در همه جهات بهره‌مند گردد. و لازمه تولید چنین اثری مطالعهٔ فراوان، دانش فنی و ادبی کافی، کار مداوم، بازنوسی بیوسته و بازبینی نقادانه و موشکافانه اثر در همه مراحل آفرینش است. در سایهٔ چنین فعالیتهای منسجم و سامانمندی می‌توان به انتظار تولد آثاری پویا، پیراسته، درخشان، نمایشی و ماندگار نشست که تأثیری نازدودنی بر افکار و اذهان مردم بر جای خواهد گذاشت، همان کاری که آثار بزرگان علم و ادب جهان با فرهنگ انسانی کرده است.

ه: همسانی، مشابهت، اقتباس و الگوبرداری

داستان‌نویسان جنگ از آثار دیگران داستانهای فراوانی با موضوع و درونمایه جنگ وجود دارد که از نظر اسکلت‌بندی و ساختمان، یا برخی از عناصر داستانی مثل شخصیت‌پردازی، زاویه دید، عنوان و پایانبندی، یا از دیدگاه فرم، نوع نگارش و جوهره نشر، سایه‌ای از آثار دیگران هستند. گاه چند اثر از نویسنده‌گان مختلف آن چنان شبیه به هم درآمده‌اند که گویی شخص واحدی آنها را نگاشته است. البته برخی از اهل قلم عناصری را از دیگر هنرمندان این عرصه وام گرفته‌اند و با مدد جستن از خلاقیت خود به آن سازه‌ها و عناصر، حیاتی نو و هویتی دیگر گونه بخشیده‌اند و گاهی هم ممکن است برخی از نویسنده‌گان، ناگاهانه سبک و ذهنیت داستان پردازان دیگر را از آن خود کرده باشند، یا داشتن ریشه و منشأ کارگاهی واحد و یا مشابه در هنگام آموزش فن داستان‌نویسی - و حربیان «بجههای مسجد» و «حوزه هنری» در آموزش کارگاهی نوقلمان علاقه‌مند به امر داستان‌نویسی بسیار منسجم و فعال عمل می‌کرده‌اند - در یکنواختی و همسانی ناخواسته بعضی از آثار مؤثر افتاده باشد. با این همه گرته برداری، اقتباسها و حتی رونگاریهای لفظی و معنایی در این گونه ادبی به حدی است که هرگز نمی‌توان آن را ناشی از تصادف و توارد دانست عدم مطالعه آثار گذشتگان با نیت دانش‌افزایی و وسعت نگرش، ضعف تقسیم‌آخلاقی و ادبی، حاکمیت روح پخته‌خواری، نادیده انگاشتن دانش و هوشمندی مخاطبان، بی‌رونقی بازار نقد جدی و عالمانه، عدم برخورد قاطع با غاصبان حقوق معنوی و علل عدیده دیگر از آفهای زیانمند و ویوانگری است که این حوزه منزه‌طلب و قداست‌الود را نشانه رفته و رفع و دفع آنها نیازمند هشیاری اهل اندیشه، شهامت منتقدان شجاع و بیداری متولیان فرهنگی جامعه است.

۲. از نظر درونمایه، مضمون و محتوا

الف: تولید آثار با قصد و نیت اعتقادی، در جهت اهداف تبلیغاتی
ادبیات مکتبی و اصولگرا که برخلاف آثار داستانی،

است که ماهیتی خاص دارد و هر شخص یا دولتی که بخواهد این پدیده زنده را آنقدر کژ و مژ کند که خادم ایدئولوژی و منافع سیاسی او بشود، روح آن را کشته است.» (ایرانی، ۱۳۸۰، ص. ۷).

آنچه از زیر دست این نویسنده‌گان قراردادی بیرون آمده و با جاپ و نشر دولتی در شماره‌گان بالا منتشر گردیده و در جشنواره‌های کتاب برتر، سایه‌های سکه و سیمیرغ بر آنها قرار گرفته، با گذشت اندک زمانی از رونق و رواج افتاده‌اند؛ زیرا در این نوشته‌ها روی اوری کاهله‌انه و کم‌فروشانه نویسنده‌گان به تک‌گوییهای طولانی برای گریز از پرداختن به موضوعات بکر و پرزمت، بی‌رقیقی تخلیل، فقدان اندیشه‌های بلند و چندلازه و تأویل‌پذیر، پرهیز از ترویج روح پرسشگرانه، طفره رفتن از جستجوی معنای تاریخ جهان و زندگی، بی‌بهرگی از لحظات حسی ناب و عمیق داستانی و سیاسی‌نویسیهای کلیشه‌پردازانه، بیزاری و رمندگی مخاطب و کسدای بازار مطالعه آثار این گونه خاص ادبی را به دنبال داشته است.

عموم اهل هنر بر این باورند که داستان باید به طور طبیعی از چشمۀ طبع نویسنده جوشش و تراویش کند و برآیند مستقیم ذوق، فکر و اندیشه کاونده خود او باشد تا به لطف تلاش طاقت‌شکن و عرق‌ریزان جسمی و روحی نویسنده به شاهکاری شکوهمند و بالنده بدل گردد.

چ: رویکردهای غیر متعادل و افراط و تفريط‌گرانه نسبت به ادبیات داستانی جنگ

شمار معتبرهای از نویسنده‌گان داستان مقاومت با شیبی غیر منطقی، دچار استحاله و دگردیسی نگرشی درخصوص موضوع جنگ شدند. آنان در روزهای هیجانی و دغدغه‌آلود نبرد با مطلق گرایی و یک‌سونگری محض، پدیده جنگ را مائده آسمانی پراکنده‌شده در زمین و فرست طلایی تعالی جویی و کمال طلبی جلوه می‌دادند و افراد در گیر جنگ در جبهه خود را چهره‌های اهورانی با رسالتی پیامبرانه معرفی می‌کردند و با شیفتگی اغراق‌آلود خود راه افسرداد را در بازنمایی حقایق جنگ می‌پیمودند؛ اما عده چشمگیری از همین اهل قلم با گذشت سالیانی اندک، خصوصاً بعد از آتش‌بس، نوشته‌هایی را عرضه کردند که در آنها به نفی کلی همه ارزشها و آرمانهای تعریف‌شده برای دفاع مقدس پرداختند و با گام نهادن در بیراهه‌های تفريط، رزم‌مندگان سالهای ستیز را شخصیت‌های واپس خورده، افسوسمند، بی‌آرمان و گرفتار نوعی احساس حیف‌شدنی و هدرگرفتگی نشان داده‌اند. این گونه رفتارهای ناهنجار ادبی با چرخش‌های غیر متعارف و انفجاری به سبب عدم نسبت گرایی منطقی، در هر صورت لطمات جبران ناپذیری را بر ادبیات داستانی دفاع مقدس تحمیل کرده و با ایجاد

تنزلزل و تردید در مخاطبان و نادیده انگاشتن شعور عمومی رو به تعالی جامعه، جایگاه نویسنده‌گان این حوزه را از نظر صادقت و امانت دچار آسیب و خدشه نموده است.

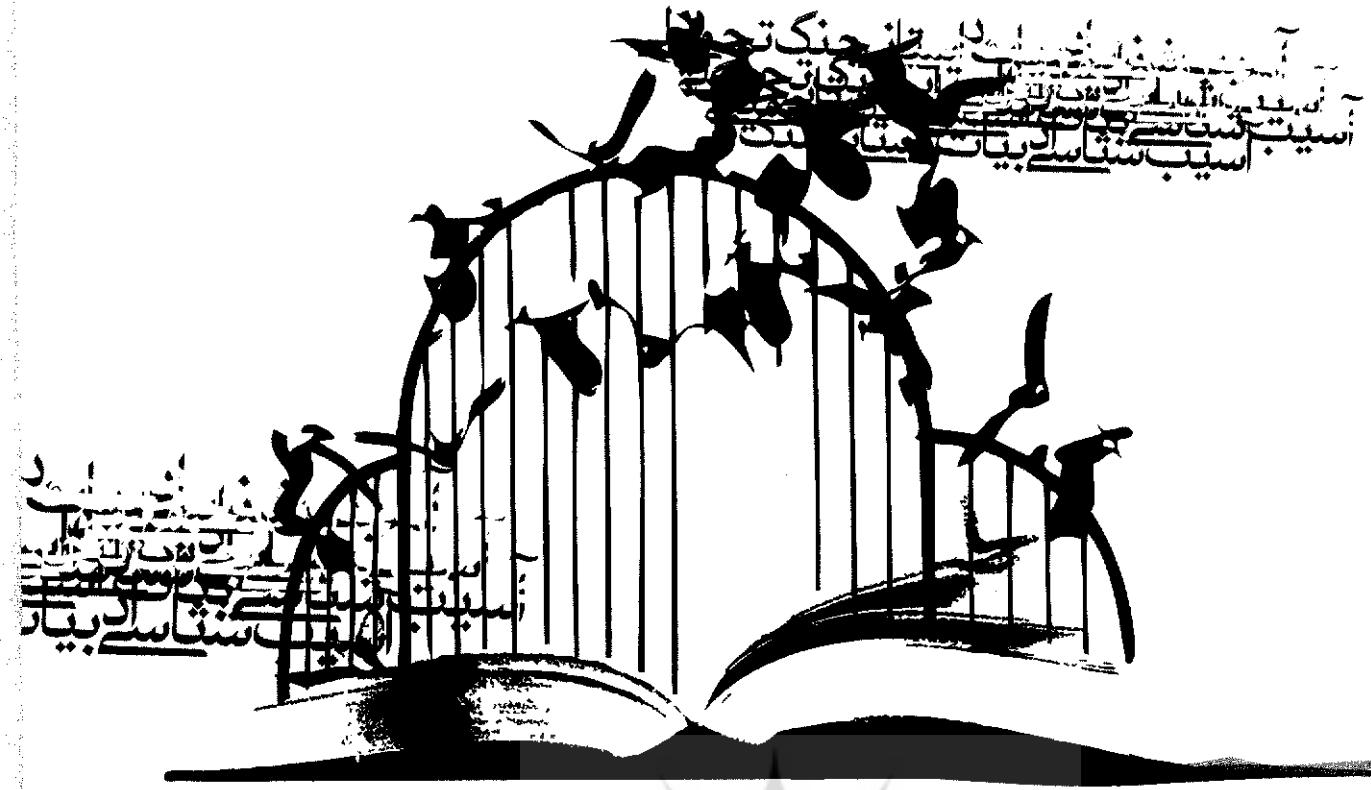
د: تسویه‌حسابهای فکری و اعتقادی

عامل نامطلوب نویسنده‌گان و هنرمندانی که حقانیت دفاع را پذیرفته و آن را بالشکال گوناگون در آثار خود بازتاب می‌دادند، با روشنفکران دگراندیش، منجر به تقابل غرض‌آلود فرهنگی در عرصه ادبیات جنگ شد. آنان با موضع‌گیری در برابر نویسنده‌گانی که با نیت عقیدتی و تعهدات اجتماعی - سیاسی به خلق آثاری هدفمند با استفاده از امکانات دولتی دست می‌زدند، با رویکردی پوچگرایانه و نگرشی آکنده از مسخ شدنی در نوشته‌های خود به تصویر نسلی می‌پرداختند که با سردرگمی و آرمان باختگی و احساس هیچ‌انگاری و تهی شدنی به گذران اجباری و ناخرسناده روزگار تن داده‌اند؛ اگرچه جمهوریت صدایها در فضای فرهنگی از تک‌صدایی و رسمی اندیشه‌های بخشنامه‌ای بسیار ارزشمندتر است؛ اما غرض‌ورزیهای تعصب‌آلود، چهره هنر حقیقت‌نمای را مخدوش و نازبی می‌گرداند.

ه: نداشتن تجربه‌مستقیم و ملموس از میدانهای جنگ

برخی از نویسنده‌گان داستانهای جنگ، عطای افتخارات مخاطره‌آمیز عرصه‌های مختصه و کارزار را به لقای سلامت و امنیت وجود خود بخشیدند؛ غافل از آنکه دیدن و شنیدن از اصلی ترین دریچه‌های روح عدم مشارکت بعضی از نویسنده‌گان در جنگ باعث شده که آنان، در انعکاس جهان خاص رزم‌مندگان و خلق لحظه‌های حسی و صحنه‌های نمایشی توفيق چندانی نداشته باشند؛ زیرا هنر انتقال حس تجربه شده است. البته ممکن است نویسنده‌ای جنگ‌نیده به‌واسطه نبوغی که در به تصویر کشیدن دیده‌های غیر مستقیم (فیلمها...) و شنیده‌ها (گوش کردن به خاطرات یا مطالعه کتب جنگی) دارد، بدون مشاهده مستقیم کشمکش‌های میدانی جنگ، آثار شایسته‌ای خلق کند و با گسترش طبیعی و شکل‌بخشی مناسب به حوادث، اثری پخته و شوق‌انگیز بیافرینند؛ اما تجربه نشان داده است که آثار بزرگ و ماندگار جهان در حوزه جنگ عموماً به دست کسانی رقم خورده که حادثه‌های خونبار و گیرودارهای دلهره‌آور عرصه‌های ستیز و درگیری را با تمام وجود خود لمس کرده‌اند و در بسیاری از لحظات، شاهد تپش توفنده و اضطراب‌آلود قلبهای خود و همزمانشان بوده‌اند و به همین دلیل توانسته‌اند با حس و عاطفه‌ای عمیق و درک و نگرشی جامع و همه‌جانبه طوری قلم برزنند که مخاطبان را همپای خود شریک هیجانها، ذوقها، دردها





اهداف تبلیغی بدون ایجاد فضای مناسب برای گذر از حال و هوای واقعی و قرار گرفتن در جوی اشرافی و نورانی، حقیقت‌مانندی این نوع از داستانها را با تردیدی جدی رویه‌رو کرده است. گرچه استفاده از نیروهای مأموراً طبیعی در آثار هنری سابقه‌ای دیرینه دارد، مثلاً در نمایشنامه‌های یونانی هرگاه شخصیتهای داستان با شرایط بغرنج مواجه می‌گشتدند، خدایان اساطیری وارد صحنه می‌شدند و آنان را از مهلکه نجات می‌دادند؛ اما اصولاً در ادبیات داستانی جنگ، طرح مفاهیم انتراعی و شهودی که در آنها به سادگی ممکن نیست و قابل قبول ساختن آن از سوی نویسنده برای مخاطب دشوار به نظر می‌رسد، امر پسندیده‌ای نیست. زیرا خواننده را با پرسشهایی عمیق و گاه بی‌پاسخ مواجه می‌سازد.

۳. از جهت تکنیک، صناعت و فناوریهای زبانی و پیانی الف: ناآزمودگیهای فنی و ضعف در بهره‌گیری از شکردهای نوبن داستان نویسی

شمار قابل توجهی از نویسنده‌گان سربرآورده از کوران جنگ، نوقلمان پرشوری بودند که با وجود نداشتن الگوی مناسب برای خلق داستان، وضع دانشی و معرفتی در علومی همچون جامعه‌شناسی، روانشناسی، فلسفه و سیاست، و ناآشنایی با ترفندها و شکردهای تازه قصه‌نویسی، بیشتر به اقتضای مسئولیت‌های رسالت‌آمیزی که بر دوش خود احساس می‌کردند، دست به نوشتن داستانهایی با موضوع دفاع مقدس زدند. با وجود این‌اشتگی اینان تجربه زیستی این نویسنده‌گان از مضماین مرتبط با جنگ، نداشتند ورزیدگی تکنیکی و مهارت‌های لازم ادبی سبب شده است که نوشته‌های

و دریغناکیهای شخصیتهای داستانی خویش سازند و آنان را در عالم ذهن و خیال به‌طور جذی درگیر تبردها و کش وقوسه‌های سورانگیز و سرنوشت‌ساز پهنه‌های مقابله و کارزار نمایند.

و: اشرافگراییهای ناموفق

در داستانهای جنگ، توجه خاصی به نظام علیت غیر مادی که مبتنی بر عوامل غیبی و اموری چون دعا، نیایش، کرامات و عنایات الهی می‌باشد، شده است. اشاره به امور قدسی همچون امدادهای غیبی و رخدادهای مذهبی مثل آگاه شدن رزم‌ندگان پاک‌طینت از توطئه‌های مرگبار دشمن و یا شهادت خود و همزمان به گوئسمای الهامی، یا باخبر شدن پیشاپیش مادران از شهادت فرزندان خود در جبهه به مدد کشف و شهود باطنی و یا رؤیاهای صادقانه مرتبط با مسائل جنگ از مواردی است که با تغییر عرفانی و پارسايانه در ادبیات داستانی جنگ مطرح شده و به فراخور توانایی نویسنده‌گان در پرورش موضوع و فراهم نمودن تمہیدات لازم برای باورپذیر کردن این امور توفیقاتی هم حاصل شده است؛ اما وارد کردن نیروهای مأموری و برآمده از حوزه غیب در داستانها، بدون زمینه‌سازی‌های مناسب با توجه به تنگی محدوده‌های مجاز در نزدیک شدن به مفاهیمی از این قبيل، برخی از داستانهای عرصه جنگ را گرفتار کاستیهای چشمگیری نموده است. این شگرد نه تنها کمکی به نویسنده‌گان در پر کردن شکنها و شکافهای موضوعی و مضمونی قصه نکرده، بلکه خامدستی و ناآزمودگی هنری آنان را در پرورش این گونه موضوعات آشکار نموده است. مطرح کردن تکراری، یکنواخت و سطحی نگرانه این گونه مفاهیم در داستانهای متعدد با



آنان از ویژگیهایی چون غنای جوهره هنری، زیرساختها و اسکلت‌بندیهای استوار، صنعت و اصول فنی مناسب، طینی و ضرباً هنگ متناسب با جست‌وخیز و الْتَّهابهای داستان، زبان گفتاری تر و تازه، پرداخت و پرورش شخصیت‌های شناسنامه‌دار، عمیق و چندوجهی و لحن صمیمی و حسن برانگیز بی‌بهره بمانند و به سبب رویکرد محوری به شیوه گزارشی و روایتگرانه، در ارائه تصاویری اصیل، صادقانه و صمیمی از دل مشغولیها و دعده‌های درونی افراد مواجهه با جنگ و پرداختن به زمانهای دست‌چین شده داستانی کم‌فروغ و رو به افول جلوه کنند. علاوه بر اینها فقدان حالت تعليق و هول و ولای انتظار آمیز، فقر فضاسازی، بی‌ توفيقی نویسنده در دمیدن روح زلال عاطفة سرشار، تخیل نیرومند و اندیشه‌های بلند انسانی در کالبد اثر و بزرگنمایی اغراق‌آمود جنبه‌های قهرمانی به بهانه تبلیغ ارزشمندی باعث شده که داستانهای قلم به دستان این برهه با واقعیت‌های جاری جامعه جبهه و پشت جبهه نامنطبق گردد و آسیمهایی را دامتگیر ادبیات داستانی جنگ کند. اما با سپری شدن این دوره هیجانی و تبا آسود و طی کردن صبورانه و جسوارانه مراحل گذار، بسیاری از همان نویسندگان کارافتاده به همراه نوآمدگان پویا و پرتحترک با ارتقای دانش و بینش خود و به مدد تخیلی آزاد و رها توائستند در حد مقدورات، ضمن کاربست فتاوریهای تکنیکی، بلاغی و زبانی و پرهیز از تحمیل یک معنای رسمی فروکاهنده بر متن به ترکیبی مأنوس و مناسب از نقش‌مایه‌های خاطره و خیال، اندیشه و پیام، توصیف و گفتگو، الهام و انتظار و سایر عناصر کانونی داستان دست یابند و با ارتقای زبان داستانی و تلطیف آن، آثار خواندنی ارجمند و گاه شگفت‌انگیزی را پدید آورند و نشانه‌هایی درخشان و ماندگار بر زندگی، فکر و فرهنگ مردان و زنان زمان خود بر جای بگذارند.

ب: گرایش بیمارگونه، شیفته‌وار و غیرانتقادی

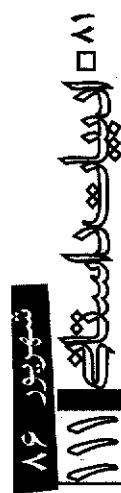
نسبت به مدرنیسم

برخلاف داستان نویسان تازه به میدان آمده آغاز جنگ که عموماً ضعف مفرطی در به کار گیری صناعت‌های بدیع و شکردهای نوین داستانی داشتند، برخی از داستان پردازان عرصه دفاع مقدس در سالهای بعد، خصوصاً بعد از آتش‌بس و برقراری نسبی آرامش، راه تفویط را در پیش گرفتند. آنان تحت تأثیر آثار ترجمه‌شده فوق مدرنیستی و مکتبهای ادبی ناهمخوان با سرشت فرهنگی - هنری ایرانی همراه استحاله احتمالی و به بهانه بحران اجتماعی و دگرگونی ارزشها با حرکتی دمافون و شتابناک بدون در نظر داشتن پشتونهای و پس‌زمینه‌های فرهنگ خودی به بهره گیری مقلدانه از شیوه‌های فرامدرن روی آوردند و گرفتار نوعی تکیک‌زدگی و فن‌نامایی فضل فروشانه در سلوک

نویسنده‌گی خود شدند و در آثارشان تصنیع، جای صنعت و مهارت معتقدل و متناسب با روح داستان را گرفت. این توجه کانونی به فن ویژه داستان نگاری به دگرگونیهای بزرگی در شاكله بیرونی و درونی داستانهای این نویسندگان منجر شد. آنان با دستمایه قرار دادن دانشها و علمی چون اسطوره‌شناسی، مردم‌شناسی، روان‌شناسی، روانکاوی و روانپژوهی - که بعضاً تخصصهایی هم در این رشته‌ها داشته‌اند - درخصوص علل روان پریشی افراد و قهرمانان داستانهای ایشان به قلم‌فرسایی پرداختند و به فراخور دیالوگهای خاص افراد شوریده‌حال، فضای روانی داستان را دچار زیان پریشی و آشفته‌گوییهای بر جوشیده از ذهن پرسنلزهای داستان نمودند؛ حال آنکه نویسنده نباید «دامن از ذهن شخصیت‌ها به عنوان منبع اصلی توضیح مسائل استفاده کند.» (بیش اپ، ۱۲۸۳، ص ۱۳۴).

از ویژگیهای نزدیک و همبسته این گونه آثار از نظر سبک و اسلوب می‌توان به مواردی همچون بازیهای ذهنی، روی‌آوری به فرم‌های غریب با نیت نونمایی اثر، پی‌ریزی داستانهای خودی با تکنیکهای غربی، به کار بستن زبان مغلق و پریشیده اشاره نمود. خوانندگان این آثار با شکرده تعمدی نویسنده، معمولاً در فضایی موهوم و حسی مبهم و معلق، رها می‌شوند و در جریان کنشهای داستانی با چهره‌هایی برخورد می‌کنند که آرمان، اصالت و حتی هستی حقیقی خود را باخته‌اند و با دیدی سیاه نسبت به زندگی اکنون و تلاولی درینگاه یاد گذشته به حسرتی نوست‌الزیک و نهایتاً در کی دردآمیز و غم‌آسود از زندگی می‌رسند و احساس حیف‌شده‌گی، یوچی و هدر رفتگی باعث هیچ‌انگاری، تیره‌اندیشی و فرورفتگی مداوم انان در دنیای وهم‌آسود درون برای گزینش از واقعیت می‌شود. این گونه داستانها به جای بهرمندی از خود انگیختگی و غنای طبیعی، بالحنی کتمانی و گاه ترسیه و مبهم، و جهان‌بینی روانی ناماؤس، به طریقی واقعیت‌ستیزانه و بسامدیان دادن به خیال‌افیهای وهم‌آسود و سرگردان بسط و گسترش می‌یابند و با بهره گیری از زمان حلقوی و غیر تقویمی، شکلی معماً گونه و ریاضی اول به خود می‌گیرند و خواننده را در پیچایچ پریشان گوییها و تعقیب مداوم برای سر درآوردن از زمان و راوه دائماً در حال تغییر داستان، کلافه و سردرگم می‌کنند و ضمن تحملی ریاضت ذهنی بر مخاطب، کمترین لذت ادبی را عاید او نمی‌گردانند و همین امر باعث رویگردانی خوانندگان و از بین رفتن اقبال عامه برای مطالعه این گونه آثار می‌شود.

تجزیه و تحلیل یافته‌ها و نتیجه‌گیری
ادبیات داستانی مقاومت و دفاع مقدس سه مرحله
عمده را تجربه کرده است:
الف: داستان نویسان اوایل جنگ عموماً با شیوه‌های



سنّتی به توصیف روایی تپشهای مضطربانه میدانهای هول و حادثه، روحیات سلحشورانه رزمندگان، ایثار و اخلاص مثال زدنی مردم، دلاریها و رشادتهای قهرمانان مکتبی و ارزشی و موارد ترویجی و تهییجی دیگر، دل سپردگی ویژه‌ای از خود نشان دادند. آنان به سبب قوار گرفتن در شرایط خاص، ندانستگی و گاه کاھلانگی، بدون توجه به ادبیت و هنر داستان، قوام یافتنگی و پرورش جز عنگارانه حادثه‌ها و شخصیتها، صناعتهای جدید داستانی، تنشها و کشمکشها طبیعی و تحرّک‌آفرین در داستان، با نشری رسانه‌ای و کم‌رقم و روحیه‌ای معطوف به گزارش و خاطره‌نگاری با نگاهی یکسوس‌گرایانه به ثبت و درج مستقیم و غیرنامایشی اتفاقات عرصه‌های ستیز با دشمن پرداختند.

ضعف فضاسازی، فقر تصویرگریهای زنده، محور قرار گرفتن تیپها یا سنجنماها به عنوان قهرمانان «قصه‌های عقاید»، حاکمیت نگرش مطلق‌گرا و تعصّب‌الولد نسبت به همه حوادث و مسائل جنگ و موارد عدیده دیگر سبب گردید که دیگر این قصه‌ها نزدیکی چندانی به زندگی در فضای بحران‌زده و غیرعادی نداشته باشند و نتوانند پایه و مایه مناسبی در مقام خرسندسازی طبع مشکل‌بست و کمال جوی ادب‌وسستان فهیم و تقدیب کنندگان داستانهای جنگ برای خود دست و پا کنند و خواندنی و ماندنی شوند. از آنجایی که در این دوره نهادهای دولتی و بی‌گروههای دینی، روایگری جنگ را تنها در انحصار و اهلیت خود می‌دانستند، موضوع جنگ تقریباً از حوزه توجه روش‌فکران خارج شد و این امر به محرومیت جامعه ادبی - هنری از آن داستانی و نقد و تحلیلهای انسانی و اجتماعی دگراندیشان، که عموماً با نقدهای رسمی و فرمایشی متفاوت بود، انجامید و اثرات ناخواهایندی را از خود بر جای نهاد.

ب: در دوره میانه، تقریباً از نیمة دوم دهه ۶۰، ادبیات داستانی تا حدودی از کارکردهای مستقیم ایدئولوژیک و مأموریتهای آشکار سیاسی رهایی یافت. ساخت و ساز هنری با نگرشی عمیق‌تر با رعایت نسبتی گرایی در شخصیت‌پردازی و نمایش جریان واقعی جنگ کیفیت نسبتاً قابل قبولی پیدا کرد. برآیند کلی و نتیجه‌عمومی فعالیتهای تعالی جویانه ادبیات در این دوره، رویکرد روزافزون مردم به مطالعه مداوم قصه‌های جنگ بود و به نوعی می‌توان این سالهای را عصر طلازی و پروروند ادبیات داستانی دفاع مقدس قلمداد نمود.

ج: در دوره سوم، خصوصاً سالهای پس از آتش‌بس، شاهد تجلی دیدگاههای گوناگون و بسیار متفاوتی درباره پدیده جنگ هستیم. در این برهه نه از آن شیفتگیهای فراسویی آرمانگرایانه و قهرمان پرستانه نویسندهای جوان "دوره اول خبری هست و نه می‌توان از آثار پخته، درونی‌شده، خواننده‌پسند، پرخون و سرزنده دوره میانی نشانی یافت. در این مقطع بسیاری

از قصه‌ها به بازکاوی و شرح و سبط روانکاوانه بیماری روحی ناشی از عصر حادثه و بحران با درونمایه‌های لبریز از نگرانی، نفرت، نالمیدی، کابوس و مرگ‌اندیشی پرداخته‌اند و به سبک و صناعت همخوان با این شوریده‌حالیها و پریشان روزگاریها، جریان سیال ذهن، تک‌گوییهای هذیان‌الود، گیستگی روابط منطقی و مألف زمانی و مکانی ...، توجه خاصی نشان داده‌اند. تولیدات فانتزی، نونما و پرزرق و برقی از این دست، خواننده‌گان ادبیات داستانی جنگ، خصوصاً نسل سوم را از نظر باور و نوع نگرش نسبت به دفاع هشت ساله با چالشهای جدی رویه‌رو کرده و سؤالات پیچ در پیچ، تردید‌آفرین و گاهی پاسخ را پیش پایی فکر و ذهن آنان قرار داده است که به دلیل معلوم نبودن متولی مستقیم پاسخگویی به این شبهات، آسیب‌زایی آن روزبه‌روز دوچندان می‌شود. نکته شگفت‌انگیز در این خصوص همراهی و همداستانی برخی از نویسندهای دوره‌های اول و دوم با قلم‌به‌دست‌تان آشفته‌نویس دوره سوم است. آنانی که با حضوری مستمر و تأثیرگذار در آوردگاه عظیم دفاع و مقاومت، پاکیزانه پنجه در پنجه دشمن انداده و در دو دوره قبلي هم در عرصه داستان نویسی آثار قابل قبولی عرضه کرده بودند، اکنون همسو و هم‌صدرا با منفی‌اندیشان، بر طبل انکار کلی ارزشهای دفاع مقدس می‌کویند و با گرفتار آمدن در دام پنهان استحاله و انفعال، در واقع به نفی خود و کردارهای معتقدانه و وطن دوستانه خویش می‌پردازند. می‌توان برخی از عوامل اجتماعی و فرهنگی مؤثر در بروز این عوارض ادبی - هنری و دگر دیسیهای روحی و فکری اهل قلم را این گونه بر شمرد: کمنگ شدن و گاه حتی واژگون شدن ارزشهای دوره جنگ تحت تاثیر القنایات روشنگر نهادهای مغرض داخلی و حرکات شیطنت‌آمیز خارجی، سیاستهای پرونوسان، چندگانه و سلیقه‌ای حاکمیت با توجه به روی کار آمدن دوره‌ای جناحهای مختلف فکری و سیاسی در برخورد با مسائل گوناگون مرتبط با جنگ، سلطه رسانه‌هایی همچون رادیو، تلویزیون، سینما، رایانه (اینترنت)، ماهواره و نشریات رنگارنگ و بی‌شمار، بی‌ساری جریان نقد، کسدای بازار کتاب و بی‌رونقی مطالعه آثار جنگ بر اثر برآورده نشدن توقعات منطقی و بحق خواننده‌گان در تولید آثار شایسته و برآزende، گذشته‌گرایی نویسندهای برای گریز از تارهای پیدا و پنهان سانسور به سبب وجود حساسیتها و سخت گیریهای گاه و بیگانه دستگاههای نظارتی چاپ و نشر نسبت به آثار مربوط به جنگ و پیامدهای آن و دهها علل آشکار و نهان دیگر کار را به اینجا رسانده است که بسیاری از اوقات، دیگر «زبان مهر و خداوندی خرد/ پیوندگار گفتن و شفتن نمی‌شود» (شیعی کدکنی، ۱۳۷۸، ص ۳۱۸).



پیش‌نوشت‌ها

۱. جمله معرفی از ولهلم نیچه (۱۸۴۶-۱۹۰۰)، فیلسوف بزرگ آلمانی است.

۲. مضمون این اندیشه را در دکتر حسن حسینی وام گرفته‌ام.

۳. جمله از «دوزر ویلی» می‌باشد.

۴. آثار بزرگ هنری و ادبی جهان، محصول خلوت‌نشیپهای فکر اندیشه و تلاش و صبر سالیان منمادی است و نویسنده‌گان آنها با وجود قرار داشتن در قله کمال نویسنده‌گی، به دور از خودشیفتگی و غرور، پیوسته در باز از این اثمار خود کوشیده و با این‌نویسی‌های مداوم، هر بار خلاقیت و زیست هنری تازه‌رای را به نویشته‌های خود هدیه می‌کردند و از همین روز است که محصول فکر و ذوق انان ماندگار و جهانی شده است. به عنوان مثال تولستوی، رمان جنگ و صلح را با وسوسی شگرف دوست و بیست بار مورود کرد. از نت همین‌گویی پیش‌نویس «دانستن پیرمرد و دربی را حمود دویست بار بازخواهی نمود. افلاطون صفحه اول کتاب جمهوریت را صد و سی بار پاکتوس کرد. بالاک طرح رمان رعیت‌ها را طلن هجده سال، صد و سی بار پی‌زیزی نمود. ادوارد گیبون برای تدوین زوال و سقوط امپراتوری رم بیست سال، جیمز جویس برای تکمیل بیهاری نویسه گذشت هنده سال و بیلیام فاکن برای انتشار رمان خشم و هیاهو پیازده سال از زنده‌ترین اوقات عمر خود را صرف نمودند. این نویسنده‌گان یقین داشتند که می‌گاهد تهدیه فکری طولانی، رژفانگری در نوشتند و پالودگی اثر از رواید، به ایجاز و فشردگی مظلوب و مناسب آن می‌انجامد و سرایی آن را همانند یک نوای فخری روشن و دلنشی، هماهنگ و همنوا سازد.

۵. برای رعایت اختصار از رائه شواهد برای نشان دادن مشابههای در فرم، ساختار و محظوظاً صرف نظر نموده و فقط به آوردن نمونه‌هایی از یکسانی، همسانی و شباهت‌های تزدیک عناوین داستانی‌ها سنده می‌شود.

الف: چهل طوطی: ضیاء نخشی، جلال آل احمد و سیمین دانشور، قاضی ریحاوی، ب: نقشبندان، هوشگ گلشیری، داریوش عابدی، ج: خلافت: افلاطون، دانته، ستد مهدی شجاعی، د: تویی که شناختم: ابراهیم حسن‌سیگی، تویی که نمی‌شناختم: سید مهدی شجاعی، ه: زیرت: آل احمد، زیرات: قاسم‌علی فراست، اداب زیارات: حقی مدررسی، و: شزاره کوچولو: آتناون دوست اگزوپری، شزاره کوچولو: جعفر مدرس صادقی، باز هم شزاره کوچولو: سادیسا مهوار، ز: عشق سالهای وبا: مارک، عنشق سالهای جنگ: حسین فتاحی، ج: غریبه و اتفاقی: علی اصغر شیرزادی، کوچه اتفاقی: نعمت‌الله سلیمانی، تخلها و بینزدها: داوود غفارزادگان، ه: بشالو، ایشالو، و: ایشالو، ویلیام فاکن، مغیل، عقبی: محمود دولت‌آبادی، اسماعیلی، اسماعیلی: محمود گلابدزه‌ای و...

۶. هم سوپرایس‌های روس و هم ناسیونال سوپرایس‌های آلمان، حمایت مالی فراوانی از نویسنده‌گان مدت نظر خود به عمل آوردند تا آثار داستانی، در خور انتسابی مطلب اهداف و نیازهای ایدئولوژیک آنان تولید شود: اما توفیقی در این زمینه عایدشان نشد.

۷. رولان بارت می‌گوید: «پرسش، اساس ادبیات را تشکیل می‌دهد».

۸. بسیاری از داستان‌نویسان حوزه جنگ و دفاع مقدس که به نوعی نزدیکتر است، مثل احمد محمود، فیروز نزوری جلالی، فراست، هنگامی، فردی، شجاعی، حسن‌سیگی، مخلبلاف، هفغان، شهید جعفر بغلکو، شهید غنی‌پور، مؤمنی، امیرخانی، قیصری، غفارزادگان، کاتب، صدری، شاکری، بازرسی، مستور، مردیبه، واضه تخار، زها و زواریان و...

۹. همین‌گویی می‌گوید: «دیدگان ما پنجه‌های گشوده بر روحانی هستند».

۱۰. به عنوان نمونه به برخی از شاهکارهای جهانی با موضوع جنگ، که نویسنده‌گان آنها تجویه‌های عینی و ملਮوسی از حضور در میدان‌های رزم داشته‌اند، اشاره می‌شود:

الف: پرورمه در زنجیر را آشیل، بزرگ‌ترین ترازدی‌نویس، عالم نوشت که در جنگ بزرگ علیه ایرانیان (نبرد ماران و جنگ سالامیس) شرکت داشت. ب: هنر انسانی اسیر مراجح خویش زاده فوق فرق را بن جانسون

ست. او در میدان رزم، جنگاوری از جهیه دشمن را که در فن سلحشوری سیاست بود، در نیزدی تن به تن به طرزی حرث اور به خاک هلاکت درآفکند. چون کیشتوت، آفریده مرد حاده‌ای آفرینی است (سروانش)، که در هنگ بر ضد نیروهای عثمانی در معیت ارتش ایتالیا مشارکت داشت و بازیو چیز را از دست داد.

کاندید را زان فرنتسوا (ولتر) رقم زد که شاهد جنگهای هفت ساله حکومت فرانسه بود. ه: زوال و سقوط امپراتوری رم مولود اندیشه ادوارد گیپون پسر است که در جنگ هفت ساله بین آلمان و سایر کشورها حضور داشت. و: سرخ و سیاه و زندگی پلکون زایده خامه موشکاف ماری هنری بیل (استنال) می باشد که در جوانی همراه سپاه ناپلئون به ایتالیا و آنجا به مسکو رفت و در ناکامی سردار فرانسه در شکست روسیه شریک شد؛ زینهایان، تراویش ذوق و فکر قوانای و یکتلو هوگو است. او همراه پدرش، که افسر عالی رتبه ارتش ناپلئون بود، در مأموریتهای نظامی از کشوری به کشوری دیگر پایی می نماد و در بیکی از قصول شاهکار جهانی خود نبرد و اتکلرا هنرمندانه به تعمیر کشید. ح: جنگ و صلح را توسعی نکاشت. او در سی و سه سالگی به خدمت در واحد توپخانه ارتش رویه پرداخت و بعد در جنگهای کریمه و محاصره این شهر نفر خستگی بازی کرد و نشان جراجت جنگ تا پایان عمر بر پیک او بازجا بود. ط: طرسنگی، محصلو فکر نویسندهای است (کوت هامسون) که دو جنگ جهانی عالمگیر را تجربه کرده بود. ی: زنگها برای که به من در مرمی اید، دادغ را اسلحه و بروانه و تانک، همه حاصل مشاهدات عینی و حضوری از نست همینگو در میدانهای جنگ است. ک: پرواز شبانه و خلیلخان جنگی را آتشان دوست اگزوپری به رشتہ تحریر درآورد. او خلبان فدایکاری بود که سرانجام در نبرد با امانها جان افشناد.

۱۱. از نمونه های موفق در این زمینه می توان به داستان فاصله ک از علی مؤذی اشاره کرد. نویسنده گان ذیگر همچون زهرا وزاریان در دختر در ریاضی من، زهرا حسینی در مهندسی، اصغر عبداللهی در نگهداری مردم گان و قاضی ریضا جاوی در چهل طوطی و شنبه بدری از این مضمونها با شگردها و باور داشته ای خاص خود بهره جسته اند؛ اما توفیق چندانی تصمیبیان نشده است.

۱۲. هوشنگ گلشیری: « تکنیک افشاکننده تنگاه نویسنده به جهان

۱۳. قهرمان پرستی را معمولاً از خصوصیات جوان ترها می دانند.

منابع

- اللَّوْتُ، مِيرِيَامُ، رَمَانُ بِهِ رَوَايَةُ رَمَانْ تُوْسِيَانُ، تَرْجِمَةُ عَلَى مُحَمَّدٍ
حق شناسن، تهران، مرکز، ۱۳۸۰.

اَكْرُوپِيرِي، اَنْتَوَانُ دُوْسِنْتُ، شَازِدَهُ كَوْچُولُو، تَرْجِمَةُ مُحَمَّدٍ قَاضِيٍّ، تهران،
شَرْكَتُ سَهْامِيَّيْ كِتابَهَائِيَّيْ جَيْيِيٍّ، ۱۳۷۱.

بَشَّابُ، لَوْنَارَادُ، درْسَهَائِيَّيْ دَرِبارَةُ دَاسْتَانْ تُوْسِيَيْ، تَرْجِمَةُ مُحَمَّدٍ
سَلِيمَانِيَّ، دَهْرَانُ، سُورَةُ مَهْرُ، ۱۳۸۲.

حَنْفِي، مُحَمَّدُ، زَارُ وَرَصْمَاهَيْ دَاسْتَانْ تُوْسِيَيْ، تهران، مدرسه، ۱۳۷۹.

دَرُوْبِشِيَانُ عَلَى اَشْرَفُ وَرَضا خَنْدَانُ، دَاسْتَانَهَائِيَّ مَحْبُوبُ مِنْ جَاهِ
تَهْرَان، چَشْمَهِ، ۱۳۸۲.

رَوْزَنَامَهُ شَرْقُ، سَهْشَبِيَّهِ، ۵ مَهْرُ، ۱۳۸۴، ضَمِيمَهُ فَرَهَنْگُ وَادْبُ، وَبِرَثَهُ
جَنْگُ، «دَاسْتَانُ آنِ مَسْجِدٍ: مَهْدَى يَزَدانِيَّ خَرَمُ، صَصُ ۲-۳».

شَفْعِيَّيْ كَدْكَنِيَّ، مُحَمَّدَرَضٌ، هَبَرَزَهُ دَوْمُ آهُوَيِّ كَوْهِيِّ، تَهْرَان، سَخْنُ،
۱۳۷۸.

شَهَابَرَز، حَسَنُ، سَرِيرِي در بَزَرَگِ تَرَبِينِ كِتابَهَائِيَّ جَهَانُ، تَهْرَان، اَمِيرِ كَبِيرِ،
۱۳۸۵.

كَافِكَا، فَرَانِسُ، مَسْخُ، تَرْجِمَةُ فَرَزانَه طَاهِريِّ، تَهْرَان، نِيلُوفُرُ، ۱۳۸۳.

مَاهِنَامَهُ/أَدِيَّاتِ دَاسْتَانِيَّ، سَال دَهْمُ، شَمَارَهُ ۵۶، اَبَنَ مَاهِ، ۱۳۸۰.

«تَجْرِيَهَيِّ نُويْسِنْدِيَّ اَنْتَوَانَ چَخْوَفُونِ: حَسِينُ حَنَدَانُ، صَصُ ۵۷-۵۵».

مَجَلَّهُ/اَدِيَّهِ، شَمَارَهُ ۵۰-۵۱، مَهْرَمَاهِ، ۱۳۶۹، «گَفَتَگُو با هَوْشَنْگِ
كَلْشِيرِيِّ، صَصُ ۴۰».

مَيرَعَابِدِيَّيِّ، حَسَنُ، صَدِ سَالِ دَاسْتَانْ تُوْسِيَيِّ/إِرَانُ، تَهْرَان، چَشْمَهِ،
۱۳۸۳.

نوْيِسِنْدِكَانِ رُوسُ، بِهِ سَرِيرَسْتَيِّ خَشَابِيَّار دِيهَمِيِّ، تَهْرَان، نَيِّ، ۱۳۷۹.