

نقد تطبیقی

«ویس و رامین»

«خسرو و شیرین»

شیاهکنها و لقاوکنها

لیلا عبدی (دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شیراز)



چکیده

دو داستان ویس و رامین و خسرو و شیرین، از جمله داستانهای عاشقانه ایرانی هستند که بسیار شبیه به هماند و در عین حال تفاوت‌های کلیدی - از جمله در شخصیت پردازی، سیر حوادث داستان و اتمام آنها - با هم دارند؛ که آنها را از یکدیگر متفاوت می‌کند. در این مقاله سعی کردۀ ایم به بیان شباختها و تفاوت‌های اصلی این دو داستان پردازیم، و میزان بهره‌گیری حکیم نظامی گنجوی را از فخرالدین اسعد گرگانی نشان دهیم.

وازگان کلیدی:

منظومه، خسرو، شیرین، ویس، رامین، عشق، روابط عاشق و معشوق.

مقدمه

یکی از انواع چهارگانه ادبی، اشعار غنایی است؛ که «در قلمرو هنر شاعری این نوع، کهن‌ترین شکل شعر است. اولین بشری که بر سطح کره زمین شعر گفته است، احساسات و تراویش روح خود را بیان کرده»، و شعری سروده که یقیناً نوع آن غنایی بوده است. در این گونه اشعار، سخن از وصف آنچه در جهان واقعی و طبیعت است، نمی‌رود، بلکه شاعر آنچه را که مطلوب اوست به چشم می‌بیند و به زبان عواطف بیان می‌کند. بنابراین، میزان و ملاک حقیقی در این نوع شعر، عواطف شاعر است، و غرض و غایت، توصیف عواطف و نفسانیات فرد است.»^۱

«بن نوع شعر در سه شکل کوتاه (رباعی و دویتی)، متوسط (غزل) و بلند (مثنوی) جلوه می‌کند. یکی از شایع‌ترین گونه‌های شعر غنایی، داستانهای عاشقانه است؛ که بقیه موضوعات و محتویات شعر غنایی را در خود جای می‌دهد و در قالب مثنوی سروده می‌شود.»^۲

از جمله داستانهای عاشقانه ایرانی، دو داستان ویس و رامین و خسرو و شیرین اند که از زیباترین داستانهای فارسی به شمار می‌آیند.

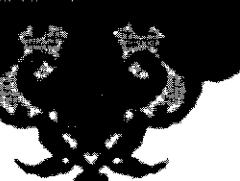
ویس و رامین یک داستان پارتی اشکانی است که در قرن پنجم توسط فخرالدین اسعد گرگانی به نظم درآمده است. موضوع اصلی داستان، عاشق شدن رامین بر همسر برادر خود، ویس، است. برادر رامین که موبد نام دارد و پادشاه کشور است، مردی پیر و زیباره است که با سن زیاد خود، دختری را که هنوز از مادر زاییده نشده از مادرش خواستگاری می‌کند. مادر نیز سوگند یاد می‌کند که دختر را به او بدهد. وقتی دختر به دنیا می‌آید، تحت تربیت زنی که دایه اوست و بعدها نقش زیادی در ماجرا بازی می‌کند بزرگ می‌شود. وقتی به سن نوجوانی می‌رسد، دایه او را به مادرش می‌سپارد. برای او که بسیار زیبایست، همتایی جز برادرش ویرو نمی‌یابند. ولی دست سرنوشت باعث می‌شود که دختر به دست موبد بیفتند. ویس که جوان و بسیار صبور است، با حیله و جادو نمی‌گذارد که قاتل پدرش نیز هست، از او کام گیرد و او را مانند عروسک خیمه‌شب بازی به بازی می‌گیرد. فضای داستان بیشتر بر اساس روابط ویس و رامین و درگیریها آنها با موبد است. البته، در کنار این ماجراهای فرعی دیگری مانند ازدواج رامین با گل و ... نیز اتفاق می‌افتد. در سرانجام داستان و پس از مرگ ویس، رامین در آتشگاه مجاور می‌شود و پسر خود را بر تخت پادشاهی می‌نشاند.

خسرو و شیرین که اثر حکیم نظامی گنجوی است و در قرن ششم سروده شده است، داستانی تاریخی - افسانه‌ای و مربوط به زمان خسروپریز، پادشاه ساسانی، است. داستان، ماجراهای عشق خسروپریز، پادشاه ایران، به دختری از نواحی ارمن، به نام شیرین است، و از آنجا شروع می‌شود که خسروپریز با توصیفات

شاپور - ندیم خاص خود - عاشق شیرین می‌شود و او را به دنبال شیرین می‌فرستد. شاپور نیز با نمایاندن عکس خسرو به شیرین، او را دلباخته خسرو می‌کند و باعث می‌شود که شیرین به جستجوی نام و نشان خسرو برود. وقتی که شاپور با شیرین گفت و گو می‌کند و از خسرو پروریز سخن می‌گوید، عشق شیرین صد چندان می‌شود از نزد عمه خود، که مهین بانو نام دارد، می‌گریزد و به سوی ماداین و قصر خسرو می‌رود. ولی وقوع شیرین صد چندان می‌گذارد که این دو دلداده، یکدیگر را ملاقات کنند. چون در این زمان، خسرو از ماداین گریخته و به کوه و دشت پناه برده است. سرانجام، پس از ماجراهای زیاد، شیرین به ارمن بازمی‌گردد و خسرو نیز که از بهرام چوبین فرار کرده است، به آنجا می‌آید، و این دو، یکدیگر را ملاقات می‌کنند (البته، پیش از این هم، هنگامی که شیرین از ارمن به ماداین می‌رود، در راه، در چشمهای بدنش را می‌شوید؛ که خسرو پروریز او را می‌بیند، ولی نمی‌شناسد).

خسرو پروریز پس از مدتی، برای جنگ با بهرام، از ارمن به ماداین می‌رود و در راه و بنا به مصلحتی با مریم، دختر قیصر روم ازدواج می‌کند. وقتی خسرو بر بهرام پیروز می‌شود و دوباره بر تخت پادشاهی می‌تشیند، شیرین بار دیگر به ماداین می‌رود و با خسرو دیدار می‌کند. او، پس از اقامت در ماداین، به مریم همسر خسرو، زهر می‌چشاند، و او را از بین می‌برد و با خسرو ازدواج می‌کند و بانوی ایران می‌شود. سرانجام، خسرو در آتشگاه مجاور می‌شود، و پسر خود شیرویه را که پسر مریم نیز هست، بر تخت پادشاهی می‌نشاند. ولی شیرویه خسرو را می‌کشد و از شیرین خواستگاری می‌کند. شیرین، که عاشق خسرو است نمی‌تواند بدون او به زندگی ادامه بدهد. بنابراین، در دخمه، بر سر جنازه خسرو حاضر می‌شود و در کنار او جان می‌سپارد. در خلال داستان، حوادثی از قبیل عشق فرهاد به شیرین و کشته شدن او با حیله خسرو و ازدواج خسرو با شکر اصفهانی نیز، اتفاق می‌افتد.

هدف از انجام این تحقیق، بررسی شباهتها و تفاوت‌های اصلی دو داستان و پس و دامین و خسرو و شیرین، برای نشان دادن میزان بهره‌گیری حکیم نظام گنجوی از فخرالدین اسعد گرانی است. به این منظور، ابتدا شباهتهای این دو داستان را مطرح کرده، و سپس به بررسی تفاوت‌های





آنها می‌پردازیم.

شیاهتهای دو داستان «ویس و رامین» و «خسرو و شیرین»

- اولین شباهت دو داستان، بحری است که این منظومه‌ها در آن سروده شده‌اند؛ بحر داستان ویس و رامین هرج مسدس مقصور است، که نظامی نیز خسرو و شیرین را در همین بحر سروده است.

- آغاز هر دو داستان در محیطی سرسبز است، که آب و هوای بسیار خوبی دارد؛ بهاری است که هر انسانی را سرمست می‌کند. (برخلاف داستان لیلی و مجنون، که در محیطی خشک و بیابانی است.)

زمین از بسیار گل و لاله، چنان بود که گفتی پرستاره آسمان بود.

زلاله هر کسی را بر سر افسر زیاده هر یکی را بر کف اخگر.

(ویس و رامین؛ ۳۰/۲۹۲۸)

بساطی سبز چون جان خردمند هوایی معتدل چون مهر فرزند.

نسیمی خوش تر از باد بهشتی زمین را در به دریا، گل به کشتی.

شقایق سنگ را بتخانه کرده صبا جعد چمن را شانه کرده.

(خسرو و شیرین؛ ۶۲/۱۵۱۳)

- ویس و شیرین هردو از خانواده‌های ثروتمندند، که پادشاه محلی از آنها خواستگاری می‌کند، یعنی هر دو نژاده هستند.

در ویس و رامین این معنی را می‌توان از وصف بارگاه مovid (پادشاه کشور) فهمید:

زهرشهری سپهداری و شاهی زهر مرزی پری رویی و ماهی.

گزیده هر چه در ایران بزرگان از آذربایجان، وزدی و گرگان.

همیدون از خراسان و کهستان زشیراز و صفاهان و دهستان.

(ویس و رامین؛ ۵/۲۹۷)

در خسرو و شیرین نیز، در وصف بارگاه مهین

بانو، عمه شیرین، آمده است:

از آن سوی کهستان منزلی چند
که باشد فرضه دریای دریند.
همه اقلیم، از آن تا به ارمن
مقدار گشته بر فرمان آن زن.
نadar هیچ مرزی بی خراجی
همه دارد، مگر تختی و تاجی.
(خسرو و شیرین؛ ۳، ۵-۴۹/۶)

- رامین و خسرو، هر دو ولیعهدند؛ و سرانجام پادشاه می‌شوند:

رامین در اواخر داستان پس از مرگ مovid، پادشاه می‌شود، و خسرو نیز در اوایل داستان و پس از شکست دادن بهرام گور، به طور کامل پادشاه می‌شود.

- در هر دو داستان، شخصی واسطه بین عاشق و معشوق است. در ویس و رامین، دایه و در خسرو و شیرین، شاپور:

ندیمی خاص بودش، نام شاپور
جهان گشته زمغرب تا لاهاوور
زمین بوسید شاپور سخنдан
که «دادیم باد خسرو شاد و خندان
به چاه کردن کار آن چنانم
که هر بیچارگی را چاره دانم.
نخسبیم تا نخسبانم سرت را
نیابم تا نیارم دلبرت را.

(خسرو و شیرین؛ ۷، ۱۳، ۵۵/۶)

- در ویس و رامین، دایه به رامین قول می‌دهد که برای او هر کاری را انجام دهد:

بدو گفت ای فریبند سخنگوی
ببردی از همه کس در سخن، گویی.
دلت از هر کسی جویای کامست
تو را از هر که بینی، ویس نام است.
از این پس هر چه تو خواهی، بفرمای
که از فرمانت بیرون ناورم پای
کنم بخت تو را بر ویس پیروز
ستانم داد مهرت زان دلفوز.
(ویس و رامین؛ ۲۴۹-۲۵۴/۱۲۲)

- ویس و شیرین، هر دو برای مدتی در قصری که شایسته آنها نیست، زندگی می‌کنند؛ و در واقع زندانی می‌شوند. شیرین توسط حسودان و ویس توسط موبد.

رقیانی که مشکو داشتندی
شکر لب را کنیز انگاشتندی.

به ده فرسنگ از کرمانشاهان دور
نه از کرمانشاهان بل از جهان دور.

بدانجا رفت و آنجا کارگر ساخت
به دوزخ در چنان قصری بپرداخت.

که داند هر که آنجا اسب تازد
که خوری را چنان دوزخ نسازد.

(خسرو و شیرین؛ ۸۹/۱۶-۹۲/۴-۲)

ویس در دز اشکفت، که بسیار بلند است، زندانی می‌شود:

دز اشکفت بر کوه کلان بود
نه کوهی بود، برجی زأسماں بود.

سمنبر ویس با دایه نشسته
شهنشه پنج در بر وی بیسته.

همه درها به مهر خویش کرده
همه مهرش برادر را سپرد.

(ویس و رامین؛ ۲۳۴/۲۳۳، ۱۱، ۱۰)

- شیرین و ویس، هنگام که خسرو و رامین از پیش آنها می‌روند، به گونه‌ای ناله و زاری می‌کنند که ناله‌های آنها دل سنگ را می‌شکند. خسرو برای جنگ با بهرام جوین می‌رود:

که چون شیرین و خسرو باز پس ماند
دلش در بند و جانش در هوس ماند.

زیادام تر آب گل برانگیخت
گلابی بر گل زیادام می‌ریخت.

(خسرو و شیرین؛ ۹۰/۱۰)

رامین برای جنگ با قیصر روم به همراه موبد می‌رود:

چو آگه گشت ویس او رفتن رام

به چشمش بام تیره گشت چون شام.
فراقش زغفاران بر ارغوان ریخت
جو مزگانش گهر بر کهربا ریخت.
(ویس و رامین؛ ۱، ۲/۳۹)

- هنگام زاری ویس و شیرین، کسی هست که آنها را پند می‌دهد و به صیر تشویق می‌کند:
مهین بانو شیرین، و دایه، ویس را:
دل بانو موافق شد در این کار
نصیحت کرد و پندش داد بسیار.
که صابر شو درین غم روزی کی چند
نامند هیچ کس جاوید در بند.
(خسرو و شیرین؛ ۱۰/۹)

دل دایه بدان دلبر همی سوخت
مرو را جز شکیبایی نیاموخت.
همی گفتش: صبوری کن که آخر
به کام دل رسید یک روز صابر.
(ویس و رامین؛ ۲۹/۳۰)

- در هر دو داستان، پایی عاشقان دیگری نیز در میان است: موبد و فرهاد. و این دو، رقیانی نیز برای خسرو و رامین هستند.
در داستان ویس و رامین، هنگامی که این دو فرار می‌کنند و موبد پنج ماه در کوه و بیان به دنیال ویس می‌رود، این امر، کاملاً آشکار است: (mobid):

چو از دیدار ویسه گشت نومید
به چشمش تیره شد تابنده خورشید.
همی گفتی: دریغا روز گارم
سپاه و گنج و رخت بی شمارم.
چو یاد آرم به دل جور و جفاش
بیفزايد مرا عهد و وفاش.
بنتر گردم چو عیش بر شمارم
تو گویی عیب او را دوست دارم.
(ویس و رامین؛ ۳۰ و ۳۱ / ۳۱)

(۲۰۲/۱۲۸:۳۰۳/۱۹)

ملک را رغبت نخجیر برخاست
ز طالع تهمت تقصیر برخاست.

(خسرو و شیرین؛ ۱۲، ۱۴/۲۹۶)

- وقتی خسرو و رامین به نزد شیرین و ویس می‌آیند،
زمستان است و برف می‌بارد:

گمان بدم که از آتش رهایی
ندانستم که در برق نشانی.
منم مهمانت ای ماه دو هفته
به دو هفته دو ماهه راه رفته.

به مهمانان همی خوبی پسندند
نه زین سان در میان برف بندند.
اگر شد کشتم بر چشم آسان
به برف اندر مکش باری بدین سان.

(ویس و رامین؛ ۱۲۶-۱۳۳/۴۲۰)

شب از عنبر جهان را کله می‌بست
زمستان بود و باد سرد می‌جست

(خسرو و شیرین؛ ۹/۲۹۹)

خسرو، با زاری و ناله به شیرین می‌گوید:
شب آمد، برف می‌ریزد چو سیماپ
زیخ مهری چو آتش روی برتاب
مکن، کامشب ز برف تاب گیرد
بداروا که این برف آب گیرد!

(خسرو و شیرین؛ ۱۱، ۱۲/۳۳۶)

- در آن شب سرد و برفی، بین دلدادگان صحبت‌هایی
رد و بدل می‌شود، که در واقع برای تبرئه کردن خود
است. اما پس از گفت‌وگوهای بسیار، سرانجام هیچ‌یک
از دو زن رام نمی‌شوند، و در را به روی عاشقان خود
می‌بندند.

چو ویسه داد یکسر پاسخ رام
به مهر اندر نشد سنگین دلش رام.

ز روزن بازگشت و روی بنهفت
نگهبانان و درباناش را گفت
مخسپید امشب و بیدار باشید
به پاس اندر همه، هشیار باشید.

(ویس و رامین؛ ۵/۵۹۷-۴۴۷)

به دارایی که تنها را خودش داد
به معبدی که جان را پرورش داد

که بی کاوین، اگرچه پادشاهی
ز من برناشد کامی که خواهی.
بدین تندی ز خسرو روی برتابت
ز دست افگند گنجی را که دریافت.

(خسرو و شیرین؛ ۴۳/۴۴۳)

چو دل در مهر شیرین بست فرهاد
برآورد از وجودش عشق فریاد
به سختی می‌گذشتند روزگاری
نمی‌آمد ز دستش هیچ کاری
(خسرو و شیرین؛ ۲، ۲/۲۲۲)

- موبد و فرهاد، که رقیان خسرو و رامین هستند، به
آرزوی خود نمی‌رسند. (موبد با وجود اینکه همسر ویس
است، هیچ‌گاه نمی‌تواند از او کام گیرد. فرهاد نیز توسط
حسرو کشته می‌شود.)

- در هر دو داستان، خسرو و رامین، با کس دیگری
هم ازدواج می‌کنند. خسرو با دو نفر (مریم و شکر
اصفهانی) و رامین با گل.
ازدواج خسرو با مریم، بنا به مصلحت، یعنی برای در
امان ماندن از حمله قیصر روم و متخدشان با او برای
جنگ با بهرام است:

چنان در کیش عیسی شد بدوسناد
که دخت خویش مریم را بدبو داد.
چو روزی چند شاه آنجا طرب کرد
به رای خواستن، لشکر طلب کرد.
سپاهی داد قیصر بی‌شمارش
به زر جون زر مهیا کرده کارش.

(خسرو و شیرین؛ ۱۲، ۱۳/۱۶۰)

ازدواج رامین با گل نیز از روی مصلحت، یعنی برای
فرار از بدنامی و فراموش کردن ویس است:

چو رامین سیر گشت از رنج دیدن
شب و روز از بی جانان دویند

بدامی او فتدن هر زمانی
شنیدن سرزنش از هر زبانی
به شاهنشاه پیغامی فرستاد
که خواهد شد به بوم ماه آباد.

(ویس و رامین؛ ۵-۷/۸۰۴)

- در هر دو اتفاق ازدواج با اشخاص دیگر (شکر و
گل)، خسرو و رامین نمی‌توانند مشعشوقان اول خود
را فراموش کنند؛ و پس از مدتی دوباره به نزد آنها
می‌آینند:

چو رامین چندگه با گل بیپوست
شد از پیوند او هم سیر هم مست
بهار خرمی شد پژمریده
چوباد دوستی شد آرمیده.

(ویس و رامین؛ ۱/۱۳۹۱-۷۵/۳۹۰)

نیایش در دل خسرو اثر کرد
دلش را چون فلک زیر و زبر کرد.

- پس از رفتن مردان، هر دو زن پشیمان می‌شوند؛ و ویس، دایه را به دنبال رامین می‌فرستد و خود نیز پس از او می‌رود. شیرین خود به دنبال خسرو می‌رود؛ وقتی که شاپور را جلو قصر می‌بیند، ازو کمک می‌طلبد. شاپور حرکت می‌کند و شیرین در عقب او می‌رود. در واقع، هر دو زن با فرستاد گاشتن به دنبال دو مرد می‌روند: پشیمان گشت ویس از کرده خویش دل نالانش گشت آزره خویش.

(ویس و رامین؛ ۱۱/۴۴۹)

به دایه گفت: دایه، خیز و منشین نمونه کار خسته جان من بین. عنان پاره‌اش گیر و فرود آر بگو: «ای رفته از پیشم به آزار. نباشد هیچ کامی بی نهیمی نباشد هیچ عشقی بی عتبی. بدار ای دایه او را تا من آیم که پوزش آنچه باید، من نمایم.

(ویس و رامین؛ ۳۶/۴۵۱، ۲۸/۲۷، ۱۹/۴۵۰)

که چون بی شاه شد شیرین دلتگ به دل برمی‌زد از سنگین دلی سنگ (خسرو شیرین؛ ۶۱/۳۵۰) ز در گاه ملک می‌دید شاپور که می‌راند سواری پرتک از دور برون آمد سوی شرین خرامان نکرد آگه کسی را از غلامان. پری پیکر نوازشها نمودش به لفظ مادگی لختی ستودش

دو حاجت دارم و دریند آنم برآور، زانکه حاجتمند آنم.

(خسرو و شیرین؛ ۷/۱۷، ۱۵/۴۵۲)

- پس از اینکه هر دو معشوق به هم می‌رسند، باز هم سؤالها و جوابهایی بین آنها رد و بدل می‌شود. با این تفاوت که در ویس و رامین از زبان خود آنهاست و سراسر گلایه و قهراست، ولی در خسرو و شیرین از زبان دیگران (نکیسا از زبان شیرین و باربد از زبان خسرو). و جوابها نشان از عذرخواهی از معشوق، و تحسین اوست.

- در پایان هر دو داستان و سرانجام، رامین و خسرو، هر دو از پادشاهی کناره می‌گیرند و در آتشگاه مجاور می‌شوند و پسران خود را بر تخت می‌نشانند:

پسر را پیش خود برگاه بنشاند پس او را خسرو شاه جهان خواند.

تفاوت‌های دو داستان

- داستان خسرو و شیرین، داستانی تاریخی - افسانه‌ای است. در حالی که داستان ویس و رامین، کاملاً افسانه‌ای است.

- رامین خود ویس را می‌بیند و بر او عاشق می‌شود، در حالی که خسرو، با توصیفات شاپور عاشق شیرین می‌شود.

رخ ویسه پیدی آمده ز پرده
دل رامین شد از دیدنش برده.
تو گفتی جادوی چهره نمودش
به یک دیدار، جان از تن ربودش.

(ویس و رامین؛ ۱۵/۱۶)

زنی فرمانده است از نسل شاهان
شده جوش سپاهش تا سپاهان.
درین زندانسرای پیچ در پیچ
برادرزاده‌ای دارد دگر هیچ!
(خسرو و شیرین؛ ۴۹/۴)

- شیرین پس از عاشق شدن به خسرو، از امن به سوی مدارین فرار می‌کند؛ ولی ویس، در حالی که به رامین علاقه‌مند شده است، خویشنداری می‌ورزد، و با آنکه همه امکانات مهمیاست، مدتی صبر می‌کند.

- ویس زنی شوهر دار است؛ ولی با کسی دیگر رابطه عشقی برقرار می‌کند. البته، فضای حاکم بر داستان به

(موبد و گل) نیستند. در صورتی که در خسرو و شیرین، آن دو، رقیبان خود (مریم و فرهاد) را از بین می‌برند:

خبر دادند خسرو را چپ و راست
که از ره، زحمت آن خار برخاست.

پشیمان گشت شاه از کرده خویش
وزان آزار گشت آزده خویش.

(خسرو و شیرین؛ ۲۶۲/۱۵؛ ۲۶۳/۱۵)

چنان افتاد تقدیر الهی
که بر مریم سرآمد پادشاهی.

چنین گویند: شیرین، تلخ زهری
به خوردش داد از آن کو خورد بهری.

(خسرو و شیرین؛ ۸؛ ۲۶۶/۹)

- در خسرو و شیرین، شیرین به فرهاد نیز علاوه‌مند است و از
مرگ او بسیار ناراحت می‌شود:

سراینده چنین افگند بنیاد
که چون در عشق شیرین مرد فرهاد

دل شیرین به در دامد زداغش
که مرغی نازنین گم شد ز باغش

بر آن آزاد سرو جویباری
بسی بگریست چون ابر بهاری

(خسرو و شیرین؛ ۱۲-۱۰؛ ۲۶۲/۱۰)

- در ویس و رامین، ویس علاوه‌ای به موبد ندارد؛ و اگر هم گاهی
با او نرم رفتاری می‌کند، به خاطر این است که دلش می‌سوزد. در
ماجرای مرگ موبد هم، از حالت رامین می‌شود این را فهمید:

چو آگاهی به رامین شد ز موبد
که او را چون فرو برد اختر بد

نهانی شکر دادار جهان کرد
که او فرجام موبد را چنان کرد.

(ویس و رامین)

- در داستان خسرو و شیرین، در طول بیشتر حوادث داستان،
خسرو، پادشاه کشور است. در صورتی که در ویس و رامین، رامین
پادشاه نیست، و در اواخر داستان، هنگامی که به ویس می‌رسد،
پادشاه می‌شود.

- ویس، پیش از رامین می‌میرد؛ و رامین پس از او به زندگی ادامه
می‌دهد. در داستان خسرو و شیرین، وقتی خسرو کشته می‌شود،
شیرین هم، در دخمه و در کنار او، جان می‌دهد:

چو با رامین بد او هشتاد و یک سال
ز بی دردی نماند ازمشک او خال

(ویس و رامین؛ ۱؛ ۵۰-۶۰)

نحوی است که گویا هیچ گناهی متوجه ویس نیست. زیرا اعتقادات
مذهبی و عرف جامعه اشکانی چنین است که هر زن شوهرداری، با
کس دیگر نیز رابطه دارد. همان طور که دایه برای ویس توصیف
می‌کند:

زنان مهتران و نامداران

بزرگان جهان و کامگاران

همه با شوهرند و با دل شاد

جوانانی چو سرو و ورد و شمشاد.

اگرچه شوی نامبردار دارند

نهانی دیگری را یاد دارند.

(ویس و رامین؛ ۱۴۱/۱۳۸-۱۲۸)

ویس نیز می‌تواند مانند دیگران در کنار شوهر دوستی نیز داشته
باشد؛ و از این بابت سرزنش نمی‌شود.

اما شیرین همسری ندارد، و می‌خواهد با خسرو ازدواج کند:

چو ویس از مهر بر رامین بیخشود

زمانه زنگ کین از دلش بزدود.

در آن هفته به یکدیگر رسیدند

چنان کز هیچ کس رنجی ندیدند.

شهشهه رفته از مرو نوایین

به مرو اندر بمانده ویس و رامین.

(ویس و رامین؛ ۱؛ ۱۵۶-۱۵۵/۶-۵)

و زان سوی دگر، شیرین به شبدیز

جهان را می‌نوشت از بهر پرویز.

(خسرو و شیرین؛ ۷۶/۷)

- ویس قبل از اینکه زاده شود، قرار ازدواجش با موبد گذاشته شده
است. ولی شیرین فقط عاشق خسرو می‌شود؛ و با تنها کسی که

قرار است ازدواج کند، اوست:

به پاسخ گفت: شهر و شهریارا

ز دامادیت بهتر چیست ما را!

به جان تو که من دختر ندارم

و گر دارم چگونه پیش نارم؟!

نزادم تاکتون دختر، وزین پس

اگر زایم، تویی داماد من بس.

چو شهر و خورد پیش شاه سوگند

بدین پیمان دل شه گشته خرسند.

(ویس و رامین؛ ۴۳، ۴۳-۴۵/۴۷-۴۵)

- در داستان ویس و رامین بر سر ویس جنگ درمی‌گیرد (جنگ
ویرو با موبد). ولی در داستان خسرو و شیرین چنین نیست.

- در ویس و رامین، دو دلداده درصد از بین بدن رقیبان خود

پس آنگه مرگ، ناگاه از کمینگاه
بیامد در ریود آن کاسته ماه.
دل رامین به دردش کان، غم شد
همیدون چشم رامین زان دزم شد
(ویس و رامین؛ ۹۰/۱۰/۵۰۷)
پس آنگه دخمه‌ای فرمود شهوار
چنان شایسته جفتی را سزاوار.
(ویس و رامین؛ ۳۵/۵۰۸)
چو مهد شاه در گنبد نهادند
بزرگان روی در روی ایستادند.
میان دربست شیرین پیش موبد
به فراش درون آمد به گنبد
چگرگاه ملک را مهر برداشت.
بیوسید آن دهن کو بر جگر داشت.
بدان آیین که دید آن زخم را ریش.
همانجا دشنه‌ای زد بر تن خویش.
(خسرو و شیرین؛ ۱۲/۴۴۳ و ۱۲/۴۴۲)

- در سرایجام داستان خسرو و شیرین، شیرویه - فرزند خسرو و
مریم - خسرو را می‌کشد و با گستاخی تمام، از شیرین خواستگاری
می‌کند:

فرود آمد ز روزن دیو چهاری
نبوده در سرشنی هیچ مهری.
به بالین شه آمد تیغ در مشت
چگرگاهش درید و شمع را کشت.
(خسرو و شیرین؛ ۳/۴۱۸ و ۱۸/۴۲۷)

- همان طور که در ادبیات غنایی، نوع اثر با زندگی شخصی خالق
آن گره می‌خورد، در دو داستان مذکور نیز زندگی فخر الدین اسد
گرگانی و حکیم نظامی، بر طراحی شخصیتها تأثیر گذاشته و در
حقیقت بیان کننده شخصیت شاعر و زندگی شخصی اوست. مثلاً
شخصیت شیرین، تحت تأثیر همسر نظامی است؛ که نظامی نیز در
پایان داستان این را بیان می‌کند.

سبکرو چون بت قیچاق من بود
تو گویی کو چو خود آفاق من بود.

- در مقایسه شخصیتهای ویس و شیرین، ویس گستاخ‌تر است.
چون در مقابل موبد، با گستاخی تمام به عشق خود به رامین اعتراف
می‌کند. در حالی که شیرین، محافظه‌کارتر است:

اگرچه شرم بی‌اندازه بودش
قضا شرم از دو دیده بر ریوش.

مرو را گفت: شاه، کامگار!!
چه ترسانی به پاد افراه ما را؟!
سخنها هر چه گفتی، راست گفتی
نکو کردی [که] آهو نانهفتی.
که رامینم گزین دو جهان است
تم را جان و جانم را وان است
(ویس و رامین؛ ۴۳/۴۵، ۴۵/۴۶ و ۱۶۵/۴۹)

- ویس به راحتی خود را در اختیار رامین قرار می‌دهد. در حالی که
شیرین تنها زمانی خود را در اختیار خسرو می‌گذارد که رسمًا همسر

او و بانوی ایران شود:
پس آنگه ویس و رامین هر دو باهم
بیستند از وفا پیمان محکم.

به رامین داد یک دسته بنفسه
«به یادم دار» گفتا «این همیشه».
وزان پس هر دو وان با هم بخفتند
گذشته حالها با هم بگفتند.

(ویس و رامین؛ ۸۸/۱۶۰ و ۸۱/۷۰)
به دارایی که تنها را خودش داد
به معبودی که آن را پرورش داد
که بی کاوین، اگر چه پادشاهی
زمن برناشد کامی که خواهی.
(خسرو و شیرین؛ ۱۴/۳۴۳)

- ویس کسی است که در مقابل معشوق، التماس و عجز نیز
می‌کند (نظیر نامه‌های دهگانه‌ای که به رامین می‌نویسد). ولی
شیرین در مقابل معشوق ناز می‌کند، و هیچ‌گاه به او التماس
نمی‌کند.

- در مقایسه شخصیتهای رامین و خسرو، رامین شخصی است
که به موسیقی علاقه بسیار دارد؛ و به کشورگشایی و پادشاه بودن،
علاقه‌های ندارد. ولی خسرو، شخصی قدرت طلب و مالپرست است.
تو خود دانی که ویرو چون جوان است
به دشت و کوه بر نجخیر گان است.

ندارد کار جز نجخیر کردن
نشستن با بزرگان پاده خوردن.
به عادت نیز رامین همچنین است
مرو را دوستدار راستین است.
(ویس و رامین؛ ۱۱/۱۳-۱۳/۱۹۳)

- خسرو هوسبازتر از رامین است. او، وقتی وصف شکر اصفهانی را
می‌شنود، شیرین را رها می‌کند و به طلب شکر، به اصفهان می‌رود.

در جای جای داستان خسرو و شیرین، رد پایی از ویس و رامین دیده می‌شود؛ که نشاندهنده توجه بسیار زیاد حکیم نظامی گنجوی به منظومه فخرالدین اسعد گرانی است. حتی در قسمتهایی از کتاب نیز، وی دقیقاً نام کتاب و یا شخصیت‌های آن را ذکر می‌کند؛ که نشان از توجه ویژه او به آن منظومه است. ولی آنچه که منظومه خسرو و شیرین را کاملاً جدا از ویس و رامین نشان می‌دهد، توصیفات و تشبیهات بسیار زیاد و زیبای حکیم نظامی است، که باعث شده است حتی در توصیف شخصیتها نیز از منظومه فخرالدین اسعد، فاصله بگیرد. چون نظامی سعی دارد شخصیت‌های اصلی داستان را کاملاً سفید و بدون اشتباہ توصیف کند و برای اعمال آنها توضیحی منطقی بیاورد. در حالی که اشخاص داستان فخرالدین اسعد، شخصیت‌هایی خاکستری دارند، که هر کدام دارای اشتباهاتی نیز هستند.

در سیر حوادث داستان نیز، حوادث کلیدی و اصلی داستان خسرو و شیرین، تقریباً متفاوت از داستان ویس و رامین است. که همین، باعث شده است که آن منظومه، تقليدي صرف نباشد. شاید اگر به جای داستان خسرو و شیرین، داستان شیرین و فرهاد سروده می‌شد، بيشتر به ویس و رامین تزدیک می‌بود. یعنی طبق تاریخ و آنچنان که در منظومه منسوب به فروسوی بیان می‌شود، شیرین، بنا به مصلحت با خسرو ازدواج می‌کند؛ اما در واقع عاشق فرهاد است. مانند ویس، که به زور به ازدواج موبد درمی‌آید، ولی با رامین پیوند عشقی و عاطفی برقرار می‌کند. اما نظامی گنجوی که می‌خواسته است کتابی متفاوت بیافریند، سعی دارد از منظومه فخرالدین اسعد فاصله بگیرد؛ و می‌توان گفت که تا اندازه‌ای نیز موفق بوده است.

در صورتی که رامین یک مشوقه دارد؛ و اگر هم بنا به مصلحت با گل ازدواج می‌کند، هیچ‌گاه ویس را فراموش نمی‌کند.

سرشن سودای بازار شکر داشت
که شکر هم زشیرینی اثر داشت.

نه دل می‌دادش از دل راندن او
نه شایست از سپاهان خواندن او.

پس از سالی، رکاب افساند بر راه
سوی ملک سپاهان راند بنگاه.

(خسرو و شیرین؛ ۱۰، ۱۱، ۲۷۹/۱۳)

رامین وقتی می‌خواهد از زیبایی گل تمجید کند، او را به ویس مانند می‌کند:

چو رامین روی یار دلستان دید
رخش را چون شکفته گلستان دید
بدو گفت: ای به خوبی ماه گوراب
ببرده ماه رویت ماه را آب.

مرا امروز تو درمان جانی
که ویس دلستان را نیک مانی.

(ویس و رامین؛ ۱۳، ۱۹، ۳۲۸/۲۳)

- به نظر می‌رسد رنگ عشق نیز در ویس و رامین و خسرو و شیرین با یکدیگر تفاوت دارد. در ویس و رامین بسیار شدیدتر و جسمانی تر است، و در خسرو و شیرین کمتر است؛ و عاشق و معشوق، صلاح خود را نیز در نظر می‌گیرند. در ویس و رامین، عاشق و معشوق حاضرند هر کاری برای دیگری انجام دهند. مثلاً فرار کردن باهم، دفاع از دیگری در مقابل موبد، در اختیار گذاشتن ویس خود را برای رامین. در خسرو و شیرین، خسرو هنگامی که شیرین به درخواستش جواب رد می‌دهد، با گستاخی تمام از نزد او می‌رود، و برای به رخ کشیدن خود، با افرادی دیگر ازدواج می‌کند. از آن سو، شیرین حتماً باید همسر خسرو باشد، نه دوست و یا معشوقه او.

- در داستان ویس و رامین، قهرمان اصلی ویس است، و ناز و نیازهای او در مقابل رامین مطرح است. ولی در داستان خسرو و شیرین، قهرمان اصلی خسرو است.

نتیجه‌گیری

ویس و رامین و خسرو و شیرین، از جمله داستانهای بسیار زیبای ایرانی هستند که از دیرباز تا کنون بر سر زبانها بوده‌اند و هیچ‌گاه از شهرت آنها کاسته نشده است.

- منابع:
۱. گرگانی، فخرالدین اسعد؛ ویس و رامین؛ مصحح: مجتبی مینوی؛ انتشارات فخر رازی
 ۲. نظامی گنجوی، الایس بن یوسف؛ خسرو و شیرین؛ مصحح: حسن وحدت‌ستگردی؛ تهران: نشر قطره؛ ۱۳۷۸.
 ۳. پیری، محمد و موسی؛ پرسی عنصر ساختی تقدیر در دو منظومه «ویس و رامین» و «خسرو و شیرین»؛ مجله علوم انسانی دانشگاه سیستان و بلوچستان؛ دی ماه ۱۳۸۱.
 ۴. گرگانی، فخرالدین اسعد؛ ویس و رامین؛ مقدمه و مصحح محمد روش؛ تهران: ۱۳۷۷.
 ۵. واردی، زرین؛ پرسی شعر غنایی فارسی در محدوده قرن ششم تا هشتم؛ چ ۱؛ مهرماه ۱۳۷۸.
 ۶. زرجمو، حسین؛ انواع ادبی و آثار آن در زبان فارسی؛ مشهد؛ انتشارات آستان قدس رضوی؛ چاپ دوم؛ ۱۳۷۷.