

ساختار و محتوای

دو حکایت از مرزبان نامه

ز کریا مهربرور

خردمندان کسد شده و این از شیوه نیاکان تو دور است.
ملک زاده در آدامه سخن خود حکایت هنبوی با ضحاک را درباره ارزش و اهمیت پیوند خوبی‌شی آورده و کلام خود را به صلاح برادر من شمارد؛ آن گاه دستور به ملک زاده با خدنه و چرب زبانی خطاب می‌کند و می‌گوید: دوام و حراست ملک به بسیار خون ریختن است زیرا مزاج اهل روزگار فاسد شده و سودای استقلال خواهی و کوشش برای دستیابی به شاهی رونق یافته است و کنایه وار تلاش ملک زاده را دستیابی به حکومت از طریق نشان دادن فضل خود می‌نماید.

ملک زاده به دستور خطاب می‌کند: «پادشاه، مانند آفتاب رخشان است و رعیت چراغهای افروخته؛ چنان‌چه آفتاب پرتو افشاراند چراغ، نور خود را در برابر آن که فروغش از خود است از دست می‌نهد؛ سپس ملک زاده می‌گوید: «حوال زمانه به میل و عنایت پادشاه بسته است و خداوند دولت بخشیده از رعیت باز نمی‌ستاند، مگر آن که عنایت پادشاه از ایشان برگشته باشد. ملک زاده در تایید اندیشه حکومتی خود داستان «خره نمه» (۲) با بهرام گور (۳) را می‌آورد و آن داستان این است. (۴)

خلاصه داستان خره نمه با بهرام گور

روزی بهرام گور به شکار بیرون می‌رود اسری بر ریه بر می‌آید، چشم پادشاه را گم کرده متفرق می‌شوند و بهرام ناشناس به خانه دهقانی «خره نمه» نام که بسیار مال بوده فرود می‌آید، اهل خانه که بهرام را نمی‌شناسناخاند چنان‌که شایسته پادشاه بسته به پذیرایی برنمی‌خیزند و شبانگاه که دهقان از دشت به خانه می‌آید به او خبر می‌دهند که گوسفندان کمتر از هر روز شیر داده‌اند. دختر دهقان که نیکو خوی و یاکیزه روی است با پدر می‌گوید: شاید امروز نیت پادشاه با رعیت بد شده است و حسن نظر وی از ما بریده، چاره در آن دیدند که به مکان دیگر بروند. چون تو از الوان شراب و انواع طعام و لذاید بسیاری داری باید جهت تخفیف مقداری از آنها باز نهیم، پس چه بهتر که هر چه مقدور است برای مهمان صرف کنیم.» دهقان فرمان داد تا خوانچه‌ای به نهایت آراستگی بیش بهرام نهادند و بهرام دل خوش و شادمان بیاله گرفته به شاد

موضوع باب اول «مرزبان نامه»، سیاست حاکم و سرنوشت رعیت، شیوه کشور داری و توجه به سنتها و رابطه این امور با سیاست جاری یا بیانی حکومتی است؛ در واقع طرح مسائل تعییمی و حکمی این باب بر پایه تقابل و تضاد دو شخصیت اصلی (دستور و ملک زاده) درباره مسائل حکومت و ارزش تعليمات انسانی واقع شده است و چهار حکایت در خلال گفت و گووها آمده است.

مؤلف «مرزبان نامه» به شیوه تمثیلی و حکایت در حکایت و با استفاده از مسیر تک خطی زمان، خواننده را به سر منزل مقصود می‌رساند که هم جنبه اخلاقی و هم اهمیت اجتماعی / سیاسی دارد؛ روای این باب، از پیش تمهیداتی می‌اندیشد تا بتواند مستقیماً در خلال طرد و رد اندیشه‌های دستور و تردید آفرینی‌های وی درباره ملک زاده خردمند، شیوه درست و انسانی حاکمیت را طراحی نماید.

حکایات و گفت و گوهای ملک زاده و دستور که یاد آور تک گویی نمایش گونه است و ضعیت انسان و خلاف او را در حکومتهای شاه بدار شرقی ترسیم می‌کند و خواننده معاصر را به طور عام و کلی با تعلقات و منشهای روحی و فکری انسان قرون میانه آشنا می‌سازد.

خلاصه آغاز این باب

مرزبان بسر شروین پس از مرگ پدر به دلیل اختلاف و کشمکش برادران به سبب فضل و بی‌توجهی به امور دنیوی گوشهای می‌گزیند و کتابی تأییف می‌کند که رشک دستور را برمی‌انگیزد؛ از این روزی دستور کوشید در دل شاه شائبه خیانت شروین را پدید آورد. شاه فرمان می‌دهد ملک زاده، شروین، با دستور به پرسش و پاسخ بنشینند تا حقیقت اشکار شود. نخست ملک زاده در ستایش خرد و نتایج آن که خُلق نیکوست سخن گفت و برادر (شاه) را به آن فرا خواند چون می‌بنداشت که پادشاه نیکو خوی چراغ طریق عدل و راستی نمی‌سپرد، همچنین شروین، شاه را از سفلگی برخذر داشت و اندرز وار گفت: پس از مطالعه‌ای احوال تو چینی یافته‌ام که عدل در شاهی تو مهمل شده و گماشتنگان تو به مال رعیت دست جور گشوده‌اند و بازار

آملیه است.

شخصیت‌های داستان:

بهرام گور: پادشاهی اهل شکار، متوقع و البته دارای خوبی نیکو و انصاف و رعایت کننده زیر دستان، خوش گذران. دهقان: ثروتمند و دست و دل باز، وفادار نسبت به شاه، مطبع و فرمابنده، رعیت شاه، محظوظ به این که شاه از تایید ایزدی آفریده است.

دختر دهقان: زیبا روی و خوش خلق، پاک دامن، مطبع پدر و فرمانبر.

حوادث و گره‌های داستان:

حادثه ۱: به شکار رفتن بهرام گور و آمدن ابری تیره‌تار از شب، انتظار مشتاقان به وصال جمال دوست و ریزان‌تر از دیده اشک پار عاشقان بر فرقاً معشوق» (۶) و بر آمدن تندرو وزیدن باد و پراکنده شدن چاکران و کسان بهرام و گم شدن او

حادثه ۲: رفتن بهرام به خانه دهقان.

گره ۱: میزان (همسر یا متعلقان دهقان) بهرام را نشستاخ و پذیرای شاهانه‌ای ننمود. بهرام کدورت خاطر یافت. (ورود دهقان به صحنه داستان، خانه دهقان)

گره ۲: دهقان شبانگاه به خانه بازگشت. به او خبر دادند که گوسفند سیار کم شیر داده‌اند (ورود دختر به صحنه داستان). گره ۲ نتیجه گره ۱ است.

حل گره ۱: پذیرایی از شاه سبب شد که تعییر شاه بر طرف شود.

گره ۳: تاثیر شراب در بهرام پس از سه روز خوردن و آشامیدن در خانه دهقان، و در خواست کنیزکی تا عیش او کامل شود.

حل گره ۳: دهقان دختر خوش را نزد مهمان می‌فرستد و دختر می‌پذیرد.

اگر این حکایت از قدرتی حمامی و غنایی برخوردار بود و جئیه تعییمی صرف نمی‌داشت می‌توانست از ویزگی دیگری پهلومند باشد، مثلاً نافرمانی دهقان و یا سر باز زدن دختر از رفتن به نزد بهرام، بعدی دیگر به این داستان می‌بخشید.

حادثه ۴: شاه عاشق دختر شد.

حل گره ۴: نتیجه پذیرایی شایسته و اطاعت دختر و رضایت خاطر بهرام این بود که شیر گوسفندان فراوان شد.

پایان حوادث ۱ و ۲: بهرام به کاخ بازگشت و قبالة روتا را به دهقان بخشید و دختر را به عقد خویش در آورد. (شاه حاکم بر جان و مال رعیت بوده است)

سراسر داستان به سود بهرام ترتیب داده شده اما در یک جای مولف نسبت به سرنوشت دهقان و دخترش که از ماجراهی کم و زیاد شدن شیر گوسفندان بی خبر بوده‌اند چنین داوری کرده ایست: «و از آن بی خبر که تقدیر منبع و مغار شیر در خانه او دارد و فردا به کدام شیریها شکر لب او را به شبستان شاه خواهند برد» (۷).

گویا مولف از مصیبت رفتن به حرمسرای شاهی بی خبر نبوده است.

نتیجه: مولف مستقیماً نتیجه گیری می‌کند و چنین می‌پندارد که اگر شاه خوی کم آزاری و نیکو کاری داشته و خوش گفتار باشد روزگار، نیات او را بر می‌آورد و از او تعییت می‌کند و گر نه خیر. مولف برای استحکام نظریه‌ی خویش این آیه شریقه را می‌آورد که خطاب به حضرت پیامبر (ص) است: «و لو کنت

خواری و خوردن نشست و در انسای کار از دهقان کنیزکی طلبید. دهقان که به خویشتن داری دختر خویش اطمینان داشت از اوی خواست ساعتی پیش مهمان بشیند و آزوی او را با چهاره زیبای خود که مشاهدی جمال است بر آورد. دختر نزدیک شاه رفت «چنان، که گویی خورشید



در ایوان
جمشید
آمد یا نظر
بهرام در
ناهید» (۸)
شاه در ورطه
عشقی افتاد که
پایی از آن نمی‌توانست
شر بیرون کشد. با خود
پر گفت: «چون به خانه
روم دختر را برای خود
بخواهم، همان شب از
کثرت شیر گوسفندان به
دهقان خبر رسید و چون
بهرام به قرار گاه خود
بازگشت دختر را به عقد
خویش در آورد و دهقان را
بسیار نواخت و قبالة آن ده به
نام او نوشت.»

پرسی داستان خودنماه با بهرام گور

طرح داستان: رفتن بهرام گور به خانه یکی از دهقانان به طور ناشناس به سبب گم کردن رام این طرح در قصه‌های سنتی بسیار آمده است و با ربارها واقع شده که قهرمان داستان در اثر طوفان یا عوامل دیگر طبیعی و مأمور طبیعی راه گم کرده، ناگزیر به جای ناشناس قرود

فظاً غلیظ القلب لا نفعوا من حولک» اگر درشت خوی سخت دل بودی از پیرامونت برآکنده می‌گشتد.^(۶) نتیجه دیگری که مولف استیباط می‌کند این است که پادشاه مانند «سر» و کارگزاران مانند «تن» هستند و سر که شریفترین عضو است محتاج ترین عضو به اعضا نیز هست زیرا تصمیمات آن به وسیله اعضا قابل اجراست پس باید پادشاه گماشگان و کارگزاران شایسته داشته باشد که دادگر، رعیت نواز، درست رای، راست کار، ثواب‌اندوز، آخر اندیش و... باشد و مقام و اندازه هر یک باید معلوم باشد و هر یک پا را از گلیم خود زیادتر نکشد تا «نظام اسیاب مُک» آسان دست در هم دهد، در غیر این صورت به پادشاه آن چیزی می‌رسد که به این گرگ خنیاگر دوست رسید.^(۷)

نقدها عنصر داستان: آن چه هسته مرکزی اندیشه مولف را در این داستان تشکیل می‌دهد این است که نظم امور و همه هستی منوط و واپسنه به رضایت شاه است. حوار و پیچهای داستان، عادی و کم تحرک است و اوج ویژهای ندارد. مشکلات با اطاعت طبیعی و مورد انتظار دهقان و دخترش آسان حل می‌شود. حوار، ناشی از روندهای پویای روابط اجتماعی نیست. دهقان و دخترش نماینده تیپ دهقانان نیستند. مشکل آنان اقتصادی، روانی و یا اجتماعی نیست بلکه فردی است زیرا در نظام سلطه سالار، استبداد شرقی مجرای امور اجتماعی «شاه - زمین دار - ارتق سالار» است نه مردم؛ و دهقان در بیان داستان گم می‌شود و قدرت پادشاه و مانا شاه است. شخصیتها از لحاظ خصوصیات بیرونی و درونی توصیف نشده‌اند جز دختر دهقان که با صفاتی کلی هم چون «زهره» غدار، خورشید و ناهید». مکان داستان نیز توصیف نشده و زمان کمرنگ است. زیان داستان متکلف و پراز اضافات استعاری، تشییبی و واگذار عربی است. پس از این داستان، ملک زاده پادشاه را تغییب به رعایت سنت نیاکان می‌کند و برای وی داستان «گرگ خنیاگر دوست» را بیان می‌کند.

خلاصه داستان گرگ خنیاگر دوست^(۸)

شنیدم که گرگ در بیشه‌ای وطن داشت. روزی به طمع شکار بیرون رفت و به گله‌ای بخورد و از دور به نظاره نشست. هنگام شب که گله از داشت به سوی خانه می‌رفت بزغاله‌ای باز ماند، گرگ به سوی او رفت و بزغاله خود را اسیر یافت و دانست که راه خالص جز به حیله نیست؛ از این روی به استقبال گرگ شافت و گفت: «شبان مرا به نزد تو فرستاده و می‌گوید امروز از تو هیچ زیانی با ما نرسید. اینک تمره نیک سگالی را دریاب و فرموده که من آواز خوش سر دهم تا تو پیش از خوردن خوش دل و شادمان شوی. گرگ، فریب بزغاله را خورد و چوبان با شنبیدن صدای بزغاله چوب دستی بزرگرفته، چون باد به سر گرگ دوید و گرگ زیان دیده و نومید به گوش‌های گریخت و افسوس می‌خورد که چرا من اجازه دادم بزغاله مرا گول پندراد. پدر من کجا در هنگام یافتن طعمه، مطریان خوش آواز و غزل خوان داشت که من داشته باشم؟»

بررسی داستان

شخصیتهای داستان:

گرگ: گرسنه و نادان که فریفته بزغاله می‌شود، درس یزدیر.

بزغاله: شخصیتی دانا و حیله ساز، قهرمان داستان.

چوبان: شخصیتی فرعی.

گردهای داستان: ۱ - گرگی گرسنه به گله‌ی گوسفندان می‌رسد، اما از بیم شبان جرئت نمی‌کند به گوسفندان حمله کند.

۲ - شبان گوسفندان را به خانه می‌برد ولی یک بزغاله در صحرا می‌ماند و گرگ برای شکار او می‌رود.

۳ - بزغاله چاره کار را در حیله می‌بیند و حیله او پیشنهاد خواندن آواز است تا گرگ خوشحال و سر دماغ او را میل کند.

حل گردها: گرگ فریب می‌خورد، بزغاله آواز می‌خواند، چوبان می‌أید و....

نتایج داستان: نویسنده از این داستان نخست از زیان گرگ چنین نتیجه می‌گیرد: «هیچ گاه نیاید امہال جاهلانه و اهمال کاهلانه»^(۹) او به درستی نتیجه می‌گیرد که:

«نای و چنگی که گر بکان داردند

موش را خود به رقص نگذارند»

پس چرا من فریب خوردم؟

نتایج دیگر داستان با توجه به تفاوت دو نوع شاهی:

بررسی خطاب دستور با ملک زاده^(۱۰)

نوع پادشاهی	سیاست گذاری	نحوه بخورد با سنتها	انگاره کلی نظام	نتیجه نوع حکومت
پادشاهی موروثی	سیاست مخصوص و اجرا شده‌ای دارد که قبل از پادشاهی وی تهی شده و به او رسیده است.	از آین اسلاف ناید دست بدارد (سنت گرای)	ایستایی	پیروزی به سبب پیروی از سنتها آزموده
پادشاهی مکتب	سیاستی دارد که توسط پادشاه کسب کننده (موسس سلسه) پایه گذاری می‌شود.	مقتضیات حال را می‌شناسد و رفق و فتق امور را می‌شاید (بدید آورنده سنت جدید)	پویایی	۱ - پیروزی و درخشانی حکومت ۲ - شکست و خواری به سبب نا آزمودگی

۴—نیکوکاری

۱—داشتن قوت مقاومت

۲—قدرت زخم پنجه سیلی و تپانچه زدن

بررسی خطاب ملک زاده با دستور (۱۳)

ملک زاده در رد سخنان دستور مطالبی می‌آورد و می‌گوید آنان که خوبیشتن را دین دار نمایند سه گروهند:

۱—برای اسباب معشیت ظاهر فریبی می‌نمایند، لباس تشنع و تصنع را دام مراد خود می‌سازند (ظاهر گرا، مردم فریب).

۲—برای محظوظان خود جز اراده‌ی تدین و پارسایی راه نمی‌بینند (حقیقت گرا).

۳—برای رفع سلاح زخم زبان دشمن هیچ چاره‌ای جز اظهار صلاح نمی‌بینند (مصلحت گرا).

نظریات ملک زاده با توجه به اقدامات شاه در برابر این سه گروه این است:

ملک زاده می‌گوید پادشاه راعی خلق است و باید چون ازه درودگران باشد نمی‌به سوی خود پیشند و نیمی به سوی رعیت.

نکته نباید در حکومت دوگانگی بین شاه و دستور باشد و گرنه آسیب آن به ستون سلطنت (حکومت) و سرانجام به مملکت می‌رسد.

خطاب ملک زاده با حدیث‌گران سنت «الملک یقی مع الکفر و لا یقی مع الظلما» پایان می‌یابد در ادامه گفت و گویی ملک زاده و دستور، ملک زاده حکایت شگال خرسوار را نقل می‌کند و در آن از تاثیر هم نشینی و دوستی با بد سگالان و نا‌اهلان سخن می‌گوید.

در این حکایت خرس چند پند به شگال می‌دهد که مهم‌ترین آنها این است «لوست نادان بر دشمن دان امکان» (۱۴).

در پایان این حکایت وریز شکر شد و خشت طبنت و بد خواهی وی علیه مrob کتاب، شروع شکار و همی زنگزون می‌گردد.

پاپوش

۱—مرزبان نامه مطالباتی روسی، بیکوشن دکتر خلیلی، تهران، صفحه ۶۱، چاپ سوم، ۱۷۸۵

۲—«همان‌چشم خود» (آخر) پرتوی ایزدی است که از این به سروری می‌رسد.

۳—بهرام گور—بهرام پنجم، شاه ساسانی که به شکار کشیده شد

سیار داشته نظایر در داستان‌های هفت پیکر به او عنایت خاص داشته است

۴—اصل داستان، مرزبان نامه، صفحه ۶۸—۵۹

۵—مرزبان نامه، صفحه ۶۳

۶—همان، صفحه ۵۹

۷—همان، صفحه ۵۸

۸—قرآن مجید سوره آل عمران، آیه ۱۵۳

۹—مرزبان نامه، صفحه ۶۸

۱۰—اصل داستان مرزبان نامه

۱۱—همان، صفحه ۷۱

۱۲—همان، صفحه ۷۲

۱۳—همان، صفحه ۷۷

۱۴—همان، صفحه ۸۸

دستور پس از شنیدن این حکایات از سخنان ملک زاده متوجه شده و به خشم آمده، می‌پندارد ملک زاده برای شرمسار کردن وی حکایاتی مناسب گرد آورده است؛ از این روی به تقسیم دشمنان آشکار و پنهان شاه می‌پردازد و به تعریض شاه را برخیر می‌دارد که ممکن است شیوه برادر و مصلحت خواهی وی از خدمه باشد.

دشمنان شاه

۱—ضیف پنهان

۲—قوی آشکار

دستور دریاره دشمنان دوم سخنی نمی‌گوید ولی درباره دشمن نخست هشدار می‌دهد. او آشکارا می‌گوید باید مراقب این طایفه ظاهر فریب بود تا در ملک خلیلی وارد نسازند؛ دستور ویژگیهای دشمنان شاه را چنین برمی‌شمارد:

ویژگیهای دشمنان شاه

نتیجه	تأثیر اقدامات شاه بر روی افراد	اقدامات شاه
آرامش در مملکت از آسیب ظاهر گرایان و مصلحت گرایان	گناه کار همیشه با هراس است و پاس احوال خود بدارد	بیم
گسترش دامنه‌ی خیر و خوبی	نیکوکار به امید پاداشی خیر پیوسته طریق نیکو خدمتی پیش گیرد	امید

۱—جلوه دادن در شعار دیانت

۲—کم آزار نمودن

۳—صیانت