

منبع: مدرسه نویسنده، آکادمی آکسل اندرسون

● مترجم: پروین محمود ویسی

پانزده اصل طلائی برای

فقط به سوال کردن اکتفا نکنید، سعی کنید در دفتر یادداشت روزانه یا کاغذ چرکنویس جواب بدید. با این کار، به خودتان، ناشر، و خوانندگانتان کمک می کنید.

(۲) به موضوع و مطلب‌تان عشق بورزید و با آن خودمانی، باشید.

آیا می خواهید مقاله‌ای فنی بنویسید؟ پس درباره چیزی بنویسید که می شناسید. البته متخصصان با تجربه و نویسنده‌گان متون تخصصی با تجربه و نویسنده‌گان متون تخصصی و فنی نیز همه چیز را تمی دانند. اما کسی که فقط به داشت خود سند کند زیر پایش زود خالی می شود.

پس سوژه را از «کجا» تهیه کنیم و «چه گونه» در جای مناسب قرارشان دهیم.

کجا: اول در ذهن، دوم در بایگانی (کتابهای تخصصی، مجله‌ها و مقاله‌های گردآوری شده و تکه‌های روزنامه)، سوم در کتابهای مرجع و دایرةالمعارفها، چهارم در نازههای نشر که در کتابشناسی کتابفروشیها می توانید پیدا کنید یا از کتابخانه‌ها

(۱) پیش از نوشتن اولین کلمه، خوب فکر کنید که چه چیز، درباره چه، به چه منظور، برای چه کسی، و چه قدر می خواهید بنویسید.

نوشتن کار است. بی فایده نوشتن بی معنی است. خیلی‌ها بیش از آنچه می خوانند، می نویسند. حیف زحمت، حیف وقت و حیف کاغذا

از خودتان بپرسید آیا موضوعی که می خواهید بنویسم قبل از نوشته نشده است؟ آیا کس دیگری آن را خلق نکرده است؟ آیا من می توانم حرف تازه‌تری بگویم یا مطلبی تکراری را بهتر بنویسم؟ آیا اطلاعاتی درباره آن بیش از دیگران است؟ به چه منظور و چرا باید بنویسم؟ با این نوشته به چه کسی خدمت می کنم؟ چند کلمه، سطر، صفحه، یا چند جمله بنویسم؟

آیا می خواهید از ماجراتی گزارش تهیه کنید؟ آیا می خواهید تجربه، سرگذشت، حادثه یا قصه‌ای تخلیه را روایت کنید؟ پس، از خودتان بپرسید چرا باید مطلبی را گزارش یا روایت کنم؟



موقیت در نویسندگی

یادداشت بنویسید. کارتهای حاوی دیدگاههای اصلی را در گروهی جداگانه قرار دهید و نظمی منطقی به آنها بدهید. دیدگاههای فرعی را در کارتتها یا کاغذ یادداشت‌های جداگانه (بهتر است از زنگ دیگری استفاده شود) بنویسید. آنها را براساس تعلق به گروه اصلی منظم کنید.

کارتها را در ردیفهای مرتب روی هم بگذارید و این کار را آن قدر تکرار کنید تا مجموعه اجزای کارتان به نظمی منطقی دریابید.

حتماً متوجه شده‌اید که این نسخه برای نوشته‌های فنی و تخصصی به کار می‌رود. اگر می‌خواهید مطلب را گزارش یا روایت کنید (دانستان کوتاه، رمان، نمایشنامه‌های تلویزیونی یا رادیویی یا سایر مطالب) می‌توانید برای اشخاص (اسامی، روحیات، غائز، عادات) و برای مکان و رویدادها و حادثه اصلی داستان از کارتتها اصلی استفاده کنید. برای اشخاص و مکانهای فرعی، واقعی فرعی نیز از کارتتها فرعی استفاده کنید. کارت‌های فرعی را مانند کارت‌های اصلی مرتب و طبقه‌بندی

امانت بگیرید (کاربرد این مرجعها فقط محدود به نوشته‌های تخصصی نیست، اگر تصمیم دارید سرگذشت و زندگی اشخاص را روایت یا گزارش کنید، این مراجع می‌توانند کاربرد فراوانی داشته باشند).

چه گونه: اول استفاده از ۱۵ اصل طلائی، دوم تحصیل در مدرسه نویسندگی، سوم عشق ورزیدن به نوشتن.
اگر شما با چنین اساسی به کارتان روی آورید و آن را در عمل به کار گیرید، تواناییتان خودبخود افزایش می‌یابد.
۳) به اجزای کار و افکارتان نظم بدهید، نقشه‌ای مانند نقشه راهنمایی و رانندگی تهیه کنید.

تا به حال سوپ سبزی درست کرده‌اید؟ لوبیا، نخود، هویج، گوجه، گل کلم و ...، همه را با هم خوب مخلوط می‌کنند. شما نیز اجزای کار و افکارتان را نظم و ترتیب دهید.

چه گونه؟ برای شروع همه مطالب را یکجا ننویسید. دیدگاههای اصلی موضوع را - به هر اندازه که مایلید - روی کارت‌های

درواقع همه جیز تعیین کننده بود: عنوان کتاب، اوج داستان، کنگکاوی خواننده و شبوه روایت سرام. موضوع کتاب درباره مساله‌ای واقعی است اما سرام واقعیتها را پشت سر هم ریف نمی‌کند، چون واقعیتها هزاران بار در عالم حقیقی رخ داده‌اند. سرام فقط روایت می‌کند و این همان نیرنگ و نوعی است.

لیستیگ - نویسنده و متفکر نابغه - می‌گوید: «عنوان نباید فهرستی از رویدادهای کتاب باشد، هر چه کمتر و قایع را فاش کند، بهتر است.»

آیا عنوان کتابش - «نانان خردمند» - از وقایع کتاب خبر نمی‌دهد؟ آیا عنوان کتاب سرام گوشه‌ای از مطالب کتاب را فاش نمی‌کند؟ آیا شهرت جهانی کتاب «آن کارنینا» اثر تولستوی و «ویکتوریا» اثر هامزون و «خانواده بودن برلوک» توماس مان به خاطر انتخاب عنوانشان است؟

مانم تو اینم برای شما نسخه پیجیم، هیچ کس دیگر هم نمی‌تواند. اما توجه داشته باشید که فقط اگر نویسنده خوبی باشید، عنوان کتابتان هر چه باشد موفق می‌شود. جذابت‌ترین عنوان می‌تواند چرندترین متن را داشته باشد و کمالت آورترین

کنند. بایان این مرحله، بایان مشکلترین بخش «کار نوشتاری» است. حال اتوبوستان می‌تواند حرکت کند. تعجب خواهد کرد: درست مانند اتوبوس درون شهری می‌شود؟ ۴) برای خودتان ننویسید، بلکه برای خواننده بنویسید؛ به همین‌ها می‌باشد.

همه ما به زبان خاص خودمان صحبت می‌کنیم. زبان من تواند ساده (نه پیش‌پا افتاده) و قابل درک یا علمی و مشکل باشد. زبانهای حد وسط زیادی در این بین وجود دارند که می‌توانند به شکلی زیبا بدرخشنند.

باشد خوشحال باشیم که هر کس از شیوه خاصی برای صحبت کردن استفاده می‌کند و گرفته برای یکدیگر کاملاً خسته کننده می‌شود. با این حال، همه ما یک زبان را برای نوشتن دوست داریم: زبانی ساده و روان، کوتاه، واضح و قابل درک. اگر به زبانی غیر از این یا براساس زبان دیگری بنویسید، بسیاری از خوانندگان را از دست می‌دهید.

در میان اصول پایه نگارش، اصل سادگی ضریب پذیرترین آنها محسوب می‌شود. به همین دلیل بسیاری از نوشتنهای خوانده نمی‌شوند و بسیاری از کتابهای به گورستان کلمات، جملات و

عنوان نشاط آورترین متن را در پی داشته باشد. اما به طور عام، هر آنچه تاکنون درباره نوشته خوب گفته ایم درباره عنوان هم صدق می‌کند. پس، عنوان باید ساده، کوتاه، واضح باشد. برای نوشتن مقدمه نیز همین طور عمل کنید. اگر مطلب فنی - شخصی می‌نویسید، سرعت آنچه را که خواننده انتظار دارد، جلوی چشیش قرار دهد. جملات مت باید کوتاه، ساده، واضح باشد. خواننده را متعجب کنید! بگذرید احساس کند تکحال حکم را در دست دارد و اوست که باید بازی را شروع کند.

اگر حادثه یا پیشامدی را تعریف می‌کنید، مکان و موضوع داستان را بگویند (چه گونه و چرا ماجرا روی داده است) اگر می‌خواهد رمان یا حماسه‌ای را روایت کنید با جمله‌ای حادثه اصلی داستان را بنویسید (مثال: «بنگ و صلح تولstoi و خانواده بودن برلوک» توماس مان).

۶) فقط انگشت‌تان را به کار بسازید. می‌کند از نسخه خوان

پیچکانه از استناده کنید

نخست می‌نویسد بینند. بحثیم. نخست کنید. سو کنید و

نشنوید. خوانندگان شما خیلی حسنه را دارند. سیاست‌دان

عنوانی که سراء برای کتابش انتخاب کرد، همچون آهنربا بود؟

یا مانند برگ برنده بخت آزمایی. شناس آورد؟

افکار تبدیل می‌شوند.

چرا این گونه است؟ اغلب وقتی پشت مائیس تحریر می‌نشینیم یا قلم را در داستان خود می‌گیریم، ناگهان حالت طبیعی خود را از دست می‌دهیم و فراموش می‌کنیم که خودمان باشیم. بدین گونه، زبان گفتاریمان تبدیل به ریان فصاحت و بلاغت می‌شود.

آیا براستنی نمی‌شود افکار بزرگ را در قالب کلمات ساده آورده؟ البته که می‌شود! همه نویسندهای واقعی توانسته‌اند، شما نیز می‌توانید: به شرطی که با کلمات دست و پنجه نرم کنید، نه این که هر چه به فکر تان رسید بلافضله بنویسید.

آن وقت هر مشکل (اما قابل فهم) ساده‌نویسی شروع می‌شود. مشکل است. باور نمی‌کنید؟ پس حرف شوپنهاور را قبول کنید: او می‌گوید: «هیچ کاری مشکلتر از این نیست که مهمترین افکار را به زبانی قابل فهم برای همه بیان کرد».

۷) عنوان می‌تواند مانند آهنربا باشد، شروع باید به چشم باید.

عنوان آهنربا باشد؟ آیا «خدایان، گورکها و دامستان» عنوانی که سراء برای کتابش انتخاب کرد، همچون آهنربا بود؟ یا مانند برگ برنده بخت آزمایی. شناس آورد؟

قرار باشد از هر هفت کلمه یک کلمه خارجی باشد، خواننده ممکن است در تسلط شما بر زبان مادری شک کند.

پقیناً شما نیز نویسنده‌گانی را می‌شناسید که مانند طاووسی پر گشوده، به خود می‌نارند که کتابهایشان را بدون در دست داشتن واژه‌نامه خارجی نمی‌توان خواند. این افراد نویسنده نیستند، بلکه خود نمای، لافزن و متقلبند. جای این نوشته‌ها در سطل آشغال است.

چند جمله یکی از کتابهای جامعه شناسی را (از ذکر عنوان صرف نظر می‌کنیم) انتخاب کرده‌ایم که اکثر مردم از درک آن عاجزند: «ابتدا باید تنوع در تئوری آیدن تیپ تئوریها در رابطه با مفهوم کلی اپلیکیشن، اسکیچ شود.»!

یا: «در عین حال باید با این مجموعه عوامل پرسرف- رسترکتیف، با استدلالهای افیسنسی منطقی و البته غیر منطقی، تئوری دموکراسی را اکپسیف و تشریح کرد.»!

این کتاب در چهارصد صفحه تأثیف شده است. فکر نکنید بذریعن نوع جملات آن را انتخاب کرده‌ایم؛ اینها فقط مثالهای کوچکی از متون علمی غیرقابل درکند.

براستی این متن، متنی علمی است با فقط ظاهری علمی

نویسنده‌گان تهییست، خواننده‌گان تهییست! زبان آلمانی - یکی از غنیترین زبانهای دنیا - بیش از ۵۰۰۰۰ واژه مختلف دارد. با این واژه‌ها می‌توان تمام احساسات را بیان کرد.

این واژه‌ها، واژه‌های شما هستند، واژه‌هایی برای خواننده‌گانتان. واژه‌ها را باید و برای تئیه غذائی خوشهزه آنها را بپزید، بجوشانید، کباب کنید، سرخ کنید، روی شعله ملایم بگذارید، بر شته کنید و روی میز بچینید و بیاراید.

در این زمینه طبعاً قواعد و قوانینی برای بادگیری وجود دارد اما در این فرست کوتاه مجال برداختن به آنها نیست. دو مثال برای شما انتخاب کرده‌ایم که مفهوم احساسات پنجگانه انسان را می‌توان در آنها یافت:

از «یان بولیل از وروشو» اثر لوئیزه راینر:

(روزهای بعد آرام سپری می‌شد. هوا دوباره تابستانی شده بود. درخت فلکس که دیگر پژمرده شده بود، به خود تکانی داده بود و از نومی درخشید. از وجودش سرآپا افتخار می‌کردیم. فلکس از این سراغ تا آن سر باغ در دور دیف چب و راست راه میانی با انبوهی از رنگهای سرخ، بنفش، سفید پشت سر هم، با شبکه‌های درشت، نصف بلندای قد آدم و باشکوه و ابهت‌هر

دارد؟ شاید به قول امروزیها «نشانی از خودنمایی» باشد. نه می‌دانیم و نه می‌خواهیم که بدانیم. اما این را می‌دانیم که اگر این کتاب را با حمایت زیاد به زبان آلمانی ترجمه کنیم، کتاب بسیار کوچکتر (و در مجموع حدود هفتاد یا صد صفحه) می‌شود. این تنبیجه گیری خیلی بد است (البته منظور این نیست که باید تمام کلمات خارجی را دور ریخت. به قول معروف نه به آن شوری شور، نه به این بی‌نمکی!) اما بسیاری از کلمات خارجی را همه می‌شناسند. پس با خیال راحت می‌توانند از این نوع کلمات استفاده کنند.

نکته دیگر این که به کار گیری این کلمات، بعضی موافق به نفع خودتان و خواننده‌گان است. چه طور؟ این را هم بادخواهید گرفت.

(۸) از توضیح اضافی خودداری کنید

توضیحهای اضافی باعث خستگی خواننده می‌شود. اگر می‌خواهید حرفی بزنید مستقیماً اصل مطلب را بگویند. از خودکار قلم برای حذف جملات و کلمات غیر ضروری استفاده کنید. هر جا مطلبی به نظرتان زائد می‌رسد، دورش را خط قرمز بشکید. بودیگ رایتر - یکی از بزرگترین استنادان - چنین مثال می‌آورد:

چه تعامی امتداد یافته بود. سراسر تابستان، مردم می‌ایستادند و از جلال آن متغير می‌شدند. بسیاری دیگر از آن روی می‌امندند تا از نزدیک سیر نگاه کنند و عطر شیرین و سکر آور آن را باد با خود به هر جای می‌برد، استشمای کنند ...»

و از «دفتر بادداشت» اثر سامرست موام:

«جنگل کاج آرام و خنک بود و با احساسات من هم‌آهنگ. ساقه‌های بلند، صاف و باریک، چون دکل کشته، بوی مطبوع و ملایم، هواندکی شرجی و مه ارغوانی چنان لطیف که فقط همچون نسیم گرم قابل احساس بود؛ همه اینها به من آرامشی حیثیت اور می‌داد. نرم و سبک از روی برگهای سوزنی و قهوه‌ای می‌گذشت. هوای عطر آگین وجودم را سرشار از خماری و مسني می‌کرد ...»

متوجه شدید که منظور از به کار گیری تمام پنج احساس خود و خواننده چیست؟

دلسرد نشود. شما هم می‌توانید این هنر را بآموختید (البته در صورتی که آموزش لازم را بینید و دقیقاً راهنمایی شوید). (۷) از واژه‌های خارجی استفاده نکنید، خواننده‌گان سپاسگزار می‌شوند. شکنی نیست که شما کلمات خارجی را می‌شناسید اما اگر

بعضی دیگر را به خودتان واگذاشتم. دقت کنید که در بیان این اصول چند علامت سوال را به کار برده ایم، و چند بار از ضمیرهای «شما» و «ثان» استفاده کرده ایم؟

دستستان را روی قلبتان بگذارید. براستی این روش، نظرتان را جلب نکرده است؟ آیا این اصول، خشک و بی جانند؟

اصل، مانند فرمان است. می توانستیم مختصر و مفید و با بالا بردن انگشت اشاره «ده فرمان» را با لحنی آمرانه بگوئیم اما محاکمran و معلمی نیستیم که انگشت اشاره اش را بالا گرفته است. مانع گوئیم «تو باید... تو باید...»

شما مجبور به انجام هیچ کاری نیستید. اصل مطلب این است که شما می خواهید نوشتمن را بیاموزید، مانیز من خواهیم به شما کمک کنیم. از این رو، با یکدیگر حرف می زیم.

لیستنگ، یعنی از اساتید پرخواننده مکالمه بود. کتاب «آشنونی گوتزه» را بخوانیدا چنان پیش می رود که انگار به مباحثه ای جنجالی در مجلس گوش می دهید: خطابه ها، فریادها، اعتراضها و مخالفتها، سوال پشت سوال، جواب پشت جواب. شما لیستنگ و شخص مورد خطابش - گوتزه بیچاره- رازنده روپروری خود می بینید، در حالی که فقط مشغول خوانندید.

«جویلیوس سزار نگفت: بعد از شرفیابی موقفيت آمیز و بروزمن اوضاع و احوال، کسب پیروزی میسر شد. بل که او گفت: آمدم، دیدم، پیروز شدم.»

در ضرب المثل نمی گوئیم: اگر اسمی از حضور شیطان بروده شود، ممکن است خطر آمدنش زیاد شود. می گوییم: اگر اسم شیطان را بیاوریم، پشت در حاضر می شود.

با مطالعه روزنامه ها، مجله ها، کتابهای علمی و گوش دادن به برنامه های رادیو و تلویزیون متوجه صحبت های تکراری و زائد فراوانی می شویم. خود کار قرمز در این موقع کاربرد فراوانی دارد: فقط کافی است خط بکشید. لطفاً این کار را انجام دهید! با هر خطی که دور کلمات و جملات زائد می کشید، هدیه ای به خوانندگانتان می دهید. خودتان نیز متعجب می شویم که متن چه زبان ساده و خواندنی ای پیدا می کند. ذهنی که خواننده همانند زبان مادری اش از آن لذت می برد...

اگر با این زبان بتویسید، خوانندگانتان (حتی روش فکران) علاقه مند می شوند که مطالب بیشتری از شما بخوانند.

(۹) آنچه می تویسید، باید نفس بکشد. می تویسید برای این که خواننده شود، این طور نیست؟ پس نک گوشی نکنید. خواننده دوست دارد وقتی درباره رشته ای

این همان زندگی کردن و نفس کشیدن است. این، نوشته ای زنده و جاندار است.

(۱۰) کلمات را چنان در جای خود بشناسید که انگار واقعاً نشسته اند.

اصلی ساده و بدیهی، حق با شهامت. اما بندرت می توان از این بند تا انتهای پیروی کرد. کمتر کسانی موفق شده اند که آن را کاملاً اجرا کنند (نقریباً هیچ کس). شما نیز زمانی می توانید موفق شوید که بسیار کار کنید و هر جمله را ده بار یا بیشتر تغییر دهید و خیلی از جملات را دور پریزید.

شما هنوز توماس مان نشده اید، ما هم برنده جایزه نوبل را تعبیین نمی کنیم. توماس مان جملات مجزا را کنار هم می نوشت. در عین حال این رشته از جملات مانند تصاویر بدون توضیح روزنامه ای، خواندنی بود.

بار دیگر صحبت های شوپنهاور را بشوید: «یکی از اصول اساسی در نوشن، این است که انسان در آن واحد و به طور مشخص، فقط به یک نکته فکر کند، نه این که همزمان به دو موضوع یا بیشتر فکر کند. آلمانیها افکارشان را در هم می پیچند و به تسلیل باطل می پردازند. چون به جای این که، یعنی پس از دیگری، به مسائل مختلف پردازند، می خواهند یکدفعه شش مسأله را بیان کنند!»

شخصی و خشک مطلبی می خواند، مورد خطاب واقع شود. حتی وقتی مطلبی آموزشی می خواند، می خواهد سرگرم شود. مطالب توضیحی و آموزشی نیز باید سرگرم کننده باشند.

از این که مورد خطاب قرارگاهان می دهیم و سرگرمیان می کنیم، خوشحال نیستید؟ شما نیز باید با خواننده صحبت کنید و با او گپ بزنید.

یعنی چه؟ یعنی نوشن مکالمه ای دوطرفه با خواننده است. اگر این طور نباشد پس لابد برای کشی میز و سطل آشغال می تویسید.

ولتر می گوید: «غیر از نوشته کمالت آور، انسان مجاز است هر مطلبی بنویسد. آشیز خوب می تواند از سنگ هم غلائی خوشمزه درست کند.»

اصيل طلاقی ۳ را به یاد می آورید؟ غذا باید به دهان خواننده مزه بدهد نه شما. وقتی کاغذ سفید بی گناه را در درست می گیرید، این جمله را بارها در ذهستان تکرار کنید.

توجه کرده اید که چه قدر شما را در بیان این اصول طلاقی طرف خطاب قرار دادیم؟ و از اولین سطر چه قدر با شما گپ زدیم؟

ما با شما صحبت می کنیم نه برای شما. از شما سوالهای بی شماری پرسیدیم. به بعضی از آنها جواب دادیم و جواب

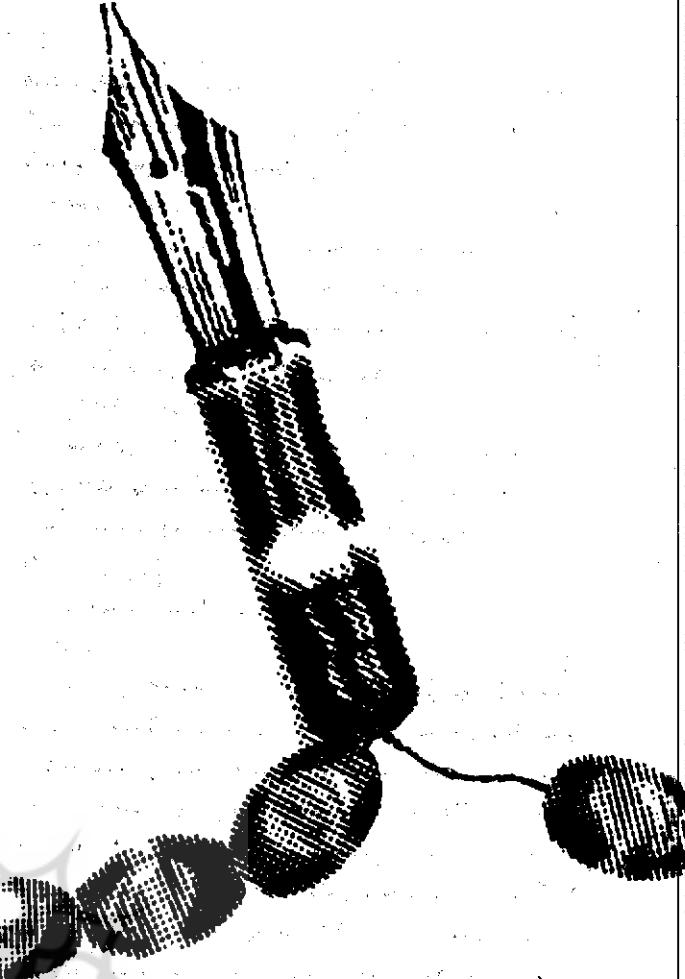
همه جملات کوتاه شده از نظر عقلی (کارتھایتان را فراموش نکنید) یا هم از تباطل دارند؟ برای خواننده بسیار خوشایند است که بندها یک یا دو سطر باشد، بهتر این است که همیشه ذهن خواننده را به مطلبی تازه- فقط به یک سوال - معطوف کنید.

خب، بعد از کوتاه و تقسیم کردن بندها، نوبت مهمترین کار است: هر بند را یک یا دو بار بخوانید. آیا نکته قابل چشمپوشی‌ای باقی نمانده است؟ مطمئن باشید که خوانندگان دیدی بسیار انتقادیتر از شما دارند. از این رو، هر بندی را که شما حلف نکرده‌اید، آنها دور می‌زیزند! پس هر آنچه را خواننده می‌تواند جدیس بزند، دور بزیرد. خواننده از خواندن بندهای زائد خسته می‌شود.

(۱۲) در به کار گیری کلمات، خسیس باشید. کوتاه کوتاه کوتاه بنویسید.

شوپنهاور می‌گوید: «کسی که قصد دارد به دنیا پهناور سفر کند، باید بار زیادی با خودش حمل کند.»

بار اضافی به چه چیزی می‌گویند؟ هر بخش، هر پاراگراف، هر جمله و هر حرف قابل حلف، بار اضافی است. لودویگ راینر هم در این باره می‌گوید: «هر دور انداختن، کار



ساده‌ای نیست.» خب، پس به جنگ هر عبارت اضافی و هر صفت غیرضروری بروید. به جای نوشتن کلمات غیرضروری از یک کلمه با بار کاربردی استفاده کنید. مانند: همانطور که همه می‌دانند، ...

شاید بدرست بتوان جمله‌ای پیدا کرد که در اولین یا دومین (یا حتی سومین) پیش نویس، نیازی به کوتاهتر شدن نداشت باشد؛ و بدرست ایده‌ای را یافت که از طریق کوتاهتر شدن، واضحتر بیان نشود.

(۱۳) مسلم است که باید واضح بنویسید. تولستوی می‌گویند: «خوب فکر کنید که چه می‌خواهید اما طوری فکر کنید که هر کلمه‌ای بنهایی قابل درک باشد. اگر زبان واضح و روان باشد، نمی‌توان بد نوشت.»

در باره آلمانیها می‌گویند: «در هیچ کشوری به اندازه آلمان مطالب غامض و پیچیده و نامفهوم نوشته نمی‌شود.» و باز می‌گویند: «آلمانیها توان و اراده واضح نوشتن ندارند.» مشکل ناتوان بودن، قابل حل است. به طور قطع انسان آنچه را نمی‌داند، می‌تواند بگیرد. اما بی اراده بودن، خیلی بد است. به نظر ما کسانی که پیچیده می‌نویسند، می‌خواهند دیگران متوجه نشوند که حرفی برای گفتن ندارند.

دو فرض را در نظر بگیریم: اول این که واضح نوشتن به زبان آلمانی مشکل است، بسیار مشکلتر از مثلاً زبان فرانسه. دوم این

مانیز وقتی باعجله چیزی می‌نویسیم یا دیگته می‌کنیم، جملاتمان از فرط شتاب درهم و برهم می‌شود. اشکالی ندارد؛ پس خودکار قرمز به چه کار می‌آید؟ بسیاری از مواقع نیز جملات مجازی بسیاری می‌نویسیم که بعد آنها را خط می‌زنیم، چون دستنوشته‌های اولیه تقریباً خیلی طولانی می‌شود اما نه به این معنی که یکدفعه صد و هشتاد درجه بچرخید و نوشته هایتان مانند اخبار روزنامه‌ای خلاصه بشود.

اندازه جملات قاعده‌ای کلی ندارد. جملات پیسمارک در «افکار و خاطرات» به طور متوسط ۳۴ کلمه، بل در «بیلیارد در ساعت نه و نیم» ۳۱ کلمه و فریش در «شیلر» ۱۹ کلمه است. بهتر است جملات شما بین ۱۵ تا ۲۰ کلمه داشته باشند.

(۱۴) از خودکار قرمزان برای کوتاهتر کردن متنها استفاده کنید.

نقشه نوشتاری براساس بند طلائی ۳ را به خاطر می‌آورید؟ ایستگاههای این نقشه، فصلهای نوشته است اما میان این ایستگاههای اصلی (یا فصلهای اصلی) ایستگاههای کوچک زیادی (بندها) هم وجود دارند. شما همچون راننده اتوبوس نیازی به توقف در این ایستگاهها ندارید اما خوانندگان تیاز دارند گاهی نفس تازه کنند، و خستگی چشمها را به در کنند.

اصل پایه ای ما چنین است: سعی کنید روی هر بندی که بیش از ۱۲ یا ۱۴ سطر دارد، خط بکشید. از خودتان بپرسید آیا

است. راه بہتر این است که آنچه را نوشته اید، روی نوار ضبط کنید. نوشته و نوار را چند روزی، حداقل یک هفته، کنار بگذارید. به نوار و نوشته دست نزنید. سپس بدون این که نوشته را جلوی دستتان قرار داده باشید، یک، دو یا سه بار به نوار گوش دهید. بعد از آن، نوار و نوشته را با هم مقایسه کنید. خودتان هم متوجه می شوید که چه قدر برای خودکار قرمزان کار پیدا شده است. مطمئناً نامه موافق کار را بدون بهره گرفتن از این «حُفَّة» متوجه نمی شوید.

(۱۵) نکته پایان نمی یابد.

نظرهای متفاوت دو استاد نویسنده‌گی را نقل می کنیم (از آوردن اسم آنها صرف نظر می کنیم)، یکی می گوید: «ساده ترین بخش، نوشتن قسمت پایانی است. ۱. دیگری می گوید: «پایان مشکلتر از آغاز است. ۲. کدام یک درست است؟ ۳. هر دو.

وقتی متن تخصصی یا فنی می نویسید، نوشتن پایان آن مشکل نیست. معمولاً کافی است با استفاده از نوشتن جمله واضح و مؤثر جمعبندی کنید. بعضی مواقع هم با استفاده از چند جمله مختصر و مفید به پیش‌فتهای احتمالی آینده اشاره کنید. نوشتن پایان مطلب، وقتی مشکل است که مطلبی را روایت می کنید. سخن پایانی ما این است: پایان نوشته‌های نویسنده‌گان بزرگ را مطالعه کنید. نیازی به ذکر اسمی آنها نیست، چون در طول دوره نویسنده‌گی اسامی آنها را به اندازه کافی می شنوید و می خوانید.

که زبان مشکل، فکر کردن را هم مشکل می کند. اما فقط کسی که واضح فکر می کند، می تواند واضح بنویسد.

مهم و غیر واضح بودن عبارت، همیشه و همه جا نشانه‌ای بسیار بد است. چون از ۱۰۰ مورد آن به دلیل مهم بودن نفکر است. آنچه را که انسان قادر به فکر کردن درباره آن است می توان در همه جا با کلماتی واضح، جامع و تک مفهومی بیان کرد. کسانی که با عبارتهاي مشکل، مهم و چندبهلو کلمات را کنار هم قرار می دهند خودشان هم درست نمی دانند که می خواهند چه بگویند. آنها فقط تصویر مبهم از ایده‌ای را در ذهن دارند و اغلب می خواهند از خودشان و دیگران پنهان کنند که حرفی برای گفتن ندارند.

ما و بسیاری دیگر معتقدیم هر کس بتواند خوب صحبت کند، می تواند خوب هم بنویسد. اما اشتباهر از این، سخن پیدانمی شود. بنگوکس، کسانی که بسیار خوب صحبت می کنند، اغلب بسیار بد می نویسند.

بانیچه هم عقیده ایم: «وقتی ابتدا مبکمان را تصحیح کردیم، و به عبارت دیگر: بهتر نوشتن را یاد گرفتیم، آن وقت یادمی گیریم که واضح فکر کنیم و واضح صحبت کنیم». ما دلیل اصلی غامض و غیرقابل فهم نوشتن را اشتباه درک کروهه ایم. تازمانی که در تفکرمان سمت هستیم و سبکی آسفه داریم، خیلی توانیم خوب نوشتن را یاد بگیریم.

(۱۶) با گوشهايان بنویسید.
یعنی چه؟ با گوش نوشتن، یعنی نوشته خود را با صدای بلند بخوانید؛ آن وقت متوجه می شوید که کجاي نوشته نامه موافق