

توضیح می دهد: «نمود اعتباری راوی در رمان در حالی که زبان نویسنده را به کار می برد، از مکان و محیط و جلوه های زندگی نیز بی احتنا نمی گذرد. با توجه به این مسأله، به راوی ای که با یک زاویه دید حاکم و حرکت بیش از حد در رمان ظهور پیدا می کند، «نویسنده راوی» می گویند.

رننه در اثر خود تحت عنوان «قصایر<sup>۲</sup>»، از پنج عمل راوی سه عمل را قبول می کند. او که تحت تأثیر ر. یاکوبسین بود برای راوی چهار عمل ذکر می کند:

الف - عامل مدیریت یا طرز اداره کردن (ارتباط شبوة روايت با ترتیب درونی متن داستان)

ب - عامل ایصال و تناسب

پ - عامل انکا به مشاهده (ارتباط راوی با داستان از نظر تفکر و احساس)

ت - عامل ایدئولوژی (تفسیر توضیحی و تعلیمی و فلسفی ارتباط بین ثقہ مانان و اعمال آنها).

اکنون مختصراً درباره ارتباط راوی با روايت و نمایش نیز سخن به میان می آوریم.

از زمانهای قدیم تا به امروز به دو نوع روايت برخورده ایم: در نخستین شیوه روايت، راوی ای که درون و برون و بود و نبود همه چیز را می داند، بانصیحت کردن و فرمان دادن و خلاصه کردن بخشی از داستان، به ضرورت حضور هر چند

راوی و زاویه دید از اساسی ترین عناصر داستانی هستند. کلمه داستان کوتاه در اکثر فرهنگها به معنی «روايت» و «تحکیم» هم به معنی «حکایت کردن» به کار رفته است. در اینجا این اصطلاح در مقابل کلمه فرانسوی رمان به کار می رفت که به تدریج از هم جدا شدند و دو کلمه جداگانه با مفاهیم جداگانه به وجود آمدند. خالد ضیا در مقدمه کتاب خود به نام «داستان کوتاه» اظهار داشت که در ادبیات عثمانی، بهتر است در برابر داستان از به کار گیری کلمه رمان اجتناب کرده، در مقابل آن از کلمه «داستان کوتاه» استفاده کنیم. خالد ضیا در این اثر خود نه تنها درباره قالب داستان کوتاه سخن به میان نمی آورد بلکه خصوصیاتی هم که ارائه می دهد، بیشتر با قالب «رمان» مطابقت دارد.

در اینجا ضرورت آشنایی با قالب رمان به سبب ارتباطش با «روايت» بیشتر احساس می شود:

قبل از هر چیزی باید شخصیت راوی (چه کسی صحبت می کند) را از زاویه دید (چه کسی می بیند) تمایز کرد. محمد تکین با تعبین جایگاه راوی در رمان توضیح می دهد که رمان به خاطر ماهیت اساسی اش، به یک داستان قابل فهم و تقدیم آن به راوی استناد می جوید، اما بدون شک آنچه در اینجا اهمیت بیشتر پیدا می کند صحبهای راوی است. برای اینکه راوی، عنصر اساسی رمان و در عین حال مؤثرترین عنصر داستانی

دکتر رمضان چیفتلیک چی

# راوی و زاویه دید

کوتاه تمام رویدادها و حرکات در برابر دیدگان، به روايت داستان شکلی مثبت می بخشد. در دو مین نوع روايت، راوی سعی می کند خود را از داستان دور نگهداشت، خود اث روايت را فراموش کند. موضوع بحث و گفت و گو در نخستین شیوه را، «روايت» و در دومین شیوه را «نمایش» تشکیل می دهد: «اما همچنان که معلوم است عوامل نمایش و روايت از همیگر تمایز ندارند. «نویسنده راوی با آوردن خود اث پشت سر هم بخشی از حلقه های متن را به شیوه نمایش و قسمتی از آن را تبیز به شیوه روايت یا نقل کردن به گوش خواننده می رساند. بعضی از پیوندهای معنی دار درون حلقه های متن به واسطه نمایش و برخی از آن به شیوه روايت بیان می شوند. در توضیح حلقة های

است. اگرچه بعضی از نویسندهایان، (مثل ای. ام. فورستر) داستان را عنصر اصلی رمان می دانند، ولی این نظر به مفهوم ثابت نگهداشت تقم و نفوذ راوی در رمان است. مفاهیم و انواع ادبی زیادی همچون راوی، داستان، افسانه، تمثیل، قصه های عامیانه، منتوی، داستان کوتاه و رمان از زمان پیدایش تا به امروز با موقعيتها متفاوتی ظهور کرده اند. راوی در ادوار اولیه، شخصیت الهی و ماوراء طبیعی داشت ولی امروزه در کسوت انسان بروز بیدامی کند. در قصه های متاخر راوی به طور آشکار از ظهور و بروز خود در رمان استناع می کند. شریف آکتاش، اصطلاح «نویسنده راوی» و این گونه

ارتباط بین آنها، جایگاه و موقعیت راوی را نمی‌توان از نظر دور داشت. به طور کلی در سطور و صفحات مربوط به روایت، زمینه مناسبی برای درک بهتر قسمتهای مربوط به تماش فراهم می‌آید.

به طور کلی نویسنده راوی، به عنوان سوم شخص مفرد در رمان حضور پیدا می‌کند. در رمانهایی که به صورت زندگینامه نوشته می‌شوند، نویسنده در روایت از زمان دوم شخص مفرد استفاده می‌کند. در این گونه از روایت، راوی و مروی در یکدیگر ادغام می‌شوند. دوم شخص جمع به ندرت مورد استفاده قرار می‌گیرند. اینجی اینگونه هم در این باره این گونه طبقه‌بندی می‌کند:

۱- نویسنده با تسلط و آگاهی به تمام خواص داستان، با جهش از حادثه‌ای به حادثه‌ای و از شخص به شخص دیگر به طور آزادانه حرکت، اندیشه و احساس شخصیت‌های خود را به هر سمتی سوق داده، به خوانندگان خود آگاهی می‌دهد. این تکنیک در بسیاری از رمانها از جمله «تام جونز» فیلدینگ و «بازار خودفروشی» تکری به اجرا درآمده است. در این نوع، رمان نویس داستان را به صورت عینی تعریف نمی‌کند بلکه فقط به عنوان مفسر حرکات و شخصیت‌های داستان عمل می‌کند.

۲- نویسنده، داستان را از زبان سوم شخص بیان کرده، فقط شخصی را به عنوان «فرد مرکزی» یا «دانای کل» انتخاب می‌کند

## ترجمه از ترکی استانبولی

تا او حوادث را از ابتدا تا انتها تعقیب کرده، خواننده را در جریان اندیشه و دانش شخصیتها فرار بدهد. (مثل «زن سفیر» از هنری جیمز)

۳- داستان توسط یکی از شخصیتها، از زبان اول شخص گفته می‌شود که می‌تواند شخصیت اصلی (مثل «دیوید کاپرفیلد» از چارلز دیکتر و یا شخصیت فرعی حوادث (مثل «بلندیهای بادگیر» از امیلی برونته) واقع شود.

بدین ترتیب روایت در داستان و رمان به چهار شکل صورت می‌گیرد:

الف- روایتی که حوادث آن برای خود رخ داده باشد.

ب- روایتی که حوادث آن برای دیگری رخ داده باشد.

پ- روایتی که حوادث آن از طرف دیگری احساس و شنیده شود.

ت- روایتی که از این سه نوع به صورت مختلط استفاده شود.

حالا شناخت زاویه دید با نقطه نظری که به صورت متغیر او اهل می شود، چگونه است؟ شریف آکتاش، زاویه دید را با این جملات تعریف می کند: «سلسله حوادث موجود در متن ادبی و عنصری از قبیل زمان و مکان و شخصیت که در به وجود آمدن این سلسله حوادث مؤثرند از طرف چه کسی النجام می گیرد یا ادراک می شود؟ و از طرف چه کسی برای چه کسی نقل می شود؟ آیا پاسخ این سوالات تعریفی برای زاویه دید نمی تواند محاسب بشود؟»

تعریف دیگر زاویه دید چنین است: «زاویه دید عبارت است از ذیند بصری به شخصیت، حادثه، زمان و مکان موجود در رمان و داستان کوتاه.

به طور مختصر پاسخ به این سوال که «در رمان چه کسی می بیند؟» به عنوان تعریف زاویه دید می تواند باشد.

ژوارد زننه، آثار Jean poillon زاویه عناوین «کانون هیچ، کانون درونی و کانون بروونی» به سه دسته «زاویه دید از دور، زاویه دید درونی و بروونی، طبقه بندی گردید، بقدر کافی روی آن بحث می کند. زاویه دید درونی، طرز نگاه شخصیتی است که هسته مرکزی داستان را تشکیل می دهد. در نوع زاویه دید از دور نویسنده به جای رویه روشندن با شخصیت اصلی داستان اجتناب از او را ترجیح می دهد. شیوه زاویه دید بروونی نیز به صورت ملموس رفتار و اعمال، جلوه ظاهری و فیزیکی و همچنین معیط اطراف قهرمان اصلی داستان را دربر می گیرد.

شریف آکتاش از این نظر رمان را به سه گروه تقسیم می کند:

الف- زاویه دید و روای حاکم (نویسنده راوی)

ب- زاویه دید راوی قهرمان (راوی قهرمان یا شخصیت اصلی)

پ- زاویه دید راوی ناظر و بیننده.

او می نویسد: «در آثار ادبی که به صورت رمان نوشته می شوند، از بیش از یک زاویه دید می توان استفاده کرد. اما ارتباط بین آنها را نباید از نظر دور داشت. در اثری که از زاویه دید حاکم نقل می شود، می تواند با زاویه دیدهای دیگری مواجه شوید که به صورت حرکت و رفتار نوشتاری یا گفتاری نقل می شود. ولی در نهایت همه اینها با اولین نوع زاویه دید

(نویسنده راوی) پیوند می خورند. به همین دلیل هم رمان، اشکال مختلف روایت یا به تعییر دقیقتر رمان اشکال به وجود آمدن از کستر نظاهرات و گفته های مختلف است. در سیاری از آثار مربوط به روایت، جایگاه و پریه نامه نگاری، خطابه، گفت و گوهای درونی، مونولوگ، گفتارهای شعر گونه، سطور مربوط به علم طبیعی را نمی توان انکار کرد که در پیوستگی و ارتباط این عوامل با یکدیگر زاویه دید مهمنزین نقش را ایفا می نماید. همچنین استعمال و ادھام زاویه دید با کلام و جملات را نمی توان از نظر دور داشت.

راوی در زاویه دید حاکم، در موقعیتی قرار می گیرد که می تواند تمام دانسته ها و دیده های خود را که با عالم تغییر ارتباط دارند، به خواننده انتقال دهد: گذشته و آینده قهرمانان خود را می داند، در صورت لزوم باورده به دنیای ذهنی او تمام احساسات و ادراکات و همچنین درستی و نادرستی حرکات او را زیر نظر می گیرد. در انجام این مسؤولیت به هیچ کسی حساب پس نداده، سرچشمۀ دانسته های خود را معلوم نمی کند. البته کسی هم از او چنین سوالی نمی کند. تکنیک زاویه دید حاکم به طور متداول در اکثر رمانها مورد استفاده قرار می گیرد.

در آثاری که با زاویه دید «راوی قهرمان» نوشته شده اند، قهرمان جای نویسنده راوی را می گیرد. حوادث، شخصیتها، مکان و موقعیت‌های روانی و اجتماعی شخصیت‌های دیگر به وسیله راوی قهرمان ارزش پیدا می کنند. راوی قهرمان، هم وضع محیط حادثه، هم گذشته فردی، هم مشاهدات مربوط به زمان روایت را می تواند نقل کند. بدین ترتیب خصوصیات مربوط به سه تکه دیگر زمان همراه با شرایط اجتماعی در چارچوب یک حادثه می تواند بیان شود. او حوادث اثر را با زیستن و ارزش دادن به آنها به شکل انسان راوی درمی آورد. ادھام بین قهرمان و راوی در یک هستی، با دانش و فهم راوی قهرمان محدود می شود. از این تکنیک بیش از همه در رمانهای اتوپیوگرافیک استفاده می شود. به عنوان مثال یعقوب کادری در رمان «بیابان» امینه ایشنسو در رمان «گلهای می گویند»، پیامن صفا در رمان «نهیمن سلوں خارجی» و ... از این روش استفاده کرده اند.

در آثاری که با زاویه دید «راوی ناظر» نوشته شده اند، راوی، اشخاص تشکیل دهنده درون حوادث را با یک دوربین بیطری فانه دنبال می کند. تمام اعمال و روحیات گذشته و آینده آنها را بدون

اگاهی خواهد شد. برای اینکه ورود به ذهنیات درونی شخصیتها، و آگاهی قطعی از احساسات و عواطف درونی آنها را روی رابه یک شخصیت ماروae طبیعی و آسمانی تبدیل می کند که با واقعیت سر و کار ندارد. در همچ رمانی نمی توانید اعتماد و اطمینان نویسنده را برابری درک شخصیتهاش نادیده بگیرید. اگر نویسنده به دنبال تحمیل خود به خواننده و یا به دنبال روبه رو شدن با واقعیتهاست، باید از حضور بیهوده در رمان کناره بگیرد. بدین معنی که نویسنده افکار ذهنی شخصیتهای داستان را در اختیار مخاطب قرارنداهه، تنها با نمایش دادن می تواند تکنیک داستان نویسی را در ذهن خواننده زنده نگه بدارد. بدین گونه است که خواننده با شنیدن و قایع داستان از زبان راوی، از واقعیتی به واقعیت دیگر سیر می کند. همچنین نویسنده آشکار می شود.

هنری جیمز با قرار دادن یکی از شخصیتهای داستان خود به عنوان «دانای کل» و با استفاده از زبان سوم شخص سمعی کرد رمان را به روش نمایشی نزدیک کند. بدین ترتیب شرح تمام وقایع داستان از زبان یک نفر (دانای کل) صورت می گرفت. این روش در زمان «غرب» به کار گرفته شد، به طوری که ما حضور نویسنده را به عنوان راوی در آن احساس نمی کنیم.

این تکنیک در رمان نویسی ترکیه اولین بار توسط پام صما در رمان «میل مادمازل نورالیا» به کار گرفته شد. امروزه با رمانهایی مواجه می شویم که به سبکهای مختلف در قالب روابتهاي معمولي و زاوية ديدهاي مدرن نوشته می شوند.

در پایان، به عنوان نتیجه ساختی از فلسفه استویک نقل می کنیم که می گوید: «برای ارج نهادن به رمان باید زاویه دید داستان نویس را تعمیم داد، زیرا او فهم نظام ارزشنه و رفارهای پیچیده درون رمان را در مقیاس وسیعی تعیین می کند. حتی برای تکوین حکمی که درباره ارزش رمان می دهیم، زاویه دید موجود در رمان را در نظر می گیریم».

ما در اینجا سهم نظر باتمان را توضیح دادیم. برای خوانندگان آرزوی خوشحالی فوق العاده در جهت استفاده از رمانهای می کنیم که در آنها زاویه دید معمولي و تکنیک راوى به کار رفته است. به همین سبب هم در رمانهای غربی تکنیکهای مربوط به زاویه دید و راوی را به اجرا درآورده، ضرورت استفاده از آنها را یادآوری کرده اند. در این زمینه، افزایش خوانندگان رمان را می توان ذکر کرد.

آگاهی دادن در برابر چشم ان خواننده قرار می دهد. ناتالی ساروت هم در رمان خود تحت عنوان «جهات» از این تکنیک استفاده کرده است. در سالهای آغازین رمان نویسی ترکیه نیز رمان نویسان بیشتر از زاویه دید حاکم استفاده کرده اند. رمان نویسی مدرن، تکنیک زاویه دید مختلط را ترجیح داده است. برای اینکه رمان معمولی به روایت و رمان مدرن به نمایش اهمیت می دهد. در آثاری که به روش نمایشی نوشته شده اند، نویسنده به عنوان یک راوی، سعی در نادیده و ناپدید شدن از متن داستان دارد. این وضعیت واقعیت رمان را زنده نگه می دارد. برناموران، ناپدید شدن نویسنده را از حوادث داستان ناشی از دو چیز می داند:

الف - به خاطر تبدیل شدن او به یک نویسنده بازیگر؛  
ب - به خاطر بیطرفانه ماندن عدم مدافعته از یک دید بخصوص و عدم محاکمه و دادرمش شخصیتها، ناپدید شدن نویسنده به عنوان یک راوی بین خواننده و داستان ضروري است. نویسنده با این دو هدف با با انتخاب یکی از آنها می تواند از صحنه رمان ناپدید بشود. البته او می تواند یا به طور بی طرفانه در صحنه داستان حضور پیدا کند یا به عنوان یک راوی (در حالی که سعی در ناپدید شدن از صحنه داستان دارد) دیدگاهی خصوصی و تبلیغاتی داشته باشد.

محاکمه شخصیتها، فهماندن جهان بینی خود و یا خود را به خواننده تحمیل کردن، نمی تواند تنها شرط اساسی برای درک هست نویسنده در رمان باشد. هرچه قدر هم رمان نویس خود را از این عناصر دور بدارد باز هم می تواند در شکلهای مختلفی خود را بروز بدهد، بالاخره یکی از اینها صاحب قابلیت و