



## بررسی کارآیی روش عصبی - روانی دلاکاتو در درمان کودکان بیش فعال

فرزاد مؤمنی<sup>\*</sup>، دکتر هادی بهرامی<sup>\*\*</sup>

### چکیده

**هدف:** این پژوهش به منظور بررسی کارآیی روش درمانی عصبی - روانی دلاکاتو در درمان کودکان پسر بیش فعال ۷-۱۲ سال انجام شده است. **روشن:** ۶۰ نفر از ۱۲۰ پسر مراجعه کننده به مطب روانپردازشکان و درمانگاه کودکان بیمارستان روزبه، که بر پایه ملاکهای تشخیصی *DSM-IV* و مقیاس والدین و معلم کائنز مبتلا به *ADHD* بودند، به صورت تصادفی انتخاب شدند. در مرحله پیش از درمان مقیاس والدین و معلم کائنز برای کل کودکان اجرا شد. گروه آزمایش تحت درمان روش عصبی - روانی دلاکاتو قرار گرفتند. پس از پایان درمان که مدت ۵ ماه طول کشید، دوباره مقیاس والدین و معلم کائنز با هر دو گروه اجرا شد. **یافته‌ها:** تحلیل داده‌های پژوهش به کمک شاخصهای مرکزی و به کارگیری آزمون آبرای مقایسه مبانگین گروههای مبتنه نشان داد که سیان رفتار بیش فعالانه همراه با نقص توجه کودکان تحت درمان و کودکان گروه گروههای نفارت معناداری وجود دارد.

### کلید واژه: روش درمان عصبی - روانی دلاکاتو، بیش فعالی همراه با نقص توجه، مقیاس کائنز

ویژه یادگیری نیز هستند (کاپلان و سادوک، ۱۹۹۵). این اختلال نخستین بار در سال ۱۸۴۵ توسط پژوهشک آلمانی بنام هنری هافمن<sup>۱</sup> شناسایی شد. اما اباف<sup>۲</sup> دیگر پژوهش آلمانی، شاید نخستین فردی باشد که اختلال *ADHD* را مشکلی دانسته است که درمان آن نیاز به همکاری و دخالت متخصص -ین حرفه‌ای دارد

**مقدمه**  
کودکان مبتلا به اختلال بیش فعالی همراه با نقص توجه<sup>۳</sup> (*ADHD*) اغلب با مشکلات تحصیلی و آموزشی فراوانی رویرو هستند و مشکلاتی برای مریبیان و همکلاسان خود فراهم می‌نمایند. بررسی‌ها نشان می‌دهند که ۲۰-۲۵٪ این دانش آموزان دارای ناتوانیهای

\* دانشجوی دوره دکتری روانشناسی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، خیابان کارگر جنوبی، پایین تر از چهارراه لشکر، بیمارستان روزبه، بخش اطفال.

\*\* دکتری تخصصی روانشناسی، مدیر گروه روانشناسی کودکان استثنایی، تهران، خیابان کارگر جنوبی، پایین تر از چهارراه لشکر، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روانشناسی.

1- attention deficit hyperactivity disorder (ADHD)

2- Henry Hufman      3- Ebaugh

عوارض جانبی داروهای محرک گزارش شده است (کانت ول، ۱۹۹۴).

داروهای ضد افسردگی، ضد اضطراب و داروهای نورولپتیک از دیگر داروهای به کار برده شده در این زمینه می‌باشند که می‌توان به کلوبنیدین<sup>۳</sup>، فن‌فلورامین<sup>۴</sup>، لیتیوم<sup>۵</sup> اشاره کرد (الیا<sup>۶</sup>، ۱۹۹۱).

یکی از روش‌های سودمند درمان کودکان مبتلا به اختلال ADHD، روش‌هایی می‌باشد که با عنوان فرآیند آموزی از آن یاد می‌شود. روش عصبی - روانی دلاکاتو<sup>۷</sup> در این دسته جای می‌گیرد. در آغاز باید تعریفی از دو واژه ساختار و فرآیند داشته باشیم. ساختار به هرگونه هستی ثابت یا شیء فیزیکی یا یک الگو و شکل‌بندی سازمان یافته گفته می‌شود. فرآیند عبارت از یک رشته کنش بی در بی به سوی یک هدف از پیش مشخص شده است (کوله و لور، ۱۳۷۲).

دلاکاتو بر این باور است که اختلال بیش فعالی همراه با نقص توجه و اختلال‌های بادگیری ناشی از آسیب مغزی است (دلاکاتو، ۱۳۶۹ و ۱۳۷۱). همچنین او ادعا می‌کند که میان ناتوانی در برقراری برتری طرفی و آسیب مغزی رابطه نزدیکی وجود دارد. وی رشد و سازمان بندی عصبی انسان را به مراحلی تقسیم می‌کند که این مراحل شامل: رده نخاع و پیاز مغز، پل مغزی، مغز میانی، کنش ابتدایی کرتکس و برتری نیمه کرتکس است. دلاکاتو بر این باور است که هرگونه ثبیت و هر گونه عدم برتری طرفی در هر یک از اعضای بدن، باعث اختلال بادگیری، بیش فعالی همراه با نقص توجه و اختلال‌های زبانی می‌شود.

درمانگر در فرآیند ارزیابی وی می‌کوشد دریابد که کودک در کدام یک از مراحل رشد عصبی ثبیت شده و در کدام عضو از اعضای بدن ڈچار برتری طرفی

(تیلور<sup>۸</sup>، ۱۹۹۰). همانطور که مفهوم اصطلاح نیز می‌رساند، کودکان پر تحرک فعالیت عضلانی شدید با اغراق آمیز از خود نشان می‌دهند. دشواری در حفظ توجه شاخص اصلی دیگر این اختلال است. کودکان بیش فعال، معمولاً "کمبود هوشی ندارند، پرگویی دارند و دارای مهارت‌های اجتماعی نیستند (انجمن روپنیزشکی آمریکا، ۱۳۷۳).

بهترین شیوه درمان این اختلال ترکیب مداخلات روانی- اجتماعی و پزشکی است. مداخلات روانی - اجتماعی بر خانواده، مدرسه و کودک تأکید دارند. در بعد خانواده باید، به پدر و مادر در مورد ماهیت این اختلال، آموزش‌های لازم داده شود. همچنین باید به آنان کمک کرد، تا در برابر فشارهای روانی با اعتماد به نفس و کفایت عمل کنند و به پیگیری درمان تعارض‌های خانوادگی همچون تعارض میان زن و شوهر بپردازنند.

در مدرسه، مداخلات باید بر عملکرد آموزشی تأکید داشته باشد. با این وجود، رفتار کلامی و روابط با همسالان اهمیت دارد. مناسب‌ترین کلاس برای این دسته کودکان، کلاس ساختار یافته‌ای است که کودک در جلوی کلاس و نزدیک معلم قرار گیرد (کانت ول، ۱۹۹۸).

مداخله درمانی با خود کودک باید دربردارنده روان درمانی فردی باشد و چنانچه احتمال افسردگی داده شود درمان عزت نفس پایین، مقابله با اضطراب و هرگونه نشانه‌های مرضی همراه نیز ضروری است (همان جا).

بهره گیری از داروهای، به ویژه، محرکهای سیستم اعصاب مرکزی، همچون دکستروآمفتامین<sup>۹</sup>، متیل فنیدیت<sup>۱۰</sup> و پیمولین<sup>۱۱</sup> از دیگر روش‌های درمانی این کودکان است. در بررسیهای انجام شده نزدیک به ۷۰٪ کودکان به یکی از داروهای محرک پاسخ مثبت داده‌اند (ویلنر<sup>۱۲</sup> و ییدرمن<sup>۱۳</sup>، ۱۹۹۲). سردرد، درد معده، خوابگردی، تحریک پذیری، کاهش قد و وزن از

- |  |                    |
|--|--------------------|
| 1- Taylor                                | 2- Cantwell        |
| 3- Dextroamphetamine                     | 4- Methylphenidate |
| 5- Pemoline                              | 6- Wilens          |
| 7- Biederman                             | 8- Clonidine       |
| 9- Fen Fluramine                         | 10- Lithium        |
| 11- Elia                                 |                    |
| 12- Delacato's neuropsychological method |                    |

هنچار شده سنی و جنسی برای نسخه ۴۸ ماده‌ای  
محاسبه شده است (کائزز، ۱۹۹۰).

مقایس درجه بندی معلم کائزز جهت تشخیص  
مسائل رفتاری کودکان ۴-۱۲ سال به کار می‌رود. این  
مقایس مکمل مقایس پدر و مادر کائزز است و دو  
نسخه ۲۸ و ۳۹ ماده‌ای دارد که در پژوهش حاضر از  
مقایس ۳۹ ماده‌ای استفاده شد. مقایس آموزگار کائزز  
شش عامل را می‌سنجد: بیش فعالی، مشکلات سلوک،  
افراط هیجانی، اضطراب - انفعال، غیر اجتماعی بودن و  
دشواریهای خیالبافی - بی توجهی. میانگین و انحراف  
استاندارد این آزمون به ترتیب ۵۰ و ۱۰ می‌باشد. این  
مقایس بر پایه بررسیهای انجام شده از روایی و اعتبار  
بسته‌ای برخوردار است (ساتلر، ۱۹۹۲).

روش عصبی - درمانی دلاکاتو دارای چهار مرحله  
است که طی آن یک رشته فعالیت‌های حسی، حرکتی و  
ادراکی مانند خزیدن، شنیدن با یک گوش، تعقیب  
دیداری، راه رفتن با الگوی تقاطعی و شناسایی بساوانی  
اشیاء می‌باشد (دلاکاتو، ۱۳۷۶).

برای اجرای پژوهش نخست آزمودنیها به شیوه  
تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه جای داده شدند.  
سپس پرسشنامه پدر و مادر و آموزگار کائزز، توسط  
پدران و مادران و آموزگاران هر دو گروه برای هر  
آزمودنی تکمیل شد. گروه آزمایش، تنها به کمک روش  
عصبی - روانی دلاکاتو مورد درمان قرار گرفتند و  
هیچگونه درمان دارویی صورت نگرفت. مراحل درمان  
شامل تمرینهای چهار مرحله‌ای یاد شده بود که در قالب  
جزوه و آموزش حضوری به پدر و مادر ارائه شد.  
پدران و مادران با بهره‌گیری از آموزش‌های فراغرفته  
شده و پیاده نمودن آنها روی کودک خود پس از پایان  
تمرینها در هر مرحله، کودک را برای ارزیابی میزان  
موافقیت نزد پژوهشگر می‌آوردند. در صورتیکه کودک  
تمرینهای مرحله اول را با موافقیت به پایان رسانده بود

نشده است. در مرحله بعد درمان بر اساس ارزیابی  
انجام شده صورت می‌گیرد.

هدف از اجرای این پژوهش، بررسی کارآیی روش  
درمانی عصبی - روانی دلاکاتو در درمان کودکان پسر  
بیش فعال ۷-۱۲ سال بوده است.

## روش

آزمودنیهای پژوهش ۶۰ نفر از کودکانی بوده‌اند که  
در سال ۱۳۷۸ به مطب روانپزشکان کودک و درمانگاه  
کودکان بیمارستان روزبه مراجعه نموده و تشخیص  
اختلال ADHD دریافت کرده بودند. چون میزان شیوع  
این اختلال در پسران بیشتر از دختران است (کاپلان و  
سادوک، ۱۹۹۵) و تشخیص این اختلال در گروه سنی  
۷-۱۲ ساله بیشتر است، آزمودنیهای پژوهش از میان  
پسران ۷-۱۲ ساله انتخاب شدند. ۳۰ نفر از آزمودنیها  
به صورت تصادفی در گروه آزمایش و ۳۰ نفر در گروه  
گواه جای داده شدند. کودکان بیش فعالی که دارای  
عقب ماندگی ذهنی، اختلالهای اضطرابی و خلقوی  
تشخیص داده می‌شدند از طرح حذف شدند.

در این پژوهش از مقایس پدر و مادر<sup>۱</sup> و آموزگار<sup>۲</sup>  
کائزز هم به منظور تشخیص دقیق‌تر و نیز ارزیابی پیش  
و پس از مداخله بهره گرفته شد. دو نسخه از این  
مقایس در دست است؛ نسخه ۹۳ ماده‌ای و نسخه ۴۸  
ماده‌ای که در پژوهش حاضر نسخه ۴۸ ماده‌ای به کار  
برده شد که پنج عامل را آشکار می‌کند: مشکلات  
سلوک، مشکلات یادگیری، روان تنی، تکانشگری، بیش  
فعالی و اضطراب. نشانه‌ها در یک مقایس چهارگزینه‌ای  
(۱-۳) درجه بندی می‌شوند و نمرات هر ماده به نمرات  
T با میانگین ۵۰ و انحراف استاندارد ۱۰ تبدیل  
می‌شوند. نمرات T که دو انحراف استاندارد بالاتر از  
میانگین هستند، نشانگر وجود مشکل می‌باشند (ساتلر،  
۱۹۹۲؛ کائزز، ۱۹۹۰). لازم به ذکر است که داده‌های

1- Conner's Parent Rating Scale  
2- Conner's Teacher Rating Scale  
3- Sattler

آن ( $t=7/03$ ,  $p<0/05$ ) تفاوت معنی‌دار نشان داده است. قدر مطلق  $t$  محاسبه شده در مقیاس والدین ( $7/03$ ) و قدر مطلق  $t$  محاسبه شده در مقیاس معلم ( $9/05$ ) در سطح  $0/05$  و  $0/01$  بزرگتر از  $t$  جدول ( $1/72$  و  $2/09$ ) می‌باشد.

در حالیکه مقدار  $t$  محاسبه شده برای گروه کنترل در مقیاس والدین کافر ز برابر با ( $0/43$ ) و در مقیاس معلم کافر ز برابر با ( $-0/94$ ) بوده است. بر این اساس، چون قدر مطلق  $t$  محاسبه شده در مقیاس والدین ( $0/430$ ) و قدر مطلق  $t$  محاسبه شده در مقیاس معلم کافر ز ( $0/94$ ) کوچکتر از  $t$  جدول در دو سطح  $0/05$  و  $0/01$  ( $1/72$  و  $2/09$ ) می‌باشد، می‌توان نتیجه گرفت که بین رفتار بیش فعالانه همراه با نقصن توجه کودکان گروه آزمایش (کودکان تحت درمان و کودکان گروه کنترل (خارج از فرآیند درمان) تفاوت معنی‌داری وجود دارد، بنابراین می‌توان گفت که روش عصبي- روانی دلاکاتو به ویژه در درمان مشکل بیش فعالی تأثیر داشته است.

با نظر پژوهشگر به مرحله بعدی وارد می‌شد. مراحل درمانی به مدت چهار ماه طول کشید.

پس از پایان مراحل درمان، مقیاس پدران و مادران و آموزگار کافر ز دوباره برای هر دو گروه از کودکان تکمیل شد و نتایج بدست آمده در دو مرحله پیش و پس از درمان مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

### یافته‌ها

با توجه به مقادیر جدول ۱ و ۲ می‌توان به وضعیت نمرات گروه آزمایشی و کنترل در مرحله پیش و پس از درمان پی برد. همچنانکه در جدول‌های یاد شده دیده می‌شود نمره‌های آزمودنیهای گروه آزمایش و گواه در مرحله پیش از درمان تا اندازه‌ای همسان بوده است. در حالیکه در مرحله پس از درمان میانگین گروه آزمایشی رو به کاهش و واریانس و انحراف معیار آن بر خلاف گروه گواه افزایش داشته است که می‌تواند نشان دهنده اثربخشی فرآیند درمان باشد.

مقادیر  $t$  محاسبه شده برای گروه آزمایشی در مقیاس والدین کافر ز در مرحله پیش از درمان و پس از

**جدول ۱ - مقایسه میانگین، واریانس و انحراف معیار نمره‌های گروه‌های آزمایش و گواه، پیش از درمان و پس از آن در مقیاس والدین کافر ز**

بعد از درمان		پیش از درمان		مقیاس والدین	
انحراف معیار	واریانس	میانگین	انحراف معیار	واریانس	میانگین
۷/۲۳	۵۲/۳۲	۶۷/۷	۰/۷۴	۲۳/۰۴	۷۸/۷
۰/۱۲	۲۶/۲۴	۷۷/۵	۰/۲۰	۲۷/۰۸	۷۷/۶

**جدول ۲ - مقایسه میانگین، واریانس و انحراف معیار های آزمایش و گروه گواه، در پیش از درمان و پس از آن در مقیاس آموزگار کافر ز**

بعد از درمان		پیش از درمان		مقیاس آموزگار	
انحراف معیار	واریانس	میانگین	انحراف معیار	واریانس	میانگین
۴/۲۸	۱۸/۳۲	۶۶/۱	۴/۶	۲۱/۱۶	۷۳
۴/۳۲	۱۸/۷۲	۷۷/۴	۳/۸	۱۷/۶۴	۷۷/۳

## بحث

بارکلی (۱۹۹۰) نیز در مورد عوارض جانبی این داروها نگرانیهای را ابراز کرده‌اند.

از مزایای دیگر روش عصبی - روانی دلاکاتو کاهش همزمان مشکلات یادگیری کودکان مبتلا به ADHD می‌باشد. چرا که بکی از اختلالات اصلی همراه با اختلال ADHD اختلال یادگیری، به ویژه در زمینه خواندن است (بیچمن و یانگ، ۱۹۹۷). این پژوهش محدودیتهای مختلفی داشته است مانند: عدم وجود مکان مناسب و امکاناتی که آزمودنیها بتوانند روزانه به پژوهشگران مراجعه کرده و به صورت مستقیم زیر نظر آنان مراحل درمانی دلاکاتو را تمرین نمایند، نبود نمونه مناسبی از دختران مبتلا به اختلال ADHD که امکان مقایسه اثربخشی درمان را بر اساس جنس نیز ممکن گرداند، عدم همکاری دقیق و پیگیری منظم برخی از والدین به علت دوری راه و برخی مشکلات دیگره که باعث شده نتایج این پژوهش با احتیاط بیشتری تفسیر شود.

## منابع

انجمان روانپردازی آمریکا (۱۳۷۳). چهارمین راهنمای تشخیص و آماری اختلالات روانی DSM-IV ترجمه نصرت ... پورافکاری. تهران: آزاده (صفحه ۷۳-۷۵).

دلاکاتو، کارل، اج. (۱۳۶۹). پشکری و درمان مشکلات خواندن. ترجمه نیتاج زرین قلم، تهران: انتشارات مَا (صفحه ۴۰-۲۰).

دلاکاتو، کارل اج. (۱۳۷۱). شیوه‌ای نو در درمان اختلال خواندن. ترجمه: ناظمه سرحی زاده تهران: انتشارات رشد. کوله، پیتر؛ لور، جان (۱۳۷۲). راهبردهای آموزشی کودکان استثنایی. ترجمه فرهاد ماهر. تهران: انتشارات رشد (صفحه ۴۰۱-۳۸۵).

Barkly, R. A. (1990). Attention deficit hyperactivity disorder: *A handbook for diagnosis*

در گذشته اختلال بیش فعالی را در یکی از طبقات بدکاری خفیف مغز<sup>۱</sup> جای می‌دادند و نظریه عصب - روانشناسی بر این باور است اختلالاتی که به نظر می‌رسد ناشی از بدکاری سیستم اعصاب مرکزی باشند، احتمالاً در رشد بینجارت مغز یا دستگاه اعصاب مرکزی تأخیر یا نارسایی رشدی ایجاد می‌کنند. با بازگشت به پایین‌ترین محله ثبیت یا نارسایی رشدی و انجام حرکات حسی - حرکتی مربوط به هر مرحله و در نتیجه گذر از آن تا بالاترین مرحله می‌توان این اختلالات را درمان کرد (دلاکاتو، ۱۳۶۹ و ۱۳۷۱).

پایتهای پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش‌های پیشین همسو می‌باشد. چرا که از نظر دلاکاتو اختلالات و مشکلاتی که احتمالاً "ریشه در کارکرد ناقص و معیوب مغز دارند، ممکن است ناشی از ثبیت و یا گذر از مراحل رشد عصبی - روانی باشند و با انجام تمرینات مراحل چهارگانه و از بین بردن ثبیت مراحل رشد می‌توان اختلال ایجاد شده را درمان کرد، مثلاً" پس از انجام تمرینات مرحله سوم کودکان بیقرار آرامتر می‌شوند. نکته دارای اهمیت در پژوهش حاضر کارآیی بیشتر این روش درمانی در رفع مشکل نارسایی توجه می‌باشد، که هم در نمرات آزمون کافر و هم در اظهار نظرهای والدین گروه آزمایش پس از درمان دیده شده است.

در مقایسه با دیگر روش‌های درمانی می‌توان گفت که روش عصبی - روانی دلاکاتو می‌تواند روش مؤثر درمان اختلال ADHD باشد. مزیت این روش درمانی این است که به هیچ عنوان دارای عوارض جسمی نیست. در حالیکه استفاده از داروهای محرك که به عنوان یکی از روش‌های متداول اختلال ADHD ذکر شده، دارای عوارضی گزارش گردیده‌اند؛ با آنکه بیش از ۷۰٪ کودکان تحت درمان به این داروها پاسخ مثبت نشان داده‌اند (بیدرمن، ۱۹۸۹). در این راستا کانتول (۱۹۹۴)، پلهم<sup>۲</sup>، گرین<sup>۳</sup>، اسلید<sup>۴</sup> و وود<sup>۵</sup> (۱۹۹۰) و

1- minimal brain dysfunction (MBD)

2- Pelhome

4- Slade

3- Green

5- Voodie

- and treatment.* London: Guilford Press. (P.P. 3-10).
- Beitchman, H., & Young, T. (1997). Learning disorders. With a special emphasis on reading disorders. *Journal of Child & Adolescent Psychiatry*, 36, 1020-1023.
- Biderman, J. (1989). Double blind placebo controlled study of desipramine in the treatment of ADD. *Journal of Child & Adolescent Psychiatry*, 28, 777-784.
- Cantwell, D. P. (1998). Attention deficit disorder: A review of the past 10 years. *Journal of Child & Adolescent Psychiatry*, 35, 983-984.
- Cantwell, D. P. (1994). *ADHD treatment with nonstimulants*. Pediatric Psychopharmacology Presented at midyear institute of the AACAP. Washington D. C: AACAP Press, (P.P. 15-20).
- Connors, K. (1990). *Add children*. New York: Prima Publishing Co, (P.P. 35-40).
- Elia, J. (1991). Stimulants and antideperessant pharmacokinetics in hyperactive children. *Psychopharmacological Bulletin*, 27: 411-412.
- Kaplan, H. T., & Sadock, B. J. (1995). *Comprehensive textbook of psychiatry*(6<sup>th</sup>ed).Baltimore Williams & Wilkins, (P.P. 2681-2685).
- Pelhome, W. E., Green Slade, K. E., & Voode, H. (1990). Relative efficacy of long acting stimulant of children with attention deficit hyperactivity disorder. *Journal of American Academy of Child & Adolescents Psychiatry*, 86, 226-237.
- Sattler, T. M. (1992). *Assessment of adaptive behavior and behavior problem*. Sandiago: Sandiago Publisher Inc, (P.P. 393-395).
- Taylor , J. F. (1990). *Helping your hyperactive child. From effective treatments and developing discipline and self-esteem to helping your family adjustment*. New York: Prima Publishing Co. (P.P. 125-130).
- Wilens, T., & Biederman, J. (1992). The stimulants Psychiatry. *Clinics of North America*, 15,191-193.

Andesabeh  
Va  
Raftari  
الدكتور رفعت  
A