

به سوی عقلانیت

«عقلانیت» با «علم و دانش» متفاوت است. «علم و دانش» «محبوبیات حافظه انسان» را در برمی گیرد. کسی که پژوهشکی خوانده است، حجم زیادی از مطالب مربوط به بدن انسان و حالات سلامت و بیماری آن را در حافظه دارد و فردی که هنر خوانده است، حجم زیادی از مطالب مربوط به زیبایی‌شناسی، ادراک بصری، تاریخ، هنر... را در حافظه دارد.

اما «عقلانیت» موضوع محتویات حافظه انسان نیست، بلکه «فرآیند تفکر» را مدنظر دارد. انسان خردمند کسی نیست که در حافظه‌اش مطالب زیادی در مورد تاریخ خردمندی یا معلومات دیگری انباسته شده باشد؛ خردمند، کسی است که نحوه ارزیابی و تصمیم‌گیری خاصی دارد.

چگونه می‌توان خردمند شد؟

در پاسخ به این سؤال، «فلسفه» ایجاد شد. فلسفه به زبان یونانی به معنای «جویای خرد» بودن است. فیلسوفان، جستجوگران و معلمانی وجود دارند که در بی‌پاسخ‌دانی به این سؤال هستند که چگونه می‌توان خردمندانه زندگی کرد.

«سقراط» یکی از اسطوره‌های فلسفه است. او صدها سال پیش از میلاد حضرت مسیح(ع) در «آن» (یکی از شهرهای یونان) می‌زیست. سقراط به این نتیجه رسیده بود که یکی از پایه‌های عقلانیت، «پرسش‌گری» است. انسان به اندازه‌ای که پرسش، نقد و شک می‌کند، خردمند است.

به همین دلیل، سقراط برای خردمند کردن مردم، به آنان یادمی داد که به دانسته‌های خود یا اخباری که دیگران به آنان منتقل می‌کنند، تردید کنند و درستی آن را به نقد بکشند.

از نظر سقراط، هر باوری که در ذهن داشته باشیم و آن را به چالش نکشیم و از غربال نقد نگرانیم، هسته‌ای می‌گردد برای زندگی ابلهانه و مانعیست در برابر زندگی عاقلانه.

چندهزار سال بعد از سقراط، روان‌شناسان بزرگی همچون «آلبرت



سپاس صبح

صبح یعنی شادی دیدن دوباره‌ی آفتاب.

صبح یعنی سلام کردن به تلاؤی زرد و نارنجی.
صبح یعنی لبخند به زندگی؛ روزِ دوباره متولدشدن،
روزِ دیدن، شنیدن و خنديدين. روزِ ديدار، روزِ
بيداري، روزِ شروع، روز دريافت نعمت‌های الهی و
روزِ شکر از نعمت‌های حق تعالی.

از صبح که چشم باز می‌کنم، از دیدن روشنایی، از
شنیدن صدایها و حرکت‌های دست و پا و گردن، از
حس کردنی‌ها، از بويیدن عطر گل‌ها، از نسيم صبح،
از شبتم زیبا، از همه و همه‌ی نعمت‌های خداوند،
باید سپاسگزار باشم.

وقتی با خوشحال بودن و انتقال این خوشحالی به
دیگران، می‌توان سپاسگزاری از خداوند را به جا
آورد، پس برای خوشحالی و خوشبختی سلامتی که
دارم، دست تکان می‌دهم و سر تعظیم فرودمی‌آورم.
لبخند می‌زنم و این لبخند را به دیگران، هدیه
می‌کنم.
به اميد صبح‌ها و شب‌های خوب.



فریبا فکوری

الیس» و «آلورن بک» نیز به همین نتیجه رسیدند که بسیاری از حالات ناخوشایند روانی، ناشی از طرز تفکر نادرست است. آنان نیز در روش‌های روان‌درمانی خود از «رویکرد سقراطی» سود برداشت و باورها را به چالش و نقد کشیدند.

«سقراط» چگونه باورها را به چالش می‌کشید؟

سقراط در شهر راه می‌رفت، در بازار می‌گشت و به جلسات مردم آمدوشد می‌کرد و هرگاه می‌دید که با اطمینان درباره‌ی چیزی صحبت می‌کنند، آنان را مورد سؤال قرار می‌داد. برای نمونه اگر می‌شنید در مجلس شورای آتن، سخنوری می‌گوید: «شرافت ملی ما حکم می‌کند که با دشمن بجنگیم» او را مورد سؤال قرار می‌داد:

■ «شرافت» چیست؟

■ ملاک شرافت چیست و این ملاک را چه کسانی وضع کرده‌اند؟!

■ چگونه می‌توانی افراد شریف را از افراد فاقد شرافت تشخیص دهی؟!

■ آیا شرافت موضوعی سنت که «یا هست و یا نیست» یا شرافت هم در رجاتی دارد و می‌توان افراد را بر مبنای درجه‌ی شرافتشان رده‌بندی کرد؟!

■ «شرافت ملی» چیست؟!

■ اگر شرافت، یک موضوع بشری و جهان‌مشمول است، آیا می‌توان قید ملیت را به آن افزود؟!

■ «دشمن» را چگونه تعریف می‌کنید؟!

■ آیا هر کس که متفاوت با ما بیندیشید، دشمن است یا هر کس که به ما تجاوز کند؟!

■ تجاوز را چگونه تعریف می‌کنید؟!

«سقراط» به چند سؤال اکتفا نمی‌کرد. او ده‌ها سؤال می‌پرسید و افراد را به تردید و تأمل می‌افکند؛ آن چنان که آنان نمی‌توانستند به سرعت و بر مبنای احساسات‌شان تصمیم‌گیرند. درواقع، آنان را از «توهم دانایی» به «تحیر و پرسش‌گری» می‌برد.

فکر می‌کنید یونانیان، سقراط را دوست داشتند؟! نمی‌دانیم! هیچ آمار قابل اعتمادی از رأی مردم آن روز آتن در دست نیست!

اما سقراط، پایان غم‌انگیزی داشت!

«بزرگان آتن» تشخیص دادند که سقراط، «عمل محترمانه‌ای» را مرتکب می‌شود. از دیدگاه «بزرگان آتن» کار سقراط، «تشویش افکار عمومی» بود. آنان اعتقاد داشتند که افکار سقراط، جوانان «آتن» را گمراه می‌کند.

سقراط محکوم به اعدام شد!

دکتر محمد رضا سرگلزاری
روان‌پزشک

جهت اطلاع از سeminارها و کارگاه‌های آموزشی دکتر محمد رضا سرگلزاری با شماره تلفن ۰۹۱۲۳۳۶۷۱۶ (طباطبایی) تماس بگیرید.