

مطلوبیت زمانی، مصرف و پس انداز

در راستای اصلاح مصرف می‌باید پس انداز و مطلوبیت زمانی مصرف‌کننده را مدنظر قرار داد. به علاوه، مصرف چند بعدی است و مصرف دولت را هم در بر می‌گیرد.



کاهش مطلوبیت عاییدش نمی‌شود. بر این اساس، اگر خواستار ترمیم بخش مصرفی کشور هستیم، می‌باید همزمان نظام و الگوی مصرف باشد. با آغاز سال جدید و فرا رسیدن بهار طبیعت، یک بار دیگر امیدوار شدیم که اقتصاد کشورمان بتواند به اوضاع تاریک و مه آلودش رنگ و بوی رونق ببخشد. نام‌گذاری سال جدید با عنوان سال «اصلاح الگوی مصرف» از سوی مقام معظم رهبری - که جامعه همواره در سال‌های گذشته از منظر رهنمودهای همچون سند چشم‌انداز ۲۰ ساله، نوآوری و شکوفایی و اصلاح الگوی مصرف، از بینش ایشان بهره‌مند شده است - اشاره به مشکلاتی دارد که در حال حاضر از مهمترین معضلات کشور به حساب می‌آیند. مصرف گرایی، اسراف، اتلاف منابع، افزایش مدام قیمت‌ها، پس انداز ناچیز و به تبع آن قلت سرمایه‌گذاری، محیط اقتصادی نامعقول، سیاست‌های پولی و مالی ناصحیح، عدم اجرای صحیح سیاست‌های تشویقی و تنبیه‌ای مالیاتی، عدم قیمت‌گذاری بر مبنای اصول اقتصادی و نامتناسب با سیستم عرضه و تقاضا، همگی دست به دست هم داده‌اند تا مصرفی به مرتب بیش از حد استانداردهای جهانی و بین‌المللی داشته باشیم.

مشکل کشور کجاست؟

یقیناً کشور ما با مشکلاتی بزرگ دست به گریبان است که این امر، لزوم اصلاح الگوی مصرف را به صورتی جامع جلوه‌گر می‌سازد. افزایش بی‌رویه مخارج جاری دولت که صرف پرداخت حقوق کارکنان ادارات کم بازده دولتی می‌گردد، در کنار رشد چعودی سالانه بودجه عمومی دولت که نشان از ساختار نابهنه‌نگار اقتصادی کشور دارد، مشخص‌کننده عدم سرمایه‌گذاری متناسب با سطح تقاضا در کشور است. بر اساس گزارش واحد تحقیقات ماهنامه «اقتصاد ایران»، رشد درآمدهای دولت از سال ۸۴ تا پایان ۸۷ از ۶/۷۷ درصد به ۱۰/۱۰ درصد رسیده که در این بازه زمانی، رشد تشکیل سرمایه ناخالص ملی از عدد ۳/۳۲ درصد، تنها ۱/۵۹ واحد درصد افزایش داشته است. بدتر آن است که بر اساس پیش‌بینی کارشناسان ماهنامه، علیرغم کاهش درآمدهای نفتی، به دلیل افزایش‌های پیش‌بینی شده سایر درآمدها - به خصوص درآمدهای مالیاتی - درآمدهای دولت در سال جاری ۴۳/۹ درصد افزایش خواهد یافت، در حالی که تشکیل سرمایه ناخالص کشور، تنها ۳/۴۴ درصد افزایش را تجربه خواهد کرد. حمایت‌های بی‌دلیل دولت از صنایع بی‌بازده در سال‌های گذشته در کنار عدم قیمت‌گذاری بر مبنای نظام عرضه و تقاضا از دلایل اصلی خارج شدن مصرف از سطح استاندارد بوده است. پرداخت سالانه ۴۰ هزار میلیارد ریال یارانه برای نان تولیدی در کشور، نمونه بارزی از ساختارهای مغایب نظام اقتصادی کشور است. در حالی که برقراری انضباط پولی و مالی در دستگاه‌های دولتی که خود به خود به

منابع عظیم و سرشار کشور که می‌توانند زمینه توسعه پایدار اقتصاد ایران را در سال‌های آینده فراهم کنند، نباید این چنین بی‌رویه اسراف و اتلاف شوند. اصلاح الگوی مصرف، نه تنها در سال جاری، بلکه همواره باید مدنظر بخش‌های عمومی و مردم باشد. با آغاز سال جدید و فرا رسیدن بهار طبیعت، یک بار دیگر امیدوار شدیم که اقتصاد کشورمان بتواند به اوضاع تاریک و مه آلودش رنگ و بوی رونق ببخشد. نام‌گذاری سال جدید با عنوان سال «اصلاح الگوی مصرف» از سوی مقام معظم رهبری - که جامعه همواره در سال‌های گذشته از منظر رهنمودهای همچون سند چشم‌انداز ۲۰ ساله، نوآوری و شکوفایی و اصلاح الگوی مصرف، از بینش ایشان بهره‌مند شده است - اشاره به مشکلاتی دارد که در حال حاضر از مهمترین معضلات کشور به حساب می‌آیند. مصرف گرایی، اسراف، اتلاف منابع، افزایش مدام قیمت‌ها، پس انداز ناچیز و به تبع آن قلت سرمایه‌گذاری، محیط اقتصادی نامعقول، سیاست‌های پولی و مالی ناصحیح، عدم اجرای صحیح سیاست‌های تشویقی و تنبیه‌ای مالیاتی، عدم قیمت‌گذاری بر مبنای اصول اقتصادی و نامتناسب با سیستم عرضه و تقاضا، همگی دست به دست هم داده‌اند تا مصرفی به مرتب بیش از حد استانداردهای جهانی و بین‌المللی داشته باشیم.

دور روی یک سکه

در حدود ۷۰ تا ۸۰ درصد از درآمد دهک‌های پایین درآمدی کشورمان صرف نیازهای اولیه غذایی می‌شود. گسترش بی‌رویه و لجام گسیخته تورم در کشور - که اکنون فراتر از صحبت‌ها و راهکارهای کارشناسان رفته و از مباحث انتقادی اقتصادی به موضوع بحث ساختار اداری و اجرایی کشور تبدیل شده است - در کنار نرخ‌های بهره نامعقول بانکی سبب شده تا حتی دهک‌های بالای درآمدی نیز رغبتی به پس انداز نداشته باشند. از آنجا که عکس العمل توابع مصرف و پس انداز کاملاً عکس یکدیگر می‌باشند، نمی‌توان انتظار داشت که در این سطح مصرف، نرخ پس انداز و به تبع آن سرمایه‌گذاری بالایی را شاهد باشیم. البته این رفتار مصرف‌کننده هم کاملاً منطقی است، چراکه مصرف‌کننده همواره با محدودیت بودجه خود، سعی دارد به بیشترین سطح مطلوبیت دست یابد. با وجود نرخ‌های تورم ۱۵ تا ۵۰ درصدی طی ۱۵ سال اخیر در جامعه - و البته نرخ بهره واقعی منفی - مصرف‌کننده تمایلی به پس انداز پول خود نخواهد داشت، چراکه از به تأخیر اندادختن مصرف خود به ادوار آتی و عدم مصرف آن در دوره کنونی، چیزی جز

صرف‌گرایی، علل و راهکارها

راهکارها	علل	مشکلات
کاهش کسری بودجه، انضباط پولی و مالی، اجتناب از رشد بی‌رویه نقدینگی	تورم و انتظارات تورمی چاپ پول	صرف‌گرایی، افزایش تقاضای جامعه
تصحیح قیمت‌ها	قیمت‌های نادرست و عدم آشایی با فرهنگ صحیح مصرف	اسراف
کاهش تورم و مثبت نمودن نرخ واقعی بانکی خصوصی‌سازی واقعی	نرخ بهره منفی	قلت پس انداز
کاهش اندازه دولت و اصلاح محیط کسب و کار	گسترش بی‌رویه دولت	مخارج بالای دولت
تبديل دولت به بنگاهی نظارت‌گر و استراتژی برونوگرا راه‌اندازی طرح «هدایت مصرف»	ازدحام مالی دولت و ریسک‌های محیط کسب و کار رقابت دولت با بخش خصوصی و اقتصاد نفتی عدم حمایت از حقوق مصرف‌کننده	قلت تشکیل سرمایه رکود تورمی بالا بودن مخارج دولتی و توقع کاهش مصرف از سوی مردم
تأسیس نهاد «نظارت بر کیفیت» از سوی بخش خصوصی با نظارت قانونی دولت	حمایت‌های بی‌دلیل دولت از بنگاه‌های فاقد بهره‌وری و پرداخت سودسیسید به آنها	عدم ارایه محصولات باکیفیت

منبع: واحد تحقیقات ماهنامه «اقتصاد ایران».

کارشناسانه است. اما راه حل این شکل، کم مصرف کردن نیست، بلکه بهینه و یا به قول معروف درست مصرف کردن است. در این رابطه، دولت موظف است که سیاست‌های اجرایی خود را به صورت کاملاً شفاف به مردم اطلاع دهد و از راه حل‌های غلطی همچون تعیین قیمت دستوری پرهیز نماید. البته نباید این مسئله را نیز از یاد برد که بخش عظیمی از مصرف انرژی در کارخانجات و سازمان‌های دولتی صورت می‌پذیرد. امید است دولت محترم، برای نیل به اهداف بلندمدت جامعه و همچنین دستیابی به مقاصد اصلی با نام‌گذاری سال جاری، با تغییر در روند مصرفی خود، سبب پدید آوردن عزمی ملی از سوی مردم شده که در کنار هم به رشدی متعالی و مناسب با اهداف نظام دست یابیم. ان شاء الله ■

موضوع اصلی یا کاور استوری (Cover Story) این شماره «اقتصاد ایران» را در رابطه با «اصلاح الگوی مصرف در ایران» در صفحات ۳۰ - ۳۱ می‌خوانیم.

کاهش کسری بودجه منجر خواهد شد، می‌تواند راهکاری مناسب در این ماجرا قلمداد شود. پدید آوردن طرح‌های همچون هدایت مصرف - که سبب مصرف عاقلانه و مدیرانه از سوی دولت شده و به تبع آن موجب اصلاح آگاهانه مصرف از سوی بخش خصوصی خواهد شد - در کنار ارایه گواهینامه‌های کیفیت برای بخش‌های پرمصرف و سیاست‌های مالیاتی تشویقی و تتبیه‌ی برای کنترل از دیگر اقدامات قابل قبول در جهت دستیابی به اهداف مدنظر در سیاست‌های راهبردی مقام معظم هبری در سال جاری می‌باشد.

همچنین تأسیس صندوقی تحت عنوان «صندوق هدایت مصرف» که با دریافت مالیات از تولیدکنندگان بی‌بازده دولتی و پرداخت آن به تولیدکنندگان بهره‌ور - که نیازمند حمایت‌های کوتاه‌مدت می‌باشند - امری مشترمش خواهد بود. اما در این راستا، انرژی را نباید از یاد برد. مصرف سرانه بسیار بالای بتزین و گازوییل در کنار دیگر حامل‌های انرژی که سطوح و استانداردهای جهانی است، نیازمند توجهات

نقش تجارت در رشد و توسعه اقتصادی

منافع برون مرزی



نگاه دکتر هو شنگ شجری، عضو هیأت علمی دانشکده اقتصاد دانشگاه اصفهان، به مقوله بازاریابی و

مثال، همین موضوع به ظاهر پیش پا افتاده رنگ، در حوزه بازاریابی بین‌المللی یک مقوله بسیار مهم و تعیین‌کننده محسوس می‌شود. یک مسئله اساسی تر در این رابطه، سطح مشخصی از کیفیت کالای صادراتی است که باید با استانداردهای جهانی هماهنگ باشد.

یکی از مسایلی که در سال‌های اخیر با آن مواجه هستیم، بحث حذف چتر حمایتی دولت از صنایع می‌باشد. صنایع تازه‌مانی که در مراحل نوزادی به سرمهی برنده، باید مورد حمایت دولت‌ها واقع شوند تا به حد مشخصی از رشد و بالندگی برسند. سپس با حذف چتر حمایتی دولت، این صنایع نوپا با قرار گرفتن در بازارهای رقابت خارجی، توانایی دستیابی به بالندگی و رشد را خواهد داشت. متأسفانه اتفاق بدی که در سیاست‌های از رخداد، تبدیل شدن حمایت موقتی به حمایت دائم بود که این امر، گرفتاری‌هایی را برای صنایع و اقتصاد این کشورها به وجود آورده است.

لذا عبور از مرحله رشد صنایع تولیدی ایجاد می‌کند که با یک برنامه کارشناسی شده و مشروط به دوره زمانی مشخصی حرکت کنیم و پذیریم که در پایان مهلت مورد نظر، هیچ نوع حمایتی در کار نخواهد بود. فقط با پایین‌دیدن به چنین شرایطی و تحت لوای برنامه حمایت موقت به موقوفیت خواهیم رسید. در غیر این صورت، با حمایت دائمی از صنایع، زمینه‌های بروز مزیت‌های تولیدی شرکت‌ها بروز نخواهد کرد. این قبیل حمایت‌های موقتی با برنامه‌های سازمان تجارت جهانی هم منافعی ندارند، چرا که آنها هم مشوق چنین حمایت‌های برنامه‌ریزی شده‌ای هستند. در سال ۱۹۹۲ در آستانه پیوستن ژاپن به سازمان تجارت جهانی، بنرج کاران این کشور ضمن برگزاری راهپیمایی، مخالفت خود را نسبت به واردات بنرج آمریکایی اعلام کردند و علت این مخالفت را باید فعالیت‌های بنرج کاری در صورت واردات بنرج آمریکایی - که حاصل تکنولوژی پیشرفته‌ای بود - قلمداد کردند. سازمان تجارت جهانی نیز در چارچوب یک توافقنامه رسمی و طی زمانی معین به دولت ژاپن اجازه داد تا به حمایت از بنرج کاران خود پردازد. نتیجه آن که دولت ژاپن از ورود بنرج آمریکایی - تازه‌مانی که این کشور از نظر تکنولوژیکی، توان رقابت با بنرج آمریکایی را داشته باشد - ممانعت کرد.

از این رو، ما نیز در صورتی که بخواهیم از یک صنعت مشخص و طی زمان معین حمایت کنیم، از نظر مقررات بین‌المللی مشکلی نخواهیم داشت. بنابراین می‌توانیم با طرح

بسیاری از صاحب‌نظران اقتصادی دو استراتژی جایگزینی واردات و توسعه صادرات را به عنوان راه‌های رسیدن به توسعه اقتصادی مطرح می‌کنند. در استراتژی جایگزینی واردات - که نقطه آغازین آن، بخش صنعت می‌باشد - توسعه باید از طریق بسط صنایع که به تدریج جایگزین واردات می‌شوند، صورت گیرد. ایران این سیاست را پیش از انقلاب دنبال می‌کرد و هم‌اکنون نیز علیرغم چند بار تغییر جهت، همچنان به دنبال اجرای سیاست مذکور است. بنابراین، بدیهی است که این سیاست، به عنوان روشهای برای توسعه اقتصادی، مورد حمایت باشد.

عملکرد روش مزبور به این ترتیب است که ضمن حمایت از صنایع داخلی، از طریق وضع تعریف‌های گمرکی و به سبب آن ممانعت از واردات کالاهای مشابه، به تدریج تولیدات صنایع داخلی را جایگزین واردات نموده تا از این طریق، موتور توسعه به حرکت در آید. اما طبق استراتژی دوم، به جای تقویت صنایع جایگزین واردات، یک نوع جهت‌گیری صادراتی مبتنی بر تفسیر بازارهای جهانی و بازاریابی بین‌المللی، مدنظر قرار می‌گیرد. در روش جایگزینی واردات، با استفاده از تمام ابزارهای ممکن، صنایع داخلی در مقابل ورود تولیدات صنایع خارجی، تحت پوشش قرار می‌گیرند، ولی در عین حال از ورود صنایع داخلی به بازار رقابت با صنایع خارجی جلوگیری می‌گردد. همچنین اگر حمایت‌های دولتی از حد مشخصی عدول کند، صنایع وابسته به این حمایت، دچار پیشرفت و رشد کاذبی می‌شوند که عاری از هرگونه خلاقیت و ابداع برای رشد فنی و تکنیکی در زیرساخت‌های تحقیقاتی و صنعتی خواهد بود که همین حمایت‌های بی‌اندازه و نامتعارف، زمینه‌ساز اضمحلال صنایع مذکور خواهد شد.

بر عکس، در روش مبتنی بر توسعه صادرات، آنچه مستلزم حضور صنایع در بازار رقابت خارجی خواهد بود، خلاقیت و ابتکار است. بنابراین، در یک کلام، مسئله بودن و بودن مطرح است و معیارها نیز کاملاً مشخص می‌باشند. به همین دلیل است که کشوری همچون ژاپن، با اختصاص رقمی معادل ۳۳ میلیارد دلار بابت هزینه‌های تحقیقاتی، خود را برای رقابت در بازارهای نیویورک آماده می‌کند.

علاوه بر خلاقیت، ابتکار، پیشرفت تکنولوژیک و سازماندهی تولید، سیستم ارزی مناسب و اقدامات مناسب برای بازاریابی بین‌المللی نیز دو مورد بسیار مهم در اجرای سیاست توسعه صادرات محسوس می‌شوند.

در صورت اتخاذ سیاست توسعه صادرات برای دستیابی به توسعه اقتصادی، باید تمام ملزومات متناسب با آن - از نوع بسته‌بندی گرفته تا شاخص‌های فرهنگی نظری جایگاه رنگ در فرهنگ‌های مختلف - را در امر جهت‌گیری صادراتی لحاظ کرد، چراکه به عنوان