



خسرو شهریاری

یک تصویر در دو آینه



پرو شگا و علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

در سال ۱۲۵۰ خ<sup>۱</sup>، از دارالخلافه باهره تهران واز دارالطباعة دولتی نمایشنامه کوچکی بیرون آمد به نام «حکایت ملا ابراهیم خلیل کیمیاگر»: «تمثیل ترجمه میرزا جعفر قراچه‌داغی<sup>۲</sup> در آداب کیمیاگری سودمند همه مردمان بهخصوص اطفال».

دو سال بعد «حکایت مسیوژوردان حکیم نباتات و مستعلی شاه مشهور جادوگر» منتشر شد: «تمثیل ترجمه میرزا جعفر قراچه‌داغی در آداب جادوگری و اثر آن، سودمند همه مردمان بهخصوص اطفال». و یک سال بعد مجموعه‌ای به نام «تمثیلات»<sup>۳</sup> به چاپ رسید. این مجموعه، دارای شش نمایشنامه و یک داستان بود به این ترتیب:

- ۱- «حکایت ملا ابراهیم خلیل کیمیاگر»، ۲- «حکایت میسوژوردان حکیم نباتات و درویش مستعلی شاه، جادوگر مشهور»، ۳- «سرگذشت وزیرخان لنکران»، ۴- «حکایت خرس دزدافکن»، ۵- «سرگذشت مرد خسیس»، ۶- حکایت وکیلان مرافعه شهر تبریز» و ۷- «داستان ستارگان فریب خورده».
- نویسنده این مجموعه میرزا فتح‌علی آخوندزاده<sup>۴</sup> و مترجم آن محمد جعفر قراچه‌داغی بود.

محمد جعفر قراچه‌داغی منشی تحقیق در دارالترجمه

خاصه دولت بود و به عنوان مترجم کار می‌کرد. نسخه‌ای از «تمثیلات»<sup>۰</sup> برای ترجمه به او سفارش داده شد. این نسخه را آخوندزاده برای ترجمه برای جلال الدین میرزا فرستاده بود. او هم آن را به محمد جعفر قراچه‌داعی سفارش داد. قراچه‌داعی پس از مطالعه تمثیلات دو نمایشنامه از آن را به طور جداگانه ترجمه و چاپ کرد.

پس از انتشار این دونمایشنامه در طول سه سال، دیگر نمایشنامه‌ها و داستان‌های آن را هم به فارسی برگرداند و در سال ۱۲۵۳ خ. با همان نام «تمثیلات»<sup>۷</sup> منتشر کرد.

نشریه مجله آسیایی، ژورنال آزیاتیک در سال ۱۸۸۵ م. در مورد ترجمه میرزا جعفر قراچه‌داعی نوشت: «این اثر نمونه‌ای از فارسی امروزی و به ویژه اصطلاحات فارسی معمول در تهران و امثال را به دست می‌دهد. می‌دانیم که در شرق کتاب‌هایی که به زبان عامیانه تألیف شده باشند چقدر اندکند. بنابراین یافتن متنی مانند این اثر، غنیمت بزرگی است. در اینجا خواننده اشکال دقیق اصطلاحات جاری، ضرب المثل‌های رایج و انبوهای از رگه‌های خلقيات را یكجا باز می‌يابد.»<sup>۸</sup>

حدود بیست سال پس از نوشته شدن نخستین کمدی میرزا فتح علی آخوندزاده به نام «ملا ابراهیم خلیل کیمیاگر» و مدت کوتاهی پس از انتشار ترجمه «تمثیلات» به زبان فارسی، میرزا آقا تبریزی نخستین نمایشنامه‌های فارسی را نوشت و آنها را به همراه یک نامه برای فتح علی آخوندزاده فرستاد تا از نقطه نظرهای او درباره نمایشنامه‌ها ييش، با خبر شود. فتح علی آخوندزاده، حرف‌های خود را درباره یک يك اين نمایشنامه‌ها برای میرزا آقا نوشت. تاریخ پاسخ نامه فتح علی آخوندزاده سال ۱۲۵۰ خ. است.

این پاسخ ضمن آن که نخستین نقد در تاریخ نمایشنامه نویسی ایران است، ما را با نظرگاههای فتح علی آخوندزاده برای تحلیل نمایشنامه های خود او یعنی «تمثیلات» راهنمون می شود. ما می کوشیم که در این نوشته، با تحلیلی از نوشه های میرزا آقا تبریزی در مقایسه با پاسخ نامه فتح علی آخوندزاده، اندیشه های این دو نمایشنامه نویس ایرانی را بیشتر بشناسیم.

میرزا آقا درباره زندگی اش در نامه اش به فتح علی آخوندزاده می نویسد: «این بنده اسمم میرزا آقاست و اهل تبریز هستم. از طفولیت به آموختن زبان فرانسه و روسی شوق کردم و زبان فرانسه را به قدری که در نوشتمن و ترجمه و تکلم رفع احتیاج شود تحصیل کرده ام و از زبان روسی نیز قدری بیشتر دارم. بعداز خدمات چندین ساله در معلم خانه پادشاهی [دارالفنون] و مأموریت در بغداد و اسلامبیول و تصاحب چهار قطعه نشان از درجه اول و دویم و سیم معلم خانه و نشان مجیدیه، قریب هفت سال است که به اذن اولیای دولت، در سفارت دولت فخیمه فرانسه مقیم تهران منشی اول هستم.»<sup>۹</sup>

میرزا آقا تبریزی از تحصیل کرده های زمان خود و از کسانی بود که با فرنگ اروپایی آشنا شدند. او در زمان محمد شاه قاجار<sup>۱۰</sup> به همراهی چند شاگرد دیگر به فرانسه اعزام شد. پس از گشوده شدن مدرسه دارالفنون<sup>۱۱</sup> در سال ۱۲۳۰ خ. با گروهی از شاگردان آن مدرسه، به مترجمی معلمان اتریشی که برای تدریس علوم جدید در دارالفنون استخدام شده بودند، استخدام شد. میرزا آقا به گفته خودش، بعدها جزو مأموران وزارت خارجه در آمد و چند سالی به خدمت در سفارت ایران در اسلامبیول<sup>۱۲</sup> و بغداد پرداخت. به

پاس خدمت‌هایش و بنابر رسم دیپلماتیک دولت عثمانی، نشان مجیدیه دریافت کرد. حدود سال ۱۲۴۲ خ. به تهران بازگشت و در سفارت فرانسه در تهران به عنوان منشی اول به کار پرداخت و دستکم، بنابر نوشته خودش، تا نوشتمن نمایشنامه‌های خود به سال ۱۲۴۹ خ.<sup>۱۴</sup> در سفارت فرانسه کار کرد.

میرزا آقا تبریزی، با خواندن نمایشنامه‌های آخوندزاده نخست تصمیم گرفت آن نمایشنامه‌ها را از زبان ترکی به فارسی برگرداند. اما این تصمیم را به انجام نرساند. او در نامه‌اش به میرزا فتحعلی آخوندزاده نوشت: «فدايت شوم، اگرچه ظاهراً کسب فيض خدمت مسرت آيت رانکردهام ولی، اغلب اوقات از محمد و اوصاف معasan اخلاق آن سرور معظم که در السنّه و افواه جاری است، شنیده باطننا کمال اخلاص ارادت داشته و دارم. خاصه از وقتی که از ملاحظه کتاب ترکی [تمثیلات] تصنیف آن سرور محظوظ و از نوشتگان نزهت آیات سایرہ نیز متدرجاً مشعوف بوده، از نکات شیرین و عبارات دلنشیین آنها که موجب انواع عبرت و تربیت است بصیرت حاصل کرده‌ام. برخود لازم شمردم که در این شیوه خجسته و سبک و سیاق پستدیده، به آن سرور معظم تقليد و پیروی نمایم و مریدانه بساط ارادت بیارایم. اول خواستم کتاب تاتر را چنان که خواسته بودید به زبان فارسی ترجمه کنم. دیدم که ترجمة لفظ به لفظ، حسن استعمال را می‌برد و ملاحظت کلام را می‌پوشاند. در حقیقت حیفم ام و ترجمه را موقوف داشتم و چون مرادم و مرادم پیروی و ارادت بود، لهذا مختصری به همان سبک و سیاق در زبان فارسی جداگانه نوشتتم و این رسم تازه را در میان قوم‌سرمشق گذاشتم که انشاء الله صاحبان عقل و تمیز در تکمیل و تزیین

آن بکوشند...»<sup>۱۵</sup>

این گونه بود که میرزا آقا با شناخت و تجربه‌های خود و با انگیزه حاصل از خواندن «تمثیلات» آخوندزاده، به نوشتن نمایشنامه پرداخت. پس از نوشتن این نمایشنامه‌ها بود که آنها را برای میرزا فتحعلی آخوندزاده فرستاد و از او خواست که «چند وقتی این کتاب از بعضی نظرها پوشیده بماند تا وقت اشتهار آن برسد».<sup>۱۶</sup> میرزا فتحعلی آنها را خواند و در سال ۱۲۵۰ خ.<sup>۱۷</sup> مقاله بلندی به میرزا آقانوشت و به اظهار نظر درباره نمایشنامه‌های او پرداخت.

نخستین چاپ یکی از تیاترهای میرزا آقا به نام «حکومت زمان خان بروجردی» چهل سال بعد یعنی، حدود سالهای ۱۲۸۴-۱۲۸۶ خ. بی‌آنکه نامی از نویسنده برده شود، توسط عبدالله قاجار، رئیس مطبوعه شاهنشاهی، در تهران منتشر شد.<sup>۱۸</sup> روی جلد کتاب نوشته شده بود: «چندین مجلس دیگر تیاترهای اخلاقی است که عنقریب به طبع می‌رسد.» سپس بعضی‌هایی از نمایشنامه‌های او در پاورقی روزنامه اتحاد تبریز منتشر شد. سرانجام در سال ۱۲۸۷ خ.<sup>۱۹</sup> نسخه کامل سه نمایشنامه او در کتابخانه ف. روزن دیپلمات و مستشرق آلمانی<sup>۲۰</sup> یافت شد و در سال ۱۳۰۰ خ.<sup>۲۱</sup> شرکت محدود کاویانی در برلن بانام «سه‌تیاتر» سه نمایشنامه را به چاپ رساند.<sup>۲۲</sup>

این نمایشنامه‌ها عبارت بودند از:

۱- سرگذشت اشرف‌خان، حاکم عربستان در ایام توقف در تهران که در سنّة ۱۲۳۲ به پایتخت احضار می‌شد و حساب سه‌ساله ولایت را پرداخته مفاسد می‌گیرد و بعد از زحمات زیاد دوباره، خلعت پوشیده می‌رود. و این حکایت در چهار مجلس تمام می‌شود، انشاء‌الله تعالی!

۲- طریقه حکومت زمان خان بروجردی و سرگذشت آن ایام، در چهار مجلس تمام می شود، بعون الله!  
 ۳- حکایت کربلا رفتن شاه قلی میرزا و سرگذشت ایام توقف چند روزه در کرمانشاهان نزد شاهزاد میرزا حاکم آنجا در چهار مجلس.<sup>۲۴</sup>

این سه نمایشنامه با عنوان «مجموعه‌ای مشتمل بر سه قطعه تیاتر منسوب به مرحوم میرزا ملکم خان ناظم الدوله» چاپ شد.<sup>۲۵</sup> منسوب شدن این نمایشنامه‌ها به میرزا ملکم خان، از آن تاریخ به بعد، در نوشه‌های گوناگون مربوط به ادبیات ایران تکرار شد.<sup>۲۶</sup>

سراانجام در سال ۱۳۳۴ خ. با انتشار مجموعه سندهای مربوط به نوشه‌های میرزا فتحعلی آخوندزاده توسط آ. ع. ابراهیموف به زبان ترکی، آشکار شد که نویسنده این نمایشنامه‌ها میرزا آقا تبریزی است.<sup>۲۷</sup>

میرزا آقا به گفته خودش پس از خواندن نمایشنامه‌های فتحعلی آخوندزاده، امکانی به نام «تیاتر» را می‌شناشد و خود به اندیشه نوشتن نمایشنامه می‌افتد. پس ترجمه «تمثیلات» آخوندزاده را رها می‌کند و خود این امکان را به کار می‌گیرد. امکانی که از آن برای افشا کردن ستمگری‌ها و فساد حکومت زور دوران استبدادی و خانخانی و دست-نشاندگانش استفاده می‌کند. نگرش دقیق میرزا آقا به رفتار و روحیه شخصیت‌های نمایشش و جستجوی صمیمانه‌ی او چنان است که گویی قصیدی جز مستندسازی ندارد. اگرچه می‌داند این مستند سازی نمی‌تواند تا سالیان دراز منتشر شود.

«سرگذشت اشرفخان، حاکم عربستان در ایام توقف در تهران» نخستین نمایشنامه میرزا آقا تبریزی است.

در این نمایشنامه، تصویری از آنچه در حکومت پایتخت می‌گذرد می‌بینیم. در این سرگذشت، درمی‌یابیم که چگونه حاکمان و والیان، مقام خود را با پیشکش‌ها و هدیه‌ها می‌خرند و «یک گله قطاع‌الطريق جمع شده‌اند، یکی وزیر، یکی مستوفی، یکی کدخدا»<sup>۲۸</sup> تا بخشی از آنچه حاکمان در ولایت‌ها از رعیت می‌چاپند، از دست او با هزار ترفند بیرون پکشند. زیرا «فلان فلان شده‌ها می‌روند، حکومتشان را می‌کنند، مردم را می‌چاپند و پول‌ها را جمع می‌کنند.»<sup>۲۹</sup> حاکم ولایت عربستان که درس خود را خوب آموخته می‌داند که از آنچه چاپیده است: «سه هزار اشرفی در سه کیسه، پیشکش حضور همایونی است. و هزار اشرفی و اسبهای طاووس و ترلان با چهار نفر کنیز و شش بار خانه سوقات ولایتی خدمت صدراعظم، و پانصد اشرفی و یک کنیز و دو بارخانه، برای میرزا طرارخان مستوفی.»<sup>۳۰</sup>

اما کار به همین‌جا خاتمه نمی‌یابد. پول‌چلوفراشان، انعام پیشخدمت باشی سرکار آقا، خلعت‌بهای و پیشکش حکومتی، انعام فراشهای پایتخت، میرغضب‌ها، قاپوچی‌ها و ریگاهای را باید بدهد و میرزا طرارخان با پشتیبانی صدراعظم، او را وامی‌دارد که مداخل سه‌دانگ یک قریه را به او بسپارد و هزینه بنایی صدراعظم را هم بپردازد. رسوم فرمان و تعارف مهردار و مژده‌گانی زاییدن زن آقا و... جای خود دارد. همین خان حاکم که می‌گوید: «حکومت به‌این قسم حرام است. من نمی‌دانم این‌جا شهر است یا گردنه. به حق خدا باز سرگردنه.»<sup>۳۱</sup> تا دینار آخر را می‌پردازد تا دوباره خلعت حکومت بپوشد. او که هم‌کیشان خود را می‌شناسد، خوب می‌داند که در این حکومت بی‌اعتبار که خودش هم عنصری از آن است، حتی جانش هم در امان نیست.

در این نمایشنامه می‌بینیم که رشوه‌خواری و فساد اداری به عنوان یک شیوهٔ معمول گذران زندگی به تمام اطرافیان حکومت سرایت کرده است:

فراش رقمه می‌آورد. میرزا طرارخان اندرون است. خانه‌شاگرد می‌خواهد برود اندرون.

فراش: [به خانه‌شاگرد] «ای آقازاده بیا! داداش این کاغذ را بده خدمت خان، جواب را بگیر بیار!»

خانه‌شاگرد: بابا برو پی‌کارت! من هزار کار دارم. همینجا باش تا خان خودش بیرون بیاید.

فراش: «قربان بیا این‌جا.» [یک قران می‌گذارد توی مشت خانه‌شاگرد] برو زود قربان جواب بیار.»

خانه‌شاگرد: [از ذوق می‌جهد] «وایست! الان جواب می‌آورم برایت.»

در این گیرودار خان حاکم از شب‌هایش هم غافل نیست و بساط عیش و عشرتش با سکینه‌کاشی به راه است، آن چنان که از چشم نایب کدخداد که پشت عمارت او کشیک می‌دهد، پنهان نمی‌ماند. در پایان نمایشنامه اشرف‌خان پس از پوشیدن خلعت حکومت می‌رودتا «ده مقابله مداخل کند.»<sup>۳۳</sup> آخوندزاده که تکیه‌اش به شکل تماشاخانه‌های اروپایی است برای میرزا آقا می‌نویسد:<sup>۳۴</sup> «نامهٔ شیرین شما رسید. تصنیف شما را خواندم و شما را هزار تحسین و آفرین می‌فرستم و از غیرت و ذوق شما وجد می‌کنم و امیدوارم که در این فن شریف که به اصطلاح فرنگیان دراما [نمایش] می‌نامند، همیشه صرف اوقات خواهید کرد و ترقیات زیاد

خواهید نمود و به دیگر هموطنان و هم‌بازان و هم‌کیشان خودتان در این فن راهنمای خواهید شد. اما چون هنوز اول کار شماست، لهذا مرا لازم است که پاره‌ای قصورات آن را برای شما نشان بدهم که بعداز این با بصیرت بوده باشید تا به تصنیف شما در این فن و از هیچ‌کس جای ایراد نشود

و تصنیف شما مقبول خاص و عام گردد. قبل از شروع به تعداد قصورات باید دانسته باشید که تیاتر [تماشاخانه] چه چیز است.

«تیاتر عبارت است از یک اتاق بلند و سیع الفضا که در توی آن از سه طرفش متصل به دیوار حجره های کوچک تھتانی و فوقانی رو به طرف رابع تان تعییه یافته است. اهل ولایت از اشراف و تجارت و کسبه و از هر صنف مردم که میل داشته باشند ذکوراً و اناناً شبها با اجرت دخول، داخل این اتاق شده، در حجره ها و بعضی در زمین اتاق برسر صندلی ها می نشینند و نظاره می کنند و گاه گاه شاه مملکت نیز با عیال و اطفال خود به تیاتر تشریف فرمایش شود و در حجره ای که برای او مخصوص است، می نشینند. آن وقت، ماهران فن دراما که ایشان را به اصطلاح فرنگیان آقتور [بازیگر] می نامند هر یک با لباس و وضع مخصوص داخل اتاق شده شبیه سرگذشتی را که پیش از وقت معین شده است، می آورند و نظاره کنان [تماشاگران] مکالمات ایشان را استماع می کنند....»

آخوندزاده سپس به «قصورات» می پردازد: «... پس در مطالب سرگذشت، هر کیفیتی و عملی و حرفي که فی الجمله است، بجان دارد، باید هرگز وقوع نداشته باشد. در این صورت در سرگذشت اشرفخان نقل خلا و لفظ نجس و لفظ سکسکه جواز ندارد، باید عوض شود... در فن دراما، قاعده این است که در آخر مجلس اگر ممکن است جمیع اعضای مجلس ها به یکجا جمع آینند و هرگاه اجتماع همه ایشان امکان نداشته باشد باری اقلادو ثلث ایشان باید در آخر مجلس به یکجا جمع شوند و مکالمه خودشان را به اتمام برسانند و سرگذشت را تمام کنند، اما در سرگذشت های شما

اعضای مجلس در آخر سرگذشت به یک جا جمع نمی‌شوند... غرض از فن دراما، تهذیب اخلاق مردم است و عبرت خوانندگان و مستمعان، پس باید در نزد اشرفخان [در سرگذشت اشرفخان] ندیمی نیز بوده باشد که رفتار و عمل او را با رعایای عربستان، در هر موقع که اشرفخان را به پول دادن مجبور می‌کنند به او تعداد بکند. مثلاً در ابتدای تصنیف، گویا نوشته‌اید آخوند محسن، معلم فرزند اشرفخان و ندیم او که او را نیز با خود به پایتخت آورده است [باید] هر وقت که اشرفخان از ستم شخص اول [صدراعظم] و طرارخان مستوفی داد و فریاد می‌کند، آخوند محسن به او بگوید:

آخوند محسن: «خان، آیا من به شما مکرر نمی‌گفتم که با رعایای فلان محل چنان و چنان رفتار مکن، مظلوم به گردن مگیر، آه و ناله این بیان بی اثر نخواهد ماند.»

«از این قبیل چیزها در هر دفعه با عبارات مختلفه که جمیع اعمال و حرکات اشرفخان در عربستان به مستمعان آشکار و معلوم گردد. و در جواب سرزنش‌های آخوند محسن، اشرفخان نیز باید با اقسام مختلفه از عمل و کردار خود در عربستان اظهار افسوس و ندامت بکند.

«علاوه بر این طوری بکند که اشرفخان، جمیع پول‌های خود را بدهد، مقر وض هم گردد، باقی دار هم ماند، و از عمل و رفتار خود در عربستان از درون دل پشیمان شود، و دو باره خلعت حکومت نپوشد. از حکومت و امارت که برای او به‌غیر از مرارت و ندامت نتیجه‌ای نبخشیده، توبه کند. با خدای خود عهد و پیمان بنده که اگر از این ورطه خلاصی یابد، برود در ملک موروثی خود ساکن شود. و از جمیع اسم و رسم و جاه و جلال چنین دولت بی‌نظم و اعتبار طمع بریده، تا آخر عمر

گوش نشین باشد. بعداز این او را به نوعی خلاص بکنید.  
 «نقل سکینه کاشی را نیز در این سرگذشت باید انداخت و اشرف خان را آدم معقول و با آبرو باید نمود. نایب کدخدا به بهانه دیگر از او پول بطلبید. از آن طرف طوری بکنید که شاه به بهانه‌ای به شخص اول و طرارخان غضبناک شود، جمیع مایملک ایشان را از دست ایشان بگیرد، و ایشان را مقلس ورسوا بکنند که خسرالدینی والاخرت بشوند، چنان که مکر مشاهده کرده‌ایم...»

آشکار است که تأکید آخوندزاده برآن است که نخست تماشاخانه‌ای اروپایی به میرزا آقا بشناساند. او می‌خواهد به این وسیله، به میرزا آقا بفرمایند که چگونه باید بنویسد تا بشود در چنین جایی به نمایش در آید. دیگر آن که تکیه آخوندزاده در بهکار بردن برخی لفظها و عبارت‌ها بر اصل‌های نمایشنامه نویسان نو کلاسیک اروپایی است، یعنی تکیه بر کار کسانی که «استادان فن دراما مانند شکسپیر و مولیر» هستند. یا وجودی که آشنازی آخوندزاده بر شگردهای کار و اصل‌های بهکار گرفته شده در این نمایشنامه‌ها آن چنان که از «تمثیلات» پیداست، چندان هم عمیق نیست. از سویی گمان می‌رود که آخوندزاده از وجود تقلید ایرانی چندان اطلاعی ندارد یا آن را نادیده گرفته است.

در آن دوران، گروه مقلدان سابقه‌ای دراز و جایگاهی بلند داشتند. تا آنجا که خبر داریم طلخک یا تلخک مسخره سلطان محمود غزنی و بعداز او مشهورترین این مقلدان، کل عنایت مسخره شاه عباس صفوی بود. «اسمش کربلایی عنایت بود و اورا بدین مناسبت کل عنایت» می‌خوانند، ولی شاه عباس کل را مبدل به کچل ساخته بود و اورا کچل عنایت می‌نماید.<sup>۳۵</sup> مردم اصفهان او را شخصیتی فوق العاده

می‌دانستند. او ندیم شاه عباس بود. مطالبی شگفت‌انگیز درباره استعداد هنری و خوشمزگی‌های او نقل می‌کنند، بسیار حساس، سریع انتقال و تیز هوش بود. هر وقت میل داشت با یک ژست بسیار ساده بدن خود، اشخاص را به‌خنده می‌آورد.<sup>۳۶</sup> حاج زین‌العابدین مراغه‌ای در آخرین سال‌های سده نوزدهم به طنز می‌نوشت که در ایران «مسخره و هذیان‌گوی... خیلی هستند. از مطربان و رقصان هم خیلی هستند که نفوذ و قولشان در نزد امرا و وزرا پیشرفت دارد.

تماماً ماشاء‌الله نسبت خانی و معتمدی دارند.»<sup>۳۷</sup>

اما میرزا حسین تحولیدار «این‌گونه الواط» را آینه «مقبحات عوام» می‌خواند که از آنها فایده‌های بزرگی به ظهرور رسیده و «در بسیاری از موارد مهمات بزرگی از لطایف این جماعت صورت پذیر شده است.» این نویسنده از جمله ماجراهی را در اصفهان به یاد می‌آورد که هنگام «تشریف فرمایی موکب همایيون شاهنشاه غفران‌پناه» روی داده است. در آن زمان، «معبرها و قراولخانه‌های شهر جمیعاً چاتمه سر باز یا مستحفظ، از خان‌ها تفنگ می‌خواستند و از اعیان و ملاها مقصراً، از ساکنین بلده و دهات سیورسات، از مالکین و عمال شهر و بلوکات هشتاد هزار تومان بقاپای لاؤصول سنت. ملاهای بلد بدنام، اکابر و ارکان متهم، اعیان و اشراف مشحوف، الواط خونخوار، مفسدین مخفی، کسبه و زارعین مستأصل، سلطان زمان در غضب،... برات‌داران نابلد، به اشخاص ناشناس آویخته، آحاد ناس به ذکر و انفساً گرفتار، فردی از افراد را یارای گفتار نبود. عاقبت تدبیر شفاعت به دست تقلید این جماعت بود که روزی جهت تفریح شاهنشاه می‌پرور، بقال بازی و اسباب خوانچه به حضور مبارکت برداشتند.

از تمثال لغو، مانند بی اعدالی های اتراکث و مستحفظین و مستوفیان و مباشران را تمام ظاهر کردند. همان روز از خاصیت این حکمت عملی موکلین منوع، متهمین معاف بقایا پخشیده شد.<sup>۳۸</sup>

همین مؤلف در مورد تقلیدچی های اصفهان می افزاید که این «الواط، مناسبدان و لطیفه پرداز و بدیهه گو و ظریف و با منزه و هریک در مضاحک مشهور، به نوعی که عباراتشان نوشتشی بود. «آنها» با این کسب و کار غالب عربی و بری از محاسنی و مواطن نماز جماعت آداب شریعت» اند.<sup>۳۹</sup>

رضوانی از لوطنی های معروف آن زمان: لوطنی جبار اردبیلی، آقا شیپور، آقا کرنا و مانند اینها نام می برد که هریک هنرمندانی بنام بوده اند. مثلاً لوطنی جبار که بعدها در یک کارخانه در باکو نجاری پیشه می کند در ساختن شکلک استاد بوده، از حیوانات تقلید می کرده، در رقص های کمیک و آکروباتی [معلق بازی] مهارت داشته، میم [لال بازی] اجرا می کرده، آواز می خوانده، قصه های شاد می گفته و به تنها بی یک کمدی کامل را بازی می کرده و با این که بند بازی در او اخر سده ۱۸ از میان می رود «او هنوز در بعضی از نمایش های خود با دو ماسک [صورتک] متفاوت بازی می کرده است»<sup>۴۰</sup> و یا آقا شیپور که به قول همین نویسنده از فرهنگی عالی بربوردار بود. زین العابدین مراغه ای در سیاحت‌نامه ابراهیم بیک در صفحه ۲۲۱ درباره آقا شیپور به متنز می گوید «مانند خر عراuder می کند به قسمی که اگر کسی آواز عراuder او را بشنود و رویش را نبیند، گمان می کند خر واقعی است ... تقلید شتر و گوسفند و گربه و سگ را به نوعی درمی آورد که .... کسی تشخیص اصل را نمی دهد.» با این همه

یادآوری می‌کند که او «به صدراعظم و وزرا حرف زشت و فعش می‌گوید... یالات از آن به حرف بد گفتن از آنها پول می‌گیرد... و به فقرا می‌دهد... در نزد همه کس گستاخ است، حتی یک روز شنیدم به قبله عالم هم گستاخی کرده ناسزا بیای گفته بود.»<sup>۴۱</sup>

حسین نوربخش در کتاب کریم شیره‌ای دلچک مشهور دربار ناصرالدین شاه می‌نویسد: «اسماعیل بیزار و حاج کاظم ملک [ملک التجار] که در میان مردم شهرتی به سزا یافته بودند... هردو به دربار رفت و آمد داشتند و مورد توجه شخص ناصرالدین شاه بودند.»<sup>۴۲</sup>

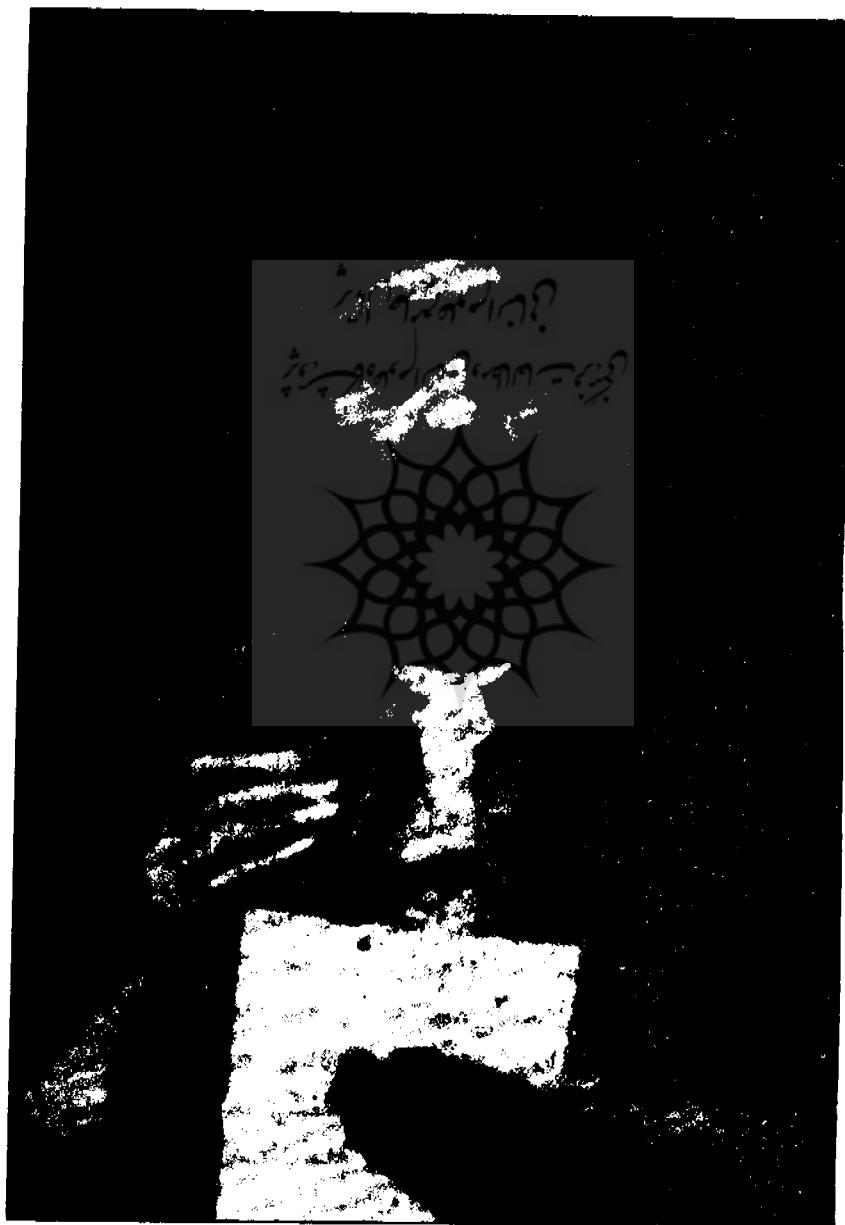
اما در میان لوطیان سده نوزدهم از همه مشهورتر و هترمندتر که نام او در میان عامه مردم همچنان به عنوان هترمند به جا مانده، کریم شیره‌ای معروف است. عبدالله مستوفی می‌نویسد: او «نایب نقاره‌خانه و درحقیقت از طرف رئیس بیوتاتی که این قسمت را تحت اداره داشت، نایب رئیس بوده. نقاره‌چی‌ها را تحت اداره داشت و به مناسبت [موقعیت] خود بردهسته‌های مطراب درجه دوم و سوم و غیر دولتشی شهر هم ریاست کرده و دعاوی آنها را ختم می‌کرد.... چون مرد بذله‌گوی خوشمزه‌ای بود، در دربار و خلوت شاه رخنه کرد، دلچک درباری شده بود و کم کم به همه کس لیپچار می‌گفت. در بذله‌گویی‌های خود نمکی داخل می‌کرد که طرف تعرض واقع نشود... درباری‌ها و سایر رجال هم برای این که از زبان او مصون باشند، هریک یه او باجی می‌دادند.»<sup>۴۳</sup> دوستعلی معیرالملک در مورد تفریحات و نمایش‌های روز سوم عید ضمیمان اشاره به قوچ بازی، خرس بازی، میمون بازی، بندبازی و کشتی گیری می‌نویسد: «کریم شیره‌ای و اسماعیل بیزار دو مسخره معروف در آن میان حاضر و برای خنداندن شاه

آنچه از پیر استاد به یاد داشتند به کار می‌بردند. و محمد حسن خان اعتمادالسلطنه نیز در یادداشت‌های روزانه خود از کریم شیره‌ای و نمایشنامه انتقادی او که در آن ارتش آن زمان را مسخره کرده چنین یاد می‌کند: «روز دوشنبه بیست و یک جمادی الاول سال ۱۲۹۹ قمری، بعداز ناهار شاه مارا خواست، وارد باغ شدیم. عمله طرب بودند. کریم شیره‌ای و اتباع او، یعنی مقلدین، تقلید درآوردن. کشتنی گرفتند. منجمله مشق اتریشی کردند. من به شاه عرض کردم نتیجه یک کرور خرج، این شده که مقلدین تقلید مشق طرز اتریش می‌کشند.» به هرحال کریم شیره‌ای با این که دلچک در بسار ناصرالدین شاه بود به گفته اعتمادالسلطنه «مسخره ملی نیز محسوب می‌شد و همراه دوست هنرمندش اسماعیل بازار در چشنهای بزرگ و اعیاد شرکت می‌جست و برای مردم کوچه و بازار نمایشنامه‌ایی ترتیب می‌داد.» او آنقدر مورد توجه بود که پس از مرگش، بسیاری از شوخ‌طبعان گمنام لطیفه‌ها ساختند و به نام او ثبت کردند و حتی نمایشنامه‌هایی را نیز به او نسبت داده‌اند.<sup>۴۴</sup>

با زمینه‌هایی این چنین درمی‌یابیم که میرزا آقا اگر تماشاخانه ندیده و شگردهای نمایشنامه‌نویسی اروپایی را به خوبی نمی‌شناشد، اما تقلید ایرانی و شکل آن را می‌شناشد و برشگردهای آن آشناست. برای او تغییر زمان و مکان و حرکت در فضای داستان پردازی در صورتی که موضوع را به پیش بیند، مجاز است. تغییر جا و مکان می‌تواند با یک حرکت، مانند دور صحنه گشتن که در تقلید و تعزیه هردو مرسوم است، نقل شود بسی آن که به تغییر صحنه نیازی باشد. شخصیت‌پردازی کم و بیش، همان طرح شخصیت‌های نوعی و قالبی است. در تعریک یعنی پیش بردن داستان، آن هم نه در



میرزا فتحعلی آخوندزاده



میرزا آقا تبریزی

جریان تعول و تکامل شخصیت‌ها، بلکه در جهت پیش بردن موضوع، کنایه ممکن است تا آنجا که نیاز موضوع طلب می‌کند، به کار برده شود و به کار بردن هرفظ – خلا و سکسکه و غیره – مجاز است. به این ترتیب درک میرزا آقا از شکل نمایش، شگردهای به کار برده شده در تقلید سنتی ایرانی است. اما میرزا آقا در این قالب، مضامون‌هایی نو مطرح می‌کند. مضامون‌هایی که متناسب با نیازهای جامعه او است و آغاز یک تعول شگرف در شکل و محتوای تقلید ایرانی و دگرگون کردن آن است به نوعی که ممکن بود با نیازهای جامعه، در شرایط تاریخی آن روز وفق یابد و به پیش رود و اگر امکان اجرا و طرح می‌داشت، تماشاگران آگاه خود را هم بیابد. امامی بینیم که نه امکان اجرای این گونه نمایش‌ها بود و نه حتی امکان طرح آنها به شکل نوشته.

آخوندزاده از میرزا آقا که به قول خودش قصدش تصویر کردن بی‌کم و کاست وضع آن دوران است، می‌خواهد که به دست آویزهای اخلاقی بیاویزد. یک شخصیت ناصح طرح کند تا همه را به راه راست بیاورد، از حاکمی که عمری مردم را چاپیده و در پایتخت مبلغی از آن‌چه باستم گرد آورده، می‌باید به پایتخت نشینان رشوه بدهد، یک شبه شخصیتی شریف و توبه کار بسازد که «از جمع اسم و رسم و جاه و جلال چنین دولت بی‌نظم و اعتباری علمع بریده و تا آخر عمر گوشه نشین باشد.» و سرانجام «او را به نوعی» خلاص کند و از او «آدم معقول و با آبرو» بسازد و از نقل ماجرای سکینه کاشی بگذرد. از شاه هم که در رأس و سردمدار این نظم است، شخصیتی بسازد که «به بجهه‌ای به صدراعظم و طرارخان غضبناک شود، جمع مایملک ایشان را از دست ایشان بگیرد و ایشان را مفلس و رسوا بکند که خسر الدنیا والآخرت

بیشوند، چنان که مکرر مشاهده کردیم...» زیرا که «در فرنگستان، مصنفان این فن، بر حسب استعداد هر یک ایشان، به درجات عالیه رسیده‌اند و بلندنامی و اشتهرار فوق العاده یافته‌اند و مقرب بارگاه سلاطین شده‌اند و مستحق تمجید ملت گشته‌اند.» اما برخلاف باور آخوندزاده، میرزا آقا در پی اصلاح یک نظم پوسیده و ضد انسانی و «مقرب بارگاه سلاطین» شدن نیست. زمان او، دورانی است که شاه به صدراعظم و طرارخان‌ها یش، اگر در جهت حفظ نظم موجودش باشند هرگز آن‌چنان غضبناک نمی‌شود که «مفلس و رسوای شوند. اما اگر حتی در جهت اصلاح امورش هم باشند، بی‌هیچ بہانه‌ای غضبناک می‌شود و آنها را به تبعید و مرگ محکوم می‌کند. میرزا آقا، نظم حاکم را چنان یک پارچه می‌بیند که نمی‌تواند حتی با فرض معال، اصلاح یک عنصر آن را به چیزی بگیرد تا در پی اصلاح عنصرهایی از آن، آن هم از راه تصنیف تمایشنامه، برآید. او به تقدیر و شانس و اخلاق، آن هم اگر یک شبیه حاصل شود - اعتباری نمی‌گذارد. اما میرزا آقا به یکی از اساسی‌ترین و مهم‌ترین عنصر در اجرای نمایش تکیه دارد. آن عنصر تماشاگر است. ببینم روی سخن میرزا آقا با کدام تماشاگر است!

پیداست که روی سخن میرزا آقا با حکومت و شاه و جیوه‌خواران آن نیست تا آنها را به راه راست هدایت کند و از آنها یک شبیه آدم‌های معقول بسازد. در این‌جا، شکل اجرایی تقلید، با ارزشترین نقش را در ذهن میرزا آقا بازی می‌کند و آن طرح مخاطب است. مخاطب برای او، عنصری از اجتماع است که تمام فشار مالیات‌ها، در بهدری‌ها، زورگویی‌ها و بی‌قانونی‌ها را بردوش دارد. عنصری که با نام رعیت و ملت، دانسته یا ندانسته این وضع را تحمل

می‌کند. او در پی شناساندن پایه‌های این نظام به آنهاست که تماشاگر بالقوه او هستند.

برای میرزا آقا، جایی به نام تماشاخانه با تمام زرق و برق و رسم و رسومش و به آنچه که برای آخوندزاده پذیرفتنی است، مطرح نیست. چون در ایران وجود ندارد. برای آخوندزاده، تماشاخانه جایی است که «اهل ولایت از اشراف و تجار و کسبه و هر صنف مردم که میل داشته باشند، سر صندلی‌ها می‌نشینند و... گاه‌گاه شاه مملکت نیز باعیال و اطفال خود به تیاتر تشریف فرمایش می‌شود و در حجره‌ای که برای او مخصوص است، می‌نشیند.» اما صحنه، برای تقلید هر فضای بازی است که گروه بتواند بساطش را پهن کند. تماشاگر هم به طور معمول مردم زحمت‌کشی هستند که اگر فرصتی بیابند و از کار فارغ شوند، برای تماشای تقلید برگرد بساط گروه جمع می‌شوند و بی‌آنکه پولی از پیش پرداخته باشند، در صورتی که دل به تماشا دادند، سکه‌هایی نثار بازیگران خواهند کرد. اگر چه هدف تقلید ابتدایی، تنها خنداشتن تماشاگر است و هدف آن، در بیشتر موقعیت‌ها طرح موضوع‌های سطحی، ایجاد یک وضع مبتذل یا حادثه‌آفرینی لعظه‌ای و با مزه است، اما هدف تقلید‌های میرزا آقا، تمسخر و طنز تلخ از شرایط پوسیده و فاسد حکومت و قدرت دوران خود است. او موفق می‌شود با این دیدگاه و با در نظر داشتن صحنه تقلید، درخشنان‌ترین تصویر را از شرایط زمان خود طرح بزنند.

دومین نمایشنامه میرزا آقا تبریزی «طریقۀ حکومت زمان خان بر وجدی» است. این نمایشنامه، تصویری است از چگونگی حکومت حاکمان و آنچه که در حکومت آنها می‌گذرد. این نمایشنامه را می‌توان بخش دوم «سرگذشت اشرف‌خان» در

پایتخت دانست. «سرگذشت اشرفخان» شرح وضع و حال حکومت در پایتخت و چگونگی پوشیدن خلعت حکومتی بود و در «طریقه حکومت زمان خان بروجردی»، چگونگی رفتار حاکمان در ولایت تصویر می‌شود. در این نمایشنامه می‌بینیم که چگونه خان حاکم، راه و رسم حکومت مرکزی را با هزار حیله و امکر در ولایت تکرار می‌کند و با یاری بدکاره‌ها و پاپوش دوختن برای این و آن و هزار حیله، «مدالخ» می‌کند. اما رسیدن به این هدف، راه و روش خود را دارد. به قول خان حاکم: «باید این اوایل خود را به مردم بی‌طبع و با انصاف نموده و از دزد و دغل و شراب و روپی متوجه شد...». اما این در حالی است که خود حاکم و اطراfibianش به خوبی به موقعیت خود آگاهند. به گفته میرزا جهانگیرخان در همین نمایشنامه: «شما ضامن بهشت و دوزخ که نیستید. چند صباحی که حکومت دارید، چهارشاهی مداخل بکنید و راه بروید. این حکومت اعتباری ندارد. فردا یکی پیدا می‌شود و پیشکش می‌دهد، حاکم می‌شود. تا این طور نشده شری، شلتاقی، تقی‌گیری، نقی بیندی، رشوه‌ای، مداخلی آخر...» پس دست به کار می‌شوند. ارطانوس طعمه‌مناسبی است. ارطانوس که به قول خودش «دیوان سالی هزار تومان پول می‌گیرد. دو پیست تومان بیشتر کلانتر و کدخداشلتاق می‌کنند» مجبور می‌شود «بیست تومان پیشکش حاکم، ده کله قند، یک کوب عراق [عرق] رازیانه به فراشبashi رشوه بدهد تا مزاحمش نشوند. فراشبashi راه‌های مداخل بیشتری هم دارد:

فراشباشی: «ما! ما! کوکبشاه و یزدیخانی! دیگر بهتر از این نمی‌شود. عاشق‌کش طرار و گوشبر، از همه شیوه اطلاع دارد. البته او را بپزید یکی از این تاجرها کلفت را دام بیندازد! بگیرید

بلکه دویست سیصد تومان دست بباید..»

کوکب خوب می‌داند که بیش از قربانی شرایط موجود، نیست: «پریروز قند و چای و یک سرداری برای فراشباشی فرستادم... برپدر این کار لعنت! هرچه بدتر من پاره می‌شود، زن آقای فراشباشی در حمام‌ها از سایه سر من صاحب سوزنی ترمه می‌شود..»

کوکب برای حفظ خود به حیله‌های فراشباشی، تاجری را سرکیسه می‌کند تا مبلغی به جیب حاکم و دهباشی و دیگران بپریند.

آخوندزاده درباره این نمایشنامه می‌نویسد:

«... از همه سرگذشت‌های شما، نقل کوکب و دهباشی قاسم بهتر و دلنشین‌تر است. اسم این سرگذشت را «سرگذشت دهباشی قاسم و کوکب» بنمایید. چون که زمان‌خان در این سرگذشت چندان عمل ندارد. بعداز آن طوری بکنید که حاجی رجب [تاجر] از عمل خود منفعل گردد، از [روسپی دوستی] و شرابخواری توبه کند و هم او را قدری جوان‌تر به نظر بدهید. بعداز این خواننده متوجه کوکب است. حسن و رعنایی و دلربایی او را قدری زیادتر وصف بکنید و زیادتر واضح بنویسید که گویی او خودش حاجی را به شبیه می‌لش به طاووس، از دیدار خود محروم کرده است، و حاجی رجب به اختیار خود از او کناره‌جو شده است و در حقیقت به طاووس میل ندارد، بلکه از عشق کوکب بی‌آرام است. و در آخر طوری بکنید که کوکب از سخاوت و جوانمردی حاجی رجب بسیار متأثر شده با خلوص نیت در دل خود از حیله‌های خود پشیمان بشود، و به حاجی رجب از ستم این حکام بی‌مروت و اینم بی‌هنران و تن‌پروران بی‌غیرت به مقام شکایت آید و بگوید که ایشان چگونه ناجوانمرد و ناکس و

ردیل الطبع اند که رزق خودشان را از وجه کسب ما ضعفا با شر و شلتاق تحصیل می‌کنند، به عوض این‌که به تعارف و زراعت ولایت رواج و رونق دهنند و به آبادی و معموری قریه‌ها بکوشند، خودشان نیز بهره‌یاب شوند و به دیگران بهره‌برسانند. بعد از این از حاجی رجب استدعا بکند که او را به کنیزی قبول نماید و اورا به حبالة نکاح خود در آورد. یک پارچه نان خود را از او دریغ ندارد و او را از چنگ آن دنی طبعان خلاص کرده، از رسوایی دنیا و عذاب آخرت نجات دهد. حاجی هم کویا این بخت را از خداخواهان [بوده است]، در کمال شادی به این تکلیف رضا می‌دهد و او را بهزئی قبول می‌کند، سرگذشت تمام می‌شود.»

نظر میرزا آقا در انتخاب این نام، طرح و تصویر راه و رسم و فساد حکام ولایت است. بنا بر این تغییر نام نمی‌توانست مورد نظر او باشد. نیت آخوندزاده، راهنمایی تمام آدم‌ها از حاکمان تا بدکاران است. او می‌خواهد آنها را به کارهای مفید اجتماعی وادارد. او سبب‌های تمام این بدبنخی‌ها را که از حکومت سرچشمه گرفته است، نادیده می‌گیرد. او می‌انگارد که با وجود چنین حکومتی، می‌شود طوری کرد که کوکب «از چنگ این دنی طبعان خلاص» شود. و «از رسوایی دنیا و آخرت نجات» یابد.

بیشتر پرداختن به شخصیت کوکب هم برای میرزا آقا موردي ندارد. چون آنچه را که مورد نظر او است در حاشیه قرار می‌دهد. در این نمایشنامه، شگرد نشان دادن چهره واقعی حاکم و اطرافیان او، طرح شخصیت‌ها – به ویژه شخصیت کوکب، قابل توجه است. شخصیت کوکب کامل‌ترین و برجسته‌ترین شخصیت‌های این نمایشنامه است. از گفته‌ها و شخصیت اوست که به عمق فساد ناشی از حکومت استبدادی

پی می برمیم.

«حکایت کربلا رفتن شاه قلی میرزا و سرگذشت ایام توقف چند روزه در کرمانشاهان نزد شاهمراد میرزا» سومین نمایشنامه میرزا آقاست. این نمایشنامه ضمن نشان دادن ان که راهزنان همدیگر را خوب می‌شناسند و اگر مقام و موقعیت‌شان به خطر نیفتند، از دادن یک سکه هم به عنوان بایج، خودداری می‌کنند، تقليیدی است از حال و هوای ویژگی‌های شاهزاده‌ای نوعی که سرانجام اداره مملکت به دست باکفایتش سپرده خواهد شد. اگر چه شاه وقت، نمونه‌ای زنده از او است. شاه قلی میرزا در راه سفر به کربلا، خیال خام رشوه گرفتن از شاهزاده حاکم کرمانشاه را در سر می‌پرورد. شاه قلی میرزا «مردی بسیار متکبر، مشکل‌پسند و باریک بین اما، احمق و زوردرنج» است.

آدمی که از دیدن یک قلیان نمی‌تواند بگذرد که: «این قلیان برای راه بغداد خوب است نه برای این جاها»، حتی از خم کردن گردنش برای شستشو خودداری می‌کند و می‌گوید: «آقا شفیع، بیا جام را بردار و نزدیک ریش ما نگاه دار! این طوری گردن ما درد می‌آید.» او عقیده دارد که «دولت و مداخل، مرد را با سلیقه و درستکار می‌کند... من سال دوازده ماه یا با صدراعظم دولت، کشاکش تیول دارم یا با مستوفی‌های گمرک آدمخوار زد و خورد رسوم دارم...» اما شماها «بغورید مداخلهای کرمانشاه را! بغورید، تنها! تنها!»

به قول خودش: «ماکه در نظم و نسق، عدیل نداریم، در تهران می‌خوابیم و پدر تو [شاهزاده حاکم کرمانشاه] با آن بی عرضگی، حکمران کرمانشاه می‌شود. آی داد و بی داد! چه دنیای سفله‌پرستی! تف بر تو.» بعد تصمیم می‌گیرد که:

«اطفال در گهواره از ترس» او به خواب نرودند. زیرا باور دارد «همین که دو نفر گوش دماغ کردی، سرچهار نفر مثل گوسفند سر بریدی»، مداخل می‌رسد؛ اما همین‌که شبی ترتیب خوش‌گذرانی برایش فراهم می‌کنند و به اشاره ایرج میرزا — فرزند خان حاکم — سروصدای چند نفر بلندمی‌شود، حضرت والا «مرد و مردانه غش می‌فرمایند». پس از این او را با فریبی به «خلاء» می‌اندازند. شاهزاده «از هولجان، گاه ریش می‌کند و گاه نظر می‌کند و گاه بی‌هوش می‌شود.» جای او را عوض می‌کنند. اما شاه قلی میرزا توان رفتگی ندارد.

شاه قلی میرزا: «نمی‌توانیم راه برویم. پامای ما از حرکت افتاده است. آشفعیع دخیلم! ... داریم! زودباش ما را به جایی برسان.

آشفعیع بیک زود شاهزاده را به طویله می‌رساند. با ایرج میرزا، بازوی نواب اشرف والا را گرفته، بلند می‌کنند، می‌گذارند توی آخور. پالانی به رویش می‌گذارند.

آشفعیع بیگ: «شاهزاده جان دخیلم! نفست در نیاید که همه به کشتن خواهیم رفت.»

شاه قلی میرزا: «چشم آشفعیع جان، چشم!» در این بین از زور صدمه، تلنگ نواب والا در می‌رود.

آشفعیع بیگ: «آقاچان، من می‌کویم نفس نکشید، شما صدا می‌کنید؟» شاه قلی میرزا: «خیر، صدا نبود، آروغ زدیم، روده‌های ما در شکم متعرک است و قلب ما آرام ندارد.»

سرانجام شاه قلی میرزا را با چادر و چاقچور زنانه، از مهلهکه ساختگی دور می‌کنند تا دیگر هوس رشوه‌گیری و دست‌درازی به آن‌چه دیگران با رشوه دادن به حکومت مرکزی می‌چاپند، نکند.

آخوندزاده از طرح این موضوع و به مضحکه کشیده شدن افراد «خاندان سلطنت»، چنان تکان می‌خورد که در باره این

نمایشنامه در همان نامه به میرزا آقاسی نویسید: «... سرگذشت شاه قلی میرزا سراپا بد است. آن را بسوزانید. به ارباب خیال شایسته نیست که این قبیل چیزها را به قلم بیاورد. ایرج میرزا [فرزند حاکم کرمانشاهان] حرکت بدی کرده برسر عمومی خود [شاه قلی میرزا] رسایی فراهم آورده است، والسلام. این قبیل حرکت فیما بین مردم عمومیت ندارد. بازیچه‌ای لغو و بی‌مزه است. با استرجانات زیاد، منافی شروط دراما که شنیدنش به اکثر طبایع خوش نمی‌آید. خاصه که رسایی در حق یکی از افراد خاندان سلطنت حالیه است و احتمال خطر دارد.»

«حکایت عاشق شدن آقا هاشم خلخالی به سارا نام، دختر حاجی پیرقلی و سرگذشت آن ایام»، چهارمین نمایشنامه میرزا آقاست. «حکایت عاشق شدن آقا هاشم خلخالی»، نمایشنامه متفاوتی است که میرزا آقا دست به نوشتن آن زده است. او در این نمایشنامه، به ژروتمندانی که تنها مال و ژروت برایشان مطرح است و ازدواج، یک معامله، می‌پردازد. این تنها نمایشنامه‌ای است که تصادف به آن راه پیدا کرده است و به سرانجامی خوش و تصنیعی می‌انجامد. گمان می‌رود که میرزا آقا، تحت تاثیر نمایشنامه‌های آخوندزاده آن را نوشته باشد.

این سیسترتین کار میرزا آقاست. اکرچه واقعیت، در این نمایشنامه هم از نظر او دور نمانده. آقا هاشم شخصیتی است معمولی که عاشق دختر ژروتمندی می‌شود. عشق او را به هر دیوانگی می‌کشاند. برادرهای متشوق، آدم‌های متعصبی هستند و مادر سارا مادری است دلسوز و ساده. آخوندزاده در انتقاد براین نمایشنامه می‌نویسد:

«سرگذشت آقا هاشم چون که او بی‌چیز و بی‌مال است،

طوری بکنید که باری فرزانه و با سواد و با وقار به نظر آید. به علت این که خواننده یا مستمع، مایل به طرف اوست و طالب خوشبختی اوست. در این صورت روا نیست پاهای او را به فلك بگذارید و او را مجنون صفت بنمایید. دیگر، عشقه او را برای آب آوردن برس چشمه می‌فرستید، ملاقات ایشان را در محل دیگر که باعث تغییر هیچ‌یک از ایشان نشود قرار بدهید.» سارا دختری معمولی است و عاشق آقا هاشم. گفته‌هایش بی‌پرده و تصمیم‌هایش از روی سادگی است. در شخصیت او هیچ‌گونه پیچیدگی وجود ندارد. آخوندزاده در مورد سارا می‌نویسد: «دیگر، سارا دختری به نظر می‌آید بسیار بی‌شم و بی‌حیا، مثل سوزمانی‌ها بلکه زیادتر بدتر. این صفت مفاخر طبیعت دختران است و مخالف شروط دراما. طوری بکنید که سارا با شرم و حیا به نظر آمده باشد. پس به جمع مکالمات او با مادر و سایرین تغییر بدهید و تریاک خوردن او را و یک مشت از گیسوهای خود کندنش را، و بوسیدنش روی پای گلندام باجی رامتو نویسید. سارا تنها با آقا هاشم می‌تواند آزاد حرف بزند و هر چه دلش می‌خواهد بگوید.»

آخوندزاده در مورد گفتگوی حاجی پیرقلی به آقا هاشم که از روی عصبا نیت و درمانگی و برای خلاصی از خواست آقا هاشم ادا می‌شود، می‌نویسد: «سه‌و عمدۀ و در اشد مرتبه. مخالف شروط فن دراما این است که حاجی پیرقلی به آقا هاشم می‌گوید که: دخترم سارا را من خودم خواهم گرفت. به کسی نخواهم داد!

واویلا، مگر این چنین حرف‌ها را در فرنگستان در مجلس تیاتر پدر در حق دختر خود می‌تواند گفت؟ البته این حرف را تغییر بدهید.»

تصادف در این نمایشنامه، تنها در رساندن دو عاشق به یکدیگر نقش دارد، اما در زندگی شخصی آنها - از نظر مالی مؤثر نیست. میرزا آقا تصادف را چنان انتخاب کرده که تأکید دیگری باشد بر حرص و طمع ثروتمندان پولپرست. اما آخوندزاده عقیده دیگری دارد. او حتی بر تصادفی ناممکن تأکید می‌کند و می‌نویسد: «دیگر به جهت آقا هاشم نیز فکری باید کرد که از فقر نجات یابد. مثلا برای عروسی او مجلس طوی [جشن] بر پا سازید و جمعی از آشنايان و خوشآشنا دان او در مجلس طوی حاضر بکنید. در اثنای عیش، فراش را از طرف حاکم به نزد او بفرستید که بگوید: «آقا هاشم، مژده باد، عمومی تو، فلان کس که ذر حاجی ترخان تجارت می‌کرد، وفات کرده است. چون وارثی نداشته است، جمیع دولت خود را که پنجاه هزار تومان است به اسم تو وصیت کرده است. تنخواه را فرستاده‌اند به قونسولگری [سفارت] روس در رشت. باید بروی قبض کنی.» صدای شادی از اهل مجلس بلند می‌شود، سرگذشت به آخر می‌رسد.»

اما در تمام نمایشنامه‌های میرزا آقا، مضعه کردن شخصیت‌ها، طنز تلخ، هزل ویرانگر بدر تصویر کردن نظام حکومتی، فساد اداری، مناسبات ناهنجار حکومت استبدادی، مناسبات اقتصادی و تصویر شخصیت حاکمان و شاهزادگان وقت مورد نظر است. اینها همه رسواگرانه و بی‌پروا است و موفقیت آنها، مرهون همان طرح صادقانه واقعیت.

محور موضوع‌های طرح شده در این نمایشنامه‌ها به استثنای آخرین نمایشنامه، قدرت و حکومت است. این نکته‌ای است که در کارهای آخوندزاده، جز چند اشاره کوتاه در «مرد خسیس» آنجا که به حکومت و استنطاق روس اشاره می‌شود، هیچ جایی ندارد. میرزا آقا آگاهانه این مضمون‌ها

را به کار می‌گیرد. زیرا به گفته خودش: «اینها بی که بندۀ عرض کرده‌ام، معمول فیه این زمان است. ناقل و منقول هر دو حاضر برای العین دیده می‌شود و جای تاویل و تردید باقی نمی‌ماند.»<sup>۴۵</sup>

نویسنده از چگونگی کار خود، آگاه است و برای احتیاط از میرزا فتح علی آخوندزاده می‌خواهد که «چند وقتی این کتاب از بعضی نظرها پوشیده بماند تا وقت اشاره آن برسد.»<sup>۴۶</sup>

شكل به کار گرفته شده در تمام این نمایشنامه‌ها، تقلید عامیانه ایرانی است. شکلی که میرزا آقا می‌شناشد و نتیجه کار، تقلید‌هایی است سیاه، تکامل یافته و درخشنان که شاهکارهایی از طنز را بنا می‌کند. در حالی که آخوندزاده، به شرایط موجود تن می‌دهد و اصلاح آن را درس می‌پرورد، میرزا آقا در چهارچوب تقلید، شخصیت‌هایی خلق می‌کند که در قدرت و حکومت، به موقعیت ناپایدار خود آگاهند و آگاهانه به وضع نابسامان موجود تن می‌دهند و با این باور، برپایان یک دوران صحه می‌گذارند. میرزا آقا موفق می‌شود با این شگرد، سرآمدن دوران استبداد قاجاری و آغاز انقلاب مشروطیت را نوید دهد. زیباترین و هنرمندانه ترین راه حل ناگفته‌پیدای دگرگونی آن شرایط در نمایشنامه‌های میرزا آقا، تماشاگرانی هستند که تماشاگر تقلیدهای مقلدان دوره گردند

- ۱- مطابق با ۱۲۸۸ ه. ق. / ۱۸۷۱ م.
- ۲- میرزا جعفر قراچه‌داغی مترجم عصر ناصری، او در سال ۱۲۵۰ ه. ق. ۱۸۳۴ م. ۱۲۱۳ خ. متولد شد. مدتی منشی جلال الدین میرزا، مؤلف «نامه خسروان» بود. پس از مرگ جلال الدین میرزا در سال ۱۲۸۹ ه. ق. با عنوان منشی تحقیق به خدمت وزارت عدلیه درآمد. در سال ۱۲۹۳ ه. ق. به خدمت وزارت انتطباعات با سمت میرزا و مترجم ترکی مشغول کار شد. بعدها به عنوان سفر حج از ایران خارج شد، در تفلیس اقامت کرد و وارد سازمان دولتی روس شد.
- ۳- نام مجموعه «کتاب تماشاخانه» بود.
- ۴- فتحعلی آخوندزاده (۱۱۹۲ خ. - ۱۲۵۷)
- ۵- «تمثیلات» در سال ۱۲۷۷ ه. ق. / ۱۸۶۰ م. ۱۲۳۹ خ. در تفلیس مرکز قفقاز، به زبان ترکی آذربایجانی منتشر شد. در آغاز این مجموعه، یادداشت آخوندزاده درباره نمایش زیر عنوان «فهرست کتاب» آورده شده است.
- ۶- مطابق با ۱۲۹۱ ه. ق. / ۱۸۷۴ م.
- ۷- نگاه کنید به مقدمه «تمثیلات» نوشته فتحعلی آخوندزاده، ترجمه میرزا جعفر قراچه‌داغی یا مقدمه باقر مومنی، نشر اندیشه، تهران، ۱۳۴۹.
- ۸- نگاه کنید به «عروس و داماد» نوشته مولیین، ترجمه میرزا جعفر قراچه‌داغی، یا مقدمه و حواشی باقر مومنی، نشر سپیده، تهران، ۱۳۵۷.
- ۹- ص. ۵، «چهار تیاتر»، میرزا آقا تبریزی، به کوشش باقر مومنی. ملحقات.
- ۱۰- سومین پادشاه سلسله قاجار (جلوس ۱۲۱۳ خ. - وفات ۱۲۲۶ خ.).
- ۱۱- مدرسه دارالفنون در سال ۱۲۶۸ ه. ق. / ۱۸۵۱ م. ۱۲۲۰ خ. در تهران، خیابان ناصرخسرو به اهتمام میرزا تقی‌خان امیرکبیر (صدراعظم ۱۲۶۴ ه. ق. / ۱۸۴۷ م. - مقسول ۱۲۶۸ ه. ق. / ۱۸۵۱ م.) صدراعظم ناصر الدین شاه، چهارمین پادشاه قاجار ساخته شد. در زمان افتتاح مدرسه، میرزا تقی‌خان در فین کاشان در تعمید بهسر می‌برد. این مدرسه با حضور ناصر الدین شاه و میرزا آقاخان نوری، صدراعظم و وزیران و معلمان ایرانی و فرنگی افتتاح شد. در این مدرسه که دانشگاهی کوچک برای ترویج دانش و هنر اروپایی بود زبان و ادبیات فرانسه، طب، علوم طبیعی، مهندسی، ریاضی، موسیقی و فن نظام تدریس می‌شد.
- ۱۲- در زمان سفارت میرزا حسین‌خان مشیرالدوله (سپهسالار بعدی)

- در سال‌های ۱۲۷۵ ه. ق. / ۱۸۵۸ م. - ۱۲۷۸ ه. ق. / ۱۸۶۱ م. - ۱۳ - مطابق با ۱۲۸۰ ه. ق. / ۱۸۶۳ م.
- ۱۴ - مطابق با ربیع‌الثانی ۱۲۸۷ ه. ق. / ۱۸۷۰ م. - ۱۵ - نگاه کنید به «چهار تیاتر» میرزا آقا تبریزی. ملعتات. نامه‌های میرزا آقا تبریزی.
- ۱۶ - همان کتاب. همانجا.
- ۱۷ - ربیع‌الاول ۱۲۸۸ ه. ق. / ۱۸۷۱ م.
- ۱۸ - ۱۳۲۴ ه. ق. / ۱۹۰۶ م. - ۱۳۲۶ ه. ق. / ۱۹۰۸ م.
- ۱۹ - این روزنامه از اول صفر تا آخر جمادی‌الاول سال ۱۳۲۶ ه. ق. / ۱۹۰۸ م. ۱۲۸۷ خ. منتشر شد.
- در زمان کودتای محمدعلی‌شاه ششمین پادشاه قاجار و بیماران مجلس در ۲۳ جمادی‌الاول ۱۳۲۶ ه. ق. / ۱۹۰۸ م. ۱۲۸۷ خ. این روزنامه جزو روزنامه‌های مشروطه‌خواهان بود که تعطیل شد.
- ۲۰ - ۱۳۲۶ ه. ق. / ۱۹۰۸ م.
- ۲۱ - فریدریش فن روزن Von Rosen ۱۸۵۶ م. - ۱۹۳۵ م. در ۱۹۲۱ م. وزیر خارجه آلمان بود و مدت ده سال (۱۸۹۶-۱۹۰۰) در ایران، ابتدا به عنوان سفیر آلمان در بوشهر و سپس وزیر مختار آلمان در تهران مشغول خدمت شد. او ایران‌شناس پرجسته‌ای بود و به گردآوری نسخه‌های خطی و کمیاب کتاب‌های شرق علاقه داشت. ریاضیات خیام و برخی از شعرهای حافظ و معبدی را ترجمه کرد. یک کتاب‌راهنمای زبان و آموزش فارسی برای آلمان‌ها نوشت و خود واژه‌نامه‌ای به فارسی و آلمانی تهیی کرد و به فارسی هم شعر گفت. از کتاب‌های او «ایران در کلام تصویر» (۱۹۲۵ م.) است. او به زبان عربی و عبری هم آشنا بود.
- ۲۲ - ۱۳۴۰ ه. ق. / ۱۹۲۱ م.
- ۲۳ - این مجموعه به اهتمام و میاشرت سیدجواد تبریزی مطبوع و نشر شد.
- ۲۴ - پس‌دها حکایت هاشق‌شدن آقاهاشم خلخالی به سارانام دفتر حاجی پیرقلی و سرگذشت آن ایام در چهار مجلس به این مجموعه اضافه شد.
- ۲۵ - گویا در سال ۱۳۰۵ خ. در تهران و اصفهان و تبریز و رشت کوشش‌هایی برای به صحته آوردن این نمایشنامه‌ها به عمل آمد.
- ۲۶ - از جمله این کتاب‌ها «تاریخ ادبیات ایران» نوشته ادواردیراون است.
- ۲۷ - این سندها در سال ۱۳۴۱ خ. به وسیله آقا عمو علیقلی اوغلی

- ابراهیموف به زیان روسی هم منتشر شد.
- ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲ - سرگذشت اشرفخان مجلس اول.
- ۳۴ - تمام انتقادهای آخوندزاده از نمایشنامه‌های میرزا آقا از کتاب «چهار تیاتر» مذکور ص ۱۱۹-۲۲۵ «سجاد میرزا فتحعلی آخوندزاده» نقل شده. نقل یخشانه‌های نمایشنامه‌های میرزا آقا هم از همین کتاب است.
- ۳۵ - ص ۱۳۹، «هزار پیشه» سید محمدعلی چمالزاده، کتابفروشی علمی و زوار، تهران ۱۳۲۶.
- ۳۶ - سیاحت‌نامه شاردن، ترجمه محمد عباسی، ۲ ج. امیرکبیر، تهران، ۱۳۲۸.
- ۳۷ - ص ۳۲، «تیاتر کریم‌شیره‌ای» با مقدمه و حواشی یاقوت مومنی.
- ۳۸ - همان ص ۳۲ و ۳۳.
- ۳۹ - همان ص ۳۳.
- ۴۰ و ۴۱ - همان ص ۳۴.
- ۴۲ - ص ۲۸، «کریم‌شیره‌ای دلچک مشهور دربار ناصرالدین‌شاه»، حسین نوری‌پخش.
- ۴۳ - همان، ص ۳۴.
- ۴۴ - همان، ص ۳۶. حسین نوری‌پخش نمایشنامه‌ای تک‌پرده‌ای به نام «نمایشنامه درخواست لقب» به نام کریم‌شیره‌ای چاپ کرده است که در آن لشبدادن‌های دربار قاجار به شدت مسخره شده است و هنگامی که شاه به قصد سریسر گذاشتن کریم‌شیره‌ای پالانی را به عنوان خلعت ب او می‌بخشد، او از شاه پسیار سپاسگزاری می‌کند که: «قبله عالم تنپوش مبارک را به این چادر س نموده‌اند.»
- ۴۵ - نگاه کنید به «چهار تیاتر»، میرزا آقا تبریزی.
- ۴۶ - ص ۸، همان، ملحقات.