

گلوله برفی در راه

صاحبہ اختصاصی با دکتر حبیب الله زنجانی، رئیس انجمن جمیعت شناسی ایران و عضو هیأت تحریریه ماهنامه «اقتصاد ایران»

عهد ندارد، راهی جز توسعه این پدیده های مخرب اجتماعی نمی توان متصور بود. این راه، در حال حاضر به سرشاری رسیده و به سرعت پیش پای جوانان قرار گرفته است. گریه و زاری و ععظ و نصیحت، در آن چاره ساز نیست. باید به علم، برنامه و راه های هدفمند برگشت و آن را - هر قدر هم که دیر شده باشد - پیدا کرد و پیمود. همین وضع را می توان به اشکال گوناگون، در مورد تمام مسائلی مطرح ساخت که امروزه مبتلا به جوانان است. بیکاری، نمونه کاملاً قابل قیاسی است و معضل ازدواج و مسکن نیز با همین دید، قابل بحث و بررسی می باشد.

اقتصاد ایران: عوامل تأثیرگذار بر تشدید بحران هویت موجود در جامعه جوان کشور چه می باشند؟

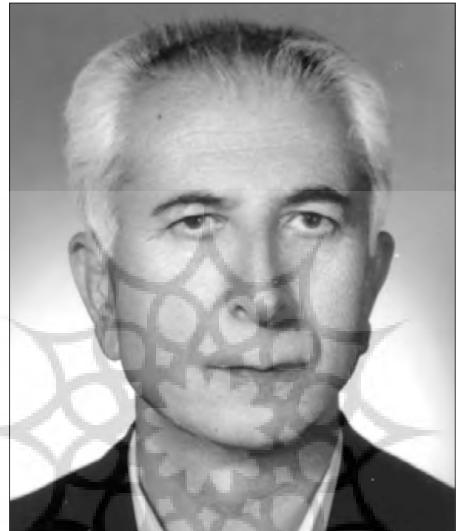
جامعه ما یکی از حساس ترین دوران خود را طی می کند. وقتی یک نوع نظم اجتماعی گستره شده و نوع دیگری جایگزین آن شود، نا亨جری های اجتماعی، نمود یافته و فرهنگ و ارزش های قبلی، کارکردهای خود را از دست می دهند و تا وقتی که فرهنگ و ارزش های جدیدی به طور کامل مستقر نشوند، بحران هویت، حکمفرما خواهد بود و اهداف و آرمان ها را با چون و چرا مواجه خواهد ساخت. به این ترتیب، گروه های آسیب دیده، بر سر دوراهی های نامشخصی قرار می گیرند. در این شرایط، هر کسی راه را از ظن خویش می یابد و بی آن که این راهها به بزرگراه های مورد قبول جامعه بپیوندد، بی جهت یکدیگر را قطع کرده و جامعه را بر سر چند راهی های آزمون نشده ای قرار می دهند که از آنها چیزی جز بحران هویت زاده نخواهد شد.

اقتصاد ایران: با توجه به وجود نهادهای متعدد و بعضًا موازی در ارتباط با جوانان، کماکان شاهد مشکلات فراوانی که جامعه جوان ما با آن دست و پنجه نرم می کند، هستیم. تحلیل شما از عدم موفقیت در کسب نتیجه مطلوب چیست؟

وجود نهادها و سازمان های مختلف برای پرداختن به یک موضوع واحد، وقتی لازم یا قابل توجیه است که مجموعه آنها از یک برنامه مشخص و شفاف تبعیت کنند. در اغلب موارد، وجود نهادها و سازمان های مختلف در یک زمینه، بازدارنده است و نمی توان همه آنها را زیر یک چتر منسجم و برنامه ریزی شده قرار داد. علی الاصول، هر برنامه ای باید مسائل مربوط به موضوع

باشند، مسائل فوق همچنان قابل طرح هستند؟

مسائل اجتماعی، نه یک شبه ایجاد می شوند و نه یک شبه قابل درمان هستند. این مسائل براساس قانون «گلوله برفی» شکل می گیرند، ابتدا هسته کوچکی دارند، ولی با گذشت زمان و به تدریج با حرکت دورانی،



ازدواج ساخته های بزرگ بیکاری، مسکن و ازدواج است که به دنبال آنها مسائل دیگری چون اعتیاد، گستاخی و ضعف جایگاه و منزلت اجتماعی و اقتصادی نیز قابل طرح می باشند. بدینه است که در یک مصاحبه کوتاه، نه تنها نمی توان به همه این مسائل پرداخت، حتی نمی توان حق مطلب را در یکی از این زمینه ها به خوبی ادا کرد، چراکه جوانان، با درجات مختلف، در گیر این مسائل هستند و به همین دلیل، هر یک از این مسائل، موشکافی های دقیق تری را می طلبد. با نیم نگاهی به مسئله اشتغال، به عنوان یکی از مهمترین مشکلات جامعه جوان ایران، اهمیت این امر روش خواهد شد.

نسبت بیکاری جوانان از گذشته های دور، همواره بیشتر از نسبت بیکاری جمعیت واقع در سنتین کار و فعالیت بوده، ولی شکاف بین این دو در طول زمان افزایش یافته است. بالا بودن این نسبت در بین جوانان ۲۰ - ۲۴ ساله در شهرها و روستاهای کشور و بر حسب جنسیت کاملاً مشهود است.

مطالعات نمونه ای هم نشان می دهند که نسبت بیکاری در بین دارندگان تحصیلات عالی، بیش از سایر افراد است و این همان فشار و مضیقه ای است که بخش عمده ای از جامعه جوان کشور را تحت تأثیر خود قرار داده است. بی تردید بحث درباره مسکن و ازدواج جوانان در کشور، وضعی مطلوب تر از اشتغال آنان را نشان نخواهد داد و مسائل دیگر نیز در ارتباط با این سه مسئله بزرگ، نمی توانند وضعیت مطلوب تری را دیکته نمایند.

اقتصاد ایران: کاهش سن اعتیاد و شیوع آن بین نوجوانان، افزایش سن ازدواج، افزایش بیکاری و معضل مسکن، از مهمترین مشکلات موجود قشر جوان می باشند. چرا علیرغم ظرفیت های بالقوه درآمدی کشور که می توانند زمینه ساز حل بحران های اقتصادی، اجتماعی مذکور

اقتصاد ایران: ارزیابی شما از وضعیت کنونی حاکم بر جامعه جوان کشور چیست؟

در سال ۸۵، بالغ بر ۱۷ میلیون و ۷۳۰ هزار نفر از جمعیت کشور، در سالین ۲۴ - ۱۵ میلیون و ۷۲۲ هزار نفر در سالین ۲۹ - ۲۵ سالگی قرار داشته اند. با تعریف مرکز آمار ایران، افراد ۲۴ - ۱۵ ساله و با تعریف سازمان ملی جوانان، افراد ۲۹ - ۱۵ ساله، جامعه جوانان را تشکیل می دهند. مطابق با تعریف اول ۲۵/۲ درصد و مطابق با تعریف دوم ۳۵/۴ درصد جمعیت کشور را جوانان تشکیل می دهند. این قشر از جامعه، در حال حاضر در گیر سه دل مشغولی بزرگ بیکاری، مسکن و ازدواج است که به دنبال آنها مسائل دیگری چون اعتیاد، گستاخی و ضعف جایگاه و منزلت اجتماعی و اقتصادی نیز قابل طرح می باشند. بدینه است که در یک مصاحبه کوتاه، نه تنها نمی توان به همه این مسائل پرداخت، حتی نمی توان حق مطلب را در یکی از این زمینه ها به خوبی ادا کرد، چراکه جوانان، با درجات مختلف، در گیر این مسائل هستند و به همین دلیل، هر یک از این مسائل، موشکافی های دقیق تری را می طلبد. با نیم نگاهی به مسئله اشتغال، به عنوان یکی از مهمترین مشکلات جامعه جوان ایران، اهمیت این امر روش خواهد شد.

نسبت بیکاری جوانان از گذشته های دور، همواره بیشتر از نسبت بیکاری جمعیت واقع در سنتین کار و فعالیت بوده، ولی شکاف بین این دو در طول زمان افزایش یافته است. بالا بودن این نسبت در بین جوانان ۲۰ - ۲۴ ساله در شهرها و روستاهای کشور و بر حسب جنسیت کاملاً مشهود است.

مطالعات نمونه ای هم نشان می دهند که نسبت بیکاری در بین دارندگان تحصیلات عالی، بیش از سایر افراد است و این همان فشار و مضیقه ای است که بخش عمده ای از جامعه جوان کشور را تحت تأثیر خود قرار داده است. بی تردید بحث درباره مسکن و ازدواج جوانان در کشور، وضعی مطلوب تر از اشتغال آنان را نشان نخواهد داد و مسائل دیگر نیز در ارتباط با این سه مسئله بزرگ، نمی توانند وضعیت مطلوب تری را دیکته نمایند.

اقتصاد ایران: کاهش سن اعتیاد و شیوع آن بین نوجوانان، افزایش سن ازدواج، افزایش بیکاری و معضل مسکن، از مهمترین مشکلات موجود قشر جوان می باشند. چرا علیرغم ظرفیت های بالقوه درآمدی کشور که می توانند زمینه ساز حل بحران های اقتصادی، اجتماعی مذکور

جوانان در برنامه چهارم توسعه قانون جوانی

شاید با عمل به مواد قانونی و اسناد توسعه کشور که به بررسی همه جانبی مسائل جامعه، خصوصاً جوانان می‌پردازد، فرصت‌ها را از دست نمی‌دادیم.

نرم افزاری را برای توسعه کمئی و کیفی برنامه مذکور، ضروری دیده است، عدم حاکمیت قاعده دانش‌مداری و کارآفرینی بر آموزش در کشور، گویای ناقوانی دولت‌ها در اجرای این بند از قانون می‌باشد. عدم ارزیابی دانشگاه‌های کشور از بعد سطح علمی دانشجویان و استادان، توسط وزارت‌خانه علوم و سایر وزارت‌خانه‌های مرتبط، عدم تطبیق نیازهای بازار کار و علوم دانشگاهی و تداوم بی‌توجهی به نخبگان و استعدادهای درخشان علمی کشور، نتیجه همان عدم توفیقی است که در ابعاد اجرایی، دولت‌ها با آن دست به گریانتند.

توجه به تأمین فرصت‌های برابر آموزشی، به ویژه در مناطق کمتر توسعه یافته و ارتقای بهره‌وری نیروی انسانی، با توجه به توسعه کمئی و کیفی آموزش عمومی، موضوع ماده ۵۲ قانون برنامه چهارم می‌باشد. در این راستا، تعمیق و بهبود آموزش و ارتقای توان علمی و مهارتی معلمان، با تدوین استانداردهای حرفه‌ای آنها، مورد تأکید قرار گرفته است. متأسفانه شرایط حاکم بر جامعه معلمان و استادان دانشگاهی، توفیق بندۀ‌ای از این ماده قانونی را همچون افزایش انگیزه شغلی معلمان، اصلاح نظام پرداخت‌ها متناسب با میزان بهره‌وری، تدوین نظام سنجش صلاحیت علمی و آموزشی آنان و از همه مهمتر، برنامه‌ریزی برای تدوین برنامه‌های آموزشی و ارتقای سلامت را تردید مواجه ساخته است.

در عین حال، ماده ۵۵ برنامه چهارم توسعه، دولت را مکلف ساخته تا در راستای گسترش دانش و مهارت و اصلاح هرم تحصیلی نیروی کار و ارتقای نیروی انسانی و همچنین به منظور ایجاد فرصت‌های جدید شغلی برای جوانان، به برپایی نهادی سیاست‌گذار در آموزش فنی - حرفه‌ای و علمی - کاربردی مبادرت نموده و به تصویب چشم اندازها، راهبردها و سیاست‌های کلان، در راستای تحقق این امر مبادرت نماید. استمرار نظام کارآموزی و کارورزی برای تمام نظامهای آموزشی، بند دیگری از این ماده قانونی است. متأسفانه همواره جای خالی بررسی و ارزیابی صحیح و مطابق با موازین بین‌المللی، باعث می‌شود تا نتوانیم وضعیت موجود نیروی کار کشور را از بُعد مهارت و دانش، مورد بررسی قرار دهیم. علیرغم پیش‌بینی های صورت گرفته در این زمینه، متأسفانه هنوز برای رسیدن به سطح قابل قبول و استاندارد، فاصله زیادی باقی است.

دولت هشتم، با دغدغه توسعه فرهنگی، اقتصادی، اشتغال و آموزش، به خصوص در بین جوانان و با تدوین

بسیاری از مواد برنامه‌های توسعه اقتصادی و اجتماعی که توسط دولت‌های پس از انقلاب تدوین شده و به عنوان اسناد رسمی و اجرایی، مدت‌ظری قرار گرفته است، در راستای ارتقا و رشد و تعالی کشور طراحی و به مرحله اجرا درآمده است. این که اجرای طرح و برنامه‌های مزبور تا چه اندازه به توفيق دست یافته، به بررسی های عمیق‌تری نیازمند است. متأسفانه چالش اصلی مدیریت کلان کشور، شکست در برنامه‌ریزی است. اگرچه تاکنون، برنامه‌های تحول گرا و اصلاح‌گر فراوانی در جلسات هیأت دولت، صحنه های علمی و غیرعلی‌النی مجلس و دستورالعمل های درون‌سازمانی به تصویب رسیده، اما متأسفانه، یا همگی در مرحله اجرا کاملاً ناکام مانده و یا با اجرای ناقص مواجه شده‌اند.

ماده ۴۳ قانون برنامه چهارم توسعه، با توجه به اهمیت نقش دانش، فن‌آوری و مهارت، به عنوان اصلی ترین عوامل ایجاد ارزش افزوده در اقتصاد، نوسازی و بازسازی سیاست‌های راهبردهای پژوهشی و آموزشی را مدت‌ظری قرار داده و بر تهیه برنامه‌های جامع توسعه علمی و فن‌آوری کشور تأکید نموده است. در این راستا، اتخاذ تصمیمات مربوط به حداقل برهمه‌برداری از ظرفیت‌های ملی و منطقه‌ای حوزه‌های مختلف علمی، در کنار بازنگری در ساختار و نوسازی فرآیندهای تحقیقات در علوم، به منظور توسعه کیفی و

انجام پژوهش‌های حرفه‌ای و ارتقای توان نظریه‌بردازی، مطابق با استانداردهای جهانی مورد بررسی قرار گرفته است. ماده ۴۵ همین قانون، به بررسی گسترش بازار محصولات دانایی محور و دانش‌بنیان پرداخته و با ارایه راهکارهایی، انجام این عملیات را در رأس برنامه‌های علمی و پژوهشی خود قرار داده است. برخی از این راهکارها را می‌توان در قالب پرداخت بخشی از هزینه‌های ثبت جواز امتیاز علمی، اتخاذ تدبیر بیمه‌ای برای قراردادهای پژوهشی، فنی و

فعالیت‌های تولیدی و خدماتی دانش محور، حمایت از پژوهش‌های سفارشی از طریق پیش‌بینی اعتبار در بودجه سنتوای، اصلاح قوانین و مقررات و ایجاد تسهیلات لازم، حمایت مالی مستقیم از مراکز و شرکت‌های تحقیقات توسعه‌ای و تأسیس صندوق‌های غیردولتی پژوهش و فن‌آوری معرفی کرد.

در حالی که ماده ۴۹ قانون برنامه چهارم توسعه، دولت را موظف به زمینه‌سازی و تربیت نیروی انسانی دانش‌مدار و کارآفرین نموده و اطباق دانش و نهضت خود را در کلیت و تمامیت، به صورت کاملاً مشخص تدوین کند و نقش سازمان‌هایی را که باید آن برنامه را به تحقق برسانند، تعريف نماید. این نقش‌ها نیز باید قابل کنترل و ارزیابی باشند، یعنی از مجازی قانونی شکل بگیرند و عملکردی کاملاً شفاف داشته باشند. این شفافیت، باید هم برای عاملان و کارگزاران برنامه و هم برای مردمی که تحت عملکرد آن برنامه هستند، شناخته شده و الزام آور باشد، و گزنه هر کسی، راهی جداگانه می‌پیماید و این راه‌ها - حتی اگر هدفمند هم باشند - در یک راستا قرار نمی‌گیرند و در نهایت، به وضعیتی منجر می‌شوند که هیچ کس به درستی حقوق و وظایف خود را نمی‌شناسد و به آن پاسخگو نخواهد بود و این همان بی‌راه‌ای است که بسیار شاهد آن بوده‌ایم.

اقتصاد ایران: چه راهکارهایی برای تقویت نقش جوانان در عرصه‌های اقتصادی و سیاسی کشور پیشنهاد می‌کنید؟
در وهله اول، باید کارهایی را که تاکنون انجام داده و به نتیجه نرسیده‌ایم، دنبال نکنیم و به منطق برنامه‌ریزی جامع و مسؤول برگردیم. در عین حال حق و تکلیف را زیر طرفین به صورت برابر بخواهیم والزمات برنامه‌ریزی و انجام آن را به گونه‌ای که باید، فراهم کنیم. دولت موظف است که نهادهای علمی و فنی کنترل و ارزیابی را برای حسن انجام کاری به وجود آورده و داوری آنها را گرامی دارد و به نقطه نظرهایشان عمل کنند. سرانجام آن که، این موارد را در متن برنامه های توسعه اقتصادی و اجتماعی قرار داده و برای خود حقی برای مثاله کردن برنامه قابل نشود. این بدترین آفت در حل مسائل و مشکلات اقتصادی و اجتماعی است.

اقتصاد ایران: اقدامات دولت نهم را در رفع مشکلات جمعیت جوان کشور چگونه ارزیابی می‌کنید؟
بهتر است دولت، زمان‌بندی هایی را که برای حل مشکلات جوانان مطرح کرده، مروز کند و در پی تمدید این زمان‌بندی ها برپاییم. مناسب است که یک بار دیگر روؤس اقداماتی را که در برنامه‌ها مطرح شده، بررسی نموده و آنها را به انجام برساند. از همه مهمتر، سازمان ملی جوانان را از سازمانی که دایماً در حال مطالعه بی‌نتیجه مسائل جوانان است، خارج کرده و به سازمانی پویا، برای حل بسیاری از مسائلی که تاکنون مطالعه شده است تبدیل کند تا به این ترتیب، بتوان به آینده جوانان این مرز و بوم، چشم امید داشت.

اقتصاد ایران: متشرک‌یم. ■

افزایش نسبت بیکاری جوانان درصد

| سال | ۲۰ - ۲۴ ساله | کل جمعیت | نسبت بیکاری جوانان به کل |
|------|--------------|----------|--------------------------|
| ۱۳۵۵ | ۱۱/۱ | ۱۰/۲ | ۱۰/۹ |
| ۱۳۷۵ | ۱۶/۲ | ۹/۱ | ۱۷/۸ |
| ۱۳۸۵ | ۲۶/۴ | ۱۲/۸ | ۲۰/۶ |

منبع: مرکز آمار ایران، نتایج طرح آمارگیری نیروی کار.