

## در این سرفصل همچنین می خوانید:

- ۲۵ تهدیدات نفتی و ارزی
- ۲۶ نوار قلب ریال
- ۲۷ اقتصاد سیاسی ایران در بحران
- ۲۸ در آستانه بی تعادلی
- ۲۹ دفاع؟ حمله!



درآمدی بر بحران مالی اخیر جهان

## وبوس جهانی

مدیریت نادرست منابع بانکی و عدم نظارت صحیح بر تسهیلات در آمریکا، جهان را در معرض وبروسی فراگیر به نام بحران قرارداده است.

گفته می شود، در عمل، پاداش ریسک (هزینه پرداختی صورت ریسک پروژه) از گسترش پروژه های پُر ریسک در سطح اقتصاد جلوگیری می نماید. بحران مسکن در ایالات متحده، ارتباط تنگاتنگی با مقاومیت آن می رسد. لذا، برای خرید یک خانه ۴۰۰ هزار دلاری، داشتن تنها ۲۰ هزار دلار سرمایه کافی است؛ بقیه را می توان با وام بانکی یا اخذ اعتبار از دیگر مؤسسات مالی تأمین نمود. البته، سهم بالای اعتبارات در خرید مسکن، دارای یک پشتوانه منطقی برای مؤسسات اعتباری است یعنی چنانچه وام گیرنده نتواند وام خود را بازپرداخت نماید، بانک، ملک مزبور را تصاحب نموده و با فروش آن طلب خود را پس خواهد گرفت. ناگفته نماند که تقاضا برای وام، تابعی از نرخ بهره یا هزینه اجراه پول می باشد. با افزایش نرخ بهره (هزینه بالاتر برای وام) از تقاضا برای اعتبارات کاسته شده و با کاهش نرخ بهره (هزینه پایین تر برای وام) بر تقاضای آن افزوده خواهد شد. در عین حال، در سیستم مالی پیشرفتنه آمریکا، نرخ بهره می تواند در وام های گوناگون، بسته به اعتبار افراد یا مؤسسات وام گیرنده متفاوت باشد. چنانچه وام گیرنده برخوردار از درآمد یا پشتوانه مالی کافی جهت تضمین بازپرداخت وام خود نباشد، در ازای پرداخت وام، بهره بالاتری از وی ستانده خواهد شد. در ادبیات اقتصاد مالی، به چنین اختلافی در هزینه اعتبارات، پاداش ریسک (Risk Premium) نرخ بهره (هزینه وام) از یک سو و افزایش مداوم قیمت

مسکن از سوی دیگر، افراد زیادی را تشویق به خرید مسکن می نمود. اینک، حتی افرادی با درآمدهای پایین (ولذا ریسک بالا در بازپرداخت وام) امکان خرید مسکن رویایی خود را پیدا کرده بودند. در ضمن، بانک ها هزینه زیادی را بابت ریسک ناشی از اعتبار پایین وام گیرندگان خود درخواست نمی کردند، چراکه در مقابل دریافت وام، خانه مزبور در گروی بانک قرار می گرفت. با توجه به افزایش مداوم قیمت در بازار مسکن، بانک ها خطی را از ناجیه عدم بازپرداخت اقساط وام خود احساس نمی کردند. زیرا در هر صورت، مشتری می توانست با فروش خانه خود به قیمت بالاتری (از قیمت خرید و بنابراین مبلغ کل وام) ضمن بازپرداخت بدھی خود به بانک، سودی ناشی از تفاوت قیمت خرید و فروش مسکن به دست آورد. در هر هر صورت، هم بانک و هم مشتری برندۀ قلمداد می شدند. بنابراین، هیچ نگرانی برای وام دادن و یا وام گرفتن جهت سرمایه گذاری در بازار مسکن وجود نداشت. ناگفته نماند که وام گیرندگان در بازار مزبور صرفاً متقدضیان مسکن نبودند. از آنجایی که سودهای سرشاری در این بازار شکل گرفته بود، دلالان و مسکن سازان نیز به جمع وام گیران پیوسته بودند. ایشان با گرو گذاردن خانه خود یا دیگران، از بانک ها وام دریافت کرده و آن را صرف ساخت و فروش مسکن می نمودند. بنابراین، حتی بسیاری از خرید و فروش هایی که به صورت نقدی صورت می پذیرفت، به طور غیر مستقیم عامل وام را در خود گنجانده بود. علاوه بر آن، جهت عقب نماندن از این سودهای سرشار بانک ها و مؤسسات مالی کوچکتر، وام های کلانی را از مؤسسات مالی بزرگتر یا دیگر بانک ها قرض کرده بودند. به عبارت ساده تر، کم و بیش کل سیستم مالی و بانکی ایالات متحده درگیر سرمایه گذاری در بازار مسکن شده بود. اما فاجعه از آنجا آغاز شد که از اواخر سال ۲۰۰۶

بخش سهام بود تا سیستم بانکی. توان مقاومت بالاتر بانک‌های اروپایی در رویارویی با بحران، به بوروکراسی بیشتر بانک‌های اروپایی در اعطای وام بر می‌گشت. در واقع این بانک‌ها از اعطای وام‌هایی با ریسک بالا (Subprime Market) خودداری نموده بودند و ذخایر احتیاطی بالاتری را نیز در اختیار داشتند. بنابراین، روش‌کستگی مؤسسات مالی به آن شکلی که در آمریکا روى داد، اروپا را تهدید نمی‌کرد. البته، همان طور که قبلًا بیان شد همسویی سیکل‌های تجاری در این دو بلوک اقتصادی منجر به سقوط مشابهی در قیمت سهام در سطح اروپا گردید. ناگفته نماند که علاوه بر اثرات جریانات مالی بر بازار سرمایه، این بازار به شدت و به سرعت از انتظارات تأثیر می‌پذیرد. رکود اقتصادی در سطح ایالات متحده که بزرگترین کشور مصرف‌کننده جهان می‌باشد، عاملی بازدارنده برای رونق اقتصادی در سطح دنیا محسوب می‌شود. چنان چشم‌اندازی موجب رخت بستن انتظارات خوش‌بینانه از بازار سرمایه شده و سهام‌داران را تشویق به تبدیل سرمایه‌های خود به دیگر اشکال دارایی می‌نماید. بنابراین، سقوط بورس‌های مهم جهان، نتیجه‌ای مورد انتظار در ادامه بحران مالی ایالات متحده یا در واقع، همان بحران آمریکایی مسکن می‌باشد.

## بحran مالی و اقتصاد دیگران

همان طور که قبلًا اشاره شد، در سال‌های پیش از بحران، سیاست پولی انساطی فدرال رزرو، موجب کاهش شدید نرخ بهره و افزایش نرخ ارز (کاهش ارزش دلار) در ایالات متحده شده بود. رونق اقتصادی، افزایش تقاضا و بهبود تراز پرداخت‌ها از مهمترین نتایج این سیاست محسوب می‌شدند. این در حالی است که افزایش زیاد تقاضا برای پول در ماههای اخیر (ناشی از بحران) موجب افزایش ارزش دلار از یک سو و کاهش شاخص‌های سهام و قیمت طلا (به عنوان آلت‌رناتیو دیگر نگهداری دارایی) از سوی دیگر شده است. جهت رونق بخشیدن به بازارهای سرمایه و حل بحران بانکی اخیر، دولت‌های اروپایی و آمریکا قول تحریق مقادیر قابل ملاحظه‌ای پول را به سیستم بانکی یا بازارهای سهام داده‌اند. حتی، در برخی کشورها، همچون ایرلند و اسپانیا، سپرده‌های مردم یا مبادلات بین بانکی توسط دولت تضمین شده‌اند. در نهایت، تلاش براین است که نرخ بهره به سطح پایین‌تری کاهش یافته و تقاضا برای پول به نفع دیگر اشکال دارایی (به ویژه سهام) کاهش یابد. علیرغم دخالت دولت در حال حاضر، نرخ بهره انتظارات بدینانه و نگرانی سپرده‌گذاران و یا سهام‌داران مانع از آن شده است که تغییری جدی و پایدار در روند شاخص‌ها دیده شود. بنابراین در حال حاضر، نرخ بهره روند معکوسی را بانخ ارز طی می‌نماید. نرخ بهره تمایل به افزایش دارد در حالی که سایر اسعار کاهش می‌یابند و دلار تقویت می‌شود. ■

متحده از هم می‌نوردید. این شرایط به توبه خود به معنای کاهش سود نسبی سهام در کوتاه‌مدت (در مقابل نرخ بهره) و بازدهی مورد انتظار سهام در درازمدت (به دلیل رکود اقتصادی) بود. لذا، اتفاق مشابهی نیز در بازار سهام روی داد. سهام‌داران از ترس کاهش قیمت سهام خود، به بازار سهام هجوم آورده تا آنها را به فروش برسانند. عرضه فراوان سهام و



بی اعتمادی سهام‌داران به شرایط اقتصادی در آینده (مشابه بازار مسکن) قیمت کاهنده‌ای را برای شاخص‌های سهام در بازارهای بورس رقم زد. بدین ترتیب، ظرف مدت کوتاهی بحران بازار مسکن در ایالات متحده، بازارهای مالی و سرمایه‌ای این کشور را نیز در هم نوردید.

## علل شیوع بحران

با وجود این، پرسش دیگری که پیش می‌آید این است که چگونه بحران در یک کشور که قیمت یک خانه از آمریکا) تبدیل به بحرانی جهانی گردید؟ فراموش نکنیم که با ۱۴ هزار میلیارد دلار درآمد، سهم ایالات متحده آمریکا از تولید ناخالص داخلی جهان در سال ۲۰۰۷ حدود ۲۲ درصد بوده است. به عبارت دیگر، بیش از یک پنجم درآمد جهانی متعلق به آمریکا است. با چنین وزن بالایی، طبیعی است که کارکرد اقتصاد آمریکا بر اقتصاد دنیا اثرگذار باشد. علاوه، بازارهای مالی و سرمایه‌گذاری ایالات متحده دیگر، شاخص بدھی به دارایی جاری آن که نوعی اهرم مالی (Leverage) نامیده می‌شود، بزرگتر از یک است. بدیهی است که کاهش ذخایر بانک‌ها (به دلیل سیاست پولی انساطی فدرال رزرو) و حضور آنها در بازار مسکن باعث افزایش پیش از حد این شاخص اهرم مالی آنها شده بود. به همین دلیل بانک‌ها توان بازپرداخت سپرده‌های مشتریان خود را نداشتند ولذ، ورشکستگی زنجیره‌ای بانک‌ها آغاز گردید. با توجه به ارتباطات بین بانکی، بحران مزبور به سرعت به کل سیستم بانکی کشور سرایت نمود. بسیاری از بانک‌ها توان بازپرداخت وام‌های خود را به بانک‌های دیگر نداشتند. در ضمن، هیچ بانکی حاضر به قرض دادن به بانک‌های مشکل دار نبود، چرا که از بازپرداخت نشندن وام خود هراس داشت.

اما، چگونه بحران به بازار سهام سرایت نمود؟ شرایط جدید در بازار مالی به معنای افزایش تقاضا برای پول و لذا افزایش نرخ بهره بود. از سوی دیگر، رکود بازار مسکن (به علاوه افزایش نرخ بهره) نویدگر رکود محتمل اقتصادی بود که به زودی ایالات

می‌لادی بازار مسکن آب و رنگ متفاوتی به خود گرفت. عرضه بیش از حد مسکن، زمزمه‌هایی را در بازار مبنی بر کاهش قیمت آن در آینده به راه انداخته بود. خریداران بالقوه که تا دیروز برای خرید مسکن از یکدیگر سبقت می‌گرفتند، اینک در انتظار کاهش قیمت، از خرید سر باز می‌زدند. همچنین، عده‌ای از ترس کاهش قیمت مسکن، خانه‌های خود را به فروش گذاشته بودند که این به معنای افزودن بر عرضه فراوان مسکن بود. با شدت یافتن این روند در سال ۲۰۰۷ می‌لادی، ناگهان حباب بازار مسکن ترکید و قیمت مسکن در سازاری سقوط قرار گرفت. قیمت بیش از حد تعیین شده مسکن در سال‌های گذشته، انتظار کاهش مداوم قیمت را منطقی می‌نمود. لذا، صاحبان خانه سعی در فروش هر چه زودتر مسکن خود داشتند و خریداران در انتظار فرصت‌های بهتر برای خرید نشسته بودند. علیرغم عرضه فراوان مسکن، معامله‌ای صورت نمی‌پذیرفت و قیمت مسکن همچنان پایین می‌آمد. تا جایی که قیمت یک خانه از مثلاً ۴۰۰ هزار دلار به زیر ۲۰۰ هزار دلار سقوط کرد. معلوم است که در چنین شرایطی، فرد وام‌گیرنده دیگر توان باز پرداخت وام خود را که به ۲۸۰ هزار دلار می‌رسید نداشت و بنابراین ترجیح می‌داد از خیر ۲۰ هزار دلار سرمایه‌گذاری خود بگذرد و خانه را به بانک یا همان مؤسسه وام‌دهنده واگذار نماید. اینک، پرسش این است که چگونه بحران در بازار مسکن تبدیل به یک بحران بانکی گردید؟

هنگامی که اخبار مربوط به ضرر و زیان بانک‌ها در اعطای وام به بازار مسکن فاش گردید، سپرده‌گذاران از ترس آن که مبادا بانک آنها نیز در گیر این ماجرا شده باشد و به دلیل ورشکستگی تواند سپرده‌های آنها را بازگرداند، به بانک‌ها مراجعه کرده تا سپرده‌های خود را برداشت نمایند. همان طور که در بالا اشاره شد، حتی در شرایط عادی دارایی‌های جاری بانک کمتر از کل سپرده‌های مردم (بدھی‌های بانک) نزد وی می‌باشد. به عبارت دیگر، شاخص بدھی به دارایی جاری آن که نوعی اهرم مالی (Leverage) نامیده می‌شود، بزرگتر از یک است. بدیهی است که کاهش ذخایر بانک‌ها (به دلیل سیاست پولی انساطی فدرال رزرو) و حضور آنها در بازار مسکن باعث افزایش پیش از حد این شاخص اهرم مالی آنها شده بود. به همین دلیل بانک‌ها توان بازپرداخت سپرده‌های مشتریان خود را نداشتند ولذ، ورشکستگی زنجیره‌ای بانک‌ها آغاز گردید. با توجه به ارتباطات بین بانکی، بحران مزبور به سرعت به کل سیستم بانکی کشور سرایت نمود. بسیاری از بانک‌ها توان بازپرداخت وام‌های خود را به بانک‌های دیگر نداشتند. در ضمن، هیچ بانکی حاضر به قرض دادن به بانک‌های مشکل دار نبود، چرا که از بازپرداخت نشندن وام خود هراس داشت.

اما، چگونه بحران به بازار سهام سرایت نمود؟ شرایط جدید در بازار مالی به معنای افزایش تقاضا برای پول و لذا افزایش نرخ بهره بود. از سوی دیگر، رکود بازار مسکن (به علاوه افزایش نرخ بهره) نویدگر رکود محتمل اقتصادی بود که به زودی ایالات