

نوشته : امیل هنریوت (عضو فرهنگستان فرانسه)

ترجمه : کاظم شرکت (شهرین) از مجله هیستوریا

## ناپلئون نویسنده زبردستی بود

\*

بامطالعه آثار و نوشهای شخصی و نظامی ناپلئون، از زمانی که دانش آموزی ساده بود تا پایان عمر او، بخوبی معلوم میشود که اویکی از نویسنده‌گان زبردست زمان خود بوده است. ولی آیا آنطوریکه «سنت بووو» عقیده دارد واقعاً ناپلئون بزرگترین نویسنده قرن خود بشمار می‌آید؟

این روش نگارش، که در نوشهای او بارها بآن بر میخوردیم، آینه مردا ، تاریخش را، و شخصیتش را بمانشان میدهد، و بد انسان گیر است که از همان خط اول انسان را مفتون زیبائی کلام میسازد. یکبار دیگر با اودرا فسانه‌ها و حمامه‌ها از نوآشنا میشویم. اما درین جا دیگر خود اوست که سخن میگوید اینجا شخص اوست که نهان رازهای خود را باروش برتر و والاتر از دیگران بزبان می‌آورد و این گفتارهاست که گروهی را بر آن میدارد اورا نویسنده‌ای فوق العاده بشناسند.

از میان آنهمه «ذاک بنویل» عقیده دارد که اگر ناپلئون اینکه امروز هست نبود، بی‌شك یکی از شخصیت‌های مشهور و توابع ادبی دوران میبود. و «سنت بووو» نیز با بررسی‌هایی که درین باره دارد اورا در صفحه پیش‌تازان جهان ادب بشمار می‌آورد.

وقتی دقیق شویم اورا در صفحه اول نویسنده‌گان غیر حرفاً می‌بینیم. من از نویسنده‌گان کارآزموده شنیده‌ام که ادبیات نه حرفة است و نه تخصص، بلکه زاده‌فکر کسانی است که یکروز قلم بdest میگیرند و از راه نازک اندیشه و طبع آزمائی چکیده تجربیات و آفریده افکار خود را باقدرت خاص و دنیاگی ازدوف و استعداد و شاید نبوغ بر صفحه کاغذ نوش می‌ند، که در پایان آنچه نوشته‌اند بصورت هنر تجلی مینماید.

هنر نویسنده‌گی منحصر به نگارش آثار ادبی نیست . نویسنده‌گی برای آن نیست که خواستند گان روش ادبی و طرز نوشتمن را تحسین نمایند، بدانگونه که «فرانسوادوسالس» مقدمه زندگی روحانی را نوشت، و «وویان» کتاب آدامش، و «رومور» کتاب زندگی حشرات ، «تروسو» کتاب درمانگاه، «هانری چهارم» نامه‌های دلپذیر، و شاید بسیاری شاهکارهای دیگر ادبیات والاکه اینک با کمال مرأقبت در معتبرترین کتابخانه‌ها نگاهداری میشوند. و از همان جمله‌اند نظریات سزار که شانه بشانه نامه‌های ناپلئون، بازبان خود، طبیعی واقعی، از نبوغ

آن سخن میگویند.

نکاهی به نوشته‌هایی که از باقیمانده : انبوهی از آثارش که بچاپ رسیده، بخط خود او و یا از گتارهایش نقل شده، آنچه تقریر کرده، باچهل هزار نامه شخصی، بعلاوه بیست و هشت مجلد از نامه‌های رسمی او، دستورها، فرمانها، مخفانها، و نیز نوژه مجلد و قایع تاریخی ویژه او، که از زبان او شنیده شده است (پیش از تصحیح توسط خود او)، با آخرین بیانات و محاکمات و یادداشت‌های سنت هلن، میتواند به پرکاری ابعوان یاک نویسنده، رهنمون باشد.

اما در همه این بیانات شخصی او، آنچه خود او نوشه، یا از زبان او گزارش شده، وازمیان آثار گردآمده و یا پراکنده و آنچه دردادگاه ثبت نموده‌اند که بدستور دولت ضبط گردیده است، یکنوع همبستگی و همطرازی متجلی است که پیوسته وجود اورا در خالروش ویژه او، اگرچه در تن پوش رزم نهفته باشد، باسانی آشکار و نمایان می‌سازد. این وحدت حضور در تمام آثارش، چه در جاییکه خودش سخن میگوید و چه در آنجا که نامه‌اش خواندم می‌شود، آشکار است؛ و در هر جا، بنابر موضوعی که درباره آن صحبت مینماید، با چهره‌ای مناسب با موضوع خودنمایی می‌کند.

ناپلئون در دوران تحصیلاتش یا باصطلاح دوران ادبیش، که دوران جوانی اوست نوشته‌های زیادی از خود بجای گذاشته است. «فردیک ماسون» از روی نسخه‌های خطی او که در ایتالیا یافته بود در دو مجلد قطور این آثار را بچاپ رسانیده است که مربوط با آغاز جوانی اوست که از فیوغی حکایت نمی‌کند، اما از لحاظ حجم، پرکاری اورا بخوبی نشان میدهد و گاهی روش و شیوه خاص و گیرنده‌ای از آنها بچشم می‌خورد.

درین دوران آثار درینال، از همه بیشتر مورد علاقه او بود و میتوان گفت از شیفتگان این آثار بشمار می‌آمد. این بنابرایت دوران جوانی و بسیار ایدآلی و احساساتی بود. موضوعی که نباید ناگفته گذاشت آنست که عشق ناپلئون شامل دو قسمت بود: یکی عشق بزیبائی و دیگری عشق بمقام و شهرت. مقاله‌ای که درباره عشق و اثر آن در موقیت مردان بزرگ نگاشته است، با رهایت فرنگستان «لیون» بعنوان یک موضوع جالب برای پژوهش قدرت قلمی نویسنده‌گان بمسابقه گذاشته شده است.

هر چند این کارها در سطح کارهای مدرسه‌ای بوده است لیکن از آنجاییکه بیان سازنده ذوق و سلیقه آن زمان اوست در خود دقت می‌باشد.

از حيث ظاهر، یک سروان دیزماندام ناشناس بود که در ارشت «کارتون» خدمت می‌کرد. مأموریت او این بود که از طفیلان افرادی بیان جلوگیری کند. فروغت حاصل از یک چنین مأموریتی که در آن شرایط مستلزم عملیاتی نبود، با اجازه میداد که بکار نویسنده‌گی پردازد.

ومقالاتی پر شور و حرارت به رشته تحریر آورد. دریشتر موارد مقالات از روشن مباحثه‌ای برخوردار است که این مباحثات میان چند نفر مخالف جریان دارد.

نسخه‌های دستخط نایپلئون خیلی کمیاب است و عات آنهم اینستکه او در زمانیکه او در مقام کنسول اول خدمت میکرد پس ازه طالعه مجدد و بررسی کامل بیشتر آنها را اذیب بردا آنها ایکه امروز موجود است آنهائی است که در ایتالیا و سایر جاهای از دسترس او دور بوده است.

بسیاری مردم از خود میپرسند، نایپلئون از چه زمانی دانست که میتواند درسیاست دنیا نقش مؤثری داشته باشد؟ بطود مسلم از نوشته‌هایش میتوان به استنباط اوپی برد، بویژه از آن زمانیکه درباره تسلیحات سخن میگوید. شاید این اولین پله بوده است. در این هنگام است که ظهور نایپلئون سیاستمدار را بر شانه یک نایپلئون سر بازمیتوان درک نمود، آنهم در حالیکه هنوز شخصیت دوم از وجود نشان نداده است. وقتی درین سمت، دوران خواب و خیال او سپری شد، عملیات سیاستمدارانه اش بمنصه ظهور رسید. اما باید دانست که نقش این شخصیت را در اولین روزهای نویسنده‌گیش شروع نموده بود.

طرز گفتار، تأکیدهای لازم، و روش بیان او در نامه‌هایش مشهود است. استحکام صحبت شخصی او بقدرتی در جملات بارز است که وقتی در اصالت آن شکمی کنند، انسان متوجه میشود، ذیرا اگر این نامه‌ها را خود او نوشته باشد، باید کسی نوشته باشد که همان طرز صحبت و خوی و خلق اورا داشته باشد و برای اینکار استعداد فوق العاده لازم است.

نامه‌ای که در زیر مطالعه مینمایید در سال ۱۷۸۱ نوشته شده و آن هنگامی بوده است که در مدرسه نظام بتحصیل مشغول و ۱۲ سال بیشتر نداشته است. مدرسه او بنام «بریان» یک مدرسه معمولی بوده و این نامه را بعنوان پدرش برای دریافت پول نوشته است. به سخن آمران سلطنتی اول این نامه توجه نمائید:

«پدر، اگر شما نمیخواهید امکانات لازم را در مدرسه‌ای که هستم در اختیار من بگذارید مرا بپردازد فرآخواهیم، زیرا نمیخواهیم بیش از این مورد استهزا ای او لیای مدرس و شاگردان قرار گیرم ...»

درین نامه که بدست یک دانش آموز خردسال نوشته شده، این نایپلئون است که حرف میزند، و کلمات، لحن نگارش، و روش واستدلال اور خلال کلمات و عبارات خود نمائی میکند. بهمین ترتیب پس از سالها با همان لحن خشن و آمرانه ومصمم نامه مینویسد.

با جسارت تمام و با وجود تأکید خیره کننده بر روی هر یک از کلمات، بروانی آب مینویسد. در آغاز جمله جبهه گیری میکند و یکراست مطلب را بیان میسازد، و در پایان همان جمله نتیجه میگیرد. حتی در امور عادی و دوستانه بیانش از استحکام، لطف، و صراحت خالی

نیست. به برادرش «ژوزف» مینویسد:

«ذنت عکس من را خواسته است. من با پستی عکسی از خود تهیه کنم. حالا، عکسی را که از من داری باوبده، و این در صورتی است که نخواهی آنرا با خود نگاهداری...»

در آغاز کار وقتی زمام امور را در پاریس بدست گرفت، نوشت:

«کارها بروفق مراد است. انبوه مردم از پیش آمدها خوشحالند، میرقصند، شادی می‌کنند و زنان و دختران زیبا، که زیبایی زیبایان دنیا هستند، لبخندهای ملیح بربل دارند. آسایش: زندگی مجلل، گفتارهای آرام و محبت آمیز همه وهمه پاریس بازگشته‌اند...»

همه آثاری که ازو مانده است اورانویسنهای متفکر، بی پرده‌گو، با عباراتی پرنفوذ معرفی مینماید، که ددیپرتر موارد خود قلم بدست گرفته و بر عرصه اثر آفرینی یسکه تازی میکند، و در پاره‌ای دیگر از آثار خود قلم بدست منشی داده و خود برآمیخواند تا بر صفحه کاغذ ثبت نماید.

استدلال، محاسبه، تصمیم سیاسی یا نظامی، خشم و یا عواطف عاشقانه، در اسلوب نگارش او یکسانند و در ماهیت و سیاق اثر تغییری نمی‌دهند. همه جا نایپلئون است که مینویسد و اثرش فارغ از زمان و مکان و پیش آمده‌ها همان روانی وجودایت همیشگی دادارد. در یکی از نامه‌های نخستین، از میدان نبرد ایتالیا به «ژوزفین» مینویسد:

«دور از تو، گئی پنه شوره‌زاری است که در انزوا آن از احساس شیرین همدمنی تو می‌جروم مانده‌ام. تونه تنها روح مرا، بلکه اندیشه هستیم را از خویش و از مهر خویش پر ساخته‌ای.. من در این میدان نبرد برای رسیدن به کنار تو تلاش می‌کنم... درین نبر دلخطاًی است که تاب و توان من بسبب اندوه، خستگی، پیش آمده‌ای نامساعد کم و بیش بستی می‌گراید، اما اندیشه دیدار تو، و خیال داشتن عزیزی چون تو به من نیروئی معاورای تصور می‌بخشد.

دشمن افراد بیشماری را از دست داده و کاملاً شکست خورده است. خدا نگهدار ژوزفین زیبای من در یکی از همین شبها، در باخسونت تمام باز خواهد شد و من را در آغوش خود خواهی یافت.»

از روشن نگارش او وضع روحی را که امپراتور هنگام نوشن داشته است مینتوان آشکارا دید. آن هنگامی که در اوج بوده وی اوقات نامطلوبی که در خشم و ناراحتی وزوال بسرمیبرد است. در میان آنها لحظاتی هست که نیوگ ادبی او کم از نیوگ نظامی نیست. گاهی برا وج آسودگی قلم را چون عقابی سبکیا در فشار ایجاز و شیوه‌ای پیرواز می‌کشد، و یک‌گز نیز بسان شیری زخم خورد غرش خشم و ناله‌اندوه پیام خامد اوست.

خانم دکتر شریف انصاری

استاد زبان فارسی دردانشگاه عثمانیه (حیدرآباد)

## حمسه‌های بزرگ‌هند

مهابهار تاوراماینا

۳

امردیگری که شایسته دقت و شرح بیشتر است و در خلال حمسه همواره بدان اشاره خواهد شد مبحث تعبیر علم الاساطیر و حقایق آن است.

تاریخ درنzed هندوان جنبه‌ای اساطیری دارد و برای خواننده دانستن این مطلب لزوم دارد که انسان دودان و دائی بین این عالم و عالم بالا نشکاف مطلقی می‌بیند و نه حدفاصل قاطعی بین آن دو قابل می‌شود.

این جهان، آئینه جهان بالاست و آنچه در عالم بالا بواقع می‌پیوندد مانند حماسه خدا یان و قهرمانان و کشمکش موجودات اساطیری، حواتی نیست که در گذشته تاریخی بحصول پیوسته و در تذکره‌های عصر منعکس شده باشد. بلکه حواتی است بنایت واقعی که خط مشی آدمیان را تعیین می‌کند و در تهذیب اخلاقی و پیشرفت معنوی آنها نقش بسزایی دارد. وقوع حواتی در فلان تاریخ و فلان محل کوچکترین اهمیتی ندارد بلکه آنچه در ای حواتی تاریخی در خود اعتنا است، وقایع مقدسی است که در ازیل یکبار برای همیشه بواقع پیوست وازان پس بصورت رب‌النوع و نمونه‌عالی و اصلی ظاهر شد و منشاء الهام آدمی گردید.

تاریخ لحظه‌ای ناپایدار در زمان بی‌انتها و موجی گذران در دریای ابدیت است. در واقع این دو اصل یعنی عدم اعتقاد بد عوامل ترقی و سیر تکامل که در لحظات خاص تاریخ برائی پیشرفت زمان تحقق می‌پذیرد و مفهوم اینکه زمان این دنیا سبی و انگکاس آن وقایع بزرگ اساطیری است که در ازیل بواقع پیوسته است، لازم و ملزم یک‌دیگرند. کافی است که انسان روی به او پایشادها بگرداند و نظری به پورانها بی‌فکنند تا متوجه شود وقایعی که در این زندگی خاکی می‌گذرد تاچه حد تقلید حواتی ازلی است و تاچه حد مفید و در قید اعمال و رفتار موجودات اساطیری است که با انجام دادن یک سلسله کارهای اساسی و شاخمن رفتار و کردار آدمیان را یکبار برای همیشه تنظیم کرده است.

هندوان ملتی هستند که در خشتبین مرحله تمدن و ظهور دادیات و افکار ادبی با یجاد حمسه‌یی ملی دست زده بود و در راه تکامل قرار گرفته و زمینه برای ظهور نابغه‌یی در شعر مهیا گردید.

تاسی انجام نابغه شعر سنسکریت حکیم ویاساگهور کرد و این آرزوی ملی را برآورد. داستانها و روایات قدیم اگرچه مأخذ و منشاء حمسه است ولی به تنهایی مزایای یک منظومه حمسی را ندارد و درآوردن آنها بصورت کامل حمسی درقدرت طبع وقاد استاد هنرمندی است که همت برنظم آنها گمارد.

فرهنگ برهمنان ازاول به طبقه خاص برهمنان اختصاص یافته بود و مقام برهمنان موروثی بود وطبقات پائین جامعه را مجال آن نبود که بدین منصب متازاد تقاضه یابد، ازین رو بیشتر طبقات جامعه هند از فرهنگ و دانی محروم ماندند و سرانجام ادبیاتی مستقل از کتاب مقدس برهمنان پدید آمد که در آن افسانه‌های کهن اساطیری و عقاید و آراء فلسفی رفته رفته نشوونما کرد و بالاخره بصورت حمسه بزرگ درآمد. مهابهاراتا تخلیق این دوران است که فلسفه هندو را دربر دارد و صنعت ممیزه این عهد اینست که تدریجیاً این حمسه به رشته تحریر بر کشیده شده است.

حمسه در هند به چند نوع تقسیم شده است: یکی ایتی‌هاسا (itihasa) یعنی تاریخی و آکیانا (akhyana) یعنی افسانه، پورانا (Purana) یعنی افسانه‌کهن و مقدس، دیگری حمسه ساختگی یا گتصنی که آنرا کاویا (Kavya) می‌گویند. حمسه راما یان متعلق به این دسته است و مهابهاراتا تابه دسته اول تلقی دارد مهابهاراتا اثریست منظوم که دارای صدهزار بیت (Stoka) است و بیگمان یکی از بزرگترین حمسه‌های ادبیات جهان است شیوه نگارش آن یکسان نیست و معرف آنست که شاعران متعددی در تحریر آن دست داشته‌اند زبان مهابهاراتا را سانسکریت کلاسیک و حمسی می‌خوانند و این زبان اختلافات فاحشی با «سانسکریت و دانی» دارد و نسبت سانسکریت کلاسیک به سانسکریت و دانی، نسبت یونانی افلاطون است به یونانی هومر-پانینی (Panini) واضح مشهود دستور زبان سانسکریت در رساله معروف «آشتادیایی» (astadhyayi) یارساله «هشت فصل»، که آنرا در آخر سده چهارم پیش از میلاد نوشته، قواعدی را پی‌ریزی کرد. باظهور قواعد پانینی، زبان سانسکریت نظام یافت واذ آن پس دیگر چندان تغییری نکرد و باستثنای فرهنگ و اصطلاحات ادبی و فلسفی قواعدی که پانینی وضع کرده بود، بقوت خود باقی ماند. پس از پانینی زبان ادبی و فلسفی آن ناحیه سانسکریتها (Sanskrita) یعنی تکامل یافته پرداخته نام نهاده شد باید توضیح بدهم که زبانهای عالی را در آن زمان پراکریت (Prakrt) یا تدوین نشده، نارسا، نازیبا می‌گفتند. مهابهاراتا بدون هیچ تردید منشاء فیاض‌الهایم، هم از برای شاعران و قصه‌سرایان و نمایش نویسان وهم برای حکما و ذرف اندیشان و هنرمندان بوده است.

مهابهاراتا را وادی پنجم نام نهاده‌اند، زیرا آن کتابیست جامع جمیع صفات، و مطلوب مذاق خاص و عام و هر طبقه‌ای از طبقات جامعه‌هندو، بفرآخور فهم و دانایی خویش از آن بهره‌مند گردیده‌اند. علت اینکه آنرا مها (maha) یعنی بزرگ و بهاراتا (bharta) یعنی هند

می‌خوانند، اینست که از لحاظ عالی بودن مطلب و وقار و ممتاز داشتن وصفت هندی بودن همچیک از کتب کیش هندورای ابرابری با آن نیست.

مهابهاراتا به نحوی سروده شده که هیچ شاعری نمی‌تواند مقام خلاقیت فوق العاده آن (از دیدگاه یک ناقد بزرگ) را بدست آورد. در این کتاب از تایش برهمانه که نور مطلق، صداقت لایزال و هستی فاضلیر است، سخن گفته شده است، برای اظهار این عظمت این اثر ارزشمند را مهابهارتا نام گذارد کرداند.

مهات بمعنی بزرگ‌بهارتا، یعنی سنگین است و این عظمت و سنگینی بعلت شای خدای متعال اطلاق شده است و بنابر روایت قدیم داستان خانواده بحضرت نیز در این اثر آمده است.

«بهارتا» برای پسر سلطان دوشیانتا (Dushyant) واله شکنلا بود که در درام معروف کالیداسا ابدیت یافت. آن شاهزاده به خانواده سلطان ساتو علاقه داشت تا اینکه سلطان ساتو با الهه گنگا که بصورت انسان درآمده بود ازدواج کرد.

مهابهاراتا دارای خصائص گوناگونیست و کتابیست جامع که به کلیه شئون فلسفی و اساطیری و اخلاقی کیش هندو احاطه دارد. از این رو آنرا داستان (akyana) افسانه‌کهن (Arthasastra) آئین سیاست (Purana)، منظومه (dharas'astha) شرعیات (Kavya) آئین اخلاقیات (rajadherwa)، آئین شهرباری (moksas astra) نجات و رستگاری (Kamas'a stra) آئین مهروزی و کام جوئی می‌گویند.

مبانی کیش «شیوانی» و «ویشنوی» مبحث نزول حق در عالم محسوسات، طریق محبت و عشق، اصول مکتب «سانکیها، و دانتا، یوگا، و وشیشیکا، در این حمسه بزرگ منعکس است بدان حد که آنرا آئینه تمام نما و دائره‌المعارف جمله معتقدات آن دوره اعم ازفلسفی و اخلاقی و ادبی و اساطیری می‌پندارد. سنت هندو درباره آن میگوید: «هر آنچه در اینجا است درجای دیگر نیز تواند بود. هر آنچه در اینجا نیست در هیچ‌جا یافت نمی‌شود.

«مهابهارتا» بهیجده جزء بزرگ (Parvan) تقسیم شده. نوزدهمین جزء آن را که به هاری و امشا معروف است فصل الحاقی میدانند. پیشتر این جزء‌ها به فصل‌های گوناگون بخش شده و فصل‌ها به فصول کوچکتری منقسم شده است. به نظر ناقدی هسته حماسی «مهابهارتا» که آنرا نبرد بزرگ با زمان‌گان «بهاراتا» نیز خوانده‌اند، شامل بیست‌هزاریست بوده که جنگ هیجده روزه «کوروها» و «پاندوها» را شرح میداده است. ولی شاخ و برج بسیاری بین ساقه اصلی داستان افزوده شد و افسانه‌های گوناگون خدایان و سلاطین، مبانی جهان‌شناسی و افسانه آفرینش والهیات و اخلاقیات و معتقدات مختلف دینی، احکام شرع و اصول نظام طبقاتی بتدریج به آن پیوست و مهابهاراتا را بصورت دائره‌المعارف جامع جلوه داد.

احتمال می‌رود که این هسته حمامی از یک حادثه واقعی تاریخی الهام می‌گرفته است و کشمکش دوطایفه «پاندوها» و «کوروها» که بعداً بصورت قومی واحد در هم آمیختند در (باوجودووا) منعکس شده و این متن کهن این دوقوم را یکی دانسته است. بنظر ما کدونل باید مبدئی تاریخی این حمامه را در دوران باستان ودائی جستجو کرد، وقوع این حادثه تاریخی نمی‌تواند بهر حال متأخرتر از هزاره اول پیش از میلاد بشود. اما هسته حمامی این باستان به نظر همان محقق انگلیسی در سده پنجم پیش از میلاد تکوین یافته و بتدريج به رشته نگارش درآمده است.

بنابر گفته آقای فرهاد مهریار.

قضاوی که درباره نگارش این اثر عظیم شده است اینست که آن را نه فرد بخصوصی پدید آورده است و نه نسلی خاص بل آنرا توده‌ای از شناختها و معرفت‌های مقدس دانسته‌اند. اثری جمعی شناخته‌اند که به سبب روابط پیاپی و متداوم بصورتی که آنرا اکنون می‌باییم درآمده است. (۱) (ناتمام)

۱- «سالهای اثرهای مجله تماشا. شماره: ۲۴۳، از آقای فرهاد مهریار، ص ۲۶۰

تفصیله از صفحه ۴۹۳

درست هلن همه چیز تغییر مینماید. به شکوه گذشته فکر می‌کند، و در آرامش به ناجاری می‌اندیشد. سر نوشت را می‌بذرد، و بازدوزی اینکه فرستی بازیابد و سرانجام از خویش چهره‌ای که ذیب تاریخ جهان باشد بسازد، روزگار می‌گذراند.

اما در نوشته‌های او هنر بنای آگاه و ناخوانده در صدر نشسته است. آنچه نگاشته دوراز اندیشه و کاوش ادبی بوده و تنها در راه انجام مقصود با فکر معمولی بر پنهان گاذشتگشیده شده است بزبان ساده‌تر، او همانکه بی تأمل بفکرش رسیده بدرسته تحریر آورده است، و این خودیکی از اژدهای بیو غ است که کسی بتواند ذوق و استعداد را خالی از آرایش و پیرایش به خواننده عرضه دارد.

قدرت عبارت پردازی ناپلئون بهتر از هرجای دیگر در قانون مدنی (کد ناپلئون) او تجلی می‌کند، و این همانست که اورا مورد تحسین «استندهال» قرارداده است. درین قانون است که بارعايت تمام موادیں و کمال دقت مینویسد، یعنوان یک امپراتور مینویسد، و در عین اختصار و بکار آشکار است که بر جان کلام تسلط کامل دارد، و آنرا بروشی بسلک عبارت می‌کشد. اما ارجاعیکه کلمات و سیله‌ای بیش نیستند. روش نگارش بازیگر اصلی نمایش است، و از دید گاه و دست آفرید اوست که باریک اندیشه‌های یک روح نیرومند متجلی می‌گردد، و تسلط کمال بر اندیشه را آشکار می‌سازد.