

ههه گو و لف

رومن رولان

ترجمه رضا رضایی*

۳۰۵

هرچه با سرگذشت هنرمندان بزرگ آشناتر می شویم، از رنج و اندوه بیکرانی که بر زندگی شان سایه افکنده است شگفت‌زده‌تر می شویم. آن‌ها نه فقط در بوته آزمون‌ها و دشواری‌های زندگی روزمره گداخته می شوند (که به دلیل حساسیت فزوون ترشان تأثیر بی‌رحمانه‌تری بر آن‌ها می گذارد) بلکه پیرامون‌شان نیز به برهوتی می‌ماند. زیرا این گونه هنرمندان بیست، سی، پنجاه و گاه حتی صد سال از هم روزگاران خود پیش‌ترند؛ وانگهی، هنرمندان بزرگ پیش‌تر محکوم‌اند به تلاش‌های رنج‌بار و یأس‌آور، آن هم نه برای تسخیر جهان، که برای زیستن.

جان‌های خسته به ندرت می‌توانند چنین پیکار بی‌وقفه‌ای را ادامه دهند، و برترین نوابع شاید چیزی جز بیماری و بی‌نوایی و حتی مرگ زودهنگام نصیب‌شان نشود. اما بوده‌اند کسانی مانند موتسارت و شومان و ویرکه به رغم همه تلخی‌ها سعادتمد بودند زیرا می‌توانستند سلامت روح و شور آفرینش را تا پایان حفظ کنند. با آن که کالبدشان از

* مطلبی که می‌خوانید بخشی از کتاب موسیقی‌دانان امروز، نوشته رومن رولان، با ترجمه رضا رضایی است که قرار است امسال (۱۳۸۵) به همراه کتاب موسیقی‌دانان دیروز (از همبن نویسنده و مترجم) نوسط نشر کارنامه به بازار عرضه شود.

شدت خستگی و حسرمان می‌فرسود، شعله‌ای در وجودشان زیانه می‌کشید که شراره‌هایش تا ژرفای تاریکی شب‌شان نفوذ می‌کرد. سرگذشت‌هایی غم‌انگیزتر از این نیز وجود دارد. بتهوون با آن که تنگدست، محبوس درون و اسیر عواطف خویش بود، باز هم تیره بخت‌ترین انسان‌ها نبود. بتهوون هیچ نداشت، فقط خود را داشت، اما به تمام و کمال. و بر دنیایی که درونش بود فرمان‌روایی می‌کرد؛ هیچ امپراطوری دیگری را نمی‌شد با امپراطوری تخیلات بی‌حد و مرزش، که چون آسمان پهنه‌گسترده بود و در آن طوفان‌ها درمی‌گرفت، قیاس کرد. تا و اپسین هنگام، آن پرومتوس پیر، که در کالبدی رنجور اسیر شده بود، نیروی آهنین خود را بی‌خدشه حفظ کرده بود. وقتی در حین طوفان جان باخت، آخرین حرکتش نشانه طفیان بود؛ در بستر احتضار از جا برخاست و مشت به سوی آسمان گرفت. سپس فروافتاد - گویی از زخم تیغی در گرمگرم نبرد.

اما درباره آن‌هایی که ذره ذره می‌میرند، بیش از جان خویش عمر می‌کنند و زوال تدریجی وجود خویش را می‌بینند، چه می‌توان گفت؟

هوگو ولف سرگذشتی این گونه داشت و این سرگذشت تراژیک در گورخانه موسیقی دانان بزرگ جای جداگانه‌ای به او داده است.^۱

* * *

در ۱۳ مارس ۱۸۶۰، در ویندیشگراتس، استریا، چشم به جهان گشود. چهارمین پسر یک دباغ بود - دباغی موسیقی دان، مانند فایت باخ کهنسال که نانوا بود، و پدرِ هایدن که چرخ‌ساز بود. فیلیپ ولف ویولن و گیتار و پیانو می‌نواخت و در خانه‌اش میهمانی‌های کوچک کوئیتت برگزار می‌کرد. در این میهمانی‌ها، خودش ویولن اول می‌زد، هوگو ویولن دوم، برادرِ هوگو ویولنسل، یکی از عموهای هورن، و یکی از دوستان هم ویولن تور می‌نواخت. سلیقه موسیقایی در این مرز و بوم کاملاً آلمانی نبود. ولف کاتولیک بود، و برخلاف بیشتر موسیقی دانان آلمان، سلیقه‌اش با کتاب‌های کral شکل نگرفته بود. وانگهی، در استریا، اپراهای ایتالیایی قدیمی روسینی، بلینی و دونیتسکی خیلی طرفدار داشت. بعدها ولف خوشش می‌آمد بگوید که چند قطره‌ای خون لاتینی در رگ‌هایش جریان دارد؛ او در سراسر عمر به موسیقی دانان بزرگ فرانسوی گرایش داشت.

هوگو در دوره تحصیل درخششی نداشت. از مدرسه‌ای به مدرسه دیگر می‌رفت و

۳۰۶

۱. درباره هوگو ولف در آلمان آثار متعددی منتشر شده است. مهم‌ترین آن‌ها زندگی نامه‌ای است به قلم ارنست دتسی به نام هوگو ولف (برلین، ۱۹۰۳-۱۹۰۴). من این کتاب را بسیار سودمند بافتم؛ اثری است سرشار از دانش و همدلی. از جزوء کوچک پاول مولر به نام هوگو ولف (جستارهای جدید، برلین، ۱۹۰۴)، و از مجموعه مکاتبات ولف، به ویژه نامه‌های او به اوسکار گروهه، امیل کافمان، و هوگو فایست، نیز بهره فراوان برده‌ام.



● رضا رضایی

مدت زیادی یک جا نمی‌ماند. با این حال، پسرک چندان بی استعدادی نبود، اما همواره خوددار بود. به دوستی و صمیمیت با دیگران چندان رغبتی نشان نمی‌داد و دیوانه‌وار خود را فقط وقف موسیقی می‌کرد. پدرش البته مایل نبود که او موسیقی را حرفه‌ای دنبال کند؛ و از این لحاظ، هوگو ول夫 درگیر همان کشمکش‌هایی بود که برلیوز سرانجام از خانواده اجازه گرفت به وین برود. در سال ۱۸۷۵، وارد کنسرواتوار وین شد اما در کنسرواتوار هم به جایی نرسید و پس از دو سال، به علت بی‌انضباطی، اخراج شد.

چه می‌شد کرد؟ خانواده‌اش خانه خراب شده بودند. زیرا اموال و دارایی مختصرشان در آتش‌سوزی از بین رفته بود. سرزنش‌های خاموش پدر را که از مدتی قبل بر دوشش سنگینی می‌کرد با تمام وجود در می‌یافت. آخر پدرش را بسیار دوست داشت و فداکاری‌هایش را به یاد می‌آورد. نمی‌خواست به زادگاهش برگردد - نمی‌توانست هم برگردد؛ بازگشتن به معنی مردن بود. هوگو، این پسر هفده ساله، لازم بود راهی برای گذران پیدا کند و در همان حال به خودآموزی نیز ادامه دهد. بعد از اخراج از کنسرواتوار به آموزشگاه دیگری نرفت. خودش معلم خودش شد. معلم خوبی هم شد، اما به چه بهای گزافی! رنجی که از آن پس تا سی سالگی کشید، نیروی عظیمی که برای زندگی و پرورش روحیه شاعرانه درونی اش صرف کرد - همه این رنج‌ها و تلاش‌ها، بی‌تردید

سبب مرگ بدفرجام او شدند. عطش دانستن و شوق کار در او چنان بود که گاه حتی خورد و نوش را هم از یاد می‌برد.

گوته را سخت می‌ستود و شیفتۀ هایتریش فون کلایست بود که چه از لحاظ استعداد و چه از لحاظ زندگی به او شباهت داشت. از گریلیارتس و هبل در زمانی که هنوز ارج و قربی نداشتند طرفداری کرد. هوگو از نخستین آلمانی‌هایی بود که ارزش‌های موریکه را دریافت و بعدها او را در آلمان به شهرت رساند. علاوه بر این، آثار نویسنده‌گان انگلیسی و فرانسوی را نیز مطالعه کرد. رابله را دوست داشت و از کلود تیلیه، رمان‌نویس فرانسوی شهرستان‌ها، که عموماً بزمان او به آن همه خانواده شهرستانی آلمانی شادی و رضایت بخشیده بود، طرفداری می‌کرد. به قول هوگو ول夫، کلود تیلیه منظرة دنیای کوچک این خانواده‌ها را ترسیم می‌کرد و با طنز پرنشاط خود به آن‌ها کمک می‌کرد تا با چهره خندان به جنگ مصایب زندگی بروند. هوگو ول夫، که حتی پول کافی برای خورد و خوراک نداشت، به هر زحمتی بود هم زبان فرانسوی یاد گرفت و هم زبان انگلیسی، تا بهتر با اندیشهٔ هنرمندان خارجی آشنا شود.

در موسیقی، از دوست خود، شالک^۱ که پروفسور کنسرواتوار وین بود، خیلی چیزها یاد گرفت. اما ول夫 نیز همچون برلیوز بیشتر چیزها را در کتابخانه‌ها می‌آموخت و ماهها وقت صرف مطالعه آثار استادان بزرگ می‌کرد. او که پیانو نداشت، سونات‌های بتهوون را به پارک پرایسر وین می‌برد و روی نیمکتی در فضای آزاد به مطالعه این سونات‌ها می‌پرداخت. خود را غرق در مطالعه آثار استادان کلاسیک (باخ و بتهوون) و استادان آلمانی لید (شوبرت و شومان) نیز کرد. او از آن دسته جوانان آلمانی بود که برلیوز را می‌ستودند؛ به همت ول夫 بود که فرانسه بعداً به چنین استاد بزرگی افتخار کرد - استادی که نقادان فرانسوی، خواه از مکتب مایربر، واگنر و سزار فرانک، و خواه از مکتب دبوسی، هیچ گاه درکش نکردند. هوگو ول夫 همچنین خیلی زود دوست آتشون بروکنر سالخورده شد که ما فرانسوی‌ها موسیقی‌اش را نمی‌شناسیم - نه هشت سنتونی‌اش را، نه ته‌دئوم‌اش را، نه مس‌هایش را، نه کانتات‌هایش را، و نه چیزی از دیگر کارهای پرثمرش را. بروکنر شخصیتی شیرین و متواضع، سلیم و حتی کودکانه داشت. در تمام عمر با یورش بی‌امان طرفداران برآمیس رو به رو بود؛ اما، مانند سزار فرانک در فرانسه،

^۱. بیزف شالک از بنیان‌گذاران انجمان واگنر در وین بود و زندگی خود را وقف تبلیغ کیش بروکنر (که او را «مانده خود می‌خواند») و مبارزه به خاطر ول夫 کرد.

استعدادهای جدید و اصیلی به دور خود گرد آورده تا با هنر آکادمیک زمانه خود بستیزد. اما تأثیر واگنر بر هوگو ول夫 بیشتر بود. واگنر در سال ۱۸۷۵ به وین رفت تا اجرای تانهویز و لوهنگرین را رهبری کند. در آن هنگام در میان جوانان تب و تاب و شور و شوقی وجود داشت که نظیرش را یک قرن پیش تر و تر برانگیخته بود. ول夫 واگنر را دید. در نامه‌هایی به پدر و مادرش از این دیدار یاد کرده است. در اینجا عین کلمات او را می‌آورم. شاید با خواندن این کلمات خنده به لب تان بنشیند و از این شیفتگی ول夫 جوان خوش تان بیاید. با خواندن این کلمات، به این فکر هم می‌افتیم که چنین آدم پراحساسی، آدمی که از علاقه‌ای چنین جزئی این همه برانگیخته می‌شود، چه طور شد که با دیگران صمیمیتی به هم نزد - آخر او نیز مانند واگنر از تنها یی و از حسرت دست دوستی رنج می‌برد. به یاد داشته باشید که این نامه را پسرکی پانزده ساله نوشته است.

می‌دانید چه کسی را دیدم؟ حدس بزنید... استاد ریشارد واگنر را! حالا برای تان تعریف می‌کنم. همه‌اش را عیناً همان طور که در دفترچه یادداشتمن نوشته‌ام.

پنج شنبه ۹ دسامبر، ساعت ده و نیم، ریشارد واگنر را برای دومین بار در هتل ایمپریال دیدم. نیم ساعت بود که روی پلکان ایستاده بودم و انتظارش را می‌کشیدم (می‌دانستم که آن روز آخرین اجرای لوهنگرین را رهبری می‌کند). سرانجام استاد از طبقه دوم پایین آمد و در حالی که هنوز با من زیاد فاصله داشت به او تعظیم کردم. خیلی دوستانه سری به علامت تشکر تکان داد. وقتی به در نزدیک شد، جلو پریدم و در را برایش باز کردم. چند لحظه به من خیره شد و بعد راهش را به محل اپرا ادامه داد. به سرعت دویدم و زودتر از ریشارد واگنر که با کالسکه می‌آمد به اپرا رسیدم. باز هم تعظیمی کردم و خواستم در کالسکه‌اش را باز کنم؛ اما توانستم، و کالسکه‌ران پیاده شد و در را باز کرد. واگنر به کالسکه‌ران چیزی گفت - به نظرم درباره من بود. خواستم تا تئاتر دبالش بروم، اما نگذاشتند.

خیلی وقت‌ها در هتل ایمپریال منتظرش می‌ماندم؛ این بار، با مدیر هتل آشنایی به هم زدم و او به من وعده داد که کاری برایم خواهد کرد. چه قدر خوشحال شدم وقتی گفت که شنبه شب بعد، ۱۱ دسامبر، می‌توانم نزدش بروم و او را ببینم تا مرا به خدمتکار مادام کوزیما و

پیشخدمت مخصوص ریشارد واگنر معرفی کند! سر ساعت به آن جا رفتم. دیدارم با خدمتکار خانم کوتاه بود. گفتند روز بعد، یعنی یکشنبه ۱۲ دسامبر، ساعت دو آن جا باشم. سر ساعت رفتم اما هر دو خدمتکار و مدیر را سر میز غذا دیدم... بعد با خدمتکار خانم به اتاق استاد رفتم، و حدود ربع ساعت دیگر منتظر ماندم تا آمد. بالاخره، واگنر همراه با کوزیما و گولد مارک وارد شد. با احترام بسیار به کوزیما تعظیم کردم، اما ظاهراً لایقم ندانست که حتی نیم نگاهی به من بیندازد. واگنر بی آنکه به من بی توجهی کند داشت به اتاق خودش می رفت که خدمتکار خانم با لحن مؤذبانه‌ای گفت: «آه، جناب واگنر، ایشان موسیقی دان جوانی اند که آرزو دارند با شما صحبت کنند: مدت زیادی است انتظار شما را می کشند».

از اتفاقش بیرون آمد، به من نگاه کرد و گفت: «گمانم قبل ام شما را دیده‌ام. شما...»

شاید می خواست بگوید «شما ابلهید».

پیش‌اپیش من رفت و در اتاق پذیرایی را که مبلمان واقعاً شاهانه‌ای داشت باز کرد. وسط اتاق، نیمکتی با پوشش مخمل و ابریشم بود. خودش ردایی بلند و مخملی با حاشیه‌های خز به تن داشت. وقتی وارد اتاق شدم، پرسید چه می خواهم.

در اینجا، هوگولف برای تحریک حس کنجهکاوی پدر و مادر داستان را قطع کرد و نوشت: «بقیه در نامه بعدی». در نامه بعدی چنین نوشت:

به او گفتم: «استاد گران قدر، مدت‌هایست می خواهم نظر کسی را درباره ساخته‌هایم پرسم، و بسیار...»

در اینجا استاد حرفم را برید و گفت: «فرزندم، من نمی‌توانم درباره ساخته‌هایت نظر بدهم؛ اصلاً وقت ندارم؛ حتی جواب نامه‌های خودم را نمی‌توانم بدهم. من اصلاً از موسیقی چیزی نمی‌فهمم (ایش فرشته گار نیشتس فون در موزیک)».

از استاد پرسیدم که اصلاً می‌توانم کاری بکنم یا نه. جواب داد: «وقتی من سن تو بودم و موسیقی می‌ساختم، کسی نمی‌توانست بگوید که کار

مهمی خواهم کرد یا نه. فوقش آثارت را با پیانو برایم بزنی؛ من حتی وقت گوش کردن هم ندارم. وقتی سن و سالت بیشتر شد، وقتی آثار بزرگ تری ساختی، اگر یک روزی به وین برگشتم، کارهایت را به من نشان بده. حالا فایده‌ای ندارد؛ الان نمی‌توانم نظر بدhem.»

به استاد گفتم که الگوی من کلاسیک‌ها هستند. گفت: «بسیار خوب، از اول که نمی‌شود کار اصیل کرد.» و خنده دید و بعد گفت: «آرزو می‌کنم، دوست عزیز، که در کارت موفق باشی. پیگیرانه کار کن، و اگر به وین برگشتم آثارت را به من نشان بده.»

بعد از این گفت و گو، در حالی که عمیقاً تکان خورده و تحت تأثیر قرار گرفته بودم، از نزد استاد آدمد.

ولف و واگنر دیگر هم دیگر را ندیدند. اما ول夫 بی‌وقه در جبهه واگنر جنگید. چند بار به بایرویت رفت، هر چند که هیچ‌گونه مراوده شخصی با خانواده واگنر نداشت. اما با لیست ملاقات کرد. لیست با حسن نیت همیشگی اش درباره یکی از آثاری که هوگو ول夫 برایش فرستاده بود نامه ملاحظه‌آمیزی نوشت و راهنمایی‌هایی کرد.

موتل و آدالبرت دیگر همیشیت آهنگ‌ساز نخستین دوستانی بودند که در سال‌های تنگدستی و بی‌نوایی به کمک ول夫 شتافتند و چند شاگرد موسیقی برایش دست و پا کردند. ول夫 به کودکان هفت هشت ساله موسیقی درس می‌داد؛ اما معلم فقیری بود و تدریس برایش نوعی ایثار و شهادت به حساب می‌آمد. پولی که او به دست می‌آورد حتی کفاف خوراکش را نمی‌داد. فقط روزی یک وعده غذا می‌خورد - آن هم خدا می‌داند چه! برای تسکین خودش، زندگی هیل را مطالعه کرد؛ مدتی به سرش زد که به امریکا برود. در سال ۱۸۸۱، گولدشمت مقام کاپلمایستر دوم تئاتر زالتسبورگ را برایش دست و پا کرد. کارش سرپرستی همسایان برای اپرتهای اشتراوس و میلوکر بود. با وظیفه‌شناسی کار می‌کرد اما تا حد مرگ فرسوده می‌شد؛ آن قدر هم توانایی نداشت که اعتبار خود را به کرسی بنشاند. زیاد در این مقام نماند و بعد از مدتی به وین بازگشت. از ۱۸۷۵ به بعد، به تصنیف موسیقی پرداخت: لید، سونات، سنتفونی، کوارتت، و غیره. اما لیدهایش مهم‌ترین آثارش بودند. در سال ۱۸۸۳، پوئم سنتفونیکی روی پیتسیلنا اثر دوستش، کلایست، تصنیف کرد.

در ۱۸۸۴، به عنوان نقدنریس موسیقی شغلی برای خودش دست و پا کرد. اما در چه

نشریه‌ای! *ذالونبلات*، نشریه‌ای معمولی، پر از مقاله‌های ورزشی و اخبار مد. می‌شد گفت که این آشوبگرای کوچک را با این تصور که شاید بعداً چیزی بشود به این کار گماشته بودند. مقاله‌هایش از ۱۸۸۴ تا ۱۸۸۷ سرشار از شور و طنز است. در این مقاله‌ها به استادان بزرگ کلاسیک، گلوک، موتسار特، بتهوون و... واگنر ارج می‌نهد؛ از برلیوز دفاع می‌کند؛ ایتالیایی‌های جدید را که موفقیت‌شان در وین صرفاً با جار و جنجال همراه بوده مسخره می‌کند؛ به خاطر بروکنر بند از قلم می‌گشاید و علیه برامس کارزار جانانه‌ای به راه می‌اندازد. البته از برامس بدش نمی‌آمد و نسبت به او پیش‌داوری نداشت؛ از بعضی از آثار برامس، به ویژه آثار مجلسی‌اش، لذت می‌برد؛ اما به ستفونی‌های برامس ایراد می‌گرفت. به خاطر بی‌توجهی برامس به کلمه لیدها از کوره درمی‌رفت و به طور کلی از عدم اصالت و ضعف کار برامس ناراحت بود و او را تهی از نشاط و غنای حیات می‌دانست. مهم‌تر از همه، به او به عنوان رهبر جناحی که با واگنر و بروکنر و همه نواوران مخالف بود حمله می‌کرد. علت‌ش این بود که همه کهنه‌گرایان موسیقی در وین، و همه دشمنان آزادی و ترقی در هنر و نقد، دور برامس جمع شده بودند و با وقاحت از او حمایت می‌کردند و باعث بدنامی‌اش می‌شدند. برامس در مقام هنرمند و انسان بی‌تردید فراتر از چنین جناحی بود اما جرئت نداشت از آن بگسلد.

برامس مقاله‌های ول夫 را می‌خواند اما ظاهراً از این حمله‌ها ناراحت نمی‌شد. با وجود این، «برامسی‌ها» هیچ گاه ول夫 را نبخشیدند. یکی از سرسخت‌ترین دشمنان ول夫، هانس فون بولو بود که برامس ستیزی را «توهین به روح القدس - که گناهی نابخشودنی است»^۱ می‌شمرد. چند سال بعد که ول夫 موفق شد آثار خود را اجرا کند، با انتقادهایی مانند انتقادهای ماکس کالیک، یکی از رهبران «برامسی‌ها»‌ی وین، مواجه شد:

آقای ول夫 مدتنی است که گزارش می‌نویسد و با این کار باعث خنده
بی‌امان محافل موسیقی شده است. از این رو، زیادی به او پیشنهاد کرده که
بهتر است خود را وقف آهنگ سازی کند. آخرین محصولات طبع ایشان
نشان می‌دهد که این توصیه خیرخواهانه زیاد هم خوب از کار در نیامده.
بهتر است آقای ول夫 به همان شغل گزارشگری‌اش برگردد.

۱. نامه‌ه. فون بولو به دنیل فون لیلینکرون.

یک گروه ارکستری در وین پیتسبورگ را به طور آزمایشی اجرا کرد؛ این تمرین در میان فریادهای تمسخر، و با توهین به سلیقه‌های خوش، اجرا شد. وقتی اجرا به پایان رسید، رهبر ارکستر گفت: «آقایان، معذرت من خواهم از این که گذاشتم این قطعه تا آخر اجرا شد؛ اما من من خواستم بدانم این آدمی که جرئت من کند علیه استاد ما برآمیس چنین لاطائلاتی سرهم کند خودش چند مرده حلاج است.»

ولف چند هفته‌ای با شوهرخواهرش اشتراسر^۱ که ممیز مالیاتی بود، در زادگاهش به سر بردا تا مصایب خود را انداخته تسلیمان دهد. کتاب‌ها و شعرهای مورد علاقه‌اش را با خود بردا و شروع کرد به تنظیم آنها در قالب موسیقی.

* * *

بیست و هفت ساله بود اما هنوز چیزی منتشر نکرد، بود. سال‌های ۱۸۸۷ و ۱۸۸۸ بحرانی‌ترین سال‌های زندگی اش بودند. در ۱۸۸۷ پدرش را که آن همه دوستش داشت از دست داد و این ضایعه، مانند بسیاری از مصایب دیگر، انگیزه‌ای شد برای جوشش نیروهایش. همان سال، دوست سخاوتمندی به نام إکشتاین نخستین مجموعه لیدهای او را منتشر کرد. ول夫 تا آن هنگام در محااق بود اما انتشار این مجموعه شور زندگی را در او برانگیخت و از نوغش بندگیست. در فوریه ۱۸۸۸ در پرستولسدورف، نزدیک وین، اقامت گزید و با آرامش کامل، در ظرف سه ماه، پنجاه و سه لید براساس شعرهای ادوارد موریکه تصنیف کرد. این شاعر روستایی اشوابیا در سال ۱۸۷۵ از دنیا رفت و بی آن که در زمان حیات درکش کرده باشد؛ و حتی مسخره‌اش کرده بودند. اما موریکه اینک مقام شایسته خود را بازیافته است و در آلمان کاملاً محبوب است. ول夫 با وجود و سرخوشی، و سبکیاب از کشف ناگهانی قدرت آفرینندگی خود، آوازهایش را ساخت.

در نامه‌ای به دکتر هاینریش ورنر نوشته:

ساعت هفت شب است و من خوشبختم - آه، خوشبخت‌تر از خوشبخت‌ترین شاهان. یک لید دیگر! کاش من شنیدی که در درونم چه منی گذرد!... از لذت دیوانه من شدی!

دو لید دیگر! یکی از لیدها آن قدر غریب است که مرا منی ترساند. بی مانند است. هیچ چیز به پای آن نمی‌رسد. خدا به داد بیچاره‌هایی بر سد

۱. نامه‌های ول夫 به اشتراسر بسیار اهمیت دارد و به ما کمک من کند که شور و شوق و روح تیره‌بخت ول夫 را

بهتر درک کنیم.

که آن را خواهند شنید!...

اگر آخرین لیدم را که همین حالا ساخته‌ام می‌شنیدی فقط یک آرزو
برایت باقی می‌ماند - آرزو می‌کردی که از دنیا بروی... ولف خوشبختِ
خوشبخت تو.

هنوز لیدهای موریکه را تمام نکرده بود که به ساختن مجموعه‌ای از لیدها روی
اشعار گوته پرداخت. ظرف سه ماه (از دسامبر ۱۸۸۸ تا فوریه ۱۸۸۹) کل مجموعه
لیدهای گوته را نوشت، یعنی پنجاه و یک لید که بعضی از آن‌ها، مانند پرومتوس،
صحنه‌های دراماتیک بزرگی به حساب می‌آیند.

در همان سال، هنگامی که هنوز در پرشتولدسدورف بود، پس از انتشار دفتری از
لیدهای آیشندورف، مشغول کار جدیدی شد - مجموعه لیدهای اسپانیایی، یعنی تصنیف
لید روی اشعار اسپانیایی با ترجمهٔ هایزه. با همان شور و شوق این چهل و چهار آواز را
هم تصنیف کرد:

آنچه حالا می‌سازم، برای آینده می‌سازم... از زمان شوبرت و شومان
چیزی مثل این وجرد نداشته است!

۳۱۴

در ۱۸۹۰، دو ماه پس از تکمیل مجموعه لیدهای اسپانیایی، مجموعه لید دیگری
روی اشعاری به نام ترانه‌های قدیمی اثر گوتفرید کلر، نویسنده و شاعر بزرگ سویسی،
تصنیف کرد. سرانجام در همان سال، مجموعه لیدهای ایتالیایی را روی شعرهای
ایتالیایی، با ترجمهٔ گایبل و هایزه، شروع کرد.
و بعد... بعد؟ فقط سکوت.

سرگذشت هوگو ولف یکی از غریب‌ترین سرگذشت‌ها در تاریخ هنر است و بهتر از هر
سرگذشت دیگری چشم ما را به رازهای نبوغ می‌گشاید.
کمی به عقب برگردیم. ولف تا بیست و هشت سالگی عملًا اثربخش خلق نکرده بود. از
۱۸۸۸ تا ۱۸۹۰، با تاب و تاب فراوان، ۵۳ لید موریکه، ۵۱ لید گوته، ۴۴ لید اسپانیایی،
۱۷ لید آیشندورف، ۱۲ لید کلر، و نخستین لیدهای ایتالیایی را یکی پس از دیگری خلق
کرد - یعنی حدود ۲۰۰ لید ساخت که تک تک آن‌ها خصوصیات تحسین برانگیزی
داشتند.

آن گاه موسیقی باز ایستاد. چشم خشکید. ول夫 با غم و اندوه فراوان نامه‌های یأس‌آلودی به دوستانش نوشت. در ۲ مه ۱۸۹۱ به اوسکار گروهه نوشت:

فکر آهنگ سازی از سرم بیرون رفته. خدا می‌داند کار به کجا ختم می‌شود. برای روح بیچاره‌ام دعا کن.

و در ۱۳ اوت ۱۸۹۱ به وته نوشت:

در این چهار ماه از یک نوع مسئولیت ذهنی در عذاب بوده‌ام. گاه به فکر می‌افتم که این دنیا را برای همیشه ترک کنم... فقط کسانی باید زندگی کنند که واقعاً زندگی می‌کنند. من مدتی است به مردگان می‌مانم. کاش مرگی ظاهری بود؛ اما من واقعاً مرده‌ام و دفن شده‌ام، هر چند که قدرت کنترل بر جسم حیاتی ظاهری به من می‌بخشد. میل درونی و تنها آرزویم این است که جسم خاکی ام نیز هرچه زودتر به دنبال روح برود که مرده است. در پانزده روز اخیر در تراونکیرشن، سروارید تراونزه، بوده‌ام... هر آنچه خوشایند آدمی است و زندگی را سعادتمندانه می‌کند در این جا فراهم است - آرامش، تنها‌یی، منظره زیبا، هوای لطیف، و هرچه به مذاق آدم گوش‌نشینی مثل من خوش می‌آید.^۱ اما... اما، دوست من، بدان که من تیره‌بخت ترین مخلوق زمینم. هرچه در پیرامونم هست آرامش و خوشبختی می‌دمد، همه چیز با شور زندگی می‌تپد و در حرکت است... اما من! آه خدایا!... من مانند جانوری کروکور و بی احساس ادامه حیات می‌دهم. با یأس و نومیدی غرق در کتاب‌ها می‌شوم، اما حتی مطالعه هم را از این حال بیرون نمی‌آورد. آهنگ سازی... آه، دیگر تمام شده! دیگر نمی‌توانم ذهنم را به معنی این هارمونی یا آن ملوودی بکشانم؛ حتی دارم شک می‌کنم که آثاری که امضای مردارند واقعاً از آن من باشند. خدای مهریان! فایده این شهرت چیست؟ فایده این هدف‌های بزرگ چیست اگر سرانجام کار فقط تیره‌بختی باشد و بس؟...

بهشت به آدمی یا نبوغ کامل می‌بخشد یا هیچ. جهنم همه چیز را نصفه نیمه به من داده است.

۱. ول夫 با یکی از دوستانش آن جا بود. خودش تا ۱۸۹۶ خانه‌ای نداشت، و مدیون سخاوت دوستانش بود.

ای مرد تیره بخت، چه راست گفتی، چه راست گفتی! در بهار زندگی
به دوزخ افتاده‌ای؛ عطیه فریبند نبوغ را و به همراحت خودت را به
چنگال ابلیسی سرنوشت افکنده‌ای. آه کلایست!

ناگاه در ۲۹ نوامبر ۱۸۹۱، در دوپلینگ، سیلاپ نبوغ ول夫 بار دیگر به راه افتاد و پانزده لید ایتالیایی (گاه حتی روزی چند لید) خلق کرد. در ماه دسامبر، سیلاپ دوباره فرونشست، این بار برای پنج سال. اما در این ملوಡی‌های ایتالیایی نه نشانی از تلاش‌های جان‌فرسا می‌بینیم و نه اثری از آن تقلاهای شدید ذهنی که در آثار قبلی دیده می‌شد. بر عکس، این‌ها ساده‌ترین و فطری‌ترین آثار ول夫 به شمار می‌روند. ولی چه سودا و قتنی نبوغ ول夫 در درونش نمی‌جوشید او عاطل می‌ماند. می‌خواست ۳۳ لید ایتالیایی بسازد اما بعد از لید بیست و دوم باز ایستاد. و در سال ۱۸۹۱ فقط یک دفتر از مجموعه لیدهای ایتالیایی منتشر کرد. دفتر دوم، پنج سال بعد، یعنی در سال ۱۸۹۶، ظرف یک ماه تکمیل شد.

این هنرمند تنها چه عذاب‌ها کشید! خوشبختی‌اش در آفرینش خلاصه می‌شد اما می‌دید که زندگی‌اش بدون هیچ عنت آشکاری سال‌ها متوقف می‌ماند؛ نبوغش می‌آید و می‌رود، می‌جوشد و باز می‌ایستد، دمی باز می‌گردد، و دمی دیگر می‌رود. هر بار با اضطراب از خود می‌پرسید که آیا نبوغ برای همیشه رفته است؟ چه مدت طول می‌کشد تا باز گردد؟ در نامه‌هایی به کاوفمان در ۶ اوت ۱۸۹۱ و ۲۶ آوریل ۱۸۹۳ چنین نوشت:
از اپرایم می‌پرسی^۱. خدای بزرگ! من اگر لید کوچک کوچکی هم بنویسم راضی‌ام. اپرا؟ آن هم حالا؟... واقعاً اعتقاد دارم همه چیز در من ته کشیده.... اگر توانستم به زبان چینی حرف بزنم اثری هم می‌سازم. وحشتناک است... نمی‌توانم بگویم چه رنجی از این بطالت می‌کشم. دلم می‌خواهد خودم را دار بزنم.

در ۲۱ ژوئن ۱۸۹۴ به هوگو فایست نوشت:
علت افسردگی عمیق روحی‌ام را می‌پرسی، و می‌خواهی مرهم بر زخم‌هایم بنهی. آه، کاش می‌توانستی! اما هیچ‌گیاهی نرویده که بیماری‌ام

۱. نوشتن اپرا سال‌ها بزرگ‌ترین آرزو و هدف ول夫 بود.

را درمان کند؛ فقط خدایان باید به دادم برسند. اگر الهام‌هایم را به من
برگردانی، روح خفته‌ام را بیدار کنی تا بار دیگر در من حلول کند، تو را از
خدایان خواهم دانست و به افتخارت محرباً‌ها برپا خواهم کرد. فریادها
و استغاثه‌هایم خطاب به خدایان است، نه انسان‌ها؛ فقط خدایان قادرند
تقدیرم را رقم بزنند. اما هر فرجامی که از راه برسد، ولو بدترین آن‌ها،
تحمل خواهم کرد - آری، حتی اگر هیچ آفتایی بار دیگر برزندگی ام تابد...
آن گاه برای همیشه، دفتر عمر را ورق خواهیم زد و این فصل تاریک
زندگی ام را به پایان خواهیم برد.

این نامه (و نیز نامه‌هایی دیگر) یادآور همان برداری افسرده‌گی آمیز نامه‌های بتھوون
است و از غم‌هایی خبر می‌دهد که حتی بتھوون تلخکام هم آن‌ها را نمی‌شناخت. اما نه!
کسی چه می‌داند؟ شاید بتھوون هم در روزهای غمناک پس از ۱۸۱۵، پیش از آن که
واپسین سونات‌ها، میساسویلمیس، و ستفونی نهم در وجودش بیدار شده باشد، اسیر درد
ورنجی این گونه بود.

* * *

در مارس ۱۸۹۵، ول夫 باز زندگی آغاز کرد و ظرف سه ماه قسمت پیانویی کورگیدور را
نوشت. سال‌ها بود که در صدد خلق اثر برای صحنه نمایش و بخصوص اپرای سبک بود.
البته از کار واگنر طرفداری می‌کرد، اما علناً گفته بود که وقتی رسانیده تا موسیقی دانار
خود را از موزیک - درام واگنری رها کند. ول夫 استعدادهای خود را می‌شناخت و
نمی‌خواست جای واگنر را بگیرد. وقتی یکی از دوستانش موضوعی برای اپرا به او
پیشنهاد کرد که از افسانه‌ای درباره بودا اقتباس شده بود، رد کرد و گفت که دنیا هنوز
معنی آموزه‌های بودا را نمی‌داند، و او هم اصلاً دوست ندارد انسان‌ها را به سر درد
جدیدی مبتلا کند. در نامه‌ای به گروهه در ۲۸ زوئن ۱۸۹۰ نوشته:

واگنر با هنرشن چنان کار رهایی بخش بزرگی را به انجام رسانده است
که ما فارغ‌البال می‌توانیم بیندیشیم که طوفان به پا کردن در آسمان‌ها دیگر
بی‌فایده است، زیرا او آسمان‌ها را برای ما تسخیر کرده است. عاقلانه‌تر
این است که در این بهشت دوست داشتنی کنجدی بجوییم. من می‌خواهم
در آن جا مکان کوچکی برای خودم پیدا کنم، نه در صحراهای با آب - ملغ
و عسل طبیعی، بلکه در مصاحبত دلپذیر موجودات معمولی، در میان

نوای گیtarها، زمزمه‌های عاشقانه، مهتاب و... - خلاصه، یک اپرا کمیک کاملاً معمولی، بدون هرگونه شبح نجات‌بخش فلسفه شوپنهاوری در پس زمینه.

ولف برای لیبرتوی اپرای خود سراسر جهان را گشت. از شعرهای باستان و جدید گرفته تا شکسپیر و آثار دوست خود لیلینکرون^۱؛ حتی خودش هم لیبرتویی نوشت. اما سرانجام لیبرتوی مدام روزا مایر در را گرفت که اقتباسی بود از یک رمان کوتاه اسپانیایی از دون پدرود آلارکون. حاصل کار همان کورگیدور بود که وقتی همه تئاترها را در دش کردند در ژوئن ۱۸۹۶ در مانهایم به صحنه رفت. این اثر با وجود کیفیات موسیقایی اش موفق از کار در نیامد و ضعف لیبرتو نیز در ناکامی اش نقش بازی کرد.

اما نکته این جا بود که نبوغ خلاق ولف برگشته بود. در آوریل ۱۸۹۶، بی‌وققه ۲۲ آواز دفتر دوم مجموعه لیدهای ایتالیایی را نوشت. در کریسمس، دوستش مولر بعضی از شعرهای میکلانژ را با ترجمه آلمانی والتر روبرت تورنوف برایش فرستاد؛ ولف چنان تحت تأثیر زیبایی این شعرها قرار گرفت که تصمیم گرفت یک دفتر کامل را به آن‌ها اختصاص دهد. در ۱۸۹۷، سه ملوڈی نخست را تصنیف کرد. همزمان روی اپرای جدیدی کار کرد به نام مانوئل ونگاس که شعرش را موریتس هورنس به سبک آلارکون سروده بود. ولف در دوران سلامتی بازیافت‌های اش سرشار از قدرت و نشاط و اعتماد به نفس بود. وقتی مولر از مرگ زودهنگام شوبرت برایش سخن گفت، ولف جواب داد: «آدم تا وقتی که همه گفتنی‌هایش را نگفته باشد نمی‌میرد.»

به شدت کار می‌کرد، به قول خودش «مثل موتور بخار»، و چنان غرق ساختن مانوئل ونگاس بود (سپتامبر ۱۸۹۷) که نه استراحت می‌کرد و نه وقت می‌کرد غذا بخورد. ظرف دوهفته پنجاه صفحه از بخش پیانو فورته و همین طور موتیف‌های کل اثر و موسیقی نیمی از پرده اول را نوشت.

سپس جنون از راه رسید. در ۲۰ سپتامبر، هنگامی که داشت روی رسیتاتیف بزرگ مانوئل ونگاس در پرده اول کار می‌کرد، گرفتار حمله جنون شد.

۱. دلیل فون لیلینکرون یک موضوع امریکایی به او پیشنهاد کرد. هوگو ولف با ریشخند گفت: «با آن که بوفالو بیل و دار و دسته خاک آلودش را تحسین می‌کنم، آب و خاک و مردم خودم را که از مرایای صابون خبر دارند

او را به بیمارستان خصوصی دکتر اشویلین در شهر وین برداشت. تاریخ ۱۸۹۸ آن جا بستری بود. خوشبختانه دوستان باوفایی داشت که مراقبش بودند و بی‌اعتنایی مردم را جبران می‌کردند؛ پولی که ول夫 در تمام این مدت ذخیره کرده بود حتی کفاف آسوده مردن را نمی‌داد. وقتی شوت، ناشرش، در اکتبر ۱۸۹۵ حق التأییف لیدهای موریکه، گوته، آیشندورف، کلر، شعرهای اسپانیایی، و نخستین دفتر شعرهای ایتالیایی را برایش فرستاد، کل مبلغ آن برای پنج سال، ۸۶ مارک و ۳۵ فنیگ بود! شوت با خونسردی در یادداشت خود نوشته بود که انتظار چنین منفعت رضایت‌بخشی را نداشته است. بدین‌گونه، دوستان ول夫 و مخصوصاً هوگو فایست نه فقط با سخاوت بی‌چشمداشت و غالباً پنهانی‌شان او را از فلاکت نجات دادند بلکه حتی در بحبوحه آخرین مصیبت‌هایش نیز او را از عذاب فقر رها ساختند.

مشاعر خود را بازیافت. در فوریه ۱۸۹۸، او را به سفری به تریست و ونیز فرستادند تا هم معالجه‌اش ادامه یابد و هم به فکر کار نیفتد. این احتیاط‌ها لازم نبود، زیرا در نامه‌ای به هوگو فایست در همان ماه چنین نوشت:

لازم نیست به زحمت بیفتشی یا بترسی که مبادا زیاده روی کنم. نفرتی
واقعی از کار بر وجودم چیره شده و گمان نکنم دیگر حتی یک نت روی
کاغذ بیاورم. اپرای ناتمامم دیگر برایم جاذبه‌ای ندارد و موسیقی کلاً برایم
نفرت‌انگیز شده است. بین دوستان مهربانم برایم چه کارها کرده‌اند!
نمی‌دانم چه طور می‌توانم در چنین حالتی ادامه حیات بدهم... آه،
اشوابایی‌های خوشبخت! به شما باید غبطه خورد. درود من نثار سرزمهین
زیبای تان باد! نثار تان باد درود دوست تیره‌بخت و فرسوده جان تان، هوگر
ولف.

وقتی به وین برگشت کمی بهتر شد و حتی سلامت و نشاطش را بازیافت. اما با شگفتی دریافت (چنان که در نامه‌ای به فایست نوشت) که آدم آرام، گوشه‌گیر و خاموشی شده است که آرزویش تنها‌یی هرچه بیشتر است. اثر جدیدی خلق نکرد. اما لیدهای میکلانژ را مرور کرد و به چاپ رساند. نقشه‌هایی برای زمستان کشید و از فکر این که زمستان را در روستای نزدیک گموندن «در آرامش کامل، بدون آشفتگی، و فقط برای هنر» بگذراند به شوق آمد. در نامه آخرش به فایست در ۱۷ سپتامبر ۱۸۹۸ نوشت:
باز هم حالم کاملاً خوب شده و دیگر نیازی به معالجه ندارم. شما

بیشتر از من به معالجه احتیاج دارید.

آن گاه بار دیگر چنگال جنون به جانش فرو رفت و این بار همه چیز به پایان رسید. در پاییز ۱۸۹۸، ول夫 را به آسایشگاهی در وین برداشتند. در آغاز توانست چند ملاقات کننده را پذیرد و حتی با اجرای چند دونت با مدیر آسایشگاه، لذتی از موسیقی ببرد. مدیر آسایشگاه خودش موسیقی دان بود و آثار ول夫 را بسیار دوست داشت. ول夫 در بهار توانست چند بار هم با دوستانش در بیرون از آسایشگاه در حضور مراقب به پیاده روی ببرود. اما رفته رفته نه اشیا را می‌شناخت، نه آدم‌ها را. و نه حتی خودش را. آه می‌کشید و می‌گفت: «بله، کاش من هوگو ول夫 بودم!» از اواسط ۱۸۹۹ جنونش شدت گرفت و فلنج عمومی به سراغش آمد. در آغاز سال ۱۹۰۰، تکلمش مختل شد، و بعد در اوت ۱۹۰۱ تمام بدنش فلنج شد. پزشکان نیز در آغاز سال ۱۹۰۲ کاملاً از او قطع امید کردند؛ اما قلبش هنوز سالم بود و مرد تیره بخت یک سال دیگر هم بار حیات را به دوش کشید. سرانجام در ۱۶ فوریه ۱۹۰۳ بر اثر سینه‌پهلو درگذشت.

۴۲۰

تشییع جنازه باشکوهی برایش گرفتند و همه کسانی که در زمان حیاتش کاری برایش نکرده بودند در مراسم شرکت کردند. دولت اتریش، شهر وین، زادگاهش ویندیشگراتس، کنسرواتواری که اخراجش کرده بود، انجمن دوستداران موسیقی که تمام مدت با کارهایش مخالفت کرده بود، اپرایی که درهایش را به روی او بسته بود، خوانندگانی که تحقیرش کرده بودند، نقادانی که ناسزاپیش گفته بودند - همه بودند، همه. یکی از غمگین‌ترین مlodی‌هایش به نام تسلیم، که روی شعری از آیشندورف ساخته شده بود، و کرالی از دوست قدیمی‌اش بروکنر، که چند سال پیش تر مرده بود، سرود عزایش بود. دوستان و فادرش، و در پیشاپیش آن‌ها فایست، نظارت کردند تا یادمانی برای ول夫 در کنار یادمان‌های بتھرون و شوبرت برپا شود.

* * *

چنین بود زندگی هوگو ول夫، زندگی سی و هفت ساله هوگو ول夫، زیرا پنج سال جنون کامل را نمی‌توان جزو زندگی اش دانست. در دنیای هنر نمونه‌های چنین سرنوشت و حشتتاکی بسیار اندک است. تیره بختی نیچه به هیچ وجه به این پایه نمی‌رسید، زیرا جنون نیچه تا حدودی خلاق بود و سبب می‌شد که نبوغش به شیوه‌ای غلیان کند که اگر ذهن متعادل و سلامت کامل می‌داشت هیچ گاه چنان ثمراتی به بار نمی‌آورد. جنون ول夫 او را از پا درآورد. اما باید دید که در این سی و هفت سال چه گونه طومار زندگی اش این

گونه غریب پاره شده بود. کار خلاق خود را تا بیست و هفت سالگی شروع نکرده بود و از ۱۸۹۰ تا ۱۸۹۵ نیز به سکوتی پنج ساله محکوم شده بود. کل زندگی واقعی اش، زندگی خلاقش، چهار یا پنج سال بیشتر نبود. اما دستاورد همین مدت کوتاه به مراتب بزرگ‌تر از دستاورد بیشتر هنرمندان در کل دوران طولانی فعالیت حرفه‌ای شان بود. وانگهی، در آثار و لف چنان تشخصی هست که هیچ کس پس از شنیدن آن‌ها قادر نیست فراموش شان کند.

* * *

همان طور که دیدیم، لف عمده‌تاً لید تصنیف کرده است. ویژگی مهم این لیدها کاربرد قواعد و اصولی در موسیقی غایی است که واگنر در قلمرو درام برقرار کرده بود. این سخن بدین معنا نیست که او مقلد واگنر بوده است. البته این جا و آن جا در آثار و لف فرم‌های واگنری هم به چشم می‌خورد، همان طور که نشانه‌هایی از تأثیر برلیوز نیز دیده می‌شود. این نشان ناگزیر زمانه اوست و هر هنرمند بزرگی در غنی‌سازی زبانی که به همه ما تعلق دارد سهم خود را ادا کرده است. اما واگنرگرایی لف از این شباهت‌های ناخودآگاه تشکیل نمی‌شود، بلکه به تصمیم او برای الهام گرفتن از شعر در موسیقی مربوط می‌شود. در سال ۱۸۹۰، به هومبر دینک نوشت: «مهم‌تر از همه، می‌خواهم نشان بدhem که شعر منبع راستین موسیقی من است.»

وقتی انسانی هم شاعر باشد و هم موسیقی‌دان، مثل واگنر، طبیعی است که شعر و موسیقی اش هماهنگی کامل داشته باشد. اما وقتی صحبت از ترجمان روح شاعران دیگر در موسیقی به میان می‌آید، موسیقی‌دان باید استعداد خاصی در بیان ظرافت‌های روحی داشته باشد و همدلی کامل خود را نشان دهد. لف چنین همدلی واستعدادی را به وفور داشت. هیچ موسیقی‌دانی چنین پرشور به دفاع و تحسین شاعران برخاسته است. یکسی از منتقدانش به نام گ. کوهل گفته است: «در موسیقی آلمان، پس از موتسارت، او بزرگ‌ترین روان‌شناس بوده است.» این روان‌شناسی کاملاً فطری بود. لف نمی‌توانست شعری را که دوست ندارد به قالب موسیقی دربیاورد. شعر مورد نظر خود را بارها می‌خواند، یا شب‌ها با صدای بلند برای خود قرائت می‌کرد. اگر احساساتش برانگیخته می‌شد، شعر را کنار می‌گذاشت و به آن می‌اندیشید و در فضایش غرق می‌شد؛ سپس به خواب می‌رفت و صبح روز بعد بسی درنگ لید آن را می‌نوشت. اما بعضی از شعرها سال‌ها در او می‌خفتند و ناگه در یک فرم موسیقایی بیدار می‌شدند. در این هنگام با شادمانی فریاد می‌کشید. به مولر نوشته بود: «می‌دانی؟ از شادی فریاد

کشیدم.» مولر می‌گفت که او در این هنگام به مرغ پیری می‌ماند که تخمی گذاشته باشد. ول夫 هیچ گاه شعرهای پیش پا افتاده برای موسیقی اشن انتخاب نکرد و در این زمینه از شوبرت و شومان سخت‌گیرتر بود. از آثار شاعران معاصرش نیز بهره نمی‌گرفت، هرچند که با بعضی از آن‌ها، مانند لیلینکرون (که خیلی مایل بود ول夫 اشعارش را به قالب موسیقی درآورد)، همدلی داشت. ول夫 قادر به این کار نبود، زیرا تا با اثری آنقدر احساس نزدیکی نمی‌کرد که جزو وجودش شود نمی‌توانست به آن جامهٔ موسیقی پپوشاند.

نکتهٔ چشمگیر دیگر در لیدهای او، اهمیت پیانو فورته به عنوان ساز همراه و استقلال آن از صدای انسان بود. گاهی صدای انسان و پیانو فورته در تقابلی قرار می‌گیرند که غالباً بین واژه‌ها و اندیشهٔ شعر وجود دارد. این دو، گاه نمایانگر دو شخصیت‌اند، مانند کارش روی پرومتوس گوته، که در آن ساز همراه نمایندهٔ زئوس است که آذربخش‌هایش را فرو می‌کوبد و صدای انسان هم نمایندهٔ تیتان است؛ در جایی دیگر، در شباهی آیشندورف دانشجوی عاشقی را در نوای پیانو فورته تصویر می‌کند و آواز را صدای پیرمردی می‌سازد که به آواز دانشجو گوش می‌سپارد و به جوانی خود می‌اندیشد. اما در همهٔ این حالات، پیانو فورته و صدای انسان همواره فردیت دارند. هر گوشه‌ای از لیدهایش را که حذف کنید به کل اثر لطمہ می‌خورد، به ویژه در پاساژهای سازی، که ابتدا و انتهای عواطف او را به ما می‌نمایانند و جمع‌بندی و چکیدهٔ احساسات او به حساب می‌آیند. فرم موسیقایی، ضمن تبعیت تنگاتنگ از فرم شعری، بسیار متنوع است. گاه اندیشه‌ای زودگذر، گاه رگه‌ای از یک تأثیر شاعرانه یا عمل جزئی، و گاه تصویر حماسی یا دراماتیک بزرگی را بیان می‌کند. به گفتهٔ مولر، ول夫 از خود شاعر هم بیش‌تر برای شعر مایه می‌گذاشت - مثلاً در مجموعهٔ لیدهای اینالیاپی. این سخن به هیچ وجه حق مطلب را ادا نمی‌کند (و با این حال زیاد گفته می‌شود). ول夫 به ویژه در استفاده از شعرهایی که با سرنوشت ترازیک خودش هم خوانی داشت هنرنمایی بیش‌تری می‌کرد؛ گویی از پیش همهٔ چیز را می‌دانست. اندوه جان معذّب و مایوس را آن گونه که نزد جنگ‌نواز پیر در ویلهلم مایستر می‌بینیم، و نیستانگاری درخشنان بعضی از شعرهای میکلانژ را چه کسی به این خوبی بیان کرده است؟

از میان مجموعهٔ لیدهایش، ۵۲ شعر ادوارد موریکه برای آواز و پیانو (۱۸۸۸)، که زودتر از بقیه منتشر شد، محبوبیت بیش‌تری دارد. این لیدها دوستی‌های بسیار برای ول夫 به ارمغان آورد، البته نه چندان در میان هنرمندان (که همواره در اقلیت‌اند) بلکه

بیشتر در میان آدم‌های خوب و بی‌غرضی که بهترین نقادان هستند، انسان‌های بی‌شیله و پیله و شریفی که از هنرمندان نمی‌سازند بلکه از آن مثل خوراک روزانه روح لذت می‌برند. در آلمان، شمار چنین آدم‌هایی اندک نیست - آدم‌هایی که عشق به موسیقی، زندگی دشوارشان را زیبا می‌سازد. ول夫 همه جا چنین دوستانی یافت اما این دوستان تازه بیشتر در اشوایپا بودند. در اشتوتگارت، در مانهایم، در دارمشتات، و در نواحی اطراف این شهرها، طرفداران فراوان یافت. پس از شوبرت و شومان، او نخستین موسیقی‌دانی است که چنین محبوبیتی کسب کرده است. تمام طبقات جامعه دوستش دارند. دتسی می‌گوید: «لیدهای او، در کنار لیدهای شوبرت، روی پیانوی محقرترین خانه‌ها هم به چشم می‌خورد.» اشتوتگارت، به گفته خود ول夫، موطن دومش شد. او این محبوبیت را، که در اشوایپا بی‌سابقه است، به عشق آتشین مردم به لید و در درجه اول به علاقه فراوان مردم به شعر موریکه، کشیش اشوایپایی که در آوازهای ول夫 زندگی دوباره می‌یابد، مدیون است. ول夫 به یک چهارم شعرهای موریکه جامه موسیقی پوشانده، موریکه را مطرح کرده و مکانی شایسته در جمع شاعران آلمان به او بخشیده است. نیت واقعی اش همین بود، و این نیت را هنگامی که اصرار کرد تصویری از موریکه بر صفحه عنوان دفترچه آوازهایش چاپ شود به زبان آورد. شاید قرائت شعرهای موریکه مرهمی بود بر جراحات روح ناآرام خود ول夫؛ شاید هم ول夫 با بیان شعرهای او در قالب موسیقی برای نخستین بار از نبوغ خود آگاه می‌شد؛ نمی‌دانم. اما او به شعرهای موریکه بسیار ارج می‌نهاد و اولین مجموعه خود را با آواز بسیار زیبا و بتهوون آسای امید مرد شفا یافته آغاز کرد تا بر این احساس خود تأکید کرده باشد.

بنجاه و یک آواز مجموعه لیدهای گوته (۱۸۸۸ - ۱۸۸۹) به صورت گروه‌های جداگانه تصنیف شده‌اند: لید ویلهلم مایستر، لید دیوان (زیلخا)، وغیره. ول夫 حتی سعی کرد خود را با خط فکری شاعر هماهنگ کند، و از این لحاظ غالباً او را همتای شوبرت می‌بینیم. از کاربرد شعرهایی که به نظرش شوبرت دقیقاً معنای شان را انتقال داده بود، مانند رازها و برادرخوانده کرونوس، خودداری کرد؛ اما به مولر گفت که شوبرت در جاهایی گوته را نفهمیده است زیرا طبیعت راستین شخصیت‌های گوته را نشان نداده بلکه بیشتر به انتقال اندیشه غنایی کلی شعرها پرداخته است. ویژگی خاص لیدهای ول夫 در این است که او به تک تک آدم‌های شعر شخصیت مستقلی می‌بخشد. ول夫 با بصیرت و قدرت معجزه‌گونی به جنگ‌نواز و میمیون نگریسته است و در بعضی از پاساژها نشان می‌دهد که هنر گوته را، که نمایش یک دنیا غم و اندوه در قالب یک واژه

بود، مجدداً کشف کرده است. آرامش یک جان بزرگ بر فراز خاویه سوداها سایه می‌گسترد.

مجموعه لیدهای اسپانیایی با ترجمه هایزه و گایل (۱۸۸۹ - ۱۸۹۰) قبل‌الهام بخش شومان، برامس، کورنلیوس و دیگران نیز بوده است. اما هیچ کدام‌شان سرشت خشن و لذت‌پرستانه لازم را به آن نداده بودند. مولرن شان می‌دهد که به ویژه شومان چه‌گونه این شعرها را از ماهیت راستین‌شان تهی ساخته است. او نه تنها احساساتی‌گری خودش را در شعرها وارد کرد بلکه با بی‌اعتنایی شعر مهم‌ترین شخصیت این شعرها را برای چهار صدا تنظیم کرد و در نتیجه اثر بی‌معنایی پدید آورد. بدتر آن که واژه‌ها و مفهوم‌شان را هرجا مزاحم کارش بودند تغییر داد. اما ول夫، برعکس، خود را در این دنیای سرشار از مالیخولیا و سودا غرق کرد و نگذاشت هیچ چیز هوش و حواسش را از این دنیا منحرف کند. در بطن همین دنیا بود که به گفتة غرورآمیز خودش شاهکارهایی خلق کرد. ده آواز مذهبی آغاز مجموعه، پنداشت‌های عرفانی را القا می‌کنند و اشک خون از دیدگان می‌بارند. این آوازها گوش و ذهن را به یکسان به تلاطم می‌افکنند، زیرا تجلی سودایی ایمانی هستند که خود را بر سکوی شکنجه قرار می‌دهد. در کنار آن‌ها، آدمی تصویرهای مترسم خانواده مقدس را می‌یابد که یادآور مریلو هستند. سی و چهار آواز عامیانه درخشنان، ناآرام، هوسپازانه و از لحاظ فرم بسیار متنوع‌اند. هر کدام نمایانگر موضوع جداگانه‌ای‌اند و تشخیص دارند که با پرداخت‌های تأثیرگذار حاصل می‌شود، و کل مجموعه سرشار از زندگی است. می‌گویند مجموعه لیدهای اسپانیایی همان مقامی را در کار ول夫 دارد که تریستان در کار واگن.

مجموعه لیدهای ایتالیایی (۱۸۹۰ - ۱۸۹۶) کار کاملاً متفاوتی است. آوازها مقید‌ترند و نبوغ ول夫 به وضوح کلاسیک فرم نزدیک‌تر شده است. ول夫 همواره می‌خواست زبان موسیقایی اش را ساده‌تر کند و می‌گفت که اگر اثر دیگری بسازد دلش می‌خواهد شبیه ساخته‌های موتسارت بشود. در این لیدها چیزی نیست که وحدت کامل با موضوع نداشته باشد. از این رو، ملودی‌ها بسیار کوتاه و بیش‌تر دراماتیک‌اند تا غنایی. ول夫 برای این لیدها در میان آثار خود اهمیت خاصی قائل بود. به کاوفمان نوشت: «من آن‌ها را اصیل‌ترین و کامل‌ترین ساخته‌هایم می‌دانم.»

و اما شعرهای میکلانز (۱۸۹۷) چند بار با هجوم جنون قطع شد و ول夫 فقط برای نوشتن چهار لید وقت پیدا کرد که از این میان یکی را کامل کرد. اگر دوره پراندوه تصنیف آن‌ها را به یاد آوریم، چیزهای غم‌انگیزی به ذهن ما می‌رسد. این آثار گویی با غریزه‌ای

پیامبرانه، سنگینی روح و غرور سوگوار را وصف می‌کنند. ملودی دوم شاید زیباترین آفریدهٔ ول夫 باشد؛ این ملودی به راستی آوای مرگ اوست:

هر آغازی به پایان می‌رسد،

همه چیز زمانی نیست می‌شود.

و این مرده‌ای است که می‌خواند:

زمانی ما نیز آدمیانی بودیم

شادمان و غمگین چون شما؟

اکنون زندگی از وجود ما رخت برسته،

بنگرید، ما فقط خاکیم، مشتی خاک.^۱

ولف زمانی که این آواز را می‌ساخت، همان دورهٔ کوتاهی که موقتاً از بیماری کمر راست کرده بود. خودش چندان تفاوتی با مردگان نداشت.

* * *

به محض آن که ول夫 درگذشت، نبوغش را در سراسر خاک آلمان شناختند. رنج‌هایش سبب می‌شد همه در اظهار همدردی از یکدیگر سبقت بگیرند. همه جا «انجمن هوگر ولف» تأسیس شد؛ و امروزه انواع و اقسام نشریه، مجموعهٔ مکاتبات، یادنامه، و زندگی نامه هم چاپ شده است. زمانه‌ای شده که هر کسی فریاد سر می‌دهد که گویا از ابتدا نبوغ هنرمند تیره‌بخت را می‌شناخته است؛ همه با خشم علیه بدخواهان او سخن می‌گویند. کمی که بگذرد، یادمان‌ها و پیکره‌هایی همه جا سبز خواهد شد.

ولف، با آن طبع ساده و صمیمی‌اش، اگر زنده بود هیچ معلوم نبود که با این تجلیل پر زرق و برق موافقت نشان دهد. حتماً به ستایشگران پس از مرگش می‌گفت: «ریاکارانی بیش نیستند. برای من نیست که مجسمه برپا می‌کنید، برای خودتان است. سخترانی می‌کنید، انجمن تشکیل می‌دهید، و خودتان و دیگران را فریب می‌دهید که گویا دوست من بوده‌اید. کجا بودید زمانی که محتاج تان بودم؟ ایستادید و مرگم را نظاره کردید. بر مزارم کمدی بازی نکنید. به اطراف تان بنگرید و بینید که آیا ول芙‌های دیگری نیستند که علیه دشمنی و بی‌اعتنایی شما پیکار می‌کنند؟ من که سالم به بندر رسیده‌ام.»