

# در سوگ سیاوش

گیتی شامبیاتی

۳۹۳

آقای دهباشی تلفن می‌کند و می‌خواهد برای «شهرخ مسکوب» چیزی بنویسم. می‌گوییم برای چه و که بنویسم؟ می‌گوید بالاخره جوانان این مرز و بوم باید بدانند روشنفکرانشان، ادبیانشان چه کسانی بودند... در دل می‌گوییم کدام جوانان؟

می‌بینم که سخت بی‌حواله و خسته‌ام و می‌خواهم کار جهان را به جهان واگذارم، ولی از بد کسی شروع کرده‌ام. آنکس که تا آخرین لحظات زندگی را پاس داشت و می‌گویند تا اندک رمقی بجاش می‌آمد پشت کامپیوترش می‌نشست تا با دستی لرزان کارهای کتابش را به پایان برد... شرمنده می‌شوم و تصمیم می‌گیرم بنویسم، برای روشنفکران جوان و آنانکه به روشنفکران می‌نگرند. پس شروع به نوشتمن می‌کنم.

\*\*\*

هر انسانی که پا به جهان می‌گذارد در طول زندگی خود نقش‌های متفاوتی را در ارتباط با انسانها و مجهان اطراف با قوت و کاستی ایفا می‌کند. هیچکس اسطوره یا قدیس نیست. بیان هر یک از ما نسبت به هر کس، نگرشی است حاصل نقش او در ارتباط با ما و دیگران، از دریچه چشم ما. بهر حال این مجموعه اظهار نظرات است که تصویر شخصیت هر انسان مطرحی را می‌سازد.

\*\*\*

سال ۱۳۴۳ تازه از دانشکده فارغ التحصیل شده و در سازمان برنامه و بودجه آن زمان کار را آغاز کرده بودم که با شاهrix مسکوب آشنا شدم. برداشتمن از اولین دیدار آن بود که «بزرگتر» از منست، سالهایی را در زندان گذرانده و یک مبارز سیاسی، انسانی با داشت، سخنوری چیره دست و دارای کاریزماتی خاص خود است. همین نتیجه‌گیری که هر بخشش برای نسل ما هزار معنا داشت، تعیین کننده جایگاه همراه با احترام او در ذهن من بود که کما بیش زیر بناؤ شالوده یک ارتباط چهل ساله را ساخت. این ارتباط با او صافی که یاد شد، حتی می‌توانم بگویم یک ارتباط «دوستانه» نبود. در آغاز ارتباط جوانی بود که با تحسین و احترام به نمونه‌ای از نسل قبل از خودش – نسل قهرمانان – می‌نگریست. سپس رفته رفته توانست در شرایط اجتماعی قبل و بعد از انقلاب و در گذر ایام، از دور و نزدیک شاهد گوشه‌هایی از منش، رفتار، انصباط و اخلاق انسان فرهیخته، فرزانه و روشنفکری باشد که با صلابت و بردباری سنت و مدرنیته را بدون زیر پا گذاشتن ارزش‌های بنیادینی که سخت به آن پاییند بود در درون خود با یکدیگر آشنا می‌داد و حرکت می‌کرد. در واقع من تماشاگر مشتاق شخصی بودم که به عنوان روشنفکر و ادیب تایید همه کسانی را که می‌شناختندش با خود داشت و آنچه می‌گوییم حاصل این نگاه منست:

شاهرخ زندگی را تجربه کرده بود، تجربیاتش را با چشم جان نیوشیده و از آنها آسان نگذشته بود. در این مسیر، خوانده و از همه مهم‌تر به خوانده‌ها و تجربیاتش اندیشیده بود. همواره سمعی می‌کرد با خود و اطرافیانش صادق باشد، هر چه می‌گفت برایش دلیلی داشت و در آن لحظه به آن معتقد بود. در عین حال هرگز ذهن خود را به روی ایده‌های تازه نمی‌بست، آماده بود درباره آن بیاندیشد و اگر قبول می‌کرد فروتنانه ابراز می‌داشت. در این فرایند به ارزش‌های انسانی بسیار پاییند بود.

انسانها را دوست داشت. به هر کس در هر مقام و مرتبه‌ای که حرفی برای گفتن داشت فروتنانه گوش می‌کرد، بهمین جهت دوستان بسیار خوبی – به معنای واقعی دوست – از فرق و در سین مختلف داشت که آنها را موهبت زندگی خود می‌دانست. طیف کسانی که با آنان نشست و برخاست می‌کرد از نظر شغل، طبقه اجتماعی، ثروت و فقر، مسلک‌های سیاسی و... به قدری متفاوت بود که انسان را به حیرت و امی داشت. در عین حال استقلال شخصیت خود را چنان حفظ می‌کرد که هیچکس جرات مصادره او را به نفع خویش نداشت. به نظر من حتی غنای زیانی که داشت علاوه بر مطالعه، برگرفته از نشست و برخاست صمیمانه وی با همین گروه‌های متفاوت بود.

بسیار منظم بود، چه در زندگی عادی و چه در زندگی علمی. با وجود آنکه بسیار اهل معاشرت بود اما ساعتی را که به خواندن و نوشتمن و یا هر کار خاص دیگری اختصاص می‌داد با



هیچ چیز عوض نمی‌کرد و اگر ناخوانده بددارش می‌رفتی به نوعی می‌فهمیدی که ناخوانده‌ای... زندگیش پر از افت خیز بود... در تمامی این مراحل استغنای طبعش را بیشتر از هر چیز پاس می‌داشت. دوستی‌ها را می‌پذیرفت اما مهربانی‌های از سر دلسوزی را علی‌رغم تحمل هزاران مشقت هرگز...

آزادوار می‌اندیشید و زندگی می‌کرد. هرگز ندیدم از سر خشم از کسانی که بهر دلیل درکش نمی‌کردند و یا او را وامی نهادند سخن گفته باشد. نوشته آخرش در مورد توهه‌ای‌ها ظاهراً خشم برخی از دوستانش را باعث شده بود، ولی او تنها از شمات و جزمی بودن آنان متعجب و غمگین بود.

بسیار رقیق القلب بود و از بیعادالی در هر کجای جهان که رخ می‌داد برآشفته و آزرده می‌شد. روزی در سازمان برنامه او را دیدم که با عصبانیت در راهرو قدم می‌زد. وقتی علت را پرسیدم معلوم شد از رفتار هم اتفاقش با مستخدم اداره آنقدر برآشفته شده که نشستن در اتاق را تاب نیاورده است... بالاخره هم طاقت نیاورد و اتفاقش را عوض کرد. یا یک بار در مترو پاریس به جوان سیاه پوستی برخوردم که بلند، بلند چیزی میان واگویه با خود و آواز سر داده بود. من فرانسه نمیدانم و از محتوای حرفهایش چیزی نمی‌فهمیدم اما احساس می‌کرم بیان غمنگیزی است. ناگهان شاهرخ ساخت شد، با تمام وجود به جوان سیاه دل سپرد و چشمانش پر از اشک

شد. از او پرسیدم چه می‌گوید؟ گفت از غربت و دلتنگی...  
از آواز تاج اصفهانی، ظلی و روح انگیز همانطور دگرگون می‌شد که آواز پریسا یا موسیقی  
باخ... در حاضر جوابی، نکته‌گوئی، ظرافت، طنز و شیرینی سخن و در عین حال رعایت ادب و  
آداب — نه از نوع قالبی‌اش — استاد بود. آنچه او را از دیگر فرهیختگان و روشنفکران ممتاز  
می‌ساخت، حوصله و تواضعی بود که برای همه کسانی که در شرایط اجتماعی خود، آدم‌های  
«انسانی» بودند به کار می‌برد. اعم از زن و مرد، پیر و جوان، غنی و فقیر، تحصیلکرده و نکرده،  
هنرمند و عامی، ماندگار و رهگذر...

به درستی همانطور که آقای داریوش شایگان گفته‌اند: شاهrix مسکوب یک «اقليم حضور  
بود...» و چه خبره سری است این جهان که می‌تواند با از دست دادن چنین انسان‌هائی به کار خود  
ادامه دهد...

۳۹۶

## کتابخانه شهریار

مدیر:

ناصرالدین حسن‌زاده

- خرید کتب خطی و چاپ سنگی
- خرید و فروش کتابهای نایاب تاریخی، ادبی و هنری
- عکس‌های قاجاری و کارت پستالهای قدیمی
- مجلات و نشریات قدیمی
- نامه‌ها و اسناد و نقشه‌های قدیمی
- قیمت گذار کتابخانه‌های شخصی

کتابخانه ۶۴۳۴۵۶۲ فاکس ۰۹۱۲ - ۱۵۰۳۱۷۷ - ۰۹۱۲

میدان انقلاب — اول آزادی — پاساز ایران — طبقه دوم — پلاک ۱۰۲