

جامعه‌شناسی خودمانی (۸)

دکماتیسم «DOGMATISM» یا «جزماندشی» ما

گر از بسیط زمین عقل متعدم گردد به خود گمان نبرد هیچکس که نادانم در واژه‌نامه‌های فارسی در معنی «جَزْمٌ» آمده است: استوار، بی‌تغییر و در ادامه و در تعریف «جزماندیش» آورده‌اند: دارای گرایش به اندیشه‌های قطعی و تغییرناپذیر – دارای عادت به پافشاری بر باورها و عقیده‌های از پیش پذیرفته و بی‌اعتنای به دلایلی که نادرستی آنها را اثبات می‌کند. و به تعریف دیگر «جزماندیشی» عبارتست از بینش یا اصول فکری مبتنی بر باورهای ثابت نشده اما مورد قبول گرفته... و من سوژه این شماره را به هر دلیلی که شما فکر کنید، ترجیح دادم که به این موضوع اختصاص دهم تا اندکی همین تعاریف ظاهراً مفهوم و ساده را به اتفاق بررسی کنیم، که چه صفت مذموم و مخربی است این صفت و چه آفتی است که اگر توانست استیلای خود را بر فکر و مغز شخص، یا فرقی نمی‌کند گروه، فرقه، و یا جامعه‌ای عملی سازد و استدلال و منطق را به سخه بگیرد از آن فرقه و یا قبیله آثاری جز تشییه آن به مزرعه‌ای ملخ‌زده باقی نمی‌ماند. و از اولین آثار این آفت‌زدگی ظهور شیفتگی بیش از حدی است در صاحب فکر و ایجاد چنان باوری بدون کوچکترین شک و شباهی که این باورها بر پایه‌های بدون چون و چرای عقلی استوار گشته است. و در این حالت است که چشم می‌بیند بدون آنکه ببیند و گوش

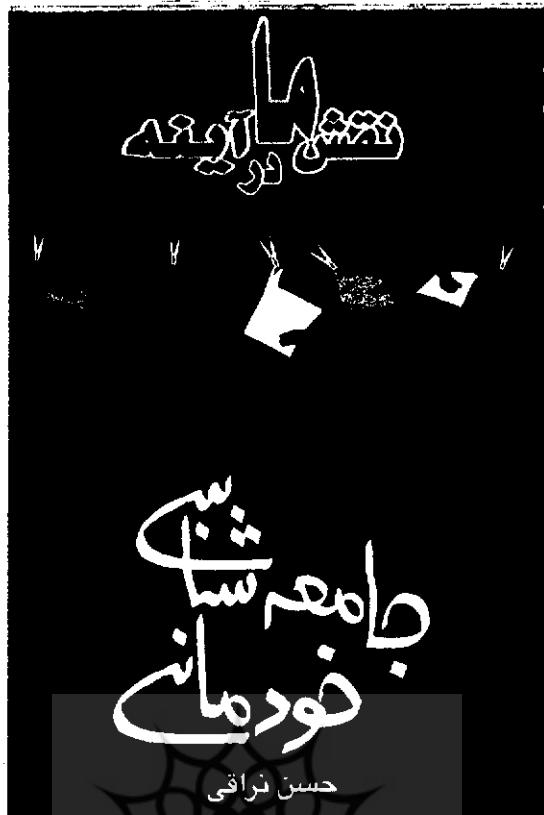
می‌شتد بدون آنکه شنفتی در کار باشد. از «برنارد شاو» نقل می‌کنند که انسان‌های معمولاً گله‌مند در تنها موردی که از خالت خود شکوه‌ای ندارند همانا تقسیم عقل است! این یعنی این که از دانسته‌های خود، از باورهای خود و از درک خود راضی‌اند، یعنی به آن عشق می‌ورزند و حاضر نیستند به راحتی از آن دست بکشند... و به این می‌گوییم، بیماری. از نوع بیماری‌هایی که کم و بیش در تمامی طول تاریخ و تقریباً در تمامی جوامع بشری هم به وفور یافت می‌شود. البته شدت و ضعف هم دارد در بعضی جوامع کمتر و در بعضی از کشورهای عقب افتاده یک کمی بیشتر.

به یاد می‌آورم و شاید اکثر شماها هم به یاد بیاورید که حدود بیست سال پیش یک دیوانه عقل در رفته‌ای که توانسته بود نهصد پیرو کم عقلتر از خودش دست و پا کند در یک پارک عمومی در یکی از ایالت‌های شرقی امریکا همه را منجمله خودش را در یک حالت شیفتگی و ادار به خودکشی دست جمعی کرد بنابراین ابتلا به بیماری دگماتیسم نه داخل دارد نه خارج و نه قدیم دارد نه جدید و نه قطعاً جوامع پیشرفته و پس رفته... معروف است حسن صباح به هنگامی که خلیفه بغداد سفیری را برای تذکر و تمکن به نزد وی فرستاده بود در حال مذاکره با اشاره دست به سرباز نگون‌بختی که در حال عبور بود امر کرد تا خود را از بالای دیوار مرفوع قلعه به پایین بیندازد و سرباز بدون این که چند و چونی کند و خمی به ابرو بیاورد خود را در مقابل چشمان حیرت‌زده سفیر به پایین پرتاب کرد... تعجب نکنید دلیلش بسیار واضح است باورهای غلط از مذکورها در مغز وی به حد کافی اشیاع شده بود و فقط به همین یک اشاره کوتاه صباح نیاز داشت تا خود را به ظهور برساند به نظر من هیچ اسلحه‌ای خطرناک‌تر از باور اشیاع شده غلط نیست. در تاریخ نمونه‌های فراوانی از این دست داریم هیتلر اگر باورش نشده بود که نژاد آلمانی برترین است و بقیه باید که فرودستی این‌ها را بکند مطمئناً هرگز دارای چنین قدرت مخربی نمی‌شد که نیمه بزرگ دنیا را این چنین به آتش و خون بکشد!

من در این شک ندارم که او واقعاً به راهی که می‌رفت ایمان داشت یعنی باورش شده بود به این می‌گوییم نوع اعتقادی واقعاً پلید دگماتیسم.

سالنامه دنیا و مرحوم عبدالکریم طباطبائی مدیر آن را بسیاری از خوانندگان به یاد و یا به جای می‌آورند. ایشان خاطراتی از یک سفر مطبوعاتی گروهی به اتحاد جماهیر شوروی را در سالنامه ۱۳۴۶ نقل می‌کنند که مروی بر آن نمونه کاملی از پیش داوری‌هایی که ذکر آن گذشت به دست می‌دهد.

یکی از متدهای چشم پزشکان روسی چلوگیری از استعمال عینک برای کسانی است که نیاز به آن دارند و مجبورند عینک نمره‌دار بزنند.



۲۰۹

چشم پزشکان بعد از سال‌ها مطالعه چند ماه قبل به این نتیجه رسیدند که استعمال عینک ضروری نیست و برای آزمایش شهر کورسکی را که اتفاقاً دارای بیماران چشمی فراوانی بود انتخاب کردند. نخست تمام عینک‌های شهر را به انسټیتو چشم پزشکی کورسکی دعوت کردند و پس از معاينه و تجویز داروهای لازم عینک‌های آنها را برداشتند و در عرض چند روز تمام بیماران معالجه شدند! به حدی که در تمامی شهر اگر یک نفر عینک استعمال می‌کرد مأمورین موظف بودند بلاfacسله او را جلب و تحویل... پرسسور شمس چشم پزشک معروف ایران که جزء همراهان بود خیلی میل داشت که از این متد چشم پزشکان شوروی آگاهی یابد ولی روس‌ها گفتند مدام که این متد در سراسر شوروی عمومیت پیدا نکند نمی‌توانیم آن را در دسترس دیگران قرار بدیم! و بالاخره شاهد بودیم که عاقبت این همه پیشرفت حیرت‌انگیز، علمی و اقتصادی و هکذا نظامی به کجا کشید؟ یاد بر تولت برشت به خیر که گفت: عده‌ای را برای همیشه و همگان را برای مدتی می‌توان فریفت ولی همگان را برای همیشه هرگز...

با جران فرهیخته و واقعاً پاک نهادی که مشغول گذراندن دوره دکترای خود در یکی از دانشگاه‌های امریکا بود و تمایلات «رفیق» پسندانه‌ای را به صورت ارشی و نه اکسابی با خود حمل می‌کرد در بیاره محدودیت‌های حزبی صحبت می‌کرد که حزب و حزب‌گرایی هر خاصیت خوبی را هم داشته باشد که دارد این عیب را دارد که از یک محدوده معینی بیشتر اجازه جولان

فکری به تو نمی‌دهد و عملاً جلو رشد ذهنی ات را می‌گیرد. من گفت: این را قبول دارم ولی این فرمول که شامل هر حزبی نمی‌شود. یعنی متوجه شدم که بلاfacسله حزب مورد علاقه‌اش را جدا می‌کند. یعنی این جوان در اوج منطقی بودن، با آن شیفتگی که توضیحش را قبل‌از‌آن کردم قاعده را می‌پذیرد ولی بلاfacسله آن قسمت مورد ستایشش را استثناء می‌کند... جزم‌اندیشی یعنی همین «جزم‌اندیشی» یعنی این که خانمی میانسال آنچنان مسحور افکار خودش باشد که برای اعتراض به دستگیری چند روزه مسئولش یا به قول خودش رهبرش با آن سوابقی که به هر حال مورد پذیرش بسیاری نیست خودش را روز روشن در وسط خیابان‌های پاریس آتش بزند. این دیگر تظاهر و نفاق نیست برای «فدا» کاری از این بیشتر دیگر چه می‌خواهید؟ ولی آیا این فداکاری بر پایه عقلی است؟ و یا تصمیم یک انسان مبتلا به «ذگماتیسم» است که محال است به این سادگی‌ها عرض شود. شاید باور کردنش مشکل باشد به یکی از همین مبتلایان به اصطلاح چپ قدیمی پیشنهاد کتابی را دادم که شاید تعدیلی در او ایجاد کند. با تمامی فرهنگی بودنش و دانش تخصصی اش که به هر حال مایه مبهات جامعه است با صراحةست گفت که ما هر کتابی را نمی‌خوانیم. ببینید واقعاً انجماد جریان فکری و یا به عبارتی فکر را فقط در یک کانال مشخص از چندین دهه پیش هدایت کردن از انسانی به معنی واقعی والا چه چیز دیگری را باقی گذاشته؟ این‌ها حتی در غرب سنتیزی و امریکایی سنتیزی ایشان هم سبک از پیش طراحی شده‌ای را اعمال می‌کند. یک مشت انتسابات تکراری به حق و یا ناحق، یک مشت شعارهای توأم با بد و بیراههای کلیشه‌ای واقعاً رنگ و رو رقته آدمی واقعاً خسته می‌شود؛ بس است دیگر، دست بردارید. الان حدود شش دهه است که خودشان را مشغول کرده‌اند با یک مقدار اصطلاحاً تعاریف، ضدامپریالیستی، مکرر—فسوده که چه چیز را ثابت کنند؟ خودشان هم اکثراً نمی‌دانند. چون اگر مقدورشان شود علیرغم تمام این حرف‌ها هم برای تحقیقات و هم احتمالاً برای تعطیلات بلاfacسله راهی همین کشورهای امپریالیستی می‌شوند. ولی همان «جزم‌اندیشی» و افکار کلیشه‌ای منجمد و شکل گرفته اجازه نمی‌دهد که توجه کنند، امروزه جهان صنعتی غرب به ویژه امریکا دیگر مسأله‌اش از امپریالیست بودن گذشته است. امریکایی امروزه تصمیم جدی گرفته تا دوره جدید «امپراتوری» سازی را تجربه کند. تجدید حیات برده‌داری علمی و عملی را شروع کرده شما کجا کارید؟

اگر می‌خواهید دشمنی کنید بروید دقیقاً به جای این که فحاشی کنید. مطالعه کنید و به ببینید که در همان امریکا جوان با هر گونه استعدادی فقط تا مرز خطی که از قبل برایش ترسیم کرده‌اند می‌تواند جلو بیاید. و ارزشش دقیقاً تا حدی است که بازدهی اش برای سیستم آن را معین می‌کند و نه بیشتر. بروید و ببینید سقوط انسانیت را تا مرحله ابزار بودن و درست بسان عضوی از

گله‌های بزرگ و مرفه انسانی بودن تا به کجاها که گسترش نداده‌اند؟ و چشمها یتان را باز کرد و ببینید و دریابید که همین امروزه این جهان غرب چقدر نابسامانی دارد؟ چقدر استیصال دارد و از همه مهمتر چقدر سرگشته‌گی روحی دارد. و آن وقت اگر این نقاط ضعف را به دقت بررسی کردید و در مقابل نیروی عظیم غیرقابلش را هم پذیرفتید تازه امکانات که نه قطعاً راه و چاره‌های عملی و درست را برای حفظ منافعمان برای حفظ هویتمن و برای حفظ استقلالمان پیدا خواهیم کرد نه این که فقط به این یستنده کنم که اگر این طرف و آن طرف دنیا چهار نفر در خیابان بر علیه امریکا تظاهرات کردند، برق شان قطع شد. دو جا هوشان کردند، شادی کنم و تصور کنم که کار تمام است. این‌ها فقط بازی‌های کودکانه و دلشادی‌های کاذب است...

این‌ها همان محاسبات سرا با غلط و عدم شناخت صحیح است که همماش ریشه در همان «جزم‌اندیشی» دارد ولاغیر.... و تازه یادمان نزود که این شیفتگی و دگماتیسم یک روی خطرناک دیگر هم دارد که علیرغم «محو شدن»‌ها اگر به هر دلیلی تکرار می‌کنم به هر دلیلی انسان دگم آن طرف مرز فکریش رفت و آن را زیر پا گذاشت آن چنان از طرف دیگر غش می‌کند که به قول معروف شمر هم جلوه‌دارش نیست.

یادم می‌آید در آن سال‌های نه چندان نزدیک با مردمی متین و مذهبی میانسالی آشنا شدم که گویا به دلیل چرخش زمانه مغازه عطاپریش را در یکی از شهرستانها رها کرده بود و با این استدلال که به او گفته بودند تکلیف است، و یا شاید هم خودش احساس خود مکلف‌بینی کرده بود آمد و در رأس یک شرکت بزرگ چند صد نفری قرار گرفت شد مدیر ارشد. با چند و چونش اصل‌اکاری ندارم، ولی حادثه‌ای را که می‌خواهم شرح بدhem و خودم هم هیچ‌جوقوت یاد نمی‌رود، این که از قصای روزگار این مرد را برای اولین بار به عنوان سرپرست یک هیئت مدیریتی برای مدت کوتاهی به مأموریت اداری یک کشور اروپایی فرستادند. چشمان روز بدنیست که به هنگام بازگشت واقعاً در دنای بود که این بی‌گناه بی‌توا در عرض فقط چند روز این چنین زیر و زبر شده بود. تمامی افکارش را که ده سال آن‌ها را فقط به صورت جزئی و نه استدلایلی پذیرفته و با آنها زندگی کرده بود، همه را به یکباره زیر سؤاک برده بود. همه چیزش را به هم ریخته بودند، خودش کرده بودند و ما هم به جای سرزنش کردن یادمان نزود که تازه اینکونه آدم‌ها از نوع انسان‌های صادق و ساده‌ای هستند که قدرت کتمان افکارشان را ندارند، و الاکم نداشتم از همین فرهیختگانی! که به دیار دوستان رفته و دیدند آنچه که باورشان نمی‌شد، ولی به روی خودشان نیاوردند تا مبادا مانع شوند که آیندگان و نسل‌های بعدی به همان راه کشیده نشوند. به خاطرات پراکنده شیفتگان چندین سال گذشته اردوگاه چپ که اضطراباً به بهشت موعوداً پناهندۀ شدند نگاهی بیفکنید. مگر این نگون‌بخت‌ها به هنگامی که مرزهای کشور را پشت سر می‌گذاشتند

منتشر شد:

مجموعه مقالات حقوقی و اجتماعی

تألیف:

دکتر حاج نورعلی تابنده

انتشارات حقیقت — تهران — خیابان گاندی — خیابان نہم — پلاک ۲۴

تلفن: ۸۷۷۷۲۵۲۹ — فاکس: ۸۷۹۱۶۵۲

حتی یکی در صد در مخبله شان می‌گنجید که ممکن است به چنین روزی بیفتند؟ آیا به خیالشان هم خطور می‌کرد؟ به بخش کوتاهی از یکی از عناصر صادق یکی از جویانات چپ توجه کنید: «رفقای توده‌ای داشتیم که پس از عبور از مرز آن‌ها را روانه زندان و اردوگاه‌های کار اجباری کردند. اما بعد از گذشت یکسال و نیم در زندان و شکنجه روحی و جسمی، هنوز در اردوگاه به دور از چشم مأموران جلسه حزبی می‌گذاشتند و در این جلسات به این نتیجه می‌رسیدند که بی‌شک مقامات شوروی دارند اعتقاد و استحکام آن‌ها را آزمایش می‌کنند»^۱ — بیینید که عمق فاجعه دگماتیسم تا به کجاها که نمی‌رود؟ — در واقع این مادر شکنجه‌هاست که تو عاشق نظامی باشی و در عین حال زندانی همان نظام لعنی یعنی که زندان در زندان...

والسلام