

یادداشتی از ابراهیم گلستان

نهم اگست ۱۹۹۹

آقای دهباشی گرامی

۳۰۴

آقای کامشد در یک گفتگوی تلفنی به من خبر داده است که بخشنامه آقای سیروس فرمانفرما مائیان را دارید در مجله چاپ می‌کنید و متن آن را آقای سیروس فرمانفرما مائیان به شما رسانده است.

در این متن یکی دو اشاره کمابیش نادرست به گفته‌های من به ایشان هم آمده است که در همان یکی دو ماه پیش که خودش نسخه‌ای از آن بخشنامه را برای من فرستاده بود هم با تلفن هم با نامه نادرست بودن برداشت ایشان از حرفهایم را به ایشان گفتم و نوشتم. اگر این چیزی که برای شما فرستاده‌اند آن اشاره‌ها به من را هنوز دارد و درست نکرده‌اند یا برنداشته‌اند خواهش می‌کنم به صداقت به من بنویسید تا آن تذکر خصوصی به ایشان را برایتان بفرستم که یک جا و با هم چاپ شود.

من دلوایی سیروس برای نام پدرش را می‌فهم اما عقیده دارم که تاریخ و درست‌نویسی تاریخ یک جامعه مهمتر است از حفظ یک اعتبار که در ریشه و رشد آن شک بسیار می‌توان داشت.

خواهش می‌کنم این را برای من فوری بفرمایید.

با سپاس از پیش

ا. گلستان

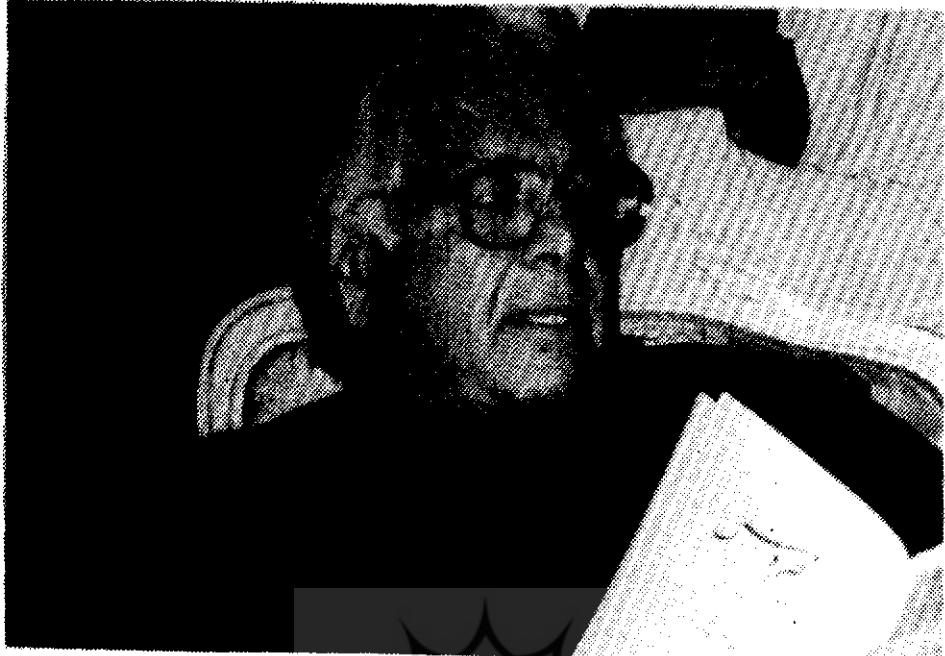
عزیزم سیروس چیزی را که نوشته بودی و به چاپ رسانده بودی پست آورد. خواندم.
 من سر در نمی آورم که این غیظ و خشمی که از کنار مغلطه هم می گذرد برای چیست؟ و چرا در
 این وسط تو در میانه می تازانی. گفت هر که بامش بیش برفش بیشتر. پدر تو که در زندگی آدم
 توانائی بوده است تا چار فرزندان زیادی به دنیا داد که بر حسب حساب احتمالات تنوع روحيات
 و رفتار آنها ناچار کم نیست. حالا تو می خواهی از حسن ها دفاع کنی و از عیب ها، اگر بوده اند، به
 تکذیب کشانده شوی؟ اینها انعکاس برداشت های خود تو خواهند بود که ممکن است تأیید
 کننده واقعیات یا حرکت کننده برخلاف جهت واقعیات از آب درآیند. من همان وقت هم که تلفن
 کردی و چند بار هم کردی تا بالآخره حرف زدیم همین حرف را، شاید در جمله های دیگری به تو
 گفتم، و گفتم که واقعیت های مطبوع حاجت به تأیید ندارند و واقعیت های ناخوشایند با
 تکذیب های مؤکد به خوشایندی نمی رستند. بهرحال من فکر می کنم دو سه نکته را که به نظرم
 می رسد برایت بنویسم. بنویسم چون شماره تلفن تراندارم، و شماره تلفن بیوں^۱ را هم که دارم
 هر بار به او زنگ می زنم خانه نیست و یک زن اسپانیائی صدای ضبط کرده اش را به ما تحويل
 می دهد، که به این ترتیب نمی شود از او هم شماره تراگرفت.

بهرحال. تو واقعاً فکر می کنی سیروس غنی تمام این چند سال کاری را که کرد برای درافتادن
 با تو کرد؟ جوری که از نوشته تو برمی آید، و با ذکر آشنائی قدیمی خودت با او شروع می شود،
 انگار قصد تو گفتن این نکته بوده است که سیروس علیرغم آشنائی دور و دراز به تو ضربه زده
 است. شاید قصدت این نبوده باشد اما خواننده از این قسمت از حرف تو این برداشت را می کند.
 این هم تعجب ندارد، همچنانکه تعجب ندارد که تو از نوشته او قصدی را گرفته ای که قصد او
 نبوده است. شاید هم بوده، من نمی دانم. ولی با تمام احتیاط کاری و دقت به سیاه و سفید
 نزدن هایی که از سیروس دیده ایم و دیده ام بسیار بعید به نظر می رسد که یک گمرتبه با ملعت
 استثنای این جور به تو پریده باشد.

اما دفاع از دیگران. من چنین اتفاق افتاده است که کمی با تو، کمی با علی از دست رفته، کمی
 با خداداد، کمی با ابوالبشر، کمی با مریم خانم، کمی یا در واقع یک بار دو روزه با اسکندر، کمی
 هم از راه شنیدن صدا در رادیو با ستاره، که گمان نمی کنم شنیدن به دیدن رسیده بوده است، کمی
 با کاوه و قتنی که باز رگانی نیالا را می گرداند، کمی هم با منوچهر و قتنی که می کوشید در هیأت
 مدیره کنسرسیوم جا بگیرد، و داستان دیگری داشت، بخورد داشتم. هر کدامتان، خیلی هم

۱- بیوں بصیری پسر خواهر گلستان که در اسپانیا نزدیک به خانه سیروس فرمانفرما میان خانه دارد.

● ابراهیم گلستان (عکس از علی دهباشی)



طبیعی است، یک جور دیگری دارید. کسانی که مطلقاً رفتارشان وازنده باشد میانتان دیده‌ام کسانی هم که مطلقاً حرمت جلب می‌کنند میانتان دیده‌ام. بنابراین، و باز طبیعی است، یک حکم واحد یک شکل درباره «بچه‌های فرمانفرما» نمی‌شود و نباید کرد. حتی یک فرد آدم مثل یک منشور جنبه‌های گوناگون دارد که تو آن را که روپروریت باشد می‌بینی و آن را که نباشد نمی‌توانی و نباید از روی جنبه‌هایی که دیده‌ای بپندازی. فرمانفرما آدمی بوده است که در سر چهارراه تاریخ در این مملکت حاضر بوده است و منشأ اثر بوده است و اثر کارهایش بر حسب دید و برداشت دیگران است و دیگران یک جور نیستند تا یک جور قضاوت کنند. زیاد جوش نزن. سیروس [غنی] که من بکلی برای هیچ نوع دفاعی از او نیست که این را می‌نویسم، و کوچکترین اشاره‌ای به این که بنویسم نه به او و من کرده‌ام و نه او به من کرده است. مقداری اطلاعات از جائی که می‌توانسته به آن دسترسی داشته باشد به دست آورده است، به هر قصدهم که این اطلاعات را جمع کرده باشد برای کتابش، مسئله اصلی اینست که این «اطلاعات» با حیثیت «رسمی» بهر حال وجود دارند. امسال نشد، سال‌های بعد. سال‌های پیش نشد، امسال. بهر حال این اطلاعات که غلط یا دزست بودنشان به مستولیت کسانی است که در اول آنها را نوشته‌اند، وجود دارند و روزی روزگاری در می‌آیند. تو خداکثرا این واکنش را از نوشتهدات به دست می‌آوری که بگویند پرسش ازش دفاع کرد، و بعد بر حسب نظر و برداشت خودشان بگویند مزخرف گفت یا درست

گفت. آیا تا امروز از آدمهایی که دم دست و پیش چشم به بلوغ رسیده ما بوده‌اند خود ما یا دیگران نظر درست یا کاملی نشان داده‌ایم؟ بگیر حسین فاطمی. بگیر مهدی بازرگان. بگیر، در جهت‌های دیگر، دکتر فلاخ. بگیر امیرعباس هویدا. بگیر علم. یک تصویر درست حتی با گذشت تاریخ هم به دست نمی‌آید که به یک صورت نزد همه معروف باشد. در زبان شکسپیر ژنرال را «جنده» می‌بینی. تالستوی ناپلئون را تبسم خیانت می‌بینی. در زبان ستاندال ناپلئون تجسم دیگری پیدا می‌کند. خود تو خواهرت مریم خانم را قبول نداری، و من او را تا آنچه که در سال‌ها دیده بودام بر جسته می‌دانم. این خواهر تو. برادر تو آقای منوچهر فرمانفرما می‌دانم را اگر هم نمی‌شناختم از کتابش یک آدم پرمدعا و اروکننده واقعیات می‌شد شناخت.

این کاغذ دارد بی‌جهت دراز می‌شود. بهر حال تا آنچا که به من اشاره کرده‌ای برداشت که نه، ولی ذهنیات من از فرمانفرما، بطور مشخص: آن لوحه که از زیان من آورده‌ای، آنچه که من گفتم این بود که فرمانفرما والی مقندری بوده است در فارس، و کثار سد رو و خشک شیراز یک سنگ بزرگ کارگذاشته بودند - و من نمی‌دانم چه کس کارش گذاشته بود - که به حکومت او در فارس و خدمتش اشاره می‌کرد. این سنگ تا سال‌هایی که زمین مجاور آن زمین فوتیال شهر مأبود، یعنی دست‌کم تا سال ۱۳۱۵، هنوز بود. اما گمان می‌کنم که بعدها آن را کنند و برداشتند. شاید برای حذف نام او، شاید برای خوشخدمتی به حکومت پهلوی، شاید برای اهمیت ندادن به این آثار. فراموش نکن که طی پانصد سال حکومت پارت‌ها، و طی سیصد و پنجاه سال حکومت ساسانی‌ها، و طی ۱۳۰۰ سال از زمان حمله اسلام تا روی کار آمدن پهلوی، تمام مردم این سرزمین که می‌گوییم «خانه اجدادی» ماست، و نیست، از وجود هخامنشی‌ها بی‌اطلاع بودند و هرگز به فکر تعمیر پازارگاد یا آنچه بهش «تخت جمشید» می‌گوییم نیقتادند. قصه‌های مربوط به فرمانفرما را من از پدر خودم شنیدم، از جمله اینکه در حضور او پدرم زد رفت بالای منبر در روز عاشورا و چنان با هیجان ضد او صحبت کرد که محافظین او با خنجر تجیر فاصله میان مردانه و زنانه عزادارها را پاره کردند و فرمانفرما را اینجور به در برداشت چون این در وقت مقدمات ۱۹۱۹ بود. پدرم هم فوار می‌کند چون سریازان دولتی می‌خواستند او را دستگیر کنند و قشنگ SPR برای سرش قیمت معین کرده بود. وقتی هم که او را بعد گرفتند و برداشت پیش والی، فرمانفرما، پدرت بی‌تحکم و درستخوئی، با آرامش حاصل از داشتن قدرت، خیلی هم پدرانه، به او گفته بود «تو مرا بی‌وطن و خائن به وطن و وطن فروش می‌دانی و حال آنکه یک ربع مملکت مال من است. من از این همه ملک چشم‌پوشی می‌کنم؟ من می‌خواهم ملک خودم را حفظ بکنم. تو چه چیز را می‌خواهی حفظ کنی؟» این یک confrontation کلاسیک است، و همه نزاع‌های عمیق اجتماعی را

می‌شود در این تبلور تماشا کرد.

به حال، این راهم افصاده کنم که وقتی سیروس کتابش را به من داد، و این بعد از نشر آن بود، من برای اول بار دیدم اسمی از من برده است، فوری هم بهش تلفن کردم که من کاری برای تو یا این کتاب نکرده بودم که از من یاد کرده‌ای. سیروس گفت تو خودت ملتقت نبودی و من بسیاری بارها با تو گفتگو می‌کردم و از آن گفتگوها، که برای تو عادی و جاری بود، برای کتابم که می‌نوشتم استفاده فکری کردم.

بنابراین هیچ جور ربطی هم به این کتاب ندارم همچنانکه هیچ جور ربطی هم با این آقای کاتوزیان که در نوشهات مرا همپالکنی او کرده‌ای ندارم. خداوند از سر تقصیرات سیروس فرمانفرما پگزرد.

و بشود که بیشتر یکدیگر را بینیم، و اگر در ایستگاه قطار در ژنو باز یکدیگر را دیدیم و عده ندهی که در راه یکدیگر را خواهیم دید— و نبینیم.

این طرفها که آمدی سرافی بگیر از ما.

آنقدر این نامه دراز شده که ادامه و اطالة آن حتماً از ذوق و قبول من دور است.

با علّ الله و معبدت

ا. گلستان

