

مقایسه ویژگیهای شخصیتی دانشآموzan خلاق و غیر خلاق مراکز آموزشی استعدادهای درخشان بیرجند

پایان نامه کارشناسی ارشد / سیروس سورکی^۱

دانشگاه علامه طباطبائی / دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی

استاد راهنمای / دکتر احمد اعتمادی

استاد مشاور / دکتر هادی بهرامی

○ ○ ○

از آنجا که مجله «استعدادهای درخشان» رها از نتایج بدست آمده ، در تلاش است کلیه پژوهش‌هایی که در ارتباط با فرزندان ایران اسلامی در حوزه فعالیت‌های «سمپاد» است را ، منتشر نماید لذا نتایج تحقیق حاضر را که با توصیه‌ها و تأکید سپرست محترم سازمان بر همکاری مراکز بیرجند با پژوهشگر صورت گرفته است . به اطلاع خوانندگان می‌رساند، به منظور اطمینان از نتایج بدست آمده این نتایج باید با جامعه‌های آماری دیگری نیز مورد بررسی و مقایسه قرار گیرد.

هر چند نتایج موافقت‌های به عمل آمده قبلی در پژوهش‌های مرتبط با سمپاد در اکثر مراکز ، به علت کم توجهی مدیرانی که در اغلب موارد خود درخواست کننده این پژوهش‌ها بوده‌اند بدست ما نرسیده است با وجود این انتظار داریم از طریق این مراکز ، یک نسخه از پژوهش به عمل آمده در اختیار مجله قرار گیرد تا ضمن انعکاس نتایج به خوانندگان ، در مجموع تصویر جامعی از نتایجی پژوهش‌های به عمل آمده در حوزه «تیزهوش» در اختیار پژوهشگران قرار گیرد. با ذکر این نکته در انتهای که معادل فارسی عوامل شخصیتی در این گزارش در همه موارد همسان با معادلهای فارسی انتخاب شده توسط محقق نمی‌باشد.

«سمپاد»

مقدمه

- این پژوهش درپی شناخت ویژگیهای شخصیتی «دانش آموزان خلاق» و مقایسه آنها با ویژگیهای شخصیتی دانش آموزان «غیر خلاق» بر اساس «آزمون تصاویر گاکولین» است.
- جامعه آماری این پژوهش دانش آموزان شاغل به تحصیل در مراکز آموزشی «شهیدبهشتی» و «فرزانگان» وابسته به سازمان ملی پرورش استعدادهای درخشان در شهر «بیرجند» در سال تحصیلی ۱۳۷۴-۷۵ شامل ۲۱۰ دانش آموز دختر و پسر می‌باشد.
- به علت محدود بودن اعضای جامعه، مرحله اول تحقیق جهت مشخص کردن گروههای «خلاق» و «غیر خلاق» بررسی بر روی کلیه افراد جامعه صورت گرفت، که شامل ۱۰۳ دانش آموز دختر و ۱۰۲ دانش آموز پسر شاغل به تحصیل در پایه‌های اول و دوم مقطع متوسطه مراکز فوق بودند.
- در مرحله بعد پس از مشخص شدن گروههای خلاق و غیر خلاق در دو «جنس» پرسشنامه شخصیت بر روی ۵۱ دانش آموز خلاق شامل (۲۶ پسر و ۲۵ دختر) و ۵۱ دانش آموز غیر خلاق (۲۶ پسر و ۲۵ دختر) اجرا شد.
- برای انتخاب آزمودنی‌های خلاق و غیر خلاق، بعد از اجرای «آزمون خلاقیت» و نمره گذاری آن، در جدول توزیع فراوانی به تفکیک «جنس» آزمودنی‌هایی که بالای چارک سوم (Q3) قرار گرفتند بعنوان خلاق و آزمودنی‌هایی که نمره آنها پائین‌تر از چارک اول (Q1) در توزیع فراوانی نمرات خلاقیت بود، بعنوان غیر خلاق در نظر گرفته شدند.
- در این تحقیق از «روش» زمینه‌یابی استفاده شده‌است. از این روش می‌توان برای کشف رابطه بین متغیرهای مختلف استفاده کرد، بعبارت دیگر این روش به منظور کشف داده‌ها یا اطلاعاتی بکار برده می‌شود که از طریق آنها می‌توان روابط بین متغیرها را موربدبخت و بررسی قرارداد. تحقیق زمینه‌یابی برای تعیین روابط علت و معلولی قطعی بکاربرده‌نمی‌شود، بلکه بیشتر به منظور کشف این رابطه و مستندسازی فرضیه‌هایی که بصورت علت و معلولی صورت‌بندی می‌شوند مورد استفاده قرار می‌گیرد.
- (دلاور، ۱۳۶۸)
- برای جمع آوری اطلاعات در این تحقیق از دو نوع آزمون بهره گرفته شده است.

برای سنجش خلاقیت از «آزمون تکمیل تصاویر گاکولین»^۱ و برای ارزیابی ویژگی‌های شخصیتی آزمودنی‌های گروه خلاق و غیر خلاق از «پرسشنامه شخصیتی شانزده عاملی کتل فرم الف»^۲ استفاده شده است.

آزمون تکمیل تصاویر گاکولین یکی از انواع آزمونهایی است که توسط گاکولین تهیه و بکار رفته است، از دیگر آزمونهایی که توسط وی تهیه شده است می‌توان آزمون خلاقیت کلامی و آزمون تفسیر تصاویر را نام برد.

در آزمون تکمیل تصاویر گاکولین، آزمودنی باید بر اساس یک تصویر ذهنی یا اندیشه، بدون آنکه افکار خود را به طور منطقی کنترل کند، چیزهایی را خلق کند، در این آزمون از آزمودنی خواسته می‌شود تا هر چه سریعتر به خلق تصاویر ذهنی بپردازد و مخصوصاً آنها را هر چه متنوع تر بیان کند و بدین ترتیب ظرفیت ذهن خود را نشان دهد، به همین دلیل در این آزمون از آزمودنی می‌خواهیم که تا بر اساس یک موضوع معین پاسخهای متعددی بدهد. پاسخهای او نه خوب خواهد بود و نه بد. موقفيت در این آزمون، زمانی بهتر خواهد بود که آزمودنی پاسخهای متعددی را کشف کند. (گنجی، ۱۳۷۰).

در این تحقیق آزمون خلاقیت بصورت گروهی برای هر کلاس و در وضعیت امتحان اجرا شد در این بررسی ملاکی روایی، مقیاس درجه بندی رفتار خلاق بود که توسط دونفر از معلمین تکمیل شد، همچنین ملاک روایی دیگر آزمون تفکر خلاق تورنس تصویری فرم ب بود که ضریب روایی بدست آمده $r=0.65$ و $t=4/57$ بود که در سطح اطمینان ۰/۵ معنا دار بود.

□ پرسشنامه شانزده عاملی شخصیتی کتل^۳ یکی از معتبرترین آزمونهای ارزیابی و شناخت ویژگی‌های مختلف شخصیت می‌باشد. این آزمون در اواسط قرن حاضر و بر اساس پژوهش‌ها و بررسی‌های زیادی که توسط ریموند کتل^۴ با استفاده از روش تحلیل عاملی انجام شده، طراحی و ساخته شده است. یکی از ویژگی‌های این پرسشنامه این است که در مدت زمان کوتاهی اطلاعات کاملی در مورد شانزده ویژگی عمده شخصیت در اختیار محقق می‌گذارد، این پرسشنامه بصورت گروهی و در گروههای ده نفره اجرا شد.

□ در این تحقیق از روشهای آمار توصیفی برای بیان در صدها، میانگین‌ها و رسم

نمودارها و از میان روش‌های آمار استنباطی از آزمون t (آزمون معنی‌دار بودن تفاوت بین میانگین دو گروه مستقل) برای آزمون فرضیه‌های تحقیق استفاده شده است.

□ شاخص‌های توصیفی مورد استفاده در این پژوهش، شامل تهیه و تنظیم جدول توزیع فراوانی، ترسیم نمودار، محاسبه میانگین و انحراف استاندارد نمرات عوامل شخصیتی در دو گروه مورد مطالعه و شاخص استنباطی مورد استفاده، آزمون مقایسه میانگین‌های دو گروه مستقل «آزمون t استودنت» می‌باشد.

یافته‌های تحقیق و تجزیه و تحلیل آنها

همانطور که در ستون اول و دوم جدول یک «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموzan خلاق و غیر خلاق» ملاحظه می‌شود، گروه دانش‌آموzan خلاق در عوامل I , A , C , F , H و Q_3 نسبت به دانش‌آموzan غیر خلاق نمرات بالاتری را کسب کرده‌اند، بنابراین می‌توان گفت، دانش‌آموzan «خلاق» گرایش بیشتری بسوی ویژگی‌های «ادواری خوبی»، «پایداری هیجانی»، «برونگردی»، «ادواری خوبی متهورانه»، «حساسیت هیجانی» و «مهراردن اراده» دارند. همچنین دانش‌آموzan «خلاق» در عوامل E , M , N و Q_1 نسبت به دانش‌آموzan غیر خلاق نمرات پایین‌تری را کسب کرده‌اند، که در نتیجه می‌توان گفت: در کل، دانش‌آموzan «غیرخلاق» گرایش بیشتری به ویژگی‌های «سلطه گری»، «کولیگری» (تخیلی بودن)، «ظرافت کاری» و «حادثه جویی» دارد.

بیشترین تفاوت مشاهده شده در عوامل شخصیتی دانش‌آموzan خلاق و غیر خلاق مربوط به عوامل I و N می‌باشد، که دانش‌آموzan خلاق در ویژگی «حساسیت هیجانی» و دانش‌آموzan غیر خلاق در ویژگی «ظرافت کاری» نمرات بالاتری را بدست آورده‌اند. میانگین بالاتر از متوسط دانش‌آموzan خلاق در معیارهای C و I نشان دهنده گرایش دانش‌آموzan خلاق به ویژگی‌های «پایداری هیجانی» و «حساسیت» می‌باشد.

همانطور که در ستون سوم و چهارم جدول شماره یک ملاحظه می‌شود، گروه دانش‌آموzan «دختر خلاق» در عوامل I , H , F , A و Q_1 نسبت به دانش‌آموzan «دختر غیر خلاق» نمرات بالاتری کسب کرده‌اند، بنابراین می‌توان گفت: دانش‌آموzan دختر خلاق گرایش بیشتری بسوی ویژگی‌های «ادواری خوبی»، «برونگردی»، «ادواری خوبی متهورانه»،

جدول ۱- میانگین نمرات عوامل شخصیتی دانشآموزان خلاق و غیرخلاق به تفکیک جنس و کل

عوامل	معیار													
	کل	کل	دختر	پسر	دختر	پسر	دختر	پسر	دختر	پسر	دختر	پسر	دختر	پسر
A ادواری خوبی/گسبخته خوبی	۴/۵	۴/۴۲	۴/۳۶	۴/۳۸	۴/۶۴	۴/۴۶	۴/۳۸	۴/۴۶	۴/۳۶	۴/۶۴	۴/۳۷	۴/۵۴		
B هوش عمومی/نارسایی عقلی	۵/۱۶	۴/۰۵	۵/۲۸	۴/۰۳	۴/۰۴	۴/۰۷	۴/۰۳	۴/۰۷	۵/۰۲	۵/۰۴	۴/۹۰	۴/۸۰		
C پایداری هیجانی/نورزگرایی	۶/۲۴	۵/۹۸	۶/۲۰	۵/۸۰	۶/۲۸	۶/۱۵	۵/۸۰	۶/۱۵	۶/۲۰	۶/۲۸	۶	۶/۲۱		
E استیلا/اطاعت و تسلیم	۵/۰۲	۶/۱۷	۵/۸۴	۶/۰۷	۵/۲۰	۶/۲۸	۶/۰۷	۶/۲۶	۵/۸۴	۵/۲۰	۵/۹۶	۵/۷۴		
F برونوگردی/نابرونوگردی	۴/۹۲	۵/۴۶	۴/۶۴	۵/۳۰	۵/۲۰	۵/۶۱	۵/۳۰	۵/۶۱	۴/۶۴	۵/۲۰	۴/۹۸	۵/۴۱		
G خلق استوار/خلق نارس و واپسته	۵/۰۴	۵/۰۰	۵/۴۸	۵/۴۲	۵/۶۰	۵/۰۷	۵/۴۲	۵/۰۷	۵/۴۸	۵/۶۰	۵/۴۵	۵/۰۸		
H ادواری خوبی متهورانه/گسبخته خوبی اساسی	۶	۵/۴۴	۵/۱۸۸	۵/۳۴	۶/۱۲	۵/۰۳	۵/۳۴	۵/۰۳	۵/۸۸	۶/۱۲	۵/۶۰	۵/۸۲		
I حساسیت هیجانی/زمختی و روشندهیانگی	۶/۱۲	۵/۱۳	۵/۹۲	۴/۴۶	۶/۳۲	۵/۸۰	۴/۴۶	۵/۸۰	۵/۹۳	۶/۳۲	۵/۱۷	۶/۰۵		
L گسبخته خوبی بازنویاگونه در دسترس بودن اختنادامیز	۵/۷۴	۵/۲۳	۵/۷۶	۵/۳۸	۴/۴۴	۵/۰۷	۵/۳۸	۵/۰۷	۵/۷۶	۵/۷۲	۵/۵۶	۵/۳۹		
M کولی گری/زمبتهای عملی	۴/۶۴	۴/۹۳	۴/۸۴	۴/۹۲	۴/۸۰	۴/۳۴	۴/۹۲	۴/۳۴	۴/۸۴	۴/۴۴	۴/۸۸	۴/۳۹		
N ظرافت کاری/садگی بی ظرافت	۵/۰۸	۵/۶۹	۵/۳۶	۶/۰۳	۴/۸۸	۵/۰۳	۶/۰۳	۵/۰۳	۵/۳۶	۴/۸۰	۵/۷۰	۵/۰۷		
O بی اعتمادی اضطراب آمیز/اعتماد نوأم با آرامش	۴/۸۸	۴/۹۴	۴/۸۸	۵/۰۷	۵/۳۲	۴/۸۰	۵/۰۷	۴/۸۰	۴/۸۸	۴/۸۸	۴/۹۸	۴/۸۴		
Q1 حادثه جویی/محافظه کاری	۵/۰۲	۵/۲۶	۴/۹۲	۵/۸۰	۵/۰۸	۴/۷۳	۵/۸۰	۴/۷۳	۴/۹۲	۵/۳۲	۵/۳۷	۵/۰۱		
Q2 خودکفایی/ناتوانی در اخذ تصمیم	۵/۴۸	۵/۰۱	۵/۸۸	۴/۷۴	۴/۹۶	۵/۲۶	۴/۷۶	۵/۲۶	۵/۸۸	۵/۰۸	۵/۳۱	۵/۱۷		
Q3 مهارکردن اراده/پایداری خلق و خوبی	۵/۱۲	۵/۱۵	۵/۲۸	۴/۶۱	۴/۹۲	۵/۶۹	۴/۶۱	۵/۶۹	۵/۲۸	۴/۹۶	۴/۹۴	۵/۳۳		
Q4 نش عصی	۴/۸۶	۴/۸۰	۴/۸۰	۴/۹۶	۴/۹۶	۴/۶۵	۴/۹۶	۴/۶۵	۴/۸۰	۴/۹۲	۴/۸۸	۴/۷۸		

«حساسیت هیجانی» و «حادثه جویی» دارند. همچنین دختران خلاق در عوامل Q2, N, M, E و Q3 نسبت به دختران غیر خلاق نمرات پائین تری کسب کرده‌اند، که در نتیجه می‌توان گفت: دختران غیر خلاق گرایش بیشتری به ویژگی‌های «سلطه گری»، «کولی گری»، «تخیلی بودن»، «ظرافت کاری»، «خودکفایی» و «مهار کردن اراده» دارند. همچنین براساس همین نتایج گروه «دختران خلاق» در عوامل C, H و I میانگین‌هایی بالاتر از متوسط کسب کرده‌اند، پس می‌توان گفت که آنها بسوی ویژگی‌های «پایداری هیجانی»، «ادواری خوبی متهورانه» و «حساسیت هیجانی» گرایش دارند.

همانطور که در جدول شماره یک بخش «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دانش آموزان پسر خلاق و پسر غیر خلاق» ملاحظه می‌شود، گروه دانش آموزان «پسر خلاق» در عوامل C, E, F, I, G, Q₂ و Q₃ نسبت به دانش آموزان «پسر غیر خلاق» نمرات بالاتری بدست آورده‌اند، بنابراین می‌توان بیان داشت: پسران خلاق گرایش بیشتری بسوی ویژگی‌های «پایداری هیجانی»، «سلطه گری»، «برونگردی»، «حلق استوار»، «حساسیت هیجانی»، «خودکفایی» و «مهار کردن اراده» دارند.

همچنین «پسران خلاق» در عوامل O, N, M, L و Q₁ نسبت به «پسران غیر خلاق» نمرات پائین‌تری کسب کرده‌اند، که نشان دهنده گرایش بیشتر پسران غیر خلاق به ویژگی‌های «گسیخته خوبی پارانویاگونه»، «تخیلی بودن»، «ظرافت کاری»، «بی اعتمادی اضطراب آمیز» و «حادثه جویی» می‌باشد.

همچنین بر اساس «داده‌های جدول» بیشترین تفاوت مشاهده شده در عوامل شخصیتی دانش آموزان «پسر خلاق و غیر خلاق» مربوط به عوامل I, N, Q₁ و Q₃ می‌باشد که پسران خلاق در ویژگی‌های «حساسیت هیجانی» و «ظرافت کاری» و پسران غیر خلاق در ویژگی‌های «زیرکی» و «مهار کردن اراده» نمرات بالاتری را بدست آورده‌اند.

در جدول شماره یک همینطور «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دانش آموزان پسر و دختر خلاق» ملاحظه می‌شود، گروه دانش آموزان «پسر خلاق» در عوامل E, F, G, N و Q₃ نسبت به «دختر خلاق» نمرات بالاتری کسب کرده‌اند، بنابراین می‌توان گفت: «پسران خلاق» گرایش بیشتری به ویژگی‌های «سلطه گری»، «برونگردی»، «حلق استوار»، «ظرافت کاری» و «مهار کردن اراده» دارند.

از سوی دیگر کسب نمرات بالاتر توسط «دختران خلاق» نسبت به «پسران خلاق» در عوامل X, A, H, I, L و Q₁ نشان دهنده این است که دختران خلاق گرایش بیشتری به ویژگی‌های «ادواری خوبی»، «ادواری خوبی متهورانه»، «حساسیت هیجانی»، «گسیخته خوبی پارانویاگونه» (بدگمانی) و «حادثه جویی» دارند.

همچنین بر همین اساس، گروه «پسران خلاق» در عوامل C و E میانگین‌هایی بالاتر از متوسط کل پسران کسب کرده‌اند که می‌توان گفت آنها بسوی ویژگی‌های «پایداری هیجانی» و «سلطه گرایش دارند و گروه «دختران خلاق» در عوامل C و I میانگین‌هایی

بالاتر از متوسط بدست آورده‌اند که می‌توان گفت: آنها بسوی ویژگی‌های «پایداری هیجانی» گرایش دارند.

همانطور که در «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموزان پسر و دختر غیر خلاق» جدول یک ملاحظه می‌شود، گروه دانش‌آموزان «پسر غیر خلاق» در عوامل E, F و Q₁ نسبت به «دختران غیر خلاق» نمرات بالاتری بدست آورده‌اند، بنابر این می‌توان گفت: پسران غیر خلاق گرایش بیشتری بسوی ویژگی‌های «سلطه‌ای»، «برونگردی»، «ظرافت کاری» و «حادثه جویی» دارند.

از سوی دیگر کسب نمرات بالاتر توسط «دختران غیر خلاق» نسبت به پسران غیر خلاق در عوامل C, L, I, H, Q₂, Q₃ نشان‌دهنده این است که دختران غیر خلاق گرایش بیشتری بسوی ویژگی‌های «پایداری هیجانی»، «ادواری خوبی متهرانه»، «حساسیت هیجانی»، «گسیخته خوبی پارانویاگونه» (بدگمانی)، «خودکفایی» و «مهارکردن اراده» دارند.

برهمنی اساس گروه «پسران غیر خلاق» در عوامل E و N میانگین‌هایی بالاتر از متوسط کسب کرده‌اند که می‌توان گفت: آنها بسوی ویژگی‌های «سلطه‌گری» و «ظرافت کاری» گرایش دارند و گروه «دختران غیر خلاق» در عوامل C, I, H, Q₂ و N میانگین‌های بالاتر از متوسط بدست آورده‌اند که می‌توان گفت: آنها بسوی ویژگی‌های «پایداری هیجانی»، «ادواری خوبی متهرانه»، «حساسیت هیجانی» و «خودکفایی» گرایش دارند. همانطور که در میانگین‌های جدول یک «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموزان پسر و دختر» ملاحظه می‌شود، گروه دانش‌آموزان پسر در عوامل C, F, E, N و Q₁ نسبت به دختران نمرات بالاتری بدست آورید. بنابراین می‌توان گفت: «پسران» گرایش بیشتری بسوی ویژگی‌های «پایداری هیجانی»، «سلطه‌گری»، «برونگردی»، «ظرافت کاری» و «حادثه جویی» دارند. از سوی دیگر کسب نمرات بالاتر از سوی «دختران» نسبت به پسران در عوامل H, I, L, Q₂ و C نشان دهنده گرایش بیشتر «دختران» به ویژگی‌های «ادواری خوبی متهرانه»، «حساسیت هیجانی»، «گسیخته خوبی پارانویاگونه» و «خودکفایی» می‌باشد. گروه پسران در عوامل E, C میانگین‌هایی بالاتر از متوسط کسب کرده‌اند که می‌توان گفت، آنها بسوی ویژگی‌های «پایداری هیجانی» و «سلطه‌گری» گرایش دارند و گروه دختران در عوامل H, I, C میانگین‌های بالاتر از متوسط کسب کرده‌اند که نشان دهنده گرایش بیشتر آنها بسوی ویژگی‌های

«ادواری خویی متهورانه» و «حساسیت هیجانی» است.

جدول ۲ - میانگین نمرات خلاقیت دختران و پسران

N	انحراف استاندارد	میانگین	جنسیت
۱۰۴	۲۱/۷۸	۶۶/۲۹	پسران
۱۰۳	۱۸/۴۳	۵۴/۹۶	دختران

همانطور که در جدول ۲، «مقایسه میانگین خلاقیت دانش آموزان دختر و پسر» ملاحظه می شود، گروه دانش آموزان پسر، نمرات خلاقیت بیشتری کسب کرده اند، که در نتیجه می توان گفت: پسران نسبت به دختران در این تحقیق از خلاقیت بیشتری بهره مند بوده اند.

محاسبه و بررسی تفاوت بین گروهها

در این پژوهش برای محاسبه تفاوت بین گروهها از فرمول محاسبه تفاوت میانگین بین دو گروه مستقل استفاده شده است و به دلیل اینکه در مقایسه بین گروهها N بزرگتر از ۳۰ است بجای جدول توزیع t از جدول توزیع طبیعی Z برای مقایسه ها استفاده شده است. در آزمون فرضیه های تحقیق بر اساس دوفرض صفر (HO) (بین ویژگی های شخصیتی دانش آموزان خلاق و غیر خلاق تفاوت معنی داری وجود ندارد) و فرض خلاف صفر (HA) (بین ویژگی های شخصیتی دانش آموزان خلاق و غیر خلاق تفاوت معنی داری وجود دارد) نتایج زیر بدست آمد:

در «مقایسه ویژگی های شخصیتی دانش آموزان خلاق و غیر خلاق» در عامل I پرسشنامه شانزده عاملی شخصیت، Z بدست آمده (۰/۵۶) از مقایسه میانگین نمرات دانش آموزان خلاق و غیر خلاق از Z جدول (۱/۹۶) در سطح اطمینان ۹۵ درصد ($P=0/95$) بزرگتر است، بنابر این با اطمینان ۹۵ درصد می توان گفت که دانش آموزان خلاق «حساسیت هیجانی» بیشتری نسبت به دانش آموزان غیر خلاق دارند.

در «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دختران خلاق با دختران غیر خلاق» در هیچیک از عوامل شخصیت، Z بdst آمده بزرگتر از Z جدول (۱/۹۶) نیست، بنابر این فرضیه دوم تحقیق مبنی بر تفاوت بین ویژگی‌های شخصیتی دختران خلاق و غیر خلاق رد می‌شود و بر این اساس می‌توان گفت: بین ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموzan «دختر خلاق» و «دختر غیر خلاق» تفاوت معنی داری وجود ندارد.

در «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی پسران خلاق و غیر خلاق» I، Q1 و Q3 پرسشنامه شانزده عاملی شخصیت، Z بdst آمده از Z جدول بزرگتر است. بنابر این با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت: دانش‌آموzan «پسر خلاق» نسبت به دانش‌آموzan «پسر غیر خلاق» گرایش بیشتری بسوی ویژگی‌های «حساسیت هیجانی»، «حادثه جویی» و «مهار اراده» داردند. همچنین با اطمینان ۹۹ درصد می‌توان بیان داشت که دانش‌آموzan «پسر خلاق» از «حساسیت هیجانی» بیشتری نسبت به «پسران غیر خلاق» برخوردارند.

بدین ترتیب فرضیه سوم تحقیق مبنی بر «تفاوت بین ویژگی‌های شخصیتی پسران خلاق و پسران غیر خلاق» تأیید می‌گردد.

در «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموzan پسر خلاق با دختر خلاق» در عامل E پرسشنامه شانزده عاملی شخصیت، Z بdst آمده (۱/۹۶) برابر با Z جدول (۱/۹۶) است، بنابر این با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت: دانش‌آموzan پسر خلاق دارای ویژگی «سلطه‌گری» بیشتری نسبت به دختران خلاق هستند.

در «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموzan پسر و دختر غیر خلاق» بوده است، در عامل I و Q2 پرسشنامه شانزده عاملی شخصیت، Z بdst آمده از Z جدول بزرگتر بوده است، بنابر این با توجه به میانگین‌های بدلست آمده در دو گروه مورد نظر با اطمینان ۹۹ در صد می‌توان گفت دختران «غیر خلاق» از «حساسیت هیجانی» بیشتری نسبت به پسران غیر خلاق برخوردارند و با اطمینان ۹۵ در صد دختران غیر خلاق نسبت به پسران غیر خلاق از «خودکفایی» بیشتری برخوردارند.

در «مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دختران و پسران» در عامل I پرسشنامه شانزده عاملی شخصیت، Z بdst آمده (۲/۸۹) از Z جدول (۱/۹۶) بزرگتر بوده است، بنابر این با اطمینان ۹۹ در صد می‌توان گفت: دختران نسبت به پسران از «حساسیت هیجانی» بیشتری

برخوردارند.

جدول ۳ - مقایسه خلاقیت در دختران و پسران

P	t	S	M	N	جنسیت
۰/۹۹	۴/۰۲	۲۱/۷۸	۶۶/۲۹	۱۰۲	پسران
		۱۸/۴۳	۵۴/۹۶	۱۰۳	دختران
				۲۰۵	جمع

همانطور که در جدول ۳ - «مقایسه خلاقیت در دختران و پسران» ملاحظه می‌شود، Z بدست آمده (۴/۰۲) حاصل از مقایسه میانگین خلاقیت دختران و پسران از Z جدول (۱/۹۶) در سطح اطمینان ۹۹ درصد بزرگتر است، بنابراین با اطمینان ۹۹ درصد می‌توان بیان داشت: پسران نسبت به دختران از «خلاقیت» بیشتری برخوردارند.

خلاصه و نتیجه‌گیری

گرچه نتایج بدست آمده از تحقیقات انجام شده در سایر کشورها حاکی از وجود تفاوت‌های زیاد در ویژگی‌های شخصیتی افراد «خلق» و «غیرخلق» دارند. اما نتایج حاضر نشان دهنده این است که بجز در عوامل I «حساسیت هیجانی» در برابر «زمختی و رشد یافتنی»، Q1 «حادثه جویی» در مقابل «محافظه کاری» Q3 «مهار کردن اراده» در برابر «پایداری خلق و خوی»، که تفاوت‌های معنی داری بین گروههای خلاق و غیرخلق بدست آمد، در سایر عوامل شخصیتی پرسشنامه شانزده عاملی شخصیت کتل (16PF) تفاوت معنی داری بین ویژگی‌های شخصیتی دانش آموزان خلاق و غیرخلق مشاهده نشده است.

نتیجه بدست آمده از این تحقیق می‌تواند نشان دهنده این امر باشد که عوامل متعدد دیگری غیر از «خلق‌بودن» موجب بروز ویژگی‌های خاص شخصیت در افراد می‌شود، احتمال دیگر اینکه ویژگی‌های خاص شخصیتی مرتبط با «خلاقیت» ممکن است در این سن هنوز جزء ساختار شخصیتی افراد مورد تحقیق، نشده باشد. از سوی دیگر

پژوهش‌های گسترشده و جامعی در مورد پرسشنامه شائزدۀ عاملی کتل در ایران انجام نشده است و تحقیقات محدود انجام شده هم بیشتر در تهران بوده است که در نتیجه شاید نتوان نتایج تست شائزدۀ عاملی کتل در مورد ویژگی‌های شخصیتی افراد را به سایر مناطق از جمله جامعه مورد نظر در این تحقیق تعیین داد.

○ ○ ○

یادداشت‌ها:

۱- سورکی، سیروس: بررسی و مقایسه ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموزان خلاق و غیرخلاق مراکز آموزشی استعدادهای درخشان بیرونی به تفکیک جنسیت، پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشته مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران ۱۳۷۵.

2- Gauquelin

3- Sixteen Personality Factors Questionnaire (16 PF- Form A)

4- Cattell, R. B.

○ ○ ○

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی