

«بازتاب مبانی سیر و سلوک و عرفان در شعر شهریار»

حسین آریان^۱

عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان

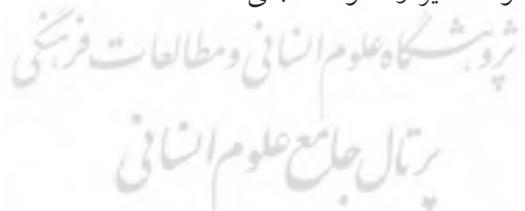
چکیده مقاله

امروزه دیگر آن عرفان و سیر و سلوکی که از صدر اسلام به بعد سراغ داشتیم کمتر نمود ظاهری دارد اما به عنوان حرکتی درونی از بنده به خالق، که در واقع نفس همان سیر و سلوک و تصوف است، در اندیشه‌های برخی از معاصرین نیز به روشی می‌توان یافت.

استاد شهریار نیز با توجه به رشد و پژوهش در خانواده‌ای باورمند و دین‌دار، دارای پایه‌های اعتقادی محکمی بودند که بعدها در پی تحولات شدید روحی، که بخشی از آن پس از شکست عاطفی ایشان روی داد، آگاهانه‌تر و ژرف‌تر به گرایش‌های عرفانی روی آوردند. این گرایش آشکار و اندیشمندانه را در لابلای اشعار استاد شهریار می‌توان به روشی دریافت؛ حتی شهریار معتقد است شعر برای اینکه به کمال بررسد ابتدا باید به عرفان بررسد تا جاودانه شود.

کلید واژه‌ها

شهریار، شعر، عرفان، تصوف، سیر و سلوک، تجلی.



¹- Arian_Amir20@yahoo.com

پیشگفتار

عرفان با آن ویژگی‌ها و مشخصه‌هایی که از آن در صدر اسلام به بعد سراغ داریم امروزه کمتر نمود و ظهور دارد و دلایل آن خود یک پژوهش مفصل می‌طلبد، اما از آنجا که نفس عرفان سیر و سلوک درونی است و حرکتی است از بنده به خالق و گذشتن از تمام معشوق‌ها جهت وصال به معشوق و محبوب ازلی، لذا این گرایش را در اندیشه‌های برخی از معاصرین نیز می‌توان دید. استاد شهریار به جهت شرایط خاصی که در زندگی و عشق مجازی برایشان پیش آمد دچار تحولات شدید روحی شد و جهت تسکین آلام درونی ملجمایی بهتر از اتصال به عالم بالا و آنچه او را به آن رهنمون می‌شد؛ یعنی توسل به معصومین نیافت. ایشان هر چه سال‌های پایانی عمر نزدیک‌تر می‌شود گرایش‌های عرفانی وی نیز پخته‌تر شده و رنگ و بویی خدایی‌تر می‌گیرند. شاید بتوان گفت آن دیدگاهی که باعث می‌شد شهریار تمام اندیشه و باور و خیال و توان خود را در مسیر خدمت خالصانه و صادقانه به خلق به خاطر رضایت حق قرار دهد خود حرکت عرفانی مثبتی بوده است:

«... شهریار نماینده عرفان مثبت، اجتماعی و انسانی است؛ یعنی اشعاری زیبا درباره وطن‌پرستی، دلیری، فتوّت، خدمت به خلق، ترویج آزادگی و آزادی، حمایت از عدالت و برابری، استیفاده حقوق زنان، کثرت‌گرایی و احترام به سایر مذاهب و ادیان، پشتیبانی از انقلاب و حرکت‌های آزادی خواهانه مردم و دیگر اصول انسانی می‌سراید. در همه حرکت‌های مردمی ایرانیان در ماجراهی انقلاب اسلامی در کنار آنهاست ...»^۱

^۱- زیبایی‌پرستی در عرفان اسلامی، ص ۴۸۰.

شاید بتوان گفت از دلایل اصلی گرایش شهریار به حافظ، علاقه ایشان به نگرش ژرف عرفانی حافظ باشد که نوعی قرابت درونی حس می‌کرد. شهریار معتقد است شعر وقتی رنگ و بوی عرفان بگیرد به کمال می‌رسد و جاودانگی پیدا می‌کند:

عرفان چاتماسا شعر و ادب ابقا اولماز، من ده عرفانه چاتیب، شعریمی ابقا ائله دیم

(كلیات ترکی، ص ۲۳۱)

ترجمه

اگر شعروادب به عرفان نرسد جاودانه نمی‌شود من هم به عرفان رسیدم و شعرم را جاودانه کردم

حتی این نگرش شهریار در اوخر عمرشان او را به اصلاح دیوان اشعارش سوق می‌داد و معتقد بود: «... اما آنچه از من چاپ شد همان شعرهای سابق است که بعضی از آنها باید حذف شود؛ چه از نظر صنعت، چه از نظر مضامین، آن‌ها در حقیقت شعر دستان و دیبرستان است ... آنچه دانشگاهی است از دستان خودش را نشان می‌دهد، آخرش عرفان است ...».^۱ از آنجا که تمام مراحل سیر و سلوک و عرفان در شعر شهریار به زیبایی و با زیانی ملموس انعکاس و تبلور دارند لذا ذکر تمام آنها خود کتابی مفصل است ولی در این مجال به مصادق قطره‌ای از دریا چشیدن، به برخی از آنها با نمونه‌های شعری شهریار به اجمال اشارتی می‌کنیم.

استغنا

استغنا: «بی‌نیازی حق است از نمودها و کردار بندگان؛ و اگر در مورد عارفان کامل به کار برنده مراد بی‌نیازی از غیر حق است و نیاز به او».^۲ عارف واصل، شیخ عطّار نیشابوری، استغنا را وادی چهارم از هفت وادی سیر و سلوک (هفت شهر عشق) می‌داند و آن را چنان با هیبت می‌بیند که هفت دریا پیش عظمتش، برکه ای بیش نیست:

^۱- به همین سادگی و زیبایی، ص ۵۵۵

^۲- فرهنگ اشعار حافظ، ص ۵۹

بازتاب مبانی سیر و سلوک و عرفان در شعر شهریار /

بعد از این وادی استغنا بود نه درو دعوی و نه معنی بود ...
هفت دریا یک شمر اینجا بود هفت اخگر یک شرر اینجا بود ...^۱

شهریار، استغنا را سرچشمۀ ابدیت و جاودانگی می‌داند و سفارش می‌کند که: شراب مستی‌آور عشق را بنوش و خیال بخل را از سر بیرون کن:

بنوش روح روان و خیال بخل مکن که چشمۀ ابدیت مقام استغناست

(کلیات، ص ۹۷۷)

و در جایی می‌گوید: سری که به مقام استغنا رسیده و در قدم کاروان کوی معشوق باشد در پیش کاخ قیصر و کسرا هم فروند نمی‌آید:

به کاخ قیصر و کسری فرو نمی‌آید سری که در قدم کاروان کوی تو بود.

(همان، ص ۹۱۲)

و معتقد است اگر انسان به مقام استغنا برسد یک نگاه محبت‌آمیز معشوق را به نقد دو عالم نمی‌دهد:

یک نگاه توام از نقد دو عالم بس بود یک نظر دیدم و تواند دو عالم دادم.

(همان، ص ۱۵۰)

و در ضمن قطعه‌ای می‌گوید که من با یاری اشک شوق، از دریای استغنا فیض وحی و الهام گرفتم:

برای هدیه دنیا به استمداد اشک شوق گرفتم فیض وحی از درگه دریای استغنا.

(همان، ص ۲۸۳)

^۱- منطق الطیر، ص ۲۰۰

شهریار غم عشقی را که از جانب خدا باشد موجب استغنا از خلق می‌داند:

از غم جدا مشو که غنا می‌دهد به دل اما چه غم، غمی که خدا می‌دهد به دل.

(همان، ص ۱۲۶)

وحدت وجود، اناالحق

اناالحق گفتن عارفان عاشق، یکی از ظریفترین مسائل عرفان اسلامی است که عارف واصلی چون حسین منصور حلاج بر سر آن جان باخت و ولوله و شوری در جهان انداخت. مولانا درباره حلاج می‌گوید: «منصور را چون دوستی حق^۱ به نهایت رسید دشمن خود شد و خود را نیست گردانید. گفت: «انا الحق» یعنی «من فنا گشتم، حق ماند و بس» و این به غایت تواضع است و نهایت بندگی است؛ یعنی اوست و بس...»^۲

شیخ محمود شبستری درباره انا الحق گوید:

انا الحق کشف اسرار است مطلق جز از حق کیست تا گوید انا الحق ...^۳

استاد شهریار هم عقیده دارد که اگر چشم و گوش دل انسان، محرم اسرار درویشان واصل باشد و از خود بی خود شود تمام آنچه را که می‌بیند حق می‌بینند و فریاد «انا الحق» سرمی دهد:

همه حق بینند و فریاد انا الحق شنود چشم و گوش دل اگر محرم درویشان است.

(کلیات، ص ۲۸۷)

و این، همان است که شیخ محمود شبستری گوید که هر کس از خود خالی شود صوت «اناالحق» در درونش طین می‌افکند:

هر آن کو خالی از خود چون خلا شد انا الحق اندر او صوت و صدا شد

^۱- فيه مافیه، ص ۲۱۵.

^۲- همان، ص ۸۵

شود با وجهه باقی غیرهالک یکی گردد سلوک و سیر و سالک^۱

شهریار می‌گوید اگرچه ما به حق ملحق شده‌ایم ولی دعوی انا الحق نمی‌کنیم:

ما به حق ملحق و دعوی انا الحق نکنیم تیغ شق القمریم و قمری شق نکنیم.^۲

(همان، ج ۳، ص ۴۷۵)

تجلی

در لغت به معنی جلوه‌گری و آشکار شدن است، در اصطلاح صوفیه عبارت از جلوه انوار حق است بر دل صوفی. عزالدین کاشانی در مورد تجلی می‌نویسد: «مراد از تجلی، انکشاف شمس حق است، تعالی و تقدس، از غیوم (ابرهای) صفات بشری به غیبت آن و مراد از استیار احتجاج نور حقیقت به ظهور صفات بشری و تراکم ظلمات آن ...»^۳

نجم رازی نیز در تعریف تجلی گوید: «بدانک تجلی عبارت از ظهور ذات و صفات الوهیت است جل و علا... و حدیثی از پیامبر نقل می‌کند که «إنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ فَتَجَلَّ فِيهِ»^۴ و در ادامه مطلب خود به این عبارت می‌رسد که «اگرچه تخم تجلی ابتدا در طینت آدم تعییه افتاد، اما در ولایت موسی سبزه پدید آورد و در ولایت محمدی ثمره به کمال رسید.»^۵ درباره تجلی گفته‌اند که سه قسم است: ۱- تجلی ذات، ۲- تجلی صفات، ۳- تجلی افعال در اینجا قصد بیان و شرحشان را نداریم، فقط به دیدگاه شهریار درباره تجلی و تبلور آن در اشعار ایشان می‌پردازیم.

شهریار می‌گوید: اگر جمال زیبای یار تجلی نماید دل‌هایی که مانند شیشه صاف هستند و

^۱- مجموعه آثار شیخ محمود شبستری، ص ۸۵.

^۲- شاید این کلام شهریار را اینگونه بتوان تحلیل کرد که خود را در ظرفیت و توان حسین منصور حلاج نمی‌داند که همچون او ندای «انا الحق» سر بدهد چرا که بعید به نظر می‌رسد خود را از حلاج برتر و کامل تر و خاضع تر بداند. الله اعلم.

^۳- مصباح الهدایة، ص ۱۲۹.

^۴- مرصاد العباد، ص ۳۱۶.

^۵- همان، ص ۳۲۸.

کدورتی ندارند آن را درمی‌یابند:

آنچا که دم زند زتجلی جمال یار
فرصت به آبگینه غماز می‌دهند
سازش به هر سری نکند تاج افخار
آزادگی به سرو سرافراز می‌دهند.

(کلیات، ص ۱۷۰)

و در جایی دیگر می‌گوید شامگاهان در جمال حق غرق می‌شوم و بامدادان با تجلی انوار
حق، زنده جاوید می‌شوم:

تا گرفته‌ام درسی از نوای مرغ حق
شرح دفتر گل را خوانده‌ام ورق به ورق
شامگاه می‌میرم در جمال جاویدان
بامداد می‌گردم زنده در تجلی حق.

(همان، ص ۲۸۳)

یعنی اینکه عاشق با تجلی ذاتی با تمام وجود فانی می‌شود و با تجلی حق به مقام بقاء با
الحق می‌رسد.

شهریار در شعری زیبا با تلمیح داستان حضرت موسی و کوه طور و تجلی خداوند در کوه،
به معبد می‌گوید: سینه من در حسرت تجلی انوار تو سوخته است و می‌خواهم همچون
موسی بر سینه سینای من هم تجلی کنم:

جلوه‌ای کن که سخن با تو کنم چون موسی سینه‌ام سوخته در حسرت سینا گشتن ...

(همان، ص ۱۰۰)

شهریار همانند بسیاری از عرفای بزرگ عقیده دارد که تجلی حق شامل همه انسان‌ها
می‌تواند باشد، از پیامبران تا اولیای واصل، اما مراتبی دارد که هر کسی لیاقت موسی شدن
ندارد:

برق این جلوه نه تنها به کلیم و سیناست
هر سری سری و هر سینه سینایی دارد
حقیقت بی تجلی نیست ولیکن مادر ایام
نمی‌زاید دگر موسی کلیمی، طور سینا را.

بازتاب مبانی سیر و سلوک و عرفان در شعر شهریار /

(همان، ص ۱۶۱)

«زلف» در عرفان مظهر تجلی جلالی و کثرات است لذا هر چه پریشان‌تر باشد مانع دیدار صورت زیبای یار می‌شود و این پریشانی، حجاب روی معشوق می‌گردد و پریشانی دل عاشق را سبب می‌شود. شهریار در این مورد گوید:

دارم از زلف تو اسباب پریشانی جمع
ای سر زلف تو مجموع پریشانی‌ها.

(همان، ص ۲۱۷)

من دلی درویش دارم هر چه پیش آید خوش آید
هرچه در پیش از آن زلف پریش آید خوش آید.

(همان، ص ۲۵۶)

در نگاه عرفا، اعضایی همچون چشم، لب، خال، غمزه، مژگان و ابرو هم نمادی از انواع تجلی هستند که جهت پرهیز از اطاله کلام از آوردن نمونه‌های این مظاهر تجلی در دیوان شهریار پرهیز شد.

تسليیم و رضا

صاحب کشاف می‌نویسد «رضا در اصطلاح اهل سلوک، تلذذ به بلوی است و گفته شده است: رضا خروج از رضای نفس و برآوردن رضای حق است».^۱

استاد قشیری نیز مطلب زیبایی نقل می‌کند که «فضیل عیاض گوید که بشر حافی گفت: رضا فاضل‌تر از زهد اندر دنیا، از آن که راضی را هیچ آرزو نکند بر منزلت خویش».^۲

عزّالدین کاشانی می‌گوید: «رضا عبارت است از رفع کراحت و استحلای مرارت احکام قضا و قدر»^۳ و ایشان مقام رضا را بعد از مقام توکل می‌دانند.

شهریار نیز به پیروی از پیران عرفان، سینه خود را همچون سپری در برابر تیر قضای معبد به نشانه تسليیم و رضا قرار می‌دهد و زخم آن تیر را مرهم درویش می‌داند:

^۱- فرهنگ اصطلاحات عرفانی ابن عربی، ص ۳۰۷، به نقل از کشاف.

^۲- ترجمه رساله قشیریه، ص ۲۹۹.

^۳- مصباح‌الهداية، ص ۳۹۹.

سپر تیر قضا سینهٔ تسلیم و رضاست زخم شمشیر اجل مرهم درویشان است.

(کلیات، ص ۲۸۷)

و معتقد است اگر سر تسلیم به سینهٔ رضا بنهی، از تنگنای فقر و فاقه آسان می‌گذری:

بر سینهٔ رضا سر تسلیم اگر نهی از تنگنای فاقه مسلم توان گذشت.

(همان، ص ۲۵۰)

شهریار از معشوق، توفیق تسلیم و رضا طلب می‌کند:

هم از الطاف همایون تو خواهم یا رب در بلایای تو توفیق رضا و تسلیم.

(همان، ص ۲۴۶)

معتقد است اگر تسلیم تقدیر باشی و بی‌تابی نکنی پاداش خوبی از معشوق خواهی گرفت:

تسلیم با قضا و قدر باش شهریار وزغم جزع مکن که جزا می‌دهد به دل.

(همان، ص ۱۲۷)

می‌گوید: سالک واقعی و عارف واصل با بخت نمی‌ستیزد و تسلیم مشیت حضرت حق
می‌شود:

تو شهریار به بخت و نصیب شو تسلیم که مرد راه به بخت و نصیب نستیزد.

(همان، ص ۹۰۴)

سفراش می‌کند که در مقابل حکم سرنوشت سر تسلیم و رضا فرود آورید تا از بام عرش
صوت رحمان بشنوید:

تسلیم شو که حکم قضا می‌توان شنید حکم قضا به سمع رضا می‌توان شنید

از بام عرش صوت و صلا می‌توان شنید. گر صیحه سکوت سحر هملمی کند

بازتاب مبانی سیر و سلوک و عرفان در شعر شهریار /

(همان، ج ۳، ص ۶۷)

شهریار تنها رضای دوست را می‌طلبد:

رضای خاطر من در رضای خاطر توست تو خواه عزت من خواه یا که ذلت من.

(همان، ص ۲۷۳)

توبه

«در اصطلاح صوفیان، بیداری روح است از بی‌خبری و غفلت که مبدأ تحول و سرمنشأ تغییر راه زندگانی طالب است.^۱»
هجویری در باب توبه می‌نویسد:

«اول مقام سالکان طریق حق، توبه است»^۲ و در ادامه گوید: «توبه اندر لغت رجوع باشد ... پس، بازگشتن از نهی خداوند تعالی بدانچه خوب است از امر خداوند تعالی حقیقت توبه بود...»^۳

بیشتر عرفای بزرگ پیشین در باب «توبه» بسیار گفته و نوشتهداند و درجات و مقاماتی بر آن قائل شده اند که از ذکر تمامی شان می‌پرهیزیم^۴ و به دیدگاه شهریار در این باب اشارتی می‌نماییم.

شهریار نیز همانند اسلاف عارف خویش، توبه را اول مقام سیر و سلوک و تنها راه رهایی انسان از چنگال گناهان می‌داند و معتقد است تمام موجودات در حال تسبيح و انابه هستند و توبه را فرصتی طلایی و نهایی برای رسیدن به محبوب و انسان شدن واقعی می‌داند و همواره سفارش می‌کند که آن، زلزله آغاز محسوس است. تا فرصتی باقی است و در توبه بسته نشده، استغفار کنید تا نجات یابید زیرا خدای رحیم توبه‌پذیر است:

^۱- فرهنگ اشعار حافظ، ص ۱۲۵.

^۲- کشف المحجوب، ص ۳۷۸.

^۳- همان، ص ۳۷۹.

^۴- ر.ک: مرصادالعباد، ص ۲۵۷؛ ترجمه رساله قشیریه، ص ۱۳۶ (باب چهارم که کامل اختصاص به توبه دارد)، کیمیای سعادت، ج ۲، ص ۶۴۷ و

آن زلزله عظیم و آن صیحة ناگهانی است تا توبه در نبته باز آ به عذرخواهی.

(کلیات، ص ۹۵)

و معتقد است که مرغ هوا و ماهی دریا هم در حال توبه‌اند:

مرغ و ماهی به ذکر توابین همه در یارباند و یا تواب.

(همان، ج ۳، ص ۱۶۷)

و دیگران را نیز سفارش و دعوت به توبه می‌کند:

من خود خطابه توبه پوشم تو هم بیا گر توبه با خدای خطابوش می‌کنم.

(همان، ص ۱۱۹)

از در توبه خطابه دلا عذر گناه عرضه با شاه گنه بخش خطابوش کنیم.

(همان، ص ۲۲۶)

شهریار، اشکی را که از احساس گناه و شرمندگی از چشمان توبه‌کار جاری می‌شود شوینده غم‌های دل می‌داند که دل را صفا و جلا می‌دهد:

جز با صفاتی اشک دلم و نمی‌شود باران به دامن است هوای گرفته را.

(همان، ص ۱۶۲)

ای اشک بیاویز به چشم از صف مژگان باشد که بیایم از این چشم صفاتی.

(همان، ص ۱۹۲)

ای دردمند عشق، خدایت طبیب بود کز اشک توبه شیشه دوا می‌فرستمت.

(همان، ج ۳، ص ۹۹)

توفيق

در فرهنگ دهخدا آمده: «قرار دادن خدا کارهای بندگان را موافق آنچه دوست دارد و بدان خشنود است». ^۱

«توفيق موافقت افکندن است میان قضای خدای تعالی و میان ارادت بند، و این هم در شر بود و هم در خیر ...» ^۲

استاد شهریار نور خدا را دیده‌بان کشته توافق می‌داند که کشته را به مقصد می‌رساند:

برو نور خدا کن دیده‌بان کشته توافق
که کشته‌ها به نور دیده‌بان یابند ساحل‌ها
(کلیات، ص ۸۱۴)

نوح را مانم ازاین کشته توافق کزو
یک جهان حرص و طمع طعمه طوفان کردم.
(همان، ص ۹۲۰)

شهریار توافق حق را زاد راه سالک در نیل به حریم یار می‌داند:
چو عمر دیگرم دادی و زاد راه توافق
رسیدم در حریم کعبه کوی دلارامی
مرا تا پیشگاه مسند عرفان حافظ برد
مگر کر چشمء جوى خراباتم دهد جامى.
(همان، ص ۵۰۱)

زيارت جمال کعبه را با توافق ميسر می‌داند:

جمال کعبه به توافق داده‌اند ار نه تفاوتی نکند راه دور یا نزدیک
(همان، ص ۹۲۹)

توافق را چراغی می‌داند که به همراه توحید، آشباح اشتباهی را از لوح دل و دیده می‌زداید:

^۱- فرهنگ دهخدا، ذیل کلمه «توفيق»، به نقل از تعریفات جرجانی.

^۲- کیمیای سعادت، ج ۲.

ناگه جمال توحید وانگه چراغ توفيق الواح دیده شستند اشباح اشتباхи.

(همان، ص ۱۵۹)

توفيق اوليا را عامل جلب رضایت ایزد می‌داند:

جلب رضای ایزد توفيق اوليا بود هم با قضای ایزد توفيق ما رضایت.

(همان، ص ۱۱۶)

توفيق را همچون زیبارویی می‌پندارد که چراغ راه سالکان مبتدی است:

تویی آن نوسفر سالک که هر شب شاهد توفيق چراغت پیش پا دارد که راه اینجا و چاه آنجا.

(همان، ص ۲۳۹)

جبر و اختیار

از جمله مباحث بسیار بحث‌انگیز و گسترده صوفیه و عرفا در طول تاریخ، مسأله جبر و اختیار بوده و هست و گروه‌های فکری و فرقه‌های متعددی در این زمینه تشکیل شدند و با مباحثات بسیار، و گاهی غیرلازم، این مفهوم را در هاله‌ای از توهّمات و قیل و قال‌های فلسفی پیچیدند.

«به اختیار آن می‌خواهند که اختیار کند مر اختیار حق را بر اختیار خود...»^۱

استاد شهریار هم که مسلمانی شیعه و عارف مسلک است گرایش به کلام امام صادق(ع) دارد که «لا جَبَرٌ وَ لَا تَفْوِيْضٌ بَلْ اَمْرٌ بَيْنَ الْاَمْرَيْنِ» و معتقد است اگر جبری بود در جهان هیچ مشرک و کافری هم وجود نداشت:

جبر اگر بود از خدا یک مشرک و کافر نبود علم و عقل این دعوی جبریه را رد می‌کند.

اما آنچه خداوند عطا کرده و انس و جان پذیرفته‌اند اختیار است:

^۱- کشف المحجوب، ص ۵۰۳

اختیار است آنچه انس و جان به جان پذرته‌اند

غافل از شیطان تن کاو آدمی دد می‌کند.

و در ادامه معتقد است که خداوند این اختیار را به شرط مجازات و مكافات عمل به انسان داده است لذا انسان در قبال کردارش مسئول است:

حق اجابت کرده از ما اختیار خیر و شر چون اجازت داده در واقع خدا خود می‌کند
لیک با شرط مجازات این اجازت داده است گر اطاعت بود راه معصیت سد می‌کند

(کلیات، ج ۳، ص ۲۶۵)

شهریار بر این باور است که اگر انسان تسلیم و رضای امر حق باشد دیگر اختلاف جبر و اختیاری نخواهد بود:

از جبر و اختیار برانداخت اختلاف تسلیم ساخت جبر که در اختیار اوست.

(همان، ج ۳، ص ۲۵۱)

شهریار با توجه به انسی که با قرآن و معارف دینی دارد توصیه می‌کند که با جبر روزگار، عشق و محبت را انتخاب کنید:

با جبر روزگار محبت کن اختیار خواهی به اختیار شد و بختیار هم.

(همان، ص ۱۱۸)

حیرت

«حیرت، بدیهه‌ای است که به دل عارف درآید از راه تفکر، آنگه او را متحریر گرداند در طوفان فکرت و معرفت، افتاد تا هیچ باز نداند.»^۱

مرحوم زرین کوب در تحلیل مثنوی معنوی در سرّ نی می‌نویسد:
«البته که حیرت حاصل معرفت ربویّت است. حالی است که از خود رهایی و فنا از خود

^۱- فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، ص ۳۳۲، نقل از کلام روزبهان بقلی.

شرط نیل بدان است...»^۱

عارف واصل، شیخ عطار، حیرت را ششمین وادی از هفت وادی سیر و سلوک می‌داند که سراسر آه و درد و سوز و حسرت است:

بعد از این وادی حیرت آیدت ... کار دایم درد و حسرت آیدت ...

آه باشد، درد باشد، سوز هم ... روز و شب باشد، نه شب نه روز هم ...^۲

استاد شهریار وادی حیرت را ظلماتی می‌داند که آب حیات در آن است:

به تاریکی زلفت تشهه کام لعل خود دریاب که در ظلمات حیرت چشمه آب بقا داری.

(کلیات، ص ۵۰۱)

وادی حیرت را سنگلاخی پر خطر می‌بیند که بدون شوق و عنایت معشوق، عبور از آن دشوار می‌نماید:

نهانی از همای همت و شوqم حمایت بود. به صحرای طلب تا سنگلاخ حیرت آمد پیش

(همان، ص ۵۰۱)

وی عشق را دریای حیرت می‌شناسد:

ای عشق، تا غریق تو دریای حیرتم پیدا، هر آنچه می‌نگرم ساحل تو نیست.

(همان، ص ۱۳۹)

خطاب به محبوب می‌گوید که این جام محبت و شراب معرفت توست که تشنجان وادی حیرت را سیراب می‌کند:

جام محبت تو به صهباًی معرفت بر تشنجان وادی حیرت زند صلا.

^۱- سرّنی، ج ۱، ص ۵۴۳.

^۲- منطق الطیر، ص ۲۱۲.

بازتاب مبانی سیر و سلوک و عرفان در شعر شهریار/

(همان، ص ۲۹۱)

خرابات، میخانه

«خرابات در ادب عرفانی عبارت است از خراب شدن صفات بشریت و فانی شدن وجود جسمانی؛ و خراباتی مرد کاملی است که از او معارف الهی بی اختیار صادر شود.^۱ «از نظر ابن عربی؛ خرابات، مقام وحدت و خرابی صفات بشریت است که سالک ناسک با ترک رسوم و عادات و قیود احکام کثرات، از خود رهایی یافته و خودی خود را کنار بگذارد ...»^۲.

شهریار، خرابات (میکده) را جایی برای ترک خودپرستی و نَخوت و تکبَر می داند که قابل احترام است:

برون رو از خود و آنگه درون میکده آی
که خرقه‌ها همه اینجا به رهن باده نهند
کلاه بفکن و بر خاک نه سر نخوت
که مهر و ماه بر این در، سران بسی کلهند
چرا که پادشاهنش عجین خاک رهند.

(کلیات، ج ۳، ص ۱۳۶)

خطاب به معشوق ازلی می گوید:

تا که از طارم میخانه نشان خواهد بود طاق ابروی توام قبلهٔ جان خواهد بود.

و می گوید که هر کس از جوی خرابات آب حیات ننوشد روزی خزان خواهد بود:
هر که از جوی خرابات نخورد آب حیات گر گل باغ بهشت است خزان خواهد بود.

(همان، ج ۱، ص ۲۱۲)

و معتقد است که گدایی در میخانه، سالک را روزی محروم اسرار نهان خواهد کرد:

^۱- فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، ص ۳۴۲.

^۲- فرهنگ اصطلاحات عرفانی ابن عربی، ص ۲۴۷.

شهریارا به گدایی در میکده ناز
که دلت محروم اسرار نهان خواهد بود.

(همان، ص ۲۱۳)

همچون مرادش، حافظ، خرابات را به خانقاہ برتری می‌نهد:

گر سر به بوریای خرابات خم کنی
از خانقاہ بُوی ریا می‌توان شنید.

(همان، ج ۳، ص ۶۱)

و اینکه حرمت میخانه و می را فقط خواص درگاه می‌دانند و عوام را به آن راهی نیست:

حرمت این می و این میکده خاصان دانند
سر نیارد به در از حکمت آن خامی چند.

(همان، ص ۲۴)

ساقی

«ساقی در اصطلاح، پیر و مرشد را گویند.»^۱

شهریار هم از ساقی، همان فیاض مطلق را اراده می‌کند:

شهریارا همه از نرگس ساقی مستیم
شرمدار آنکه درین میکده هشیار افتاد.

(کلیات، ص ۱۸۱)

رندا

در اصطلاح صوفیه، آنکه ظاهر خود را در ملامت دارد و باطنش سالم باشد ...»^۲

در لغت گاهی به معنی منفی نیز به کار می‌رود: حیله‌گر، لاابالی، بی‌باک.

شهریار پیرو مکتب مرادش، حافظ، رسیدن به مقام رندان را ساده نمی‌پنداشد:

^۱- شرح عرفانی غزل‌های حافظ، ص ۱۸.

^۲- شرح گلشن راز، ص ۶۳۶.

سال‌ها دخمه خود ظلمت زندان کردم تا دری رخنه به میخانه رندان کردم.

(کلیات، ص ۹۲۰)

به رند خرابات پیر باده فروش بودنش می‌نازد:

چرا سبو کش ڈردی کشان عشق نباشم مگر نه رند خرابات پیر باده فروشم.

(همان، ج ۳، ص ۱۰۲)

سینه رندان را پاک و وسیع می‌داند که چون امام حسین(ع) به دشمنانشان نیز دعا می‌کنند:

و سعت نگر به سینه رندان که با عدو نفرین کنند مردم و اینها دعا کنند.

(همان، ص ۱۴۴)

شهریار، رندان را پاکبازانِ مرید شاه مردان، علی، می‌داند:

نگین خاتم جم در نمازمی بخشند نظر به حلقة رندان پاکباز کنید.

(همان، ص ۱۱۸)

عشق و محبت

عشق، بزرگ‌ترین و اساسی‌ترین رکن از ارکان عرفان اسلامی، یعنی طریقت، است که تنها عارفان کامل بدان نایل می‌شوند. عشق، ودیعه و امانت الهی است. اکسیر هستی بخش و مس طلا کن است. ذات ذرات هستی بدون عشق هستی ندارند. هر چه از عشق گفته شود باز عشق را نمی‌تواند تفسیر کند. فقط عشق است که عشق را تعریف و تفسیر می‌کند:

قلم بشکسته به تفسیر هر چه آیت عشق که حق مطلب خود، خود مگر ادا بکند.

(کلیات، ج ۳، ص ۱۴۱)

و یا آن کلام روح بخش مولانا که:

عقل در شرحش چو خر در گل بخفت شرح عشق و عاشقی هم عشق گفت.

(مثنوی، ذ: ۱، بیت ۱۱۵)

شیخ عطار، عشق را دومین وادی از هفت وادی سیر و سلوک می‌داند که هر رهروی بدانجا رسد غرق آتش می‌شود:

بعد از این وادی عشق آید پدید غرق آتش شد کسی کانجا رسید
کس در این وادی بجز آتش مباد وانک آتش نیست عیشش خوش مباد ...^۱

ذکر این نکته ضروری است که کلمه «عشق» در قرآن نیامده، ولی عرفای مسلمان با استناد به آیات ۱۶۵ سوره بقره و ۳۱ سوره آل عمران و ۵۴ سوره مائدہ کلمه «محبت» را در مفهوم عشق گرفته‌اند و محبت و عشق را علت آفرینش دانسته‌اند و مراحل و مراتبی نیز بر آن قائل شده‌اند که از ذکر تمامی‌شان خودداری کرده،^۲ کلام را به تبلور عشق و محبت از دیدگاه شهریار مزین می‌کنیم.

شهریار هم همانند عرفای بزرگ مسلمان، عشق را موحد کائنات و هستی می‌داند:

نقطه عشق که از یکلک محبت بچکید دل آدم شد و از عشق و محبت دم زد.

(کلیات، ص ۱۲۰)

شهریار نیز همچون حافظ با استناد به آیه ۷۲ سوره احزاب، عشق را امانت الهی می‌داند:

چگونه دعوی عشقت کنم به یکتایی که بار عشق تو پشت فلک دو تا بکند

(همان، ج ۳، ص ۱۴۸)
برنتابد فلک این بار امانت یا رب آدمی با چه دل و حوصله‌ای برتابد

(همان، ج ۳، ص ۱۳)

^۱- منطق الطیر، ص ۱۸۶.

^۲- ر.ک: کشف المحجوب، ص ۳۹۲؛ مرصاد العباد، ص ۴۳؛ ترجمه رساله قشیریه، ص ۵۵۲؛ شروح معتبر مثنوی مثنوی معنوی و

بازتاب مبانی سیر و سلوک و عرفان در شعر شهریار/

شهریار نه تنها عشق را ازلی می‌داند بلکه جاودانی و ابدی هم می‌شناسد:

ای عشق تو جاویدی و من فدیه ولیکن جاوید نمیرد که به جای تو بمیرم.

(همان، ج ۳، ص ۷۴)

شهریار نیز همانند حافظ و دیگر عرفای بزرگ، عشق را کیمیا می‌داند که مس وجود را به زر بدل می‌سازد:

بیا ای شفای محبت، خدا را که دل‌ها کنیم از کدورت، شفایی
من این عنصر مس طلا می‌کنم باز به جوش تو ای جوهر کیمیایی.

(همان، ج ۳، ص ۱۱۹)

در کلام شهریار تعبیراتی متفاوت و نگاههای متعدد و جالبی به عشق و محبت شده است که ذکر تمامی شان از حوصله بحث خارج است.

فقر، درویشی

فقر، هفتمین مقام از مقامات سیر و سلوک به حساب می‌آید و عطار آن را وادی لنگی و کری و بیهوشی می‌داند که سالک در پرتوهای درخشان یک خورشید گم و فانی می‌شود:

لنگی و کری و بیهوشی بود عین وادی فراموشی بود
گم شده بینی زیک خورشید تو ...^۱ صد هزاران سایه جاوید تو ...^۲

عزّالدین کاشانی در باب فقر می‌گوید:

«سالک راه حقیقت به مقام فقر که عبارت است از عدم تملک اسباب، نرسد آلا بعد از عبور
بر مقام زهد...»^۲

صاحب رساله قشیریه مطلب جالبی درباره فقر از زبان پیامبر(ص) دارد که:

^۱- منطق الطیر، ص ۲۱۹.

^۲- مصباح الهدایة، ص ۳۷۵.

«عبدالله گوید که پیغمبر گفت(ص): مسکین نه آن است که می‌گردد که لقمه‌ای به وی دهند یا خرمایی. گفتند پس مسکین کدام است یا رسول الله؟ گفت: آن که نیابد آنچه او را در خورد بود و شرم دارد که از مردمان خواهد و مردمان او را ندانند که صدقه به وی دهند.»^۱ شهریار هم در زندگی فردی اش از تعیینات مادی خود را زدوده و صاحب تاج فقر گردیده بود، زندگی ساده و بی‌پیرایه شهریار گواه این مدعاست.
شهریار به کلاه فقرش می‌نازد:

کلاه فقر بسی دست در جهان، لیکن نگین تاج شهان در پر کلاه من است.

(کلیات، ص ۸۲۲)

تاج خاکساری و فقر را فیضی از جانب حق می‌داند:

تاج فقر و خاکساری و آنچه‌دارم فیض اوست پاس نعمت را سپاس حق نعمت می‌کنم.

(همان، ج ۳، ص ۹۷)

و به این فقر و گدایی اش می‌نازد:

با گدایی در حق، سر بر آسمان دارم غیر او نسازد کس با گدای گردن شق.

(همان، ص ۲۸۴)

و یا:

مسند نشین فقر و فنا باش شهریار زین تخت و بخت، تاج بقا می‌فرستمت.

(همان، ج ۳، ص ۷۲)

به فقر و صبر و قناعت بساز و احسان کن که فرش کعبه به حرمت چو بوریای تو نیست.

(همان، ص ۱۱۶۴)

^۱- ترجمه رساله قشیریه، ص ۴۵۲.

فنا و بقا

صاحب رساله قشیریه درباره فنا و بقا می‌نویسد:

«قوم اشاره کرده‌اند به فنا و گفته‌اند پاک شدن است از صفات نکوهیده و اشاره کرده‌اند به بقا به تحصیل اوصاف ستوده ... و هر که بدید که تصرف و احکام به قدرت اوست گویند از گردش زمانه فانی گشت و از خلق؛ و چون از پندار وجود آثار خلق فانی گشت و بدانست که با ایشان هیچ چیز نیست به صفات حق باقی شد.»^۱

و عزالدین کاشانی در این باب گوید:

«فنا عبارت از نهایت سیر الی الله و بقا عبارت است از بدایت سیر فی الله ...»^۲

شهریار فانی شدن را سودایی می‌داند که سودش نیل به بقاست:

سودای این فنا پس سود بقای توست وین عرصه زان به پیش تقاضا گذاشتند.

(کلیات، ص ۹۱۱)

شهریار معتقد است آنچه فانی می‌شود صفات و تعیّنات بشری است ولی مرغ جان در قاف بقا سرمد و جاودان است:

مرغ جان سرمدی و سنگری قاف بقاست کی فنا ره به سوی قله عنقا ببرد.

(همان، ص ۱۵۴)

از معشوق ازلی می‌خواهد که:

غبار فقر و فنا توتیای چشم کن که خضر راه شوم چشمۀ بقای تو را.

(همان، ص ۹۶)

سفراش می‌کند که فانی شدن، راهی برای یافتن گنج بقاست:

اگر گنج بقا خواهی، فنا شو خراب آباد دیدم ده، فانی،

^۱- ترجمه رساله قشیریه، صص ۱۰۸-۱۰۶ با تلخیص.

^۲- مصباح الهدایة، ص ۴۲۶.

(همان، ص ۱۰۱)

که یادآور حديث معروف پیامبر(ص): «موتوا قبل آن تموتوا»^۱ است.
استاد هم با استقبال از مرادش، حافظ، می‌گوید:

میان دلبر و من غیر من حجابی نیست گراین حجاب فکندند من همه اویم.

(همان، ص ۲۲۸)

شهریار باور دارد که اگر با عشق، غرورت را شکسته و فنا سازی، آنگاه در طواف کعبه دل
با آب بقا وضوی نماز عشق می‌کنی:

به سر ارادت اگر شما در خضر میکده واکنی به طواف کعبه دل رسی و وضو به آب بقا کنی.

(همان، ج ۳، ص ۱۰۰)

عشق را لازمه بقا می‌داند و گرنه جهان و مافیها فانی است:

گر زافلاک شود جذبه آن عشق جدا روشنان فلکی جمله خموشند و خمود
جز آن دولت پاینده که اقلیم بقاست گیتی و هر چه در او هست فنا خواهد بود

(همان، ص ۳۱۲)

شهریار عشق‌های مجازی و فناپذیر را راهی عشق باقی می‌داند:

هدف از لیلی و هر حسن فنا عشق بقاست ورنه جز جهل و جنون نیست که مجنون باشی.

(همان، ج ۳، ص ۴۷۷)

من از حسن فنا این طرف بستم که پیوستم به عشق جاودانی.

(همان، ص ۷۱۱)

^۱- علامه فروزانفر آن را حدیثی می‌دانند که صوفیه نقل می‌کنند و می‌نویسد که مؤلف «اللؤلؤ المرصوع» به نقل از ابن حجر آن را حدیث نمی‌شمارد. (احادیث و قصص مثنوی، ص ۳۷۰)

بازتاب مبانی سیر و سلوک و عرفان در شعر شهریار /

استاد شهریار در این بیت پایانی، حقیقت زندگی خود را هم بازگو می‌کند چرا که از یک عشق زمینی به سراغ محبوب ازلی رفت و معشوق خود را یافت تا در دامن امنش آرام گیرد و دردها و آلامش را تسکین بخشد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

۱- فرهنگ دهخدا

- ۲- افراسیاب پور، علی‌اکبر، زیبایی‌پرستی در عرفان اسلامی، ۱۳۸۰، چاپ اول، تهران، انتشارات طهوری.
- ۳- بروزگر خالقی، محمد رضا؛ کرباسی، عفت، گلشن عشق (گزیده شرح گلشن راز)، ۱۳۷۴، چاپ اول، تهران، انتشارات سخن.
- ۴- ترجمه رساله قشیریه، به کوشش: بدیع‌الزمان فروزانفر، ۱۳۷۴، چاپ چهارم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۵- رازی، نجم‌الدین، مرصاد‌العباد، به کوشش: محمد‌امین ریاحی، ۱۳۷۱، چاپ چهارم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۶- رجایی بخارایی، احمد‌علی، فرهنگ اشعار حافظ، چاپ سوم، تهران، انتشارات علمی.
- ۷- زرین‌کوب، عبدالحسین، سرّنی، ۱۳۷۳، چاپ پنجم، تهران، انتشارات علمی.
- ۸- سجادی، سید جعفر، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران، انتشارات طهوری.
- ۹- سعیدی، گل بابا، فرهنگ اصطلاحات عرفانی ابن عربی، ۱۳۸۳، چاپ اول، تهران، انتشارات شفیعی.
- ۱۰- شهریار، محمد‌حسین، کلیات اشعار ترکی، ۱۳۸۷، چاپ ۲۲، تهران، انتشارات نگاه.
- ۱۱- ———، ———، کلیات دیوان، ۱۳۷۱، چاپ ۱۱، ۳ ج، تهران، انتشارات زرین و انتشارات نگاه.
- ۱۲- عطار نیشابوری، فرید‌الدین، منطق‌الطیر، به اهتمام: سید صادق گوهرین، ۱۳۷۹، چاپ شانزدهم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۱۳- علیزاده، جمشید، به همین سادگی و زیبایی، چاپ اول، تهران، نشر مرکز.
- ۱۴- غزالی، ابو‌حامد محمد، کیمیای سعادت، تصحیح: احمد آرام، ۲ ج، ۱۳۷۲، چاپ سوم، تهران، انتشارات گنجینه.
- ۱۵- فروزانفر، بدیع‌الزمان، احادیث و قصص مثنوی، ۱۳۸۱، چاپ دوم، تهران، انتشارات امیرکبیر.

- ۱۶- کاشانی، عزّالدین محمود، مصباح الهدایة و مفتاح الكفایة، به تصحیح: جلال الدین همایی، چاپ دوم، تهران، کتابخانه سنایی.
- ۱۷- مجموعه آثار شیخ محمود شبستری، به اهتمام: صمد موحد، ۱۳۷۱، چاپ دوم، تهران، انتشارات طهوری.
- ۱۸- مولوی، جلال الدین محمد، فیه مافیه، به کوشش: بدیع الزمان فروزانفر، ۱۳۸۷، چاپ سوم، تهران، انتشارات نگاه.
- ۱۹- هجویری، علی، کشف المحبوب، تصحیح: و - ژوکوفسکی، مقدمه: قاسم انصاری، ۱۳۷۳، چاپ سوم، تهران، انتشارات طهوری.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی