

نقدی بر کتاب :

«فرهنگ عبارتهای عربی در شعر فارسی»

دکتر محمد دزفولی^۱

چکیده:

بیشتر شاعران فارسی زبان، کم و بیش با زیان و ادبیات عربی، آشنایی و انس داشته‌اند؛ به همین جهت در آثار آنها عباراتی به زبان عربی به چشم می‌خورد که استفاده از آنها برای همگان میسر نیست و نیاز به ترجمه و توضیح دارد.

این عبارتهای عربی یه همراه ترجمه آنها، اخیراً در کتابی با نام «فرهنگ عبارتهای عربی در شعر فارسی» توسط آقای محمد رضا عادل گردآوری و به وسیله انتشارات امیر کبیر، در دو مجلد با بهای ۴۰۰۰ ریال چاپ شده است. انتظار می‌رفت چنین کتابی از دقت بالایی برخوردار و فاقد غلطهای ترجمه‌ای باشد، اما گردآورنده آن، در ترجمه عبارتهای عربی دچار خطاهای فاحشی شده که بخشی از آنها را که مربوط به «حرف الف» است در این مقاله ملاحظه می‌نمایید. مانند:

- «أَعْنِيْ يَا وَدُود» یعنی: ای دوست! مرا یاری رسان. اما در کتاب، این چنین ترجمه شده است: ای دوست مهربان! به من توجه کن.

- «أَخْثُ التُّرَابَ فِي وَجْهِه» یعنی: به چهره چاپلوس، خاک بپاش. اما در کتاب، چنین ترجمه شده است: خاک را در چهراهش جستجو کن.

۱ - عضو هیأت علمی گروه زبان و ادبیات عرب، دانشگاه تهران

به قصد نظر افکنندن بر کتابهای جدید ، گذری بر کتابفروشیهای روی روی
دانشگاه تهران داشتم، و از آن میان درنگی در شعبه انتشارات امیر کبیر .
در میان قفسه کتابهای ادبی،

کتاب «فرهنگ عبارتهای عربی در شعر فارسی» نظر مرا جلب کرد.

با تورّقی مختصر و دقیق نظر در پاره‌ای از صفحات آن ، بسرعت دریافتم که
بر خلاف ظاهر آراسته و چاپ زیبا و حجم انبوه آن (۲۰۳۰ صفحه ، در دو مجلد) ،
متأسفانه دارای اغلاط فراوانی است که مرا از خرید آن مانع می‌شود. کتاب را از
جایی عاریت گرفتم تا بخشی از این اغلاط را ، تا آنجا که فرصت مقتضی است ، به
رشته تحریر درآورم.

ابتدا ، قصد داشتم تمام غلطهای إعرابی و چاپی را هم یادآوری کنم ولی
به خاطر فزونی آنها ، صرفنظر کردم و فقط به ذکر غلطهای معنایی و تصحیحی و
بعضًا إعرابی اکتفا نمودم.

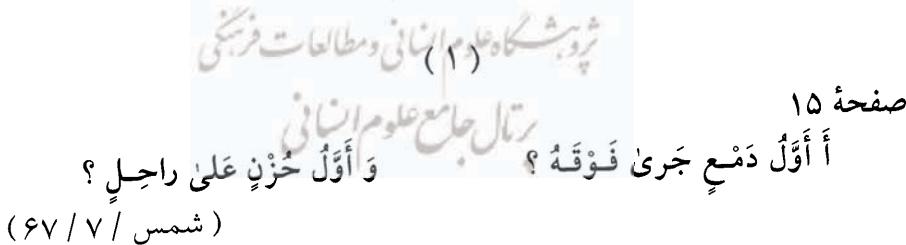
با وجودی که گردآورنده کتاب ، در آغاز یادآور شده که از راهنمایی استادان
بسیاری استفاده کرده است ، به طوری که از عهده ذکر نام همه آنها بر نمی‌آید ، مع
ذلک در ترجمه عبارات عربی اشتباهات فاحشی را مرتكب شده که بظاهر همه و یا
اکثر آنها ، از اجتهادات شخصی خود ایشان است ؟ چرا که در پاره‌ای از موارد ،
ترجمه عبارات دشوار عربی ، از چنان استحکام و دقیق بالایی برخوردار است که
نشان می‌دهد اینها از آن صاحب‌نظرانی است که به حق ، شایستگی اظهار نظر در این
زمینه را داشته‌اند همچون دکتر فیروز حریرچی ، دکتر عباس زریاب خویی ، دکتر
محمد رضا شفیعی کدکنی و ... (گردآورنده در صفحه «سه» ، در بخش سپاسگزاری ،
نام ایشان را ذکر کرده است).

گردآورنده همچنین در صفحه «هشت» ، از دشواری کار خود در امر ترجمه
یاد می‌کند و در ادامه مطلب - در صفحه «سیزده» می‌نویسد :
« تهیه فرهنگ حاضر با توجه به فقدان إعراب بر عبارتهای عربی در دواوین و
نیز اغلاط فراوان چاپی و متنی آنها ، کاری بوده است بس طاقت فرسا . لذا از

صاحب نظران و استادان محترم درخواست می‌گردد که ضمن غمض عین بر خطاهای حتمی، از تذکار برای رفع نقایص و نیز ارشاد جهت تکمیل آن فروگذار نفرمایند». چه ضرورتی دارد کتابی را با اغلاط فراوان فراهم آورده و تحويل جوامع علمی دهند سپس از دیگران برای بر طرف نمودن غلطها و رفع نقایص آن درخواست یاری کنند.

امثال چنین فرنگی که جای دارد تا حلّ مشکلات دانشجویان و مطالعه کنندگان در طی سالیان دراز باشد، می‌بایست از دقت نظر و تحقیق کافی برخوردار باشد، و تا یقین کامل حاصل نگردد، چاپ نشود.

گرداورنده، عبارتهای عربی را بر اساس اولین حرف از نخستین کلمه، ترتیب الفبایی کرده است. بخش «الف» آن که تا صفحه ۳۶۳ ادامه دارد مورد مطالعه اینجانب قرار گرفته و پاره‌ای از اشکالهای عمدۀ آن مورد بررسی واقع شده است. یادآوری: عبارتهای عربی شاهد مثال، عیناً با همان إعراب درست و غلط موجود در کتاب مورد بحث، آورده شده است تا در مورد درستی یا نادرستی آنها قضاوت شود؛ و نباید پنداشت که این إعرابها تماماً صحیح و مورد تأیید است.



ترجمه کتاب :

آیا اولین اشکی است که بالای آن جاری می‌شود؟ و نخستین اندوه برای مرد است؟

توضیح:

این بیت، ششمین بیت از قصیده‌ای ۵۲ بیتی، از شاعر معروف عرب «متلبی»، (دیوان متلبی، شرح عکبری - جلد ۴ و ۳ - ص ۲۲ - قصيدة شماره ۱۷۶) است که مولوی ۱۰ بیت آن را در ضمن غزلی تضمین کرده است (دیوان شمس تبریزی، شرح فروزانفر - انتشارات جاویدان - چاپ دهم ۱۳۷۱ - جلد ۲ - ص ۷۶۴)

غزل شماره (۱۸۳۸)

مترجم کلمه «راحل» را به معنی «مرده» گرفته است، و حال آنکه سیاق قصیده (و سیاق اکثر قصاید عربی) چنان است که راحل یعنی: «آن یار سفر کرده»، و کسی که خانواده و قبیله اش کوچ کرده‌اند و او هم ناگزیر همراه آنان به نقطه‌ای دیگر عزیمت کرده است. البته معنای مرده هم یکی از مصاديق راحل است اما معنای اصطلاحی این کلمه در اشعار عربی همان یار سفر کرده و کوچ کرده است.

(۲)

صفحه ۲۹

**أَتَاكَ الْمُؤْسِمُ الْمَيْمُونُ فَاسْعَدَ
بِهِ وَ أَلْبَسَ جَلَابِيبَ الْأَمَانِي
(وطواط / ۴۸۴)**

ترجمه کتاب:

«روزگار فرخنده برایت فرا رسید و به آن شادی کن. پس لباس‌های امنیت را در بر کن.».

توضیح:

-الأَمَانِي ، جمع «أُمَنِيَّة» است و به معنای «آمال و آرزوها». منظور شاعر آن است که با رسیدن موسم شادی، آرزوهای خود را تحقق یافته ببین. و این را با تعبیر «پوشیدن لباس آرزوها» به کار برده است.

-کلمه اُمَنِيَّه از ماده «منی» است و امنیت از ماده «امن».

-دیگر اینکه در زیان عربی برای تعبیر امنیت، از خود کلمه «أَمْن» استفاده

می‌کند، نه از «أَمَنِيَّة» = أَمْن (مصدر) + يَت (علامت مصدر جعلی) .

(۳)

صفحه ۳۳

**أَتَيْنَاكُمْ ، أَتَيْنَاكُمْ ، فَأَخْيُونَا بِلْقِيَاكُمْ
وَ سَقُونَا بِسْقِيَاكُمْ ، خذوا بِالْجُودِ يَا إِخْوَانَ
(شمس / ۱ / ۵)**

ترجمه کتاب :

« نزد شما آمدیم ، نزد شما آمدیم . پس با دیدارتان ما را جان ببخشید و با پیمانه هایتان فراوان سیرابمان کنید . ای برادران ! از این بخشنده‌گی بهره ببرید . »

توضیح :

« خذوا بالجود یا إخوان » یعنی : ای برادرانی که ما نزد شما آمدیم ، راه جود و بخشش در پیش گیرید . و چنانکه در کلمات قبل از آن می‌بینیم شاعر به مخاطبان خود می‌گوید : « با دیدارتان ما را زنده سازید و ما را سیراب سازید » و بعد هم می‌گوید که در این راه بخل مورزید بلکه راه جود در پیش گیرید .

(۴)

صفحة ۴۱

أَحْثِ التُّرَابَ فِي وَجْهِهِ .

(هفت اورنگ / ۱۳۹)

ترجمه کتاب :

« خاک را در چهره‌اش جستجو کن »

توضیح :

ترجمه صحیح عبارت فوق : « خاک به صورت او پیاش » است .

علوم نیست مترجم ، ترجمه فوق را از کجا آورده است . لابد کلمه « أَحْثُ » را با کلمه « إِبْحَثُ » یکی دانسته و معنای ساختگی فوق را پدید آورده است .

همان گونه که در کتاب هم آمده ، عبارت یاد شده ، برگرفته از حدیثی از پیامبر اکرم(ص) است که ایشان فرمودند : مردمانی را که چاپلوسی می‌کنند و هر کس و ناکسی را مدح می‌کنند خاک به صورت شان بپاشید . و این کنایه از خوارکردن آنهاست و فریب مدح ایشان را نخوردن .

در ضمن همه اول فعل « أَحْثُ » مضموم است نه مفتوح . زیرا ریشه این فعل ، « ح ، ث ، و = حثو » و ماضی آن حثا و مضارع آن يَحْثُوا است و چون عین الفعل مضارع ، مضموم است پس همه امر نیز باید مضموم باشد ، یعنی : أَحْثُ . مصرع اول شعر مورد استشهاد نیز مؤیدی است بر معنای صحیح یاد شده :

گوش بر مدح مدحگو کم نه بلکه «أَخْثُ الْتُّرَابَ فِي وَجْهِهِ»

(۵)

صفحه ۴۲

أَحَدًا سَامِعَ الْمُنَاجَاتِ

صَمَدًا كَافِي الْمُهَمَّاتِ

(قصاید سعدی / ۱۲۳)

ترجمه کتاب :

«یکتایی که شنونده رازها و نیازهاست . بی نیازی که کافی المهمات است » و در حاشیه به نقل از لغتنامه دهخدا آورده است :
کافی المهمات : نامی از نامهای خدای تعالی .

توضیح :

مترجم از ترجمه کافی المهمات سر باز زده و فقط به حاشیه برگرفته از لغتنامه اکتفا کرده است . کافی المهمات یعنی کسی که در امور مهم و حوادث سخت و دشوار ، وجود و کمکش انسان را از کمک دیگران بی نیاز و کفایت می کند . در ضمن اعراب «کافی» باید نصب باشد نه رفع ، زیرا صفت برای صمد است . و از طرف دیگر هم اسم منقوص ، علامت رفع را ظاهر نمی سازد .

(۶)

صفحه ۴۹

أَخْافُ اللَّهَ مَا لِي مِنْهُ عَوْنَ ، إِذْهَبُوا إِنّي أَرَى مَا لَا تَرَوْنَ

(مثنوی / ۲ / ۲۳۰)

ترجمه کتاب :

(شیطان گفت :) از خدا میترسم . بروید . چیزهایی را می بینم که شما نمی بینید .

توضیح :

ترجمه بخش اول کامل نیست و عبارت « ما لی منه عون » ترجمه نشده است . ترجمه صحیح چنین است : « من از خداوند می ترسم (زیرا که ، یا ، خداوندی

که) مرا در مقابل او یاوری نیست «.

(۷)

صفحه ۵۲

أَخِلَاثِي ! أَخِلَاثِي ! صِفُونِي عِنْدَ مَوْلَايِ
وَ قُولُوا إِنَّ أَدْوائِي قَدِ اسْتَوْلَتْ لِإِفْنَائِي
(شمس / ۷ / ۵۳)

ترجمه کتاب :

« یارانم ! یارانم ! مرا در حضور آقایم توصیف کنید و بگویید که : درمانم بر نابودیم چیره گشت. »

توضیح :

ترجمه صحیح بیت چنین است : « بگویید که : دواها و داروها (بر وجود من) چیره گشته اند تا مرا نابود کنند. »

فعل « إِسْتَوْلَى » اگر با حرف « عَلَى » بیاید به معنای چیره شدن بر چیزی است، نه با حرف « ل ». در اینجا مفعولی که حرف « عَلَى » بر سر آن بیاید، مقدار فرض شده و آن یاء متكلّم است، یعنی در اصل بوده است : « عَلَى ». حرف « ل » که در ابتدای « لِإِفْنَائِي » آمده ، برای بیان علت چیره شدن است. یعنی : داروها چیره شده اند برای اینکه مرا نابود کنند . (معنا کاملاً بر عکس ترجمه مترجم است. مترجم می‌گوید : داروها بر نابودیم چیره شده اند یعنی دواها اثر مثبت داشته و مرا بهبود بخشیده اند . حال آنکه معنای بیت این است که داروها بر وجودم غلبه یافته اند تا نابودم کنند).

(۸)

صفحه ۵۵

أَدَمَ اللَّهُ ظِلْكَ فِي سُرُورٍ
وَ شَمْسُ عِدَاكَ فِي دَرَجِ الزَّوَالِ
(مجیر / ۳۵۳)

ترجمه کتاب :

«خداوند حضورت را در شادی پاینده دارد و خورشید دشمنت را در مرحله نابودی بیفکند».

توضیح:

ترجمهٔ صحیح چنین است: خداوند سایه‌ات را در شادی و سرور دراز گرداند در حالی که خورشید دشمنت در مرحلهٔ نابودی فرو می‌رود. نکتهٔ مهم آوردن کلمهٔ سایه است و نشان دادن تشییه و ترتیبی که شاعر در نظر گرفته است زیرا هر چقدر خورشید به طرف غروب پیش می‌رود سایه‌ها درازتر می‌گردد. جملهٔ یا مصرع دوم، حالیه است نه عطف به مصرع اول. یعنی هر چقدر خورشید دشمنانست رو به نابودی می‌رود سایه تو درازتر می‌گردد.

(۹)

صفحهٔ ۷۷

إِذَا مَا تَلْقَى مِنْ هُمْ فَحَوِّلْهَا وَنَاوِلْهَا

(جامی / ۱۳۹)

ترجمهٔ کتاب:

«هنگامی که به آنان رسیدی، پیاله را بگردان و آن را عطا کن.»

توضیح:

وجهٔ صحیح عبارت و معنا چنین است:

-إِذَا مَا تَلْقَى مِنْ هَمْ

-هرگاه دچار غم و اندوه شدی ...

هم وزن شعر و هم معنای آن اقتضا می‌کند که باید هم^۳ (= غم و اندوه) به جای هم^۴ (= ایشان) باشد؛ و جالب آن که مصرع اول شعر که فارسی است، مؤید همین معناست:

صفای جام می، جامی! برد زنگ غم از خاطر
إِذَا مَا تَلْقَى مِنْ هَمْ فَحَوِّلْهَا وَنَاوِلْهَا

یعنی :

ای جامی ! صفاتی جام می است که زنگ غم و اندوه را از خاطر می زداید .
هرگاه دچار غم و اندوهی شدی ، شرابی بدمست آور و آن را بنوش .

(۱۰)

صفحه ۱۰۳

أَرِيدُ بَسْطَ غَرَامِي إِلَيْكَ بَعْدَ سَلامِي وَلَيْسَ كُلُّ كَلَامِي يَفْيِي بِيَعْضِ غَرَامِي
(جامی / ۷۳۱)

ترجمه کتاب :

« پس از ملاقاتم ، خواهان ابراز عشقم به تو هستم . در حالی که هر کلامی
گویای شدت عشق من نیست ».

توضیح :

معنای مصرع دوم باید چنین باشد :

در حالی که تمام کلمات من هم نمی تواند گوشهای و اندکی از عشق مرا بیان
نماید (و حق آن را ادا کنند) .
شاعر در این عبارت ، بویژه به دو کلمه « کل » و « بعض » ، نظر داشته و
می خواسته بگوید که کل کلام هم نمی تواند بعض عشق را بیان کند .

(۱۱)

صفحه ۱۰۴

أَرِى فِى الْلَّوْمِ مَا طَالَتْ نَوَاهَا زَمَانًا طَابَ عَيْشِي فِى هَوَاها
(خاقانی / ۵۵۲)

ترجمه کتاب :

« در خواب می بینم که زمان جداییش طولانی نشد ، لذا در عشقش زندگیم
برههای خوش گشت ».

توضیح :

- مفعول « أَرِى » کلمه « زماناً » است نه جمله « ما طالت نوها ».

- کلمه «ما» در «ما طالت»، زمانیه است نه حرف نفی . و معنای صحیح آن «تا زمانی که به درازا بکشد» است ، نه «طولانی نشد» .

در نتیجه معنای صحیح بیت چنین است :

در طی دوری طولانی او ، همواره در خواب ، روزگاری را می بینم که زندگانی من در عشق او ، خوش و خرم شده است .

به عبارت ساده تر ، شاعر می گوید : در مدتی که از او دور هستم به یاد او خوش هستم و همواره در خواب ، روزگار خوش همزیستی با او را می بینم .

(۱۲)

صفحه ۱۰۶

أَسْتُر الْعَيْبَ وَ آبْدُل الْمَعْرُوفِ هَكَذَا عَادَةُ الْجَوَادِ ، تَعَالَى (شمس / ۳ / ۱۶۳)

ترجمه کتاب :

« عیب دیگران را بپوشان . خوی بخشنده‌گان چنین والا است . بیا و چنین کن ». رجم در ترجمه « او ابدل المعرفه » یا بدیل عبارت : « کارتیک را نشر بده » را بعد از پوشان ، اضافه میکرد .

(۱۳)

صفحه ۱۲۱

أَسْكِرْتَ كَمَا تَدْرِي مِنْ سُكْرِكَ لَا تَصْحُو .

(شمس / ۵ / ۹۳)

ترجمه کتاب :

« آیا مست شدی همچنان که می دانی ؟ پس از مستی ات بیرون میا ».

توضیح :

هم إعراب کلمه نخستین (أَسْكِرْتَ = با سین مفتح ، و کاف مکسور) غلط است ، و هم معنای کل مصرع . این غلط إعرابی را هم نمی توان به حروفچین نسبت داد زیرا مترجم ، ترجمه خود را بر اساس همین إعراب ، انجام داده است . مترجم

باز هم از وزن شعر غافل شده است . بیت کامل و صحیح چنین است :

ای دل چو بیاسودی ، در خواب کجا بودی
اُسکِرْتَ کَمَا تَنْدَرِي مِنْ سُكْرَى لَا تَصْحُو

- تلفظ صحیح کلمه نخستین چنین است : «**أُسکِرْتَ** = با همزه مضموم و سین ساکن و کاف مكسور» یعنی فعل مخاطب از باب إفعال ، که درنتیجه ، همزه آن دیگر علامت استفهام نیست (چنانکه مترجم پنداشته است).

- کلمه «**لَا تَصْحُو**» فعل نفی است و نه فعل نهی (که اگر چنین می بود ، باید لاتصحُ می شد و واو آخر آن حذف می گردید).

- معنای مصرع دوم خبری است و نه استفهامی ، و صحیح آن چنین است : « همان طور که می دانی دچار مستی شده ای و از این مستی بیرون هم نمی آیی ».

شبانگاه علوم اسلامی و مطالعات فرنگی (۱۴)
أشائقَ وَ الْلَّئِنْ مُلْقَى الْجِرَانِ جَمِيعَ عَلَوْ غُرَابَ يَنْوُحُ عَلَى غُصْنِ بَانِ
(اعشی / منوچهری / ۱۰۱)

ترجمة کتاب :

«مشتاق تو هستم در حالی که شب خیمه زد و کلاعغ بر شاخه بان مowie می کند ».

توضیح :

- ترجمة صحیح بیت چنین است :

زمانی که شب سینه خود را به زمین فرو نهاده است ، آیا کلاعغی که بر شاخه درخت بان نوچه گری می کند ، تو را به شوق و هیجان آورده است ؟
به عبارت ساده تر : آیا این ناله کلاعغ است که شبانگاهان شوق تو را به محبوبت ،
دوباره بر می انگیزاند ؟ و یا

- اولین کلمه بیت ، ترکیبی است اینچنین : «أ + شاق + كَ» ، همزه استفهام + فعل ماضی شاق + کاف خطاب . یعنی : آیا تو را به شوق و هیجان آورده است ؟ - کلمه «غُراب» فاعل است برای فعل شاق ، و جمله «يَنْوُحُ عَلَى غُصْنِ بَانِ» صفت برای غراب . در نتیجه مصرع دوم - چنانکه مترجم پنداشته است - جمله حالیه نیست .

- ضبط غلط أشاقُ ، که متکلم وحدة معلوم ، فرض شده ، با هیچ قاعدة صیغه سازی سازگاری ندارد . زیرا :

* از ثلاثی مجرد شاق يَشْوُقُ ، متکلم وحده می شود أشُوقُ .
 * و از ثلاثی مزید أشاق يُشِيقُ ، متکلم وحده می شود أشِيقُ .
 فقط یک امر ممکن است و آن اینکه فعل یاد شده ، مجھول أشِيقُ فرض شود که در آن حالت ، أولاً باید با «لام» یا «إلى» متعدد شود ، یعنی «أشاقُ لـكَ» ، و یا «أشاقُ إلـيـكَ» . ثانیاً برای مصرع دوم که مجھول الهویه می شود یک جایگاه نحوی ساخته شود .

در دیوان منوچهری ، به تصحیح آقای دکتر دبیرسیاقی نیز ، متأسفانه ، أشاقُکَ ضبط شده که غلط است (ص ۱۴۰ - چاپ ۱۳۷۰ - انتشارات زوار) - بیت یاد شده مطلع قصیده‌ای است از ابوالشیص محمد بن عبدالله بن رزین (متوفی ۱۹۶ ه، پسر عمومی شاعر معروف عرب، داعیل) که در خلال آن ابیات ، از روزگار جوانی یاد می کند و بر آن ، حسرت می خورد . بیتهاي دوم و سوم آن (که ادامه توصیف کلاع یاد شده در بیت اول است) چنین است :

أَحَصُّ الْجَنَاحَ شَدِيدُ الصَّيَاحِ
وَ فِي نَعَبَاتِ الْغُرَابِ آغْتِرَابُ
يُبَكِّي بِعَيْنَيْنِ مَا تَدْمَعَانِ
وَ فِي آلْبَانِ بَيْنَ بَعِيدِ الْتَّدَانِي

یعنی :

= کلاعی که پرهای بال او ریخته و فریادهای شدید و دردناکی می کشد و با چشماني می گرید که از آنها اشک فرو نمی ریزد .
 = در آوای کلاع ، پیام غربت و دوری از وطن نهفته است ، و در درخت بان

نیز پیام جدائی و فراق نزدیک ناشدنی.

إِنْ قَتِيْبَهُ ۲۶ بَيْتٌ اَمِّنْ قَصِيْدَتِهِ رَا در کتاب خود الشِّعْرُ وَ الْشِّعْرَاءُ آورده است.

(ابن قتيبة دینوری - الشِّعْرُ وَ الْشِّعْرَاءُ - ص ۵۷۴ - چاپ دوم ۱۹۸۵ م - دارالكتب العلمية - بيروت - لبنان).

نکته آخر آنکه هدف منوچهری از آوردن این بیت فقط ذکر این نکته است که من قصيدة خود را (قصیده‌ای که در مدح علی بن عمران سروده است) بر وزن و قافیه شعر ابوالشیص که با این مطلع آغاز می‌شود آورده‌ام. (ابوالشیص هم به کسر شین است نه به فتح آن، که در تصحیح آقای دکتر دبیرسیاقی به غلط ضبط شده است).

(۱۵)

صفحة ۱۳۵

أَصْبَحْتَ غَايَةً الْغَايَاتِ فَالْزَمْ .

(جامی / ۵۰۷)

ترجمه کتاب:

«پایان پایانها آشکار شد. پسل محکم به چنگ بگیر».

توضیح:

هم ضبط و إعراب کلمات غلط است ، هم معنا ، و هم وزن شعر.

- کلمه نخستین ، «أَصْبَحَ = مفرد مذکر مخاطب از فعل أَصَابَ» است نه «أَصْبَحَتْ = مفرد مؤنث غایب از فعل أَصْبَحَ».

- کلمه «غایة» فاعل نیست بلکه مفعول است و باید منصوب شود.

- بیت کامل با ضبط و إعراب صحیح ، چنین است :

درین غم گم شدی جامی و رستی أَصْبَحْتَ غَايَةً الْغَايَاتِ فَالْزَمْ

يعنى : به نهایت اهداف دست یافته پس همین را محکم بگیر و پاییند باش .

(۱۶)

صفحه ۱۳۸
اَصْلُ جَنَّاتٍ جَنَّةً الْذُّدُّاتِ

(هفت اورنگ / ۱۳۱)

ترجمه کتاب : اساس بهشت ها ، بهشت نفس است .

توضیح :

عبارت فوق ، که مترجم آن را جمله‌ای با ترکیب عربی فرض کرده ، در اصل ترکیب اضافی فارسی است و با توجه به بیت کامل آن باید چنین خوانده شود:

اَصْلُ جَنَّاتٍ ، جَنَّةً الذُّدُّاتِ اَصْلُ عَرْضُهَا الْأَرْضُ وَ السَّمَاوَاتِ « است

(۱۷)

صفحه ۱۴۰

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
اَصْحَكْتُ فِي الرَّوْضِ ثَغْرَ الْأَقْحَوْانَ عَبْرَةُ الْفَيْمِ إِذَا طَابَ الْزَّمَانُ
(مجیر / ۳۴۷)

ترجمه کتاب :

« قطره‌های باران در باغ بر لبهای بابونه خندید به هنگامی که روزگار خوش بود ».

توضیح :

- فعل « اَصْحَكْتُ » متعدّی است و به معنای « خنداند » و نه « خندید ».

- عَبْرَةُ (اشک) ، فاعل است و ثَغْرُ (دندان ، و در اینجا به معنی دهان)

مفوعل به برای فعل اَصْحَكْتُ .

- با توجه به نکات یاد شده ، ترجمه صحیح بیت چنین است :

هنگامی که روزگار خوش و خرم گردید ، قطره‌های باران در باغ ، دهان اقحوان را خندان ساخت (یعنی بارش باران باعث شکوفا شدن گل بابونه گردید و در حقیقت ، این گل بابونه بود که خندید نه قطرات باران).

(۱۸)

صفحه ۱۴۳

أَطْلِبِ الْصَّبَّ أَنْتَ يَا طَالِبٌ
هُوَ دَانٍ وَأَمْرُهُ غَالِبٌ
(ولد نامه / ۳۹۱)

ترجمه کتاب :

تو ای جوینده ! عشق را بجوى

توضیح :

« صَبَّ » در زبان عربی به معنای « عاشق » است نه « عشق ». و معنای صحیح مصرع اول چنین است : تو ای جوینده ! عاشق را بجوى

(۱۹)

صفحه ۱۵۳

أَعِنْيٰ يَا وَدُودٌ

(قاسم انوار / ۱۴۹)

ترجمه کتاب :

« ای دوست مهریان ! به من توجه کن

توضیح :

- **أَعِنْيٰ** از ماده « عَنِي يَعْنِي » نیست که به معنای عنایت کردن و توجّه نمودن باشد، بلکه فعل امر از ماده « عَوْنٌ = کمک و یاری » و در باب إفعال است که ماضی آن « أَعْانَ » و فعل امر آن « أَعِنْ » میباشد که با نون وقايه و یاء متکلم میشود : **أَعِنْيٰ**.

- ترجمه صحیح عبارت یاد شده چنین است :

ای دوست ! مرا کمک کن و یاری رسان .

و بیت شاهد در کتاب نیز چنین است :

چنگ میگوید : « أَغْثِنِي يَا كَرِيمٌ » عود میگوید : « أَعِنْيٰ يَا وَدُودٌ »

(۲۰)

صفحه ۲۸۲

إنشاء الله = إن شاء الله

در اینجا فقط باید این نکته یاد آوری شود که سرِ هم نوشتن دو کلمه «إنْ» و «شاءَ» بهیچوجه صحیح نیست، زیرا ترکیب این دو با هم، کلمه جدید دیگری را پدید می‌آورد که در زبان عربی به معنای «ایجاد» و «آفرینش» است، یعنی می‌شود «إنشاء» که مصدر بابِ إفعال و خود، یک کلمه مستقل است؛ و حال آنکه هدف از به کار بردن این جمله شرطیه، آن است که بگوییم: «اگر خدا بخواهد این کار انجام خواهد شد». لازمه این معنا، جدا نوشتن کلمه «إنْ» (حرف شرط) و کلمه شاء (فعل ماضی) از یکدیگر است.

عین این مسأله در کلمه «ولی عصر» است در ترکیبی مثل: «خیابان ولی عصر». که سرِ هم نوشتن دو کلمه «ولی» و «عصر» باعث ایجاد کلمه جدیدی می‌شود بدین شکل «وليُّعصر» که فعل امر غایب است و با إعراب «وليُّعصر» و به معنای «باید عصارةً فلان چیز گرفته شود» که در این صورت با اصل معنا بکلی مغایرت دارد و بلکه توهین به ساحت مقدس امام عصر (عج) به شمار می‌رود.

(۲۱)

صفحه ۲۹۷

إِنْ كَانَ أَحْمَدْ ، قَلْبِي تَعَمَّدْ
روحی فِدَاهُ ، عِنْدَ الْفَنَاءِ
(شمس / ۷ / ۶۸)

ترجمه کتاب:

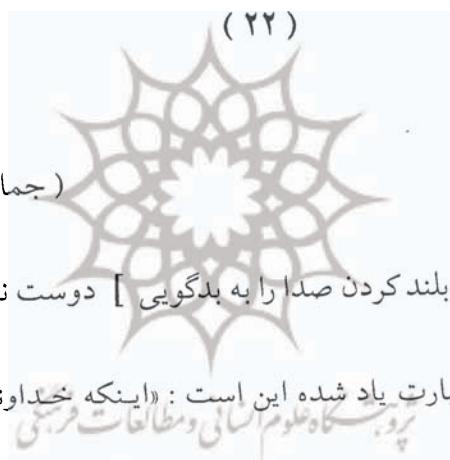
«اگر [در دلم ذکر] احمد باشد دلم غسل تعمید می‌یابد [= پاک می‌شود].
جانم به فدایش تا پایان عمرم.»

توضیح:

بسیار عجیب است که معنای ساده و روشن مصراع اول، این گونه توسط مترجم پیچیده شده و در هم آمیخته است.

- تَعْمَدَ يعني : قَصَدَ (= قصد کرده است) . فاعل آن ضمير هُو است که به أَحْمَدْ بر می گردد و مفعول آن ، قَلْبِي است که به ضرورت شعری ، مقدم واقع شده است .

- معنای صحیح بیت چنین است :
اگر احمد قصد قلب مرا کرده است - تا قلب من اسیر و عاشق وی گردد - پس روح من ، به هر هنگام که بنا باشد جان بدhem ، فدای او باد .



صفحة ۳۰۰

إِنَّ لَا يَحِبُّ اللَّهُ

(جمال الدين / ۴۲۵)

ترجمه کتاب :

«قطعاً خداوند [بلند کردن صدارا به بدگویی] دوست نمی دارد .»

توضیح :

معنای صحیح عبارت یاد شده این است : «اینکه بخداوند دوست نمی دارد .»

عبارت کوتاه فوق در بیتی به کاررفته که وزن و آهنگ آن بخوبی نشان می دهد که طرز خواندن صحیح این عبارت چگونه است . دقت کنید :

روا باشد هجای آنکه حَقٌّ مِنْ كَنْدِ ضَاعِ
بخوان «أَنَّ لَا يَحِبُّ اللَّهُ» اگر قرآن همی دانی

کلمه اول عبارت فوق ، «إِنَّ» - از حروف مشبهه بالفعل - نیست بلکه «أَنْ» - مخففه از مثقله - است . إِنَّ در ابتدای فعل در نمی آید بلکه بر سر اسم وارد می شود . دیگر آن که «أَنْ» به ضرورت شعری اضافه شده تا وزن شعر درست شود و جزء آیه مورد استشهاد شاعر نیست ، یعنی آیه ۱۴۸ سوره نساء که می فرماید : «لَا يَحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلِّمَ»

(۲۳)

صفحة ۳۰۱

إِنْ لَمْ تَكُنْ تَنَاؤلُهَا مِنْ يَدِ الْمِلَاحِ

(جامی / ۲۹۳)

ترجمة كتاب :

«اگر [پیاله های روح بخش شراب] نبود ، شراب را از کف دستان زیبا رویان

نمکین بنوش.

توضیح :

مصرع یاد شده هم در اعراب گذاری ، غلط دارد ، هم در وزن ، و هم در معنا .

- لَمْ تَكُنْ ، صیغه مفرد مؤنث غایب نیست بلکه مفرد مذکور حاضر است .

- تَنَاؤلُهَا ، صیغه امر حاضر و باسکون لام نیست بلکه مفرد مذکور حاضر است

و با رفع لام ، یعنی : « تَنَاؤلٌ » .

تَنَاؤلٌ در حقیقت ، فعل مضارعی است که یک « تاءً » آن افتاده است ، یعنی

در اصل تَنَاؤل بوده که به معنی : « دریافت می کنی و می گیری » است و چون دو

حرف « ت » در کنار هم قرار گرفته ، در زبان عربی در امثال این فعل ، میتوان اولین

« ت » را حذف نمود (چنانکه در باب تفعّل هم جایز است مثل تَنَزَّل - در سوره قدر -

که در اصل تَنَزَّل بوده است)

متترجم محترم ، همانند نمونه های گذشته ، اصلاً به مصرع اول بیت ، که

فارسی است ، توجه نداشته است . اگر معنای مصرع عربی هم برکسی پوشیده

باشد ، مصرع فارسی آن می تواند وزن شعر را برای او مشخص کند . بیت کامل و

اعراب صحیح آن چنین است :

اقداح راح ، راحت روح توکی شود إِنْ لَمْ تَكُنْ تَنَاؤلُهَا مِنْ يَدِ الْمِلَاحِ

و معنای صحیح کل بیت چنین است :

پیاله های شراب ، کی می تواند باعث آرامش روح تو شود ، اگر آنها را از
دست زیبارویان نمکین دریافت نکنی و ننوشی .

(۲۴)

صفحه ۳۱۲

إِنَّهُ رِيقَتِي وَ تَرْيَاقِي

(جامی / ۷۲۵)

ترجمه کتاب :

همانا آن ، درد و درمان من است .

مترجم سپس در پاورپوینت در توضیح « ریقتی » نوشته است :

(در متن « ریقتی » ، تصحیح قیاسی شد .)

توضیح :

علوم نیست مترجم این کلمه را با چه چیزی قیاس کرده و برکدام اساس ، عبارت صحیح عربی را به زعم خود تصحیح ، ولی در حقیقت آن را به غلط تبدیل کرده است .

اصل کلمه ، همان « رُفِيَّةٌ » است که به معنای دعا و تعویذ است و در قدیم ، به جای معالجه مریض از طریق داروها ، گاهی از این دعاها استفاده می کردند . دعانویس را هم « راقی » می گفتند . در شعری که مترجم به عنوان شاهد آورده و منسوب به یزید بن معاویه است ، همین کلمه مورد استفاده قرار گرفته است :

أَنَا الْمَسْمُومُ مَا عِنْدِي
بِتَرْيَاقٍ وَ لَا رَاقِ

يعنى من مسموم شده‌ام و نزد من نه دارویی برای درمان است و نه دعانویسی . و عبارت عربی مورد نظر (= انه رُفِيَّتِي و تَرْيَاقِي) هم یعنی : « او دعا و درمان من است ».

و از آن گذشته ، کلمه تصحیح شده مترجم - یعنی ریق - نیز هیچ گاه به معنی درد نیست بلکه ریق یعنی ته مانده جان و حیات - و نیز آب دهان .

آنچه که در این مختصر آمد ، پاره‌ای از اشکالات حرف « الف » بود ، و تنها

گوشه‌ای از اشکالات فراوانی که در کل کتاب دو جلدی «فرهنگ عبارتهای عربی در شعر فارسی» به چشم می‌خورد. اگر فرصتی و حوصله‌ای دست داد شاید اشکالات بزرگ بخش‌های دیگر را نیز در مقالهٔ جداگانه‌ای، گرد آورده و چاپ کنم.

