

## عوامل اجتماعی- دموگرافیک مرتبط با جرم و بزهکاری در زنان مجرم

کتابیون شفیعی (MD) \*\*، امرا... ابراهیمی (MA) \*\*، کریبا اصغری (BS) \*\*\*

- استادیار گروه روانپژشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

\*\*- مریبی گروه روانپژشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

\*\*\*- کارشناس روانشناسی عمومی

### چکیده

- **زمینه و هدف:** جرم و بزهکاری یکی از معضلات روزافزون جوامع امروزی است. هدف اصلی مطالعه حاضر، تعیین برخی از مراحل اجتماعی- دموگرافیک مرتبط با جرم و بزهکاری‌ها در زنان مجرم زندانی است.
- **مواد و روشها:** ۷۱ زن مجرم زندانی در زندان اصفهان از طریق مصاحبه روانشنختی و پرسشنامه ویژگیهای فردی- اجتماعی بررسی شدند. تجزیه و تحلیل داده‌ها توسط نرم افزار SPSS و با آزمون آماری مجدور خی تجزیه و تحلیل شدند.
- **یافته‌ها:** بیشترین شیوع جرم در سنین جوانی است (۲۷-۲۲ سالگی) و بالاترین درصد مجرمین در افراد بیسواند و طبقه اجتماعی- استعدادی پایین دیده شد. بین جرم و ویژگی‌های دموگرافیک رابطه معناداری دیده شد.
- **نتیجه گیری:** با توجه به شیوع بالای جرم در طبقه پایین، فرصت دانستن برنامه‌های حمایتی جهت جلوگیری از این پدیده الزامی است.
- **کلید واژه‌ها:** جرم و بزهکاری، زنان، ویژگی‌های دموگرافیک.

وصول مقاله: ۸۴/۱/۳۰      اصلاح نهایی: ۸۴/۳/۲۵      پذیرش مقاله: ۸۴/۴/۳۰

نویسنده مسئول: اصفهان، خیابان استانداری، مرکز تحقیقات علوم رفتاری، تلفن: ۰۳۱۱-۲۲۲۱۲۵

Email: [Shafiei@med.mui.ac.ir](mailto:Shafiei@med.mui.ac.ir)

## ۱ مقدمه

فقر (۶)، فقدان روابط گرم و صمیمی با همسر و سایر اعضاء خانواده (۷)، اختلالات روانی و عقب ماندگی ذهنی (۸) و عدم تکوین شخصیت و تلقین پذیری (۹) با جرم زنان ارتباط دارد.

میزان جرم و بزهکاری در زنان با توجه به سن، میزان تحصیلات، وضعیت اقتصادی و اجتماعی مقاوم است. اما نکته ای که ضرورت پژوهش حاضر را شناسان می دهد این است که اوضاع اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی کشورهای مختلف در حداقل و حداقل سن بزهکاری و سایر ویژگیهای نمودگاریک مؤثر است (۱۰). بنابراین در شرایط فعلی اجتماعی به نظر می رسد مطالعه ارتباط ویژگیهای فردی و اجتماعی و بزهکاری زنان لازم باشد. با اینکونه مطالعات مقطعی می توان تا حدودی عوامل خطر (risk factors) را برای جرم شناسایی نمود و با برنامه ریزی های مناسب به پیشگیری و کنترل آن اقدام کرد. در این مطالعات، فرض شده است که جرم های خاص با ویژگیهای فردی و اجتماعی زنان مجرم ارتباط معنی داری دارد.

## ۲ مواد و روشها

این مطالعه به منظور تعیین ویژگیهای فردی و اجتماعی زنان مجرم و آزمون فرضیه وجود ارتباط معنی دار بین این ویژگیها و انواع جرم، طراحی و اجرا گردید. مطالعه از نوع گذشته نگر، مقطعی و توصیفی - تحلیلی است. روش انتخاب نمونه به صورت سرشماری و مکان آن زندان زنان اصفهان بوده است. از بین ۷۱ نفر زن مجرم در بند زنان با اجرای مصاحبه روانشناسی، ۵۰ نفر آنها واجد شرایط ورود به مطالعه بودند که همگی انتخاب شدند. ۲۱ نفر باقیمانده به علت قطعی نبودن جرم و وجود اختلال عمده روانی از مطالعه خارج شدند. ابزار پژوهش، پرسشنامه ویژگیهای فردی و اجتماعی است. در ساعت معینی از روز، روانشناس با زندانی ملاقات حضوری می نمود.

جرائم (Crime) رفتاری است که خلاف نظام موجود حاکم باشد و به وسیله مقامات صالحه برای آن، مجازات یا راههای اصلاحی دیگر پیش بینی شده باشد (۱۱). جرم یکی از معضلات فرهنگی و اجتماعی جوامع امروز است (۱۲). در کشورهای مختلف به دلایل متعدد از جمله ضعف ساختارهای خانواده، فقدان یا کمبود تقدیمات مذهبی و اخلاقی، مشکلات اقتصادی و ...، جرم و جنایت از مشکلاتی است که دغدغه مهم بهداشت روانی متخصصان علوم رفتاری را تشکیل می دهد (۱۳). بدون تردید شیوع رفتارهای بزهکارانه موجب برهم خوردن روابط اجتماعی سالم شده و امنیت اجتماعی را مخل می نماید، در نتیجه احساس امنیت فردی نیز که مبنای بهداشت روانی افراد است، آسیب می بیند. بهداشت یک کلیت تفکیک ناپذیر است. سلامت جسمانی منوط به سلامت روانی و هر دو وابسته به سلامت اجتماعی است. در جامعه ای که اتحادات و جرم شایع است، انتظار رشد و توسعه انسانی و اجتماعی بعيد به نظر می رسد. از طرفی دیگر در دیدگاه تربیتی، زنان مبنای رشد و توسعه انسانی هستند و بینان خانواده بر توانایی های زن استوار است. بنابراین با نقشی که زن در جامعه و خانواده دارد اگر به احاطه و سقوط سوق داده شود، پی آمدهای فراوانی خواهد داشت که از هم پاشیده شدن کانون گرم خانواده، تربیت فرزندان ناسالم و به خطر افتادن بهداشت روان از جمله آنها می باشد (۱۴). اگر چه مطالعات انجام شده در خصوص مقایسه میزان جرم در زنان و مردان نشان می دهد که تعداد زنان بزهکار نسبت به مردان خیلی کمتر است (۱۵)؛ ولی شیوع جرم و بزهکاری در زنان، شاخص مهم آسیب شناسی و بیانگر و خامت وضعیت اجتماعی است. بررسی های روانی اجتماعی جرم نشان داده است عوامل متعددی نظیر: عوامل نوروپسیکولوژیک (۱۶)، ویژگیهای شخصیتی (۱۷)، مشکلات اقتصادی اجتماعی و

مجرد، ۵۸ درصد متأهل و ۲۸ درصد دیگر طلاق گرفته، جدا شده یا بیو هستند. نتایج حاصل از وضعیت بعد خانوار مجرمین نشانگر این است که مجرمین در خانواده های شلوغ رشد یافته و زندگی می کردند. بیشترین فراوانی مربوط به خانواده هایی با تراکم بالا بوده است و ۵۶ درصد دارای خانواده هایی با بیش از ۷ فرزند بودند. بررسی شغل همسر و پدر مجرم نیز نشان می دهد که شغل پدران آنها اکثراً از شغل های پایین می باشد (بالاترین فراوانی ۲۰ درصد بیکار، ۲۸ درصد فروشنده جزء و ۲۸ درصد کارمند دون پایه هستند). شغل همسر مجرمین نیز غالباً مربوط به طبقه پایین اجتماعی و اقتصادی است (بیشترین فراوانی ۳۴ درصد شغل های آزاد پایین، ۲۲ درصد کارمند، ۱۸ درصد کارگر و راننده و بقیه مربوط به سایر شغلها می شود).

با استفاده از آزمون آماری مجدور خی ( $\chi^2$ ) ارتباط ویژگی های فردی و اجتماعی و نوع جرم (اعتیاد به مواد مخدر، رابطه نامشروع، سرقت، اغتشاش، قتل و سایر موارد) مورد بررسی قرار گرفت. در بررسی رابطه سن و نوع جرم، جرمها: اعتیاد، رابطه نامشروع، سرقت و قتل در سنتین ۱۶-۳۹ سالگی دارای روابط پایین بود، ولی رابطه معنی داری به دست فراوانی بیشتر بود، ولی رابطه معنی داری به دست نیامد. در تعیین رابطه نوع جرم با وضعیت متأهل اگرچه انواع جرمها به جز رابطه نامشروع در متأهله شایع تر بود؛ اما ارتباط معنی داری بین نوع جرم و وضعیت متأهل دیده نشد. در زمینه رابطه نوع جرم با تحصیلات پایین مجرم اگرچه در افراد بی سواد و تحصیلات پایین انواع جرم غیر از رابطه نامشروع شایع تر است، ولی رابطه معنی داری دیده نشد. شیوع رابطه نامشروع در افراد مجرد و تحصیلات بالاتر قابل بحث است. انواع جرم در افرادی که وضعیت مسکن مناسبی ندارند، شایع تر است ولی بین نوع جرم و وضعیت مسکن رابطه معنی داری دیده نشد. همچنین انواع جرم در خانواده های شلوغ که مجرم در آن پرورش یافته،

در این ملاقات سعی می شد با در نظر گرفتن ویژگیهای روانشناسی فرد زندانی و موقعیت استرس زای محیط زندان، رابطه مناسبی (rapport) با فرد برقرار شده و از طریق این رابطه و جلب همکاری و اعتماد، مصاحبه انجام گردد. در خلال این مصاحبه، پرسشنامه فردی - اجتماعی تکمیل می گردید. پرسشنامه شامل سوال هایی در خصوص سن، تحصیلات، وضعیت متأهل، محل اقامت، شغل، تحصیلات همسر، شغل و تحصیلات پدر و مادر، بعد خانوار، شغل همسر و سایر شاخص هایی که وضعیت اجتماعی - اقتصادی خانواده را معین می کند، بود. اطلاعاتی که از طریق پرسشنامه جمع آوری می شد با پرونده مجرم و سایر منابع اطلاعاتی دیگر کنترل می گردید. در خلال این مصاحبه ها مجرمین اطلاعات و مسائلی را در علت و عوامل جرم خود بیان نمودند که قابل تأمل و بررسی است. اطلاعات به دست آمده بر اساس اهداف طرح با روش آماری مجدور خی تحت نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## • یافته ها

پس از تجزیه و تحلیل داده ها، نتایج نشان داد محدوده سنی زنان مجرم زندانی اصفهان از ۱۶ تا ۶۹ سال است. بیشترین شیوع جرم در سنتین جوانی (۲۷-۲۲ سالگی) است که برابر با ۲۶ درصد است. از لحاظ تحصیلات مجرمین، در سطوحهای بی سواد تا تحصیلات عالیه قرار داشتند. میزان تحصیلات در ۸ سطح طبقه بندی شد. بالاترین درصد مجرمین در طبقه بی سواد قرار داشتند (۴۲ درصد). میزان تحصیلات همسر زنان مجرم نیز پایین بوده، همانچه ۳۶ درصد آنان بی سواد بودند. تحصیلات پدران افراد مجرم نیز در سطح پایین قرار داشت و اکثریت آنها بی سواد بودند (۵۶ درصد)؛ همچنین ۱۰ درصد مادران افراد مجرم بی سواد بودند و تنها ۴ درصد تحصیلات بالاتر از ششم قدیم داشتند. وضعیت متأهل مجرمین حاکی است که ۱۴ درصد آنها

نیازها و ویژگیهای جوانان موجب سقوط، انحراف و آسیب‌های اجتماعی خواهد شد. توزیع فراوانی تحصیلات مجرمین نشان داد جرم در بین افراد بی‌سواد و با تحصیلات بسیار پایین، شایع‌تر است (۴۲ درصد بی‌سواد و ۵۲ درصد تحصیلات ابتدایی دارند یعنی در مجموع حدود ۹۴ درصد تحصیلات پایین دارند). بنابراین بی‌سوادی و کم‌سوادی عامل خطر مهمی برای جرم و بزهکاری محسوب می‌شوند. این یافته‌ها با مباحث نظری و شواهد عملی جرم‌شناسی که رابطه تحصیلات پایین و جرم و بزهکاری را نشان می‌دهد، همانگ است (۱۰). شاید توسعه فرهنگ عمومی و سواد آموزی یکی از راههای مداخله برای پیشگیری اولیه از جرم باشد. همواره رشد آکاهی‌های سیاسی، اجتماعی مردم، فضای بازسیاسی فرهنگی و آموزشی عمومی روشنی برای مصون سازی جامعه از انحرافات در نظر گرفته می‌شود. وضعیت تحصیلی همسران مجرمین نیز شانگر فقر آموزش و تحصیل در آنان بود. همچنین توزیع فراوانی تحصیلی پدران و مادران زنان مجرم نشان داد که ۸۴ درصد پدران و ۹۶ درصد مادران آنها بی‌سواد یا دارای تحصیلات ابتدایی بودند. این نتایج نشان دهنده فقر فرهنگی و پایین بودن طبقه اجتماعی و موقعیت خانواده مجرمین است. توزیع فراوانی بعد خانه واری که مجرم در آن رشد یافته نیز نشان می‌دهد که مجرمین مورد بررسی عمدتاً مربوط به خانواده‌های شلوغ هستند. ۵۶ درصد آنها از خانواده‌هایی با تراکم ۷ نفر به بالا بودند. این یافته‌ها با تئوریهای روانشناسی و جامعه‌شناسی جرم که محیط پرورش نامساعد را عامل مهمی در ارتکاب جرم می‌دانند، همانگی دارند (۱۱).

یکی از پیامدهای افزایش جمعیت نامتناسب با امکانات فرهنگی، اقتصادی، شیوع جرم است. بدیهی است در خانواده‌های شلوغ فرصت کافی برای تربیت و رشد، ارضاء نیازهای مادی و عاطفی نبوده و روش‌های دموکراتیک تربیتی کمتر اعمال می‌شود. به این

شایع‌تر است، ولی بعد خانوار پدری با نوع بخصوص جرم ارتباط معنی داری نشان نمی‌دهد. اگر چه انواع جرم به طور کلی در خانواده‌های کم درآمد و فقیر، شایع‌تر است؛ ولی نوع جرم به طور خاص با وضعیت درآمد خانواده رابطه معنی داری نشان نمی‌دهد.

## • بحث و نتیجه گیری

هدف از این مطالعه به تصویر کشیدن وضعیت اجتماعی - دموگرافیک زنان مجرم و تعیین رابطه بین نوع جرم و این ویژگیها به منظور شناخت برخی عوامل خطر (risk factors) مربوط به جرم و بزهکاری در فرهنگ جامعه ما بود. بدون شک هر گونه برنامه‌ریزی و مداخله آموزشی، درمانی و اجرایی به منظور پیشگیری از شیوع جرم به شناخت دقیق وضعیت موجود بستگی دارد. نتایج این پژوهش نیز در دو بخش توصیفی و تحلیلی بحث می‌شود:

**الف) توزیع فراوانی ویژگیهای فردی و اجتماعی زنان مجرم:**

توزیع فراوانی زنان مجرم زندانی بر حسب سن نشان داد بیشترین فراوانی جرم در سنین ۲۲ تا ۲۷ سالگی مشاهده می‌شود. یعنی در سنین جوانی (۲۶ درصد) هر چه سن بالاتر می‌رود میزان جرم و بزهکاری زنان کاهش می‌یابد. این یافته‌ها، دیدگاههای روانشناسی را که سنین جوانی را همراه با بحران و خطر انحرافات روانی - اجتماعی می‌دانند، تأیید می‌کند (۸). این یافته‌ها با دیدگاه کلته هم مطابقت دارد. وی زنان را در حدود جوانی به ویژه زیر ۳۰ سالگی، مستعد برای آنونه جرم می‌داند (۱). این نتایج با یافته‌های امیر، ۱۹۷۱؛ کوس، ۱۹۸۷؛ راسل، ۱۹۸۴، که نشان دادند جرم‌های جنسی در سنین پایین (۱۶-۲۵ سالگی) شایع‌تر بودند، همانگی دارد (۹). به این ترتیب سن نوجوانی و جوانی، موقعیتی بسیار مهم و حساس است. توجه مثبت به آن و هدایت جوانان، موجب شکوفایی فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی و عدم توجه به شرایط،

پایین و کم درآمد، شایع‌تر است، ولی رابطه معنی داری بین نوع جرم و ویژگیهای ذکر شده وجود ندارد. بدین معنی که در مقایسه فراوانی انواع جرمها با فراوانی ویژگیهای ذکر شده تفاوت معنی داری مشاهده نشد. به عنوان مثال جرم اعتیاد، سرقت، اغتشاش، و کلامبرداری تقریباً به یک میزان در خانواده‌های شلوغ و کم درآمد وجود داشت. اگر چه تفاوت‌ها معنی دار نبوده است ولی نسبت به سایر جرمها، جرم رابطه نامشروع در افراد با تحصیلات بالاتر، سنین پایین‌تر و وضع اقتصادی بهتر، بیشتر دیده شده است. شاید این امر لزوم توجه بیشتر به مسائل فرهنگی جامعه را گوشزد نماید. یکی از یافته‌های جالب این پژوهش مقایسه فراوانی انواع جرم از لحاظ بعد خانوار است. تحلیل داده‌ها نشان داد اعتیاد به مواد مخدر در زنان مجرم در خانواده‌های بسیار شلوغ (۸ نفر به بالا) شایع‌تر از سایر جرم‌های است. رابطه نوع جرم و بعد خانوار اگر چه در سطح ۹۵ درصد اطمینان معنی دار نبود ولی در سطح ۹۰ درصد رابطه معنی داری به دست آمد.

در پایان یادآوری این نکته ضروری است که جرم، صرف نظر از نوع آن به صورت چشمگیری در سنین جوانی در گروه‌ها و طبقات اجتماعی و اقتصادی پایین، تحصیلات کم، مشاغل پایین و کم درآمد، خانواده‌های شلوغ، شایع‌تر است. به نظر می‌رسد عوامل یاد شده از عوامل مهم خطر فردی، اجتماعی جرم و بزهکاری است؛ لذا تأکید بر اهمیت کنترل جمعیت، توجه به شرایط و نیازهای سنین جوانی، تحقق عدالت اجتماعی و فقرزدایی، توسعه آموزش همکاری و ریشه کنی بی سوادی از عوامل مهم در توسعه همه جانبه و پیشگیری اولیه از جرم و راهکاری پایدار در مصون سازی جامعه است و بدون توجه به این شرایط و تغییر در آنها، مجازات معلولین چنین شرایط اجتماعی نمی‌تواند در دراز مدت نتیجه بخش باشد.

ترتیب کنترل جمعیت و فرزند کمتر، می‌تواند به عنوان یکی از روش‌های پیشگیزی اولیه جرم، مدنظر باشد. توزیع فراوانی شغل همسران زنان مجرم زندانی نیز نشان داد که این افراد مجموعاً دارای مشاغل کارگری، راننده، بیکار و شغل‌های متغیر و کاذب هستند. همچنین شغل پدر مجرمین هم به سمت مشاغل بسیار پایین اجتماعی - اقتصادی گرایش داشت. از طرف دیگر ۶۸ درصد مجرمین بیان کردند که میزان دسترسی آنها به امکانات فرهنگی و تفریحی بسیار کم بوده است.

با یک دید سیستماتیک و کل نگر به این یافته‌ها می‌توان دریافت که سن پایین، فقدان یا تحصیلات کم، شغل‌های پایین و کاذب، تراکم زیاد جمعیت خانواده، درآمد کم، والدین بی سواد، فقدان دسترسی به آموزش و تسهیلات فرهنگی با فراوانی جرم مربوط است. این موارد، لزوم تحول اجتماعی، فرهنگی، و توسعه همه جانبی در پستر و قالب عدالت اجتماعی را جهت کنترل جرم، گوشزد می‌کند و نشان می‌دهد که تنیبی و مجازات مجرمین بدون توجه به عوامل سوق دهنده فرد به جرم، تأثیر چندانی در کاهش جرائم نخواهد داشت.

**ب- رابطه ویژگیهای اجتماعی - دموکراتیک و نوع جرم:**

انواع جرم زنان مورد بررسی، در مقوله‌های اعتیاد به مواد مخدر، رابطه نامشروع، سرقت و اغتشاش، قتل و سایر موارد طبقه بندی شد و فراوانی آن با ویژگیهای اجتماعی و دموکراتیک زنان مجرم توسط خی دو ( $X^2$ ) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. هدف این بود که ببینیم آیا یک بروز یک جرم خاص با سن یا تحصیلات یا شغل یا وضعیت تأهل، ارتباط دارد. مثلاً آیا بین اعتیاد، سرقت و رابطه نامشروع از لحاظ سن، تحصیلات، وضعیت اقتصادی، بعد خانوار تفاوت معنی داری وجود دارد؟ (تحلیل داده‌ها نشان داد بروز جرم بدون توجه به نوع آن در طبقه پایین اقتصادی اجتماعی، تحصیلات کم، خانواده‌های شلوغ، مشاغل

## منابع

۱. ستوده، مقدمه‌ای بر آسیب‌شناسی اجتماعی، انتشارات آرای نور: ۱۳۷۲.
2. Hasselt BV, Herson, M. Editorial. Aggression and violent behavior. 1996: 1 (1), 1-3.
3. Golden CJ, Jackson ML, Rohn AP, Gontkovsh Y, ST. Neuropsychological correlates of violence and aggression: A Review of the clinical literature. Aggression and violent behuvior, 1996: Vol 1, No, 1, 3-25.
۴. فرجاد م. روانشناسی و جامعه‌شناسی انحرافات، تهران: ۱۳۷۰، ص ۱۲-۱۶.
5. Koss MP, Hidden rape: incidence, prevalence, and descriptive characteristics of sexual aggression and victimization in a national sample of college students in A.W. Burgess (Ed.), sexual assalt, 1988: Vol. II, 1-25. New York: Garland.
۶. ابراهیمی ا، شفیعی ک. بررسی رابطه حمایت اجتماعی و جرم. طرح پژوهشی شماره ۷۶۰۲۸ دانشگاه علوم پزشکی اصفهان: ۱۳۷۶.
7. Tepline-1 A, Abram -- KM, Clelland GM. Prevalence of psychiatric Disorders among incarcerated women. T. Prterial Jaile detainess. Arch- Gen- Psychiatry, 1996: 53 (6); 505-12.
8. Mars BP, Wie VV, Gross AM. Data rape risk factors: A review and methodoligical critique of the literature. Aggression and violent behavior. 1996: Vol 1, No1, 27-45.
۹. مؤمن کاشی م. جامعه‌شناسی قشرها و تابیرهای اجتماعی، نشر مریزن، تهران: ۱۳۷۰، ص ۲۷-۵۲.
۱۰. حکمت س. روانپژوهی کیفری، سازمان بین المللی جرم شناسی: تهران: ۱۳۷۰، ص ۱۵-۲۰.
۱۱. موسوی غ، ابراهیمی ا. بررسی برخی خصوصیات اقتصادی اجتماعی معنادین به مواد مخدر و وضعیت تراکم جمعیت در خانواره آنها در مرکز بازدیدهای مهیار اصفهان، طرح شماره ۷۵۰۸۲ دانشگاه علوم پزشکی اصفهان: ۱۳۷۵.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
 پرستال جامع علوم انسانی