

نخستین حکم زندان برای مدیر یک روزنامه فارسی زبان در تاریخ جراید ایران

سید جلال الدین حسینی معروف به مؤید الاسلام مدیر روزنامه فارسی حبل المتنین چاپ هند، در یکی از شماره‌های حبل المتنین به وسیله کاشف السلطنه جنرال قونصول ایران در هند مطلبی را درباره یکی از کارمندان کنسولگری ایران در هند به نام آقای «کاووس جی» منتشر نموده و در ضمن آن او را متهم به برخی اعمال حلاف و خیانت به دولت ایران نمود. کاووس جی ویس به دادگاه هند شکایت نموده و در دادگاه توانست متهم را به سه ماه زندان و یک هزار روپیه خسارت مالی محکوم کند و این نخستین محاکمه و محکومیت مطبوعاتی در تاریخ جراید ایران است. روزنامه پرورش که به زبان فارسی در همان زمان (سال ۱۳۱۸ هجری قمری - ۹۰۰ میلادی) در مصر منتشر می‌شد گزارش کاملی از این قضیه دارد که اینک ملاحظه می‌فرمایید.

باد

قضیه حبل‌المتین و کاووس‌جی

بنا به شرحی که ما سابقا در تعداد ماضیه روزنامه پرورش اشاره کرده بودیم مشترکین مسبوقند که «کاووس‌جی ویس قونصول دولت ایران» در بمبئی به محکمه عدالت از مویدالاسلام مدیر حبل‌المتین به اسم حقوق شرف شکایت کرده بود و مبدأ این مسئله از حرکات زشت کاشف‌السلطنه جنرال قونصول سابق بمبئی برخواست که محض طمع و پیشرفت اغراض شخصی خود در عزل کاووس‌جی، وی را در حبل‌المتین به خیانت به دولت متهم کرد.

بیچاره مدیر حبل‌المتین مویدالاسلام هیچ در این باب گناهی نداشت جز این که به جزئی رشوت حیات شرف خویش در تهلکه انداخت که نتیجه آن آزردن دل دوستان و فرح دشمنان گردید. معلوم است به کاووس‌جی هیچ بحث نیست که چرا به محکمه شکایت کرد، زیرا انسان شرف نفس خویش دوست دارد و این همه که افراد عموماً و شعب خصوصاً خود را دچار تهلکه‌های بزرگ می‌کنند برای کسب نام و استحصال شرف است و جنگ دوئل که در عموم فرنگان معمول، برای مسئله حصول شرف است که خطر آن محتاج به بیان نیست. کاووس‌جی در صورتی که به درستی و راستی سالیان دراز در مأموریت خود به دولت ایران خدمت کرده، روا نبود که به اغراض کاشف‌السلطنه، حبل‌المتین این گونه او را متهم به خیانت کند.

ما از نشر این قضیه در روزنامه هیچ غرضی جز ممیزی میانه حق و باطل نداشتم و چون از اصل و خیالات فاسد کاشف‌السلطنه قبل از نشریات حبل‌المتین مطلع بودیم که از این بابت از حقوق کاووس‌جی دفاع کردیم و چون مقدمه به دیوان عدالت رفت شک نداشتم که فتح و ظفر با کاووس‌جی خواهد بود. اداره حبل‌المتین نظر این ارتیکل را در روزنامه پرورش حمل به اغراض شخصی کرده ردی طویل در یکی از روزنامه‌جات، بدون اسم بر مندرجات پرورش، نوشت و همه جا ما را مغرض فرض نمود و خیرخواهی ما را کین و بعض تصور فرمود، نصایح ما از برای این بود به وخاومت امروز مویدالاسلام بیچاره گرفتار نشود، چرا انسان باید حرکتی بکند که نتیجه آن سه ماه حبس باشد.

شهدالله، پست بمبئی و مندرجات «تايمس آف اينديا» در اين هفته خيلي خاطر ما را افسرده و محزون کرد و ما محض اطلاع آن‌چه روزنامه «تايمس آف اينديا» در اين باب



نوشته ترجمه و ذیلاً می‌نگاریم.

مختصرآ محکمه عدالت در روز پنج شنبه نهم این ماه بر حقایق کاووس‌جی و بطلان دعاوی جلال الدین حسینی مؤید الاسلام و سه ماه حبس ایشان در حبس خانه عمومی و اعطای یک هزار روپیه به رسم تعویض، حکم کرد. و ضمناً در این حکم شرط شد که اگر متهم نقداً هزار روپیه را ندهد، شش ماه بر مدت حبس او افزوده شود. که من حيث المجموع نه ماه در حبس بماند و روز پنج شنبه چهاردهم مشارالیه را در «کامن پریسن» (حبس خانه عمومی) محبوس نموده‌اند و از وضعی که روزنامه تایمیس نوشته بود، دعوا دیگر استئناف نشود و در اینجا از نواب پرنس سلطان محمد شاه و جناب میرزا علی‌محمد جنرال قونصول دولت علیه در بمبهی و سایر ایرانیان خواهشمندیم که از کاووس‌جی خواهش فرمایند، بالمره از این مدت مدید حبس صرف نظر نماید، و گویا به موجب قانون حق دارد که مداخله در آن نماید یا به مدت تخفیف دهد. مقصود این بود که کاووس‌جی حقانیت خویش در این عمل بنماید، و آن هم ظاهر و باهر شد و همه کس دانست بیش از این در حق احترام و ایضای [ایذای] مدیر حبل‌المتین کوشیدن صحیح نیست و خدا را خوش نیاید و از خود سرکار کاووس‌جی نیز ملتزمیم که اگر محکمه، گذشت ایشان را قبول می‌کند از سر تقصیرات مؤید الاسلام بگذرند که هم خداوند از ایشان راضی خواهد بود هم دوستان.

قضیه ویس قونصول: گناه متهم ثابت شد

نقل از روزنامه تایمیس آف ایندیا

دیروز بعد از ظهر «مسترجی ساندر اسلام» قاضی القضاط، حکم قضیه اتهامیه‌ای که در آن کاووس‌جی رستم جی ویس قونصول سابق ایران در بمبهی بر ضد جلال الدین حسینی اقامه دعوا کرده بود، صادر نمود، به دعوی این که مشارالیه در روزنامه هفتگی فارسی خود که در کلکته به طبع می‌رسد از کاووس‌جی بدگویی کرده است.

وکیل دعوی از طرف مدعی یعنی کاووس‌جی «مستر اسماتن» و از طرف متهم یا مدعی علیه یعنی مدیر حبل‌المتین «و.د. هاملتن» با دستیاری میرزا حسن خان بود.

ارتیکل و تهم: قاضی گفت ارتیکل مزبور به تاریخ ۲۶ ژانویه ۱۹۰۰ در حبل‌المتین

درج شده. در این ارتیکل مشارالیه مستر کاووس جی را به بذکرداری و افعال خیانت متهم می‌گرداند و غرض از نگارش آن فقط این بود که وی را از شغل در جنرالیه معزول دارد. «متهم یا مدعی عليه» از خویش دفاع کرده و در حالت دفاع به بعضی از اتهامات مدعی را متهم کرد که تفصیل آن به موجب ذیل نگارش می‌شود.

(اول) در کلکته مدعی یعنی کاووسجی همه جهد کرد که وجهی به طریق رشوه از مسترد «ر.د.متا» اخذ نماید و در مقابل از برای او مأموریت قونصلگری کلکته ایران را بگیرد.

(دوم) مدعی می‌خواسته در کلکته وجهی از خانواده «تاکور» با التماس بگیرد.

(سوم) در وجهی که در کلکته به طریق امانت به او داده بودند خیانت کرده.

(چهارم) در بمبئی یک قالی زیر و رو کرده است.

(پنجم) یک پرده نقاشی که مال جنرال قونصل کری بمبئی بوده، دزدیده است.

(ششم) خود را در بمبئی به عموم مردم و سایر جاهای چنین نموده است که حامل نشان شیر و خورشید است، در صورتی که حامل آن نشان نبوده است. متهم از این مقوله اتهام آورده بود که حمل آن عاقبت بر دوش خودش افتاد.

شاهد و خاتمه آن: در اتهام اول شاهدی که تصدیق قول متهم بنماید فقط مستر «ر.د.متا» بود. مشارالیه اظهار داشت که مدعی یعنی کاووسجی مأموریت قونصلگری کلکته را به او ارائه نمود به شرط این که پنج هزار الی شش هزار روپیه برای مصرف این کار به مشارالیه بدهد تا این مبلغ برای گرفتن مأموریت به طریقی که کاووس جی می‌داند تقسیم شود. مستر کاووس جی قول «متا» را رد کرده، اظهار داشت که مستر متا همواره آرزومند بود که پسر عمومی من «میر حبیب هوی» را از قونصلگری کلکته معزول کند و برای این کار استعانت به من برد و من قبول نکردم، و عاقبت کار ما به عداوت و خصومت کشید و آن طرف مستر «متا» خود مأموریت حاصل نمود و گفت که هیچ پول برای اخذ آن نداده است.

چیزی که در این میانه ظاهر شد این بود که هنگامی که «متا» می‌خواست این مأموریت را بگیرد و جنرال قونصل در کلکته بود یا قبل از آن که به جنرال قونصل معرفی شود فیکتوریافیورتن (نوعی از کالسکه) تقدیم جنرال قونصل کرده بود و گفت این به ارائه



کاووس جی بود و به علاوه مستر متا اظهار داشت که در آن زمان که این مقدمه در میان بود، میانه من با میر حبیب هوی صفائی نداشت.

پس از گفتگوهای زیاد محکمه، شهادت مستر متا را در این قضیه همه رد کرد و شهادت کاووس جی را مقبول شمرد و دانست که متهم در آنچه نسبت به مدعی در این ماده داده به خطأ بوده است. و هم متهم نتوانست ثابت کند که وجهی مدعی به التماس از «راچه سورا در ونات تاگور» گرفته است.

اما در خصوص خیانت در امانت کلکته و زیر و رو کردن قالی، بر محکمه ثابت شد که همه افtra بوده، و هم دزدیدن پرده نقاشی صحیح نبوده است و جنرال قونصول سابق خودش پرده مزبور را به کاووس جی تعارف داده بوده است.

نشان شیر و خورشید: محکمه از مدعی باور کرد که نشان شیر و خورشید به موجب نص فرمان شاهنشاه ایران به او عطا شده است و فرمان به توسط جنرال قونصول صادر گردیده و در آن غل و غشی نبوده است. به علاوه ویس قونصول، ممکن نبود که نشان ساختگی درست کند، در صورتی که در مجالس رسمی که جنرال قونصول و کلیه محترمین ایرانی که همه از امورات ایران اطلاع کامل دارند حضور داشتند وی نشان می‌زد و اگر نشان ساختگی می‌بود باید یکی معارض او شود، یا ویس قونصول چنین جرئتی داشته باشد که نشانی را که رسماً دارا نیست حمل نماید و عاقبت معلوم شد اتهامی که در این خصوص متهم نسبت به او داده بود بر خلاف صدق بود.

اثبات و حکم: این دفاع هیچ ظاهر نداشت که قبل از درج و نشر این ارتیکل یا در هنگام نشر آن متهم با این خیال باشد که در آنچه در خصوص مدعی نشر داده غور کند و صدق و کابیش را معلوم نماید و نه متهم و نه وکیلش عقلشان به اینجا میرسید که این دعوی منجر به اتیان این شش اتهام خواهد گردید.

حکم: دعوایی که بر ضد متهم در محکمه اقامه شده بود صدقش معلوم گردید و نفس ارتیکل دشمنی مدعی علیه را به مدعی ثابت کرد. مشارالیه پنج فقره در این ارتیکل ذکر کرده که در آن پنج فقره حتک احترام و خواهش معزولی مدعی را نموده است و می‌بایستی قبل از این که از این پنج فقره ذکری در روزنامه بکند در حال خود آن را مقایسه کرده، بعد بنگارد. و تنها به همان نشر اکتفا نشد، بلکه زیاده از دوازده ماه گرفتار

این دعوی بود که آخرین اتهاماتش در محکمه شدید شده و مدعی با کمال جرئت همه را جواب داد و مدعی به واسطه آن در نظر محکمه اعتبار نامی حاصل نمود، لیکن بر صاحبان روزنامه لازم است که از این قضیه متنبه شوند و عبیث برای اعراض، مردمان بی‌گناه را متهم نکنند. بنابراین متهم به سه ماه حبس در حبسخانه عموم محکوم گردید و به اعطای هزار روپیه جریمه مجبور شد، که اگر این وجه ندهد باید شش ماه دیگر در محبس بماند و به علاوه، جریمه هفتصد و پنجاه روپیه نیز به مدعی بدهد.

دوستی بعضی ایرانیان: هنگام اصدار حکم بعضی از حضرات ایرانی‌ها در محکمه حاضر بوده‌اند، چون حکم صادر شده فوراً با کاووس‌جی و وکیلش نزدیک شده، ایشان را با صمیم قلب تبریک و تهنیت گفته بودند که الحمد لله پس از زحمات حق ظاهر گردید و باطل مغلوب شد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی

