

بررسی و مقایسه توان هوایی و توان بی هوایی بازیکنان تیم ملی فوتبال جوانان ایران در پستهای متفاوت بازی

❖ دکتر رضا قراخانلو، عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس
❖ خشاپار معروفی، کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس

فهرست :

| | |
|----|------------------|
| ۷۳ | چکیده |
| ۷۴ | مقدمه |
| ۷۵ | روش شناسی تحقیق |
| ۷۵ | یافته‌های تحقیق |
| ۸۲ | بحث و نتیجه‌گیری |
| ۸۳ | منابع و مأخذ |

چکیده: نشان داده شده است که نیمرخ فیزیولوژیک بازیکنان فوتبال در انواع پستهای بازی متفاوت است. این مطالعه، به منظور کسب اطلاع از میزان تطابق ویژگهای فیزیولوژیکی بازیکنان تیم ملی فوتبال جوانان کشور، با توجه به نیازهای فیزیولوژیکی مربوط به پست بازی آثان انجام شده است. به همین منظور، ۳۲ نفر از بازیکنان تیم ملی جوانان، به پنج پست دروازه (۵ نفره) مهاجم (۷ نفره)، مدافعان کناری (۵ نفر) مدافعان میانی (عنفر) و هافبک (۹ نفر) تقسیم شدند و توان هوایی و بی هوایی آنها نیز اندازه گیری شد. میانگین سن، قد و وزن گروه مورد مطالعه، به ترتیب برابر با $۱۸/۳$ سال، $۱۷۹/۱$ سانتی متر و $۷۰/۹$ کیلوگرم بود و به طور متوسط $۴/۶$ سال سابقه بازی باشگاهی داشتند. برای ارزیابی توان هوایی، از برنامه «نووارگردان بروس» و برای ارزیابی توان بی هوایی، از آزمون ۱۵ ثانیه‌ای «پرش بوسکو» استفاده شد. همچنین، برای تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق از روش آماری «آنالیز واریانس» یک طرفه استفاده شد.

نتایج حاصله نشان می‌دهند، میانگین BMI افراد مورد مطالعه برابر با $۲۲/۰$ Kg/m^2 بوده و از نظر آماری، تفاوت معناداری چه از نظر توان هوایی و چه توان بی هوایی در میان بازیکنان تیم ملی فوتبال جوانان دیده نشده است. با توجه به یافته‌های تحقیق حاضر چنین نتیجه گیری می‌شود که نوع تعریفهای این بازیکنان، بر نیازمندیهای فیزیولوژیکی پستهای متفاوت بازی تأکید نداشته و حتی به ویژگیهای بازیکنان این تیم برای بازی در

چنین سطحی توجه کافی نشده است. پیشنهادی شود، مریبان ضمن در نظر گرفتن برنامه های تمرینی ضروری برای افزایش توان هوایی و توان بی هوایی تمام بازیکنان، یخشی از برنامه تمرینی خود را با توجه به نیازهای ویژه پست هر بازیکن طراحی و اجرا کند.

وازگان کلیدی: توان هوایی، توان بی هوایی، فوتبال

حاصل از مطالعات انجام شده در مورد بازیکنان فوتبال کشورمان، تا حد زیادی با نتایج این مطالعات متفاوت است.

میناسیان علی این تفاوت را تحدیت نتیجه پایین بودن سن بازیکنان (۱۶ سال) می داند و پیشنهاد می کند، چنین مطالعه ای روی تیم ملی جوانان و بزرگسالان انجام شود^(۷). در واقع نتایج ییشتر مطالعات حکایت از ضرورت وجود تفاوت میان قابلیتهای بازیکنان پستهای متفاوت دارد که در بحث و بررسی به جزئیات آن اشاره خواهد شد. اما تحقیقاتی که در کشور مان انجام شدند، در برخی موارد^(۷) چنین تفاوتی را نشان نمی دهند.

در حال حاضر، با توجه به اهمیت و پیشرفت روز افزون فوتبال در کشورمان و با توجه به پیشرفت وسائل و تکنیکهای آزمایشگاهی برای اندازه گیری توان هوایی و بی هوایی و با توجه به اهمیت آگاهی از وضعیت بازیکنان ایرانی، اندازه گیری و مقایسه ویژگیهای فیزیولوژیکی بازیکنان تیم ملی فوتبال جوانان کشورمان در پستهای متفاوت بازی ضروری به نظر می رسد. در واقع سؤال اصلی این تحقیق آن است که: آیا در تیم ملی جوانان کشورمان نیز قابلیت های مورد مطالعه تفاوت وجود دارد یا خیر؟ در صورت منفی بودن پاسخ، به تجزیه و تحلیل و ریشه یابی موضوع نیاز است. که باید پیگیری و اصلاح شود. بدیهی است، نتایج این مطالعه می توانند نیمرخ فیزیولوژیک بازیکنان پستهای متفاوت را به تصویر کشد و مریبان و بازیکنان را در برنامه ریزی بهتر تمرینها پاری دهد.

مقدمه

قرن گذشته شاهد زیورو شدن رکوردهای ورزش قهرمانی بوده است. بهبود شیوه های تمرینی از جمله عاملهایی است که به طور یقین در این امر مؤثر بوده است^{(۴)، (۵)}. محققان و کارشناسان علوم ورزشی بر این باورند که هر رشته ورزشی با توجه به شرایط و ماهیت آن، همچنین خصوصیات ساختاری و فیزیولوژیکی بازیکنان و نقش آنها در تیم، به برنامه های تمرینی مناسب برای فرد فرد بازیکنان نیاز دارد^(۷). فوتبال از جمله ورزش های تیمی است که بازیکنان آن برای بازی در پستهای متفاوت، نیازهای فیزیولوژیکی متفاوتی دارند. بسیاری از محققان معتقدند، با توجه به اصل ویژگی تمرین، باید تمرینهای فوتبال با توجه به نیازهای فیزیولوژیکی مربوط به پست بازی بازیکن طراحی شود^{(۱۰)، (۱۱)، (۶)}.

در سالهای گذشته، به منظور اثبات این ادعا بسیاری از محققان به بررسی تفاوت میان مشخصه های حرکتی و نیمرخهای فیزیولوژیکی بازیکنان در بازی، میانگین ضربان قلب در حال استراحت، قد و وزن، گونه پیکری، قدرت ماهیچه های بازکننده زانو، توان هوایی و توان بی هوایی بازیکنان فوتبال در پستهای بازی پرداخته اند^{(۲)، (۱۰)، (۱۴)، (۹)، (۱۸)، (۲۰)، (۲۳)، (۲۵)}. با بررسی نتایج تحقیقات موجود، فرض وجود تفاوت در توان هوایی و توان بی هوایی بازیکنان پستهای متفاوت فوتبال در سایر کشورها و در مورد بازیکنان پستهای متفاوت فوتبال تقویت می شود. در صورتی که نتایج

جدول ۱. مشخصات فیزیولوژیکی بازیکنان پستهای متفاوت تیم ملی جوانان ایران

| بازیکن | توان هوازی ML/kg/min | توان بی هوازی W/kg | ضریان قلب پیشنهادی ML/kg/min | سن year | قد cm | وزن kg | BMI Kg/m ² | سالقه باشگاهی year |
|-------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------------|------------|-------------|------------|--------------------------|-----------------------|
| دوازده‌بان | ۴۸/۱ ± ۶/۸ | ۴۰/۸ ± ۶/۱ | ۱۸۶/۴ ± ۱/۶ | ۱۹/۲ ± ۱/۸ | ۱۸۴/۴ ± ۲/۵ | ۷۹/۰ ± ۲/۴ | ۲۲/۲ ± ۶/۷ | ۴/۲ ± ۰/۶۸ |
| مهاجم | ۵۶/۰ ± ۸/۱ | ۴۱/۰ ± ۴/۰ | ۱۸۷/۹ ± ۳/۶ | ۱۸/۴ ± ۱ | ۱۸۰/۹ ± ۵/۴ | ۷۲/۳ ± ۲/۶ | ۲۲/۱ ± ۱/۴۶ | ۵/۰ ± ۱/۲۹ |
| مدافع کناری | ۵۷/۰ ± ۶/۹ | ۴۳/۴ ± ۸/۵ | ۱۸۱/۶ ± ۵/۲ | ۱۸/۲ ± ۰/۸ | ۱۷۵/۶ ± ۲/۳ | ۶۶/۲ ± ۱/۶ | ۲۱/۱۵ ± ۰/۵۷ | ۴/۲ ± ۰/۴۵ |
| مدافع میانی | ۵۰/۷ ± ۳/۳ | ۴۴/۸ ± ۶/۰ | ۱۸۷/۷ ± ۲/۷ | ۱۸/۲ ± ۰/۴ | ۱۷۹/۵ ± ۳/۲ | ۷۰/۷ ± ۲/۵ | ۲۲/۰ ± ۰/۰۳ | ۴/۸ ± ۱/۳۳ |
| هافبک | ۵۷/۴ ± ۸/۸ | ۴۴/۳ ± ۶/۶ | ۱۸۴/۶ ± ۳/۹ | ۱۸ ± ۰/۹ | ۱۷۶/۳ ± ۵/۱ | ۶۸ ± ۴/۱ | ۲۱/۹ ± ۱/۸۸ | ۴/۴ ± ۰/۵۳ |
| کل بازیکنان | ۵۴/۰ ± ۷/۳ | ۴۳/۰ ± ۶/۱ | ۱۸۵/۶ ± ۳/۱ | ۱۸/۳ ± ۰/۹ | ۱۷۹/۱ ± ۴/۳ | ۷۰/۹ ± ۳/۲ | ۲۲/۱ ± ۱/۲۲ | ۴/۶ ± ۰/۹۲ |

تکمیلی از طریق پرسشنامه محقق ساخته جمع آوری شده است. همچنین اطلاعات مربوط به قد و وزن آزمودنیها، با استفاده از قد سنج دیواری و ترازوی دیجیتالی بدقت ۱/۰ کیلوگرم جمع آوری شده است. در این مطالعه، به منظور بررسی وجود تفاوت توان هوازی و توان بی هوازی بازیکنان پستهای متفاوت بازی، از آزمون تجزیه و تحلیل واریانس یک طرفه (ANOVA) و به منظور بررسی وجود تفاوت معنادار در سطح ۰/۵ در میانگین توان هوازی یا توان بی هوازی بازیکنان پستهای متفاوت، از آزمون دانکن^{*} استفاده شده است.

یافته های تحقیق

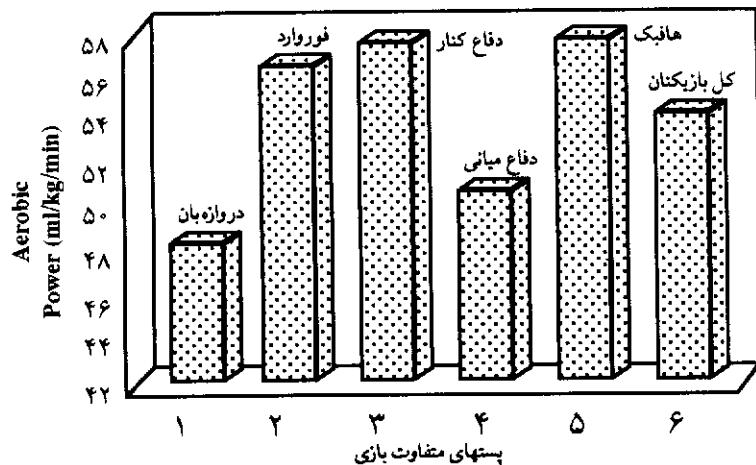
همانطور که در جدول ۱ و نمودار ۱ مشاهده می شود، در میان بازیکنان پستهای متفاوت، دروازه‌بانان کمترین (۴۸ میلی لیتر بر کیلوگرم در دقیقه) و بازیکنان هافبک (۵۷ میلی لیتر بر کیلوگرم

در مطالعه حاضر روش تحقیق مورد استفاده از نوع تحقیقات علی یا پس از وقوع است. جامعه آماری مورد نظر در این مطالعه، ۳۲ نفر از بازیکنان تیم ملی فوتبال جوانان هستند که مریان آنها را به منظور شرکت در رقابت‌های جوانان آسیا به اردی ۱۰۰۰ دعوت کردند. این بازیکنان با توجه به پست بازی خود به پنج گروه به این شرح تقسیم شدند: گروه دروازه‌بانان ۵ بازیکن، گروه مهاجم ۷ بازیکن، گروه مدافع کناری ۵ بازیکن، گروه مدافع میانی ۶ بازیکن و گروه بازیکنان خط میانی ۹ بازیکن.

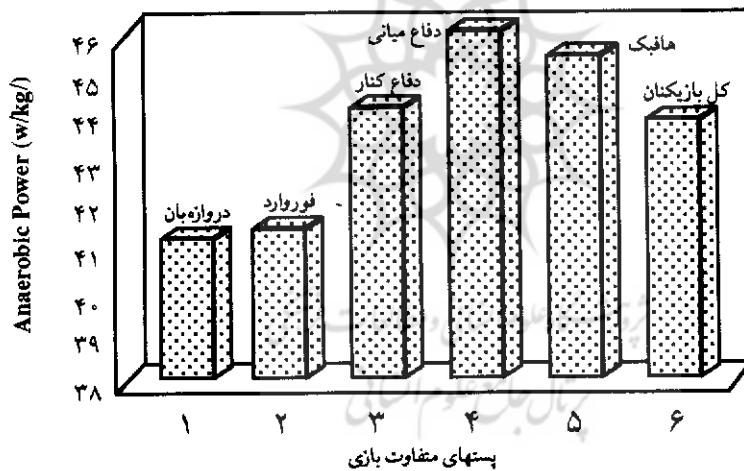
اطلاعات مربوط به توان هوازی بازیکنان، از طریق آزمون توان هوازی پیشنهادی از نوار گردان ساخت کمپانی «تکنوجیم ایتالیا»^۱ و پروتکل بروس جمع آوری شده‌اند. اطلاعات مربوط به توان بی هوازی بازیکنان، از طریق آزمون ۱۵ ثانیه پرش با حرکت مخالف بوسکو^۲ و با استفاده از دستگاه ارگوچامپ^۳ ساخت شرکت «توان آزمایی» از ایران جمع آوری شده‌اند.

اطلاعات لازم درباره ساقه باشگاهی بازیکنان، وضعیت و شیوه تمرینی آنها، همچنین سایر اطلاعات

1. ThenoGYM
2. BOSCO
3. Ergojump
4. Dunken



نمودار ۱. مقایسه میانگین توان هوایی بازیکنان پستهای مختلف بازی



نمودار ۲. مقایسه میانگین توان بی هوایی بازیکنان پستهای مختلف بازی

بازیکنان پستهای هافبک، مدافع و مهاجم، بالاتر از میانگین کل است.

جدول ۱ و نمودار ۲، اطلاعات مربوط به توان بی هوایی بازیکنان پستهای مختلف را نشان می‌دهد. همان طور که ملاحظه می‌شود، بیشترین میزان توان بی هوایی مربوط به بازیکنان مدافع میانی ($44/8$ وات

در دقیقه) بالاترین میزان توان هوایی را به خود اختصاص داده‌اند.

مدافعان کناری، مهاجمان و مدافعان میانی به ترتیب پس از بازیکنان هافبک، میزان بالاتری از توان هوایی را کسب کرده‌اند. توان هوایی دروازه‌بانان و مدافعان میانی، پایین‌تر از میانگین کل و توان هوایی

بازیکنان سایر پستهای میانگین وزن پایین تر از میانگین وزن کل بازیکنان را دارند. نتایج محاسبه شاخص توده بدنی نشان می دهند، BMI دروازه بانان بالاتر و مدافعان کناری پایین تر از میانگین سایر بازیکنان است. BMI دروازه بانان و مهاجمان بالاتر و Mدافعان کناری و مدافعان میانی هافبکها کمتر از میانگین به دست آمده برای کل بازیکنان است.

به منظور کسب اطلاع محقق از: سایقه باشگاهی بازیکنان، میزان تأکید مریبان بر تمرینهای خاص در پستهای متفاوت بازی، میزان اطلاعات بازیکنان از ویژگیها و نیازمندیهای فیزیولوژیک مورد نیاز در پست بازی خود یا پست اختصاصی بازیکن، میزان مطالعه بازیکنان در زمینه های علمی و ورزشی، پرسشنامه ای تنظیم شد و در اختیار آنان قرار گرفت. از آنجا که ارائه دقیق جزئیات حاصل از این پرسشنامه از حوصله این مبحث خارج است، به اطلاعات کلی اکتفا می شود.

نتایج حاصل از بررسی پرسشنامه هایی که در اختیار بازیکنان قرار گرفت، نشان می دهند که:

- به طور کلی، میزان تأکید مریبان بر تمرین با توجه

بر کیلوگرم) و کمترین میزان مربوط به دروازه بانان (A/ ۴۰ واحد بر کیلوگرم) است.

پس از مدافعان میانی میزان بالاتر از به ترتیب هافبک ها، مدافعان کناری و مهاجمان به خود اختصاص داده اند. مدافعان میانی، مدافعان کناری و هافبک ها بالاترین توان بی هوازی دروازه بانان و مهاجمان پایین ترین توان بی هوازی از میانگین کل بازیکنان را دارند.

میانگین سن، قد، وزن و شاخص توده بدنی بازیکنان پستهای متفاوت در جدول ۱ آمده است. در این مطالعه، دروازه بانان بالاترین میانگین سنی و هافبکها پایین ترین میانگین سنی را نسبت به سایر گروهها داشته اند. میانگین سنی هافبک ها، مدافعان کناری و مدافعان میانی کمتر، و میانگین سنی مهاجمان و دروازه بانان بیشتر از میانگین سن کل بازیکنان سایر پستهای است. مهاجمان و دروازه بانان بالاترین میانگین وزن و مدافعان کناری پایین ترین میانگین وزن را نسبت به سایر گروهها داشته اند. مهاجمان و دروازه بانان بالاتر و

جدول ۲. نتایج حاصل از تحلیل واریانس توان هوازی بازیکنان پستهای متفاوت

| Variable AEROBIC By Variable POSITION | | | | | |
|--|------|----------------|--------------|---------|---------|
| Analysis of Variance | | | | | |
| Source | D.F. | Sum of Squares | Mean Squares | F Ratio | F Prob. |
| Between Groups | 4 | 414.2783 | 103.5696 | 2.1210 | .1057 |
| Within Groups | 27 | 1318.4339 | 48.8309 | | |
| Total | 31 | 1732.7122 | | | |

- No two groups are significantly different at the .050 level

جدول ۳. نتایج حاصل از تحلیل واریانس توان بی هوایی بازیکنان پستهای متفاوت

Variable ANAEROBC

-By Variable POSITION

Analysis of Variance

| Source | D.F. | Sum of Squares | Mean Squares | F Ratio | F Prob. |
|----------------|------|----------------|--------------|---------|--------------|
| Between Groups | 4 | 89.1667 | 22.2917 | .5621 | <u>.6922</u> |
| Within Groups | 27 | 1070.8333 | 39.6605 | | |
| Total | 31 | 1160.0000 | | | |

- No two groups are significantly different at the .050 level

بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از آزمون فرضیه اول تحقیق نشان می دهد که هر چند تفاوت هایی در مقادیر به دست آمده برای پستهای متفاوت وجود دارد، ولی از نظر آماری معنادار نیستند. در این مطالعه، دروازه بان کمترین میزان توان هوایی و بازیکنان خط میانی بالاترین میزان توان هوایی را در مقایسه با بازیکنان سایر پستهای بازی دارند. محققان پایین بودن میزان توان هوایی دروازه بان و بالا بودن این میزان در پست هافبک را با نیازمندی های فیزیولوژیکی مربوط به پست بازی آنها مرتبط می دانند (۱۲). بررسی مسافت طی شده در بازی و نیمرخ فعلیتهای انجام شده بازیکنان نشان می دهد که دروازه بان نیاز کمتری به استفاده از دستگاه هوایی در طول یک مسابقه فوتبال دارند، اما هافبکها و مدافعان کناری از میان بازیکنان پستهای متفاوت، از دستگاه هوایی برای اجرای فعلیتهای ورزشی در مسابقه فوتبال استفاده بیشتری می کنند و به توان هوایی بالاتری نیاز دارند، زیرا به طور متوسط مسافتی حدود

به پست بازی بازیکنان ناچیز و اطلاعات بازیکنان در مورد خصوصیات فیزیولوژیک مهم در پست خود اندک است.

- نتایج حاصل از تحلیل واریانس، تفاوت در توان هوایی بازیکنان پستهای متفاوت را تأیید می کند. مقدار احتمال به دست آمده در این آزمون آماری $1057 / 0$ و بیشتر از مقدار $\alpha = 0.05$ مورد نظر است. بنابراین، چنین نتیجه گیری می شود که میان توان هوایی بازیکنان پستهای متفاوت در سطح $\alpha = 0.05$ تفاوت معناداری وجود ندارد.

- نتایج حاصل از تحلیل واریانس مربوط به توان بی هوایی بازیکنان پستهای متفاوت، فرضیه دوم تحقیق را نیز تایید می کند. بدین معنا که مقدار احتمال به دست آمده در این آزمون آماری 0.6922 و بیشتر از مقدار $\alpha = 0.05$ مورد نظر است و نتیجه گیری می شود که تفاوت معناداری در سطح $\alpha = 0.05$ در توان بی هوایی بازیکنان پستهای متفاوت بازی وجود ندارد.

از دلایل متفاوتی چون عاملهای وراثتی و شیوه تمرينی این بازیکنان باشد.

اطلاعات حاصل از مشاهده تمرينها و بررسی پرسشنامه هایی که در اختیار بازیکنان قرار گرفت، نشان می دهد که بازیکنان تیم ملی فوتبال جوانان، تمرينهای جداگانه ای برای پستهای اختصاصی بازی خود ندارند که یک گروه، تمام بازیکنان یک نوع تمرين را اجرا می کنند و به نیازهای فیزیولوژیکی مربوط به پست بازی آنان در تمرينها تأکید نمی شود. این موضوع می تواند، تحدودی معنادار نبودن تفاوت توان هوایی بازیکنان پستهای متفاوت تیم ملی جوانان کشورمان را توجیه کند.

دیسالو^۵ (۱۹۹۸) در مطالعه ای روی بازیکنان فوتبال نشان داد که تمرينهای ویژه برای پستهای متفاوت بازی در مقایسه با یک تمرين عمومی برای تمام پستهای تأثیر قابل ملاحظه ای بر پیشرفت ویژگیهای فیزیولوژیکی موردنیاز در پستهای متفاوت بازی فوتبال می گذارد (۱۱). بنابراین، این احتمال وجود دارد که نبودن تفاوت در توان هوایی بازیکنان فوتبال در مطالعه حاضر، به شیوه تمرينی این بازیکنان باز گردد. دلیل دیگری که می تواند در نتایج به دست آمده در مورد توان هوایی بازیکنان موثر باشد، بی توجهی مریبان به قابلیتهای ذاتی بازیکنان، به منظور قرار دادن آنها در پستهای متفاوت بازی است. بازیکنان فوتبال قبل از تجربه اندازی در سطح ورزشی بزرگسالان، با توجه به علاقه خود به بازی در یکی از پستهای بازی فوتبال علاقه مند می شوند (۲). همچنین ممکن است مریبان، بازی کردن در پستهای متفاوت را با توجه به شرایط تیم

۱۵ کیلومتر را در یک بازی طی می کنند (۱۳). نتایج این مطالعه نیز تا حدودی این ویژگی را بیان می کند. ولی نکته ای که در مورد نتیجه آزمون فرضیه آزمون فرضیه اول نیاز به بحث دارد، معنادار نبودن تفاوت میان توان هوایی در پستهای متفاوت است.

راون^۱ (۱۹۷۶) و پوگا^۲ و همکارانش (۱۹۹۱) گزارش کردند که توان هوایی دوازه بانان، تفاوت معناداری با بازیکنان سایر پستها دارد (۱۹، ۲۱).

دیویس^۳ (۱۹۹۲) نیز در مطالعه خود، از وجود تفاوت در توان هوایی بازیکنان باشگاههای انگلیس در پستهای متفاوت خبر داد. این مطالعه نشان داد که توان هوایی در دوازه بانان به طور معناداری کمتر از سایر

بازیکنان است. علاوه بر آن، توان هوایی بازیکنان هافبک به طور معناداری کمتر از سایر بازیکنان دفاع میانی است. این محقق بیان می دارد، کمتر بودن توان هوایی در دوازه بانان و بالاتر بودن توان هوایی بازیکنان دیگر، بانیازهای پست بازی آنان مطابقت دارد (۱۰).

ویسلوف^۴ (۱۹۹۸) نتایجی متفاوت با مطالعه ما گزارش کرد. در مطالعه وی، توان هوایی بازیکنان هافبک تفاوت معناداری با توان هوایی بازیکنان مدافعان داشت و از توان هوایی مهاجمان بیشتر بود (۲۶).

افضل پور (۱۳۷۵) با مطالعاتی روی بازیکنان ایرانی نیز نتایج متفاوتی را نشان داد. در این مطالعه آمده است، در دوازه بانان از نظر توان هوایی بازیکنان معناداری با بازیکنان خط میانی و هافبک دارند (۱). میناسیان (۱۳۷۶) در مطالعه نوجوانان ایرانی نتایج مشابهی را گزارش کرد. این مطالعه نشان داد که توان هوایی بازیکنان پستهای متفاوت تیم ملی نوجوان تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند (۷).

با توجه به نتایج این مطالعات، نبودن تفاوت در توان هوایی بازیکنان تیم ملی جوانان کشورمان، امری غیر طبیعی به نظر می رسد. این موضوع می تواند ناشی

1. Raven
2. Puga
3. Davis
4. Wisloff
5. Disaluo

میانه زمین ، مهاجمان و کل بازیکنان را به ترتیب ۳/۵۴ ، ۵۶/۶ ، ۵۹/۸ ، ۶۰/۳ ، ۵۶ میلی لیتر بر کیلوگرم در دقیقه گزارش کرد که از نتایج به دست آمده در مطالعه حاضر پیشتر است(۷).

با توجه به نتایج به دست آمده معلوم می شود ، بازیکنان تیم ملی جوانان کشور در مقایسه با پیشتر مطالعات خارجی و مطالعات انجام شده روی نوجوانان کشور ، هم نسبت به میانگین کل بازیکنان و هم نسبت به تک تک پستهای بازی ، به ویژه پست دروازه بانی ، توان هوایی پایین تری دارند. پایین تر بودن این میزان را می توان به عاملهای وارثی ، تفاوت در آزمونهای اندازه گیری توان هوایی و یا تأکید نامناسب مریبیان در عاملهای توان هوایی در تمرینها نسبت داد. برخی مطالعات نشان داده اند که توان هوایی به میزان ۴۰ درصد تحت تأثیر و راثت قرار می گیرد(۸). با توجه به چنین مطالعاتی ، پایین تر بودن توان هوایی جوانان کشور را احتمالاً می توان به عامل وراثتی هم نسبت داد.

به طور کلی ، در برآورد توان هوایی از راه غیر مستقیم ، ۱۰ تا ۱۵ درصد خطأ وجود دارد(۱۷). از آنجاکه محققان متعددی از آزمونهای متفاوتی نسبت به مطالعه ماستفاده کرده اند ، بخشی از این تفاوتها نیز احتمالاً ناشی از روش متفاوت ارزیابی توان هوایی است.

و در نهایت ، داشتن برنامه های تمرینی مناسب ، سبب افزایش توان هوایی بزرگسالان ، جوانان ، زنان و مردان می شود(۱۶) و به طور کلی ، عقیده براین است که تمرینهای هوایی حداقل اکسیژن مصرفی را به میزان ۵ تا ۲۰ درصد افزایش می دهد(۳). بنابراین ، پایین بودن توان هوایی بازیکنان تیم ملی جوانان کشورمان احتمالاً می تواند از ناکافی بودن و یا نادرست بودن تمرینهای هوایی این تیم ناشی شود. با توجه به

به بازیکنان تحمیل کنند. در هر صورت ، این احتمال وجود دارد که ویژگیهای فیزیولوژیکی آنان برای بازی در پست دیگری مناسب تر باشد. در مطالعه حاضر ، میانگین توان هوایی بازیکنان دروازه بان ، فوروارد ، مدافع کناری ، مدافع میانی و هافبک ، به ترتیب ۱/۴۸ ، ۵۶ ، ۵۷ ، ۵۰ و ۵۷ میلی لیتر بر کیلوگرم در دقیقه و برای کل بازیکنان میانگین ۳/۵۴ میلی لیتر بر کیلوگرم در دقیقه به دست آمد.

پوگا و همکارانش (۱۹۹۱) میانگین توان هوایی بازیکنان باشگاههای پرتغال را در پستهای دروازه بان ، مدافع کناری ، مدافع میانی ، هافبک و مهاجم ، به ترتیب ۷/۵۲ ، ۱/۶۱ ، ۹/۵۴ ، ۱/۶۲ ، ۹/۶۰ میلی لیتر بر کیلوگرم در دقیقه و میانگین توان هوایی کل بازیکنان فوتبال را ۶/۵۹ گزارش کردند که از نتایج به دست آمده در مورد جوانان کشورمان بیشتر است (۱۹).

دیویس و همکارانش (۱۹۹۲) توان هوایی بازیکنان باشگاههای انگلیس را در پستهای دروازه بان ، مدافع کناری ، مدافع میانی ، هافبک و مهاجم ، به ترتیب ۴/۵۶ ، ۷/۶۰ ، ۵/۵۹ ، ۴/۱۱ ، ۹/۶۱ میلی لیتر بر کیلوگرم در دقیقه و میانگین کل بازیکنان ۶/۵۸ میلی لیتر بر کیلوگرم در دقیقه گزارش کردند(۱۰).

اصل پور (۱۳۷۵) در مطالعه بازیکنان فوتبال باشگاههای تهران ، توان هوایی دروازه بانان ، مدافعان ، هافبکها و مهاجمان را به ترتیب ۵/۵۵ ، ۴/۴۴ ، ۴/۴۶ ، ۴/۴۶ ، ۴/۴۰ میلی لیتر بر کیلوگرم در دقیقه و میانگین توان هوایی کل بازیکنان را ۲/۲۵ گزارش کرد که از نتایج به دست آمده در مطالعه حاضر کمتر است (۱). میناسیان (۱۳۷۶) در مطالعه تیم ملی نوجوانان کشور ، توان هوایی دروازه بانان مدافعان ، بازیکنان

است (۱) میناسیان (۱۳۷۶) نشان داد که توان بی هوازی بازیکنان تیم ملی نوجوانان کشور در پستهای متفاوت، تفاوت معناداری با یکدیگر نداشتند که با نتایج حاضر مشابه است. این محقق نشان داد که توان بی هوازی دروازه بانان بیشتر و توان بی هوازی هافبکها کمتر از بقیه پستهای بازی است که با نتایج مطالعه ماتا حدودی متفاوت است (۷).

معنادار نبودن تفاوت در توان بی هوازی بازیکنان پستهای متفاوت، همچنین پایین بودن توان بی هوازی دروازه بانان نسبت به سایر بازیکنان، احتمالاً می تواند از شیوه های نامناسب تمرینی و ناکارامدی تمرینهای این بازیکنان ناشی شود. دروازه بانان و مدافعان میانی نیز، با توجه به مهارتها و فعالیتهای متفاوت نشان درباری، لازم است که از توان بی هوازی بالاتری نسبت به سایر بازیکنان برخوردار باشند (۱)؛ خصوصاً اگر توجه شود به این نکته که آزمون مورد استفاده در مطالعه حاضر، بایکی از اصلی ترین وظایف بازیکنان این دو پست (پرشهای مکرر) ماهیتی مشابه دارد. در این مطالعه، توان بی هوازی مدافعان میانی از سایر بازیکنان بیشتر و توان بی هوازی دروازه بانان از سایر بازیکنان نیز کمتر بود. این موضوع، احتمالاً می تواند از نبودن تمرینهای صحیح و اصولی ناشی شود که بر ظرفیت و توان بی هوازی بازیکنان این پست تأثیر دارد. از آنجا که سایر مطالعات انجام شده روی بازیکنان فوتبال، از آزمونی متفاوت نسبت به آزمون ما برای اندازه گیری توان بی هوازی استفاده کرده اند (برای مثال پوش سارچنست) و اعداد و ارقام به دست آمده نیز از نظر دامنه اعدادی واحد اندازه گیری با آنها کاملاً متفاوت است، امکان مقایسه نتایج به دست آمده در مورد توان بی هوازی با نتایج سایر تحقیقات به منظور بررسی شدت و یا ضعف میانگین توان بی هوازی جوانان نسبت به بسیاری از تحقیقات وجود ندارد. ولی در

اهمیت توان هوازی در فوتبال، به ویژه در پستهای مدافعان کناری و هافبک، پایین بودن توان هوازی می تواند به خستگی زودتر بازیکنان فوتبال بینجامد که این خستگی تا حد زیادی اجرا را تحت تأثیر قرار می دهد (۲۲) و شاید بتوان حداقل بخشی از دلایل شکستهای ۲۰ ساله تیم های ملی جوانان و نوجوانان کشور را در بازیهای آسیایی، به این موضوع نسبت داد که بحث بیشتر در مورد آن از حوصله این نوشتار خارج است.

نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل فرض دوم تحقیق نشان می دهند که توان بی هوازی مدافعان میانی از سایر پستهای بیشتر و توان بی هوازی دروازه بانان از سایر پستهای کمتر است، ولی تفاوت معناداری میان توان بی هوازی بازیکنان پستهای متفاوت مشاهده نمی شود. معنادار نبودن تفاوت در توان بی هوازی بازیکنان پستهای متفاوت و کمتر بودن توان بی هوازی دروازه بانان تیم ملی جوانان کشور، از موضوعاتی است که نیاز به بحث دارد.

راون و همکارانش (۱۹۷۶) در مطالعه بازیکنان کانادا نشان دادند، توان بی هوازی هافبکها به طور معناداری کمتر از سایر بازیکنان است. در این مطالعه، مدافعان بالاترین میزان توان بی هوازی را داشتند (۲۱) که این یافته با نتایج تحقیق حاضر مشابه است. دیویس (۱۹۹۲) و همکارانش، تفاوت معناداری را در توان بی هوازی بازیکنان باشگاههای انگلیس در پستهای متفاوت فوتبال مشاهده نکردند (۱۰). ویسلوف (۱۹۹۸) و همکارانش نشان دادند، که توان بی هوازی مهاجمان و مدافعان نروز به طور معناداری بیشتر از توان بی هوازی هافبک ها است (۲۵). افضل پور (۱۳۷۵) هم نشان داد، توان بی هوازی دروازه بانان از سایر پستهای بیشتر و توان بی هوازی مهاجمان از سایر بازیکنان کمتر

تأکید لازم نداشته است و مریبان به ویژگیهای جسمانی آنها برای بازی در پست مناسب توجه کرده‌اند. با توجه به پایین بودن میانگین توان هوایی بازیکنان تیم ملی فوتبال جوانان کشورمان، نسبت به میزان مشابه به دست آمده در سایر مطالعات، می‌توان گفت که تمرينهای هوایی این بازیکنان برای رسیدن به میزان توان بی هوایی دورازه بانان در این مطالعه، نسبت به سایر بازیکنان و با توجه به نیاز بازیکنان این پست به استفاده بیشتر از دستگاه هوایی در طول بازی، می‌توان چنین نتیجه گیری کرد که تمرينهای بی هوایی این بازیکنان برای برآورده ساختن نیازهایشان از توان بی هوایی در تولید انرژی کافی نیست. از این رو پیشنهاد می‌شود، مریبان ضمن در نظر گرفتن برنامه‌های تمرينی لازم برای افزایش توان هوایی و بی هوایی بازیکنان، بخشی از برنامه تمرينی خود را با توجه به نیازهای ویژه در پست هر بازیکن طراحی و اجرا کنند.

مقایسه با نتایج به دست آمده قاسمی (۱۳۷۹) که، روی ۱۵۰ ورزشکار رشته‌های گوناگون ورزشی انجام داده است، توان بی هوایی بازیکنان تیم ملی جوانان، از نتایج به دست آمده در مورد ورزشکاران نخبه کشور بالاتر است. این محقق میانگین توان بی هوایی ورزشکاران مورد مطالعه را ۴۹/۳۹ وات بر کیلوگرم گزارش کرده است که از نتایج به دست آمده در مطالعه حاضر و در مقایسه با تمام پستهای بازی و میانگین کل کمتر است. با توجه به این نتیجه می‌توان گفت، بازیکنان تیم ملی فوتبال جوانان از توان بی هوایی بهتری برخودار هستند.

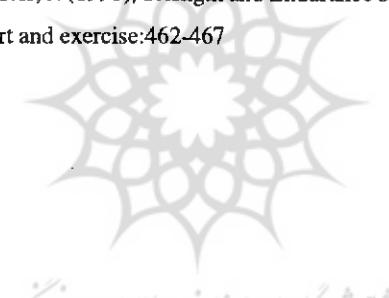
نتیجه

با توجه به یافته‌های تحقیق و مباحث مطرح شده برای تحلیل این یافته‌ها، می‌توان نتیجه گیری کرد که تمرينهای بازیکنان تیم ملی جوانان کشورمان، بر نیازهای فیزیولوژیکی مورد نیاز بازیکنان در پست بازی

منابع و مأخذ

۱. افضل پور، محمد اسماعیل، بررسی و مقایسه اکسیژن مصرفی و توان بی هوایی بازیکنان فوتبال دسته اول کشور با توجه به پستهای متفاوت بازی، دانشگاه تهران.
۲. خبیری، محمد و همکاران. (۱۳۷۴)، فیزیولوژی کاربردی، چاپ اول، تهران، کمیته ملی المپیک.
۳. مجلسی، غ و همکاران. (۱۳۷۲)، فیزیولوژی ورزش، ج دو، چاپ دوم، نشر اشارت، تهران.
۴. خالدان، اصغر. (۱۳۷۲)، فیزیولوژی ورزش، ج دو، چاپ دوم، دانشگاه تهران.
۵. قاسمی، مسعود. (۱۳۷۹)، بررسی همیستگی میان آزمون پرشن عمودی (سارجنت) و آزمون ارگوچامپ، مرکز آموزش سازمان تربیت بدنی.
۶. موحدی، احمد رضا (۱۳۷۲)، بررسی و مقایسه اندازه های بدن، ترکیبات بدن و حد اکثر اکسیژن مصرفی ورزشکاران رشته های فوتبال، والیبال و بسکتبال، دانشگاه تهران.
۷. میناسیان، واژگن. (۱۳۷۶)، بررسی ویژگی های فیزیولوژی بازیکنان نیم ملی فوتبال نوجوانان کشور و مقایسه آن در پستهای متفاوت بازی. دانشگاه تهران.
8. Bouchard, C, et al. (1995), Aerobic performance in brothers, Medicin and. Sciecence in sports and exercise. 18:639-646
9. Caru. B. le, Coutre, L, Agemo, P & Pinera Limas F. (1970), Maximal aerobic and anaerobic muscular power in football players, Journal of SportMedicine and pyysical Fitness. 10:100-103
10. Davis, J. A. , Brewer, J. , and Atkin, D. (1992), Pre - seasonphysiologicalcharacteristics of English firts and second devision players, Journal of sports. sciences, 10:541-547
11. Disalvo, V, Pigozzi, F. (1998), Physical training of football players basedon positional rules in the team. Journal of Sport Medicine and physical. Fitness. 38:298-297
12. Douglis, T. (1993), The physiology of soccer, Australian National Sports. Research
13. Drust, B. , Reilly, T. & Rienzi, E. (1998), Analysis of work rate in soccer, Sports Exercise andInjury. 4:151-155Æ
14. Ekblom, Bjorn. (1986), Applied physiology of soccer, Sports Medicine. 3:50-60
15. Freeman, William. (1988), Physical education and sport in changig society., India, Surjeet
16. Kline, G. M. et al. (1987), Estimation of vo2Max from mile track walk, Medicin and science in Sports and exercise. 19:253-259Æ
17. Nieman, D. (1990). Fitnes and sports medicine
18. Oberg, B, Eksterand, J, Moller, M & Gillquist. J. (1984), Muscle strengthand flexibility in different positions of soccer, International Journal of Sports. Medicine. 7:50-53
19. Puge N, et al. (1991), Pysical profile of a first deivison Portuguesprofesinal soccer team.

- Final program and abstract book, Second World Congress on Science and football. Eindhoven
20. Radman, J & Byrd, R. (1987), Physical characteristics of elite Soccer players, Journal of sport Medicine and physical Fitness. 27:424-428
21. Raven D. B. et al(1976), A physiological evaluation of professional soccer. play, British Journal of Sports Medicine. 10:209-216
22. Reilly, T. (1997), Energetic of high - intensity exercise (Soccer) with. particular refece to fatigue:Journal of Sport Sciences. 15:257-263
23. Reilly, Thomas:(1996), Science and soccer
24. Rhodes, E. L. et al. (1986). physiological profile of the Canadian Olympic. soccer team, Canadian Jurnal of Applied Sport Sciences. 11:31-36
25. Verma, Skj, mohinderoo, SRand Kansal, D. K. (1997), The maximal. power of different catagories of players, Journal of Sports Medicine. 19:55-6
26. Wisloff, U. , Helgerud, and Hoff, J. (1998), Sternghth and Endurance of elite. soccer players, Medicine and science in sport and exercise:462-467



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی