

تعیین پایایی ابزار سنجش آمادگی روانی ورزشکاران اوتاوا (OMSAT)*

♦ دکتر سید محمد کاظم واعظ موسوی
عضو هیات علمی دانشگاه امام حسین علیه السلام

فهرست :

| | |
|----|------------------|
| ۴۱ | چکیده |
| ۴۲ | مقدمه |
| ۴۲ | روش شناسی تحقیق |
| ۴۵ | یافته های تحقیق |
| ۵۷ | بحث و نتیجه گیری |
| ۵۸ | منابع و مآخذ |

چکیده : پرسش نامه OMSAT را محققان کانادایی برای سنجش آمادگی روانی ورزشکاران تهیه و به کار گرفتند. با توجه به کاربرد روزافزون ترجمه فارسی این آزمون و با توجه به ناشناخته بودن اطلاعات روان سنجی آن در شرایط بوم شناختی ایران، پایایی پرسش نامه OMSAT روی ۳۳۷ ورزشکار مذکر جوان (۳۰-۱۸ سال) اجرا شد. از محاسبه ضریب آلفای گرونباخ به منظور تعیین پایایی استفاده شد. در نتیجه مشخص شد که در این پرسش نامه بین پرسش هایی که تعیین هدف (۰/۴۷۷۵) و تمرکز مجدد را می سنجد (۰/۵۳۷۲) هماهنگی درونی کم تر از حد مطلوب بود. هماهنگی درونی بین پرسش هایی مطلوب بود که باورها (۰/۶۸۹۲)، التزام (۰/۷۵۲۵)، فشار روانی (۰/۷۸۴۶)، انرژی (۰/۷۵۹۴)، ترس (۰/۷۵۵۵)، آرامش (۰/۷۰۷۲)، تصویرسازی ذهنی (۰/۷۹۶۶)، تمرین ذهنی (۰/۸۵۱۰)، تمرکز (۰/۷۸۰۶) و طرح ریزی مسابقه (۰/۸۰۸۴) را می سنجد. سؤال های ۳، ۵، ۹، ۳۷، ۴۴، ۵۶، ۵۷ و ۶۳ ضریب پایایی پایین داشت و به بازنگری احتیاج دارد. نتایج؛ استفاده از ترجمه فارسی ابزار سنجش آمادگی روانی ورزشکاران اوتاوا را منوط به احتیاط و رعایت اصلاحات می دانند.

واژه های کلیدی: پایایی، آمادگی روانی، پرسش نامه سنجش آمادگی روانی اوتاوا Ottawa mental states assessment tool (OMSAT)

مقدمه

بشناسند و برای کاهش آن بکوشند. بهترین راه کاهش خطا، دانستن روایی^۲ و پایایی^۳ آزمون است. یک آزمون هم باید معتبر و پایا باشد هم باید برای هر نمونه یا موقعیت تازه‌ای که به کار می‌رود، دوباره اعتباریابی شود. اهمیت اعتباریابی و پایایی سنجی درباره آزمون‌هایی بیش‌تر است که از زبانی به زبان دیگر ترجمه و روی آزمودنی‌های متفاوت اجرا می‌شود (۶، صفحه ۲۸).

سال ۱۹۹۲ در کانادا، سالملا و همکاران ابزار سنجش آمادگی روانی ورزشکاران (Ottawa Mental States Assessment Tool OMSAT) را ساختند تا وضعیت آمادگی روانی آن‌ها را در ۱۲ بعد اندازه‌گیری کنند. با توجه به این امر که برخی محققان ایرانی نیز استفاده از این آزمون را برای سنجش وضعیت روانی ورزشکاران آغاز کرده‌اند (۳، ۴ و ۵)، ضرورت تعیین روایی و پایایی پرسش‌نامه مذکور احساس می‌شود. با توجه به روایی OMSAT (۷)، این مقاله به چگونگی پایایی پرسش‌نامه مذکور می‌پردازد.

روش‌شناسی تحقیق

این آزمون از جامع‌ترین آزمون‌های آمادگی روانی ورزشکاران است که آزمودنی را در سطح حیطة شناختی، رفتاری و عاطفی می‌سنجد. آزمون OMSAT به منظور استفاده در ورزش ساخته شده است، اما اطلاعات زیادی از این پرسش‌نامه در دست نیست و پروتوکل اجرای آن نیز به کشور وارد نشده است. مفهوم این است که احتمالاً روان‌سنجی‌هایی که با استفاده از این پرسش‌نامه به عمل می‌آید، بدون رجوع به اصل پروتوکل است. در سال ۱۹۹۲ سالملا،

در سال‌های اخیر بر این باور افزوده شد که سنجش‌های وابسته به موقعیت در مقایسه با رفتار در موقعیت‌های ویژه، پیش‌بینی دقیق‌تری می‌کند. برای مثال، ساراسون^۱ (۱۹۷۵) دریافت که برخی دانش‌آموزان در امتحان‌ها عملکرد بدی دارند، اما علت آن کم‌هوشی یا درس نخواندن نیست؛ بلکه اضطراب هنگام آزمون است. او این افراد را مضطرب امتحانی نامید و آزمونی را برای سنجش احساس افراد پیش از امتحان ابداع کرد. این آزمون ویژه در قیاس با آزمون اضطراب صفتی، پیش‌بینی بهتری از اضطراب پیش از امتحان به عمل می‌آورد. روان‌شناسان ورزشی نیز در پی موقعیت‌هایی هستند تا آزمون‌های ویژه ورزشی را به وجود آورند که ویژگی‌های پایدار و ناپایدار شخصیت را در زمینه‌های ورزشی به گونه‌ای معتبرتر و پایاتر اندازه‌گیری کنند. بنابراین، برای پیشگیری از سوءتعبیرهای احتمالی در تفسیر آزمون، همواره باید اعتبار و پایایی پرسش‌نامه‌ها روشن شود. دانش کافی درباره مفاهیم آماری، درک مفهوم اعتبار و پایایی برای استفاده در تصمیم‌گیری‌ها ضروری است (۶، صفحه ۲۷).

کسانی که آزمون را اجرا می‌کنند، باید تشخیص دهند که نتایج آزمون مطلق یا غیر قابل انکار نیست و ممکن است خطاهایی در اجرای آن به وجود آید. وقتی آزمون را فردی اجرا کند که عنصر مورد سنجش را درک نکرده است، احتمال خطا افزایش می‌یابد. برای مثال، اجراکنندگان آزمون‌ها باید مراقب اثر احتمالی عامل‌های موقعیتی و عناصر درون-فردی باشند که در تفسیر نتایج آزمون دخالت می‌کنند. علاوه بر آن، عامل‌های فرهنگی، اجتماعی، تربیتی و قومی نیز بر نتایج آزمون ورزشکاران اثر می‌گذارد. بنابراین، آزمون‌کنندگان موظفند منابع خطا در سنجش را

1. Sarason
2. Validity
3. Reliability

همبستگی آن با شاخص های آمادگی جسمانی بانوان به دست آمد (۵). پس از آن باز هم از OMSAT در پایان نامه کارشناسی ارشد شهریان استفاده شده است (۴). در این پایان نامه OMSAT روی بانوان شرکت کننده در مسابقه های قهرمانی کشور اجرا و همخوانی آن با شاخص های آمادگی جسمانی محاسبه شد.

این واقعیت از انگیزه های اصلی اجرای پژوهش حاضر است که ترجمه فارسی سه آزمون ذکر شده برخلاف توانایی های بالقوه برای سنجش آمادگی روانی ورزشکاران پایایی مشخصی ندارند. شناسایی میزان اعتبار و پایایی این آزمون ها ممکن است به نظم دهی شیوه استفاده از آن ها منجر شود. گسترش روزافزون استفاده از ابزارهای روان شناسی ورزشی، نیازمند به بنیادهای روشن علمی است که مشخص بودن میزان اعتبار و پایایی پرسش نامه ها از ساده ترین آن ها است.

شیوه اجرای پژوهش

جامعه و نمونه آماری

تمام ورزشکاران درجه یک کشور در رشته های ورزشی مختلف، جامعه آماری این پژوهش را تشکیل داد. نمونه آماری این پژوهش شامل ۳۳۷ ورزشکار بزرگسال عضو تیم های ملی یا باشگاه های ورزشی بود.

روش نمونه گیری

روش نمونه گیری در این تحقیق تصادفی بود. از همه ورزشکاران تیم های ملی کشور که در اردوی آمادگی برای اعزام به المپیک سیدنی ۲۰۰۰ به سر

باربور، کاکس، هولت، ایماج، و پینگ^۱ این پرسش نامه را در دانشگاه اوتاوا ساختند و در سال ۱۹۹۳ سالملا و بوتا^۲ به آن اعتبار دادند (۴). صفحه ۱۷۱. اراده محقق برای تعیین اعتبار و پایایی ترجمه فارسی این پرسش نامه، به خاطر استفاده روزافزونی است که بدون پشتوانه کافی بویژه در تحقیق های پایان نامه ای از ترجمه این پرسش نامه به عمل می آید. این آزمون ۱۲ وضعیت روانی را می سنجد که عبارت است از تعیین هدف، باورها، التزام، واکنش فشار روانی، ترس، آرامش روانی، انرژی روانی، تصویرسازی ذهنی، تمرین ذهنی، تمرکز، تمرکز مجدد و طرح ریزی مسابقه (۴).

آزمون ۷۱ سؤال دارد. هر سؤال به صورت یک جمله خبری نوشته شده است. این مقیاس نیز به صورت لیکرت ۶ سطحی است. در مقابل هر جمله کلمه های: هرگز، به ندرت، بعضی اوقات، بیش تر اوقات، همیشه و نمی دانم نوشته شده است که به ترتیب از ۱ تا ۵ امتیاز دارد و کلمه نمی دانم امتیازی ندارد. تعیین هدف ۶ سؤال، باورها ۷ سؤال، التزام ۱۰ سؤال، واکنش های فشار روانی ۸ سؤال، ترس ۵ سؤال، آرامش ۳ سؤال، انرژی روانی ۵ سؤال، تصویرسازی ۵ سؤال، تمرین ذهنی ۸ سؤال، تمرکز ۵ سؤال، تمرکز مجدد ۴ سؤال و طرح ریزی مسابقه ۵ سؤال دارد.

معاونت ورزش بانوان چندین بار از آزمون مذکور استفاده کرده است. در سال ۱۳۷۳، بانوان شرکت کننده در مسابقه های قهرمانی کشور با OMSAT سنجیده شدند و نتیجه گیری شد که شمشیربازان بیش ترین التزام، هندبالبست ها بیش ترین آرامش و تکواندوکاران بیش ترین واکنش فشار روانی را از خود نشان دادند (۳). در سال ۱۳۷۶، دوباره بدون محاسبه اعتبار و پایایی از این آزمون استفاده شد و

1. Salmela, J., Barbour, S., Cox, J., Gowlett, S., Imaj, K., and Ping, W.
2. Salmela and Bota

جدول ۱. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل تعیین هدف

| | میانگین مقیاس در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | آلفا در صورت حذف |
|---|---------------------------|---------------------------|------------------|
| ۱ | ۱۸,۳۵۲۱ | ۱۰,۱۰۸۷ | ./۳۸۳۰ |
| ۲ | ۱۸,۴۶۰۷ | ۹,۴۸۲۵ | ./۳۲۹۳ |
| ۳ | ۱۹,۶۲۱۷ | ۱۰,۸۶۰۱ | ./۵۴۸۱ |
| ۴ | ۱۸,۲۲۸۵ | ۱۰,۹۱۳۸ | ./۴۴۶۳ |
| ۵ | ۱۹,۱۳۸۶ | ۹,۹۱۶۸ | ./۴۴۶۰ |
| ۶ | ۱۸,۵۹۵۵ | ۱۰,۲۸۶۹ | ./۴۲۵۳ |

شش سوال. آلفا = ۰/۴۷۷۵. آلفای استاندارد شده = ۰/۵۱۰۰

روانی استفاده می کنند. دستاورد استفاده از این روش دانستن این امر است که آیا آزمون های مورد استفاده اعتبار و پایایی دارند یا خیر؟ همچنین آیا می توان از این آزمون ها برای سنجش حالت های روانی ورزشکاران استفاده کرد؟

روش های آماری

برای محاسبه پایایی از روش محاسبه ضریب آلفای گرونیخ استفاده شد. در محاسبه آلفای گرونیخ ابتدا پراش نمره های تمام افراد را در هر ماده حساب کردند سپس مجموع پراش های مواد به دست آمد (۱، صفحه ۱۲۹). ضریب پایایی را می توان مستقیم به صورت درصد پراش نمره ها تفسیر کرد که به منابع مختلف اختصاص دارد. مثلاً ضریب پایایی ۰/۷۰ شاخص این است که ۷۰٪ پراش نمره های آزمون مربوط به پراش واقعی صفت مورد اندازه گیری و بقیه مربوط به پراش خطا است (۱، صفحه ۱۳۰). در

می بردند همچنین باشگاه های درجه یک کشور که در رشته های مدال آور یا پرطرفدار فعالیت می کنند (شامل باشگاه های پاس؛ برق؛ آینده سازان؛ جم؛ سرباز؛ رافی؛ صدا و سیما؛ آقام؛ الکتریک دمانند و تیم های نیروهای مسلح) با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی اعداد ساده تعداد ۳۳۷ نفر برای نمونه انتخاب شدند.

روش تحقیق

برای اجرای این پژوهش از روش اکتشافی استفاده شد. روش اکتشافی جزو روش های توصیفی قلمداد شده است، با این تاکید که هدف اصلی در این روش پی بردن به روابط موجود در آزمون هاست. بنابراین، هدف روش اکتشافی به بررسی ارتباط بین موضوع ها محدود نمی شود، بلکه سعی دارد وجود رابطه ها را کشف کند (۲). روش اکتشافی را بیش تر محققان روان سنجی برای پیدا کردن پایایی و روایی آزمون های

جدول ۲. محاسبات جدول ۱ بدون احتساب سؤال ۳

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۰٫۴۳۳۷ | ۷٫۴۹۱۵ | ۱۵٫۴۹۴۴ |
| ۰٫۴۰۸۵ | ۷٫۲۴۷۸ | ۱۵٫۶۰۳۰ |
| ۰٫۵۴۰۱ | ۸٫۵۰۴۹ | ۱۵٫۳۷۰۸ |
| ۰٫۵۸۸۰ | ۷٫۹۰۹۵ | ۱۶٫۲۸۰۹ |
| ۰٫۴۷۷۵ | ۷٫۵۲۵۰ | ۱۵٫۷۳۷۸ |

پنج سؤال. آلفا = ۰٫۵۴۸۱، آلفای استاندارد شده = ۰٫۵۶۳۵

پژوهش حاضر، ضریب‌ها کم‌تر از ۰٫۶۰ نشانگر عامل اول: تعیین هدف. در این آزمون سؤال‌های ۱ تا ۶ عامل تعیین هدف را می‌سنجد. جدول‌های ۱، ۲ و ۳ اطلاعات توصیفی، ضریب‌های آلفای گرونیباخ و محاسبه‌های مربوط به آن را در عامل تعیین هدف نشان می‌دهد. در جدول ۱ نشان می‌دهد که ضریب کلی آلفا با همه سؤال‌های عامل اول محاسبه شد و

یافته‌های تحقیق

نتایج به ترتیب در مورد هر مؤلفه آزمون ذکر شده است:

جدول ۳. محاسبات جدول ۱ بدون احتساب سؤال‌های ۳ و ۵

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۰٫۴۶۷۰ | ۴٫۹۰۴۹ | ۱۲٫۱۵۳۶ |
| ۰٫۴۳۷۰ | ۴٫۷۲۸۰ | ۱۲٫۲۶۲۲ |
| ۰٫۵۷۹۰ | ۵٫۵۱۰۴ | ۱۲٫۰۳۰۰ |
| ۰٫۵۷۲۱ | ۵٫۰۹۴۷ | ۱۲٫۳۹۷۰ |

چهار سؤال. آلفا = ۰٫۵۸۸۰، آلفای استاندارد شده = ۰٫۵۹۰۷

بار دیگر بدون احتساب سؤال های ۳ و ۵ اجرا شد. جدول ۳ نشانگر یافته های مربوط به این محاسبه است. ملاحظه می شود که ضریب آلفای کلی با افزایش محسوس به $0/5880$ رسیده است و ضریب مربوط به سؤال ها نیز در دامنه $0/4370$ تا $0/5790$ قرار می گیرد. بدین صورت، ضمن افزایش ضریب آلفای کلی عامل، هماهنگی و همسانی سؤال ها نیز بیش تر می شود. بنابراین، در مجموع می توان نتیجه گرفت که ضریب آلفای عامل تعیین هدف در صورت حذف دو سؤال ۳ و ۵ دارای پایایی متوسطی است و هماهنگی و همسانی درونی کم تری در سؤال های آن وجود دارد. بنابراین، اصلاح این دو سؤال ضروری است.

عامل دوم: باورها. در این آزمون سؤال های ۸ تا

ضریب آلفای کلی برابر با $0/4775$ و نشانگر پایایی ضعیفی است. ضریب آلفای سؤال ها بین $0/3293$ تا $0/5481$ و این ارقام نمایش دهنده هماهنگی درونی ضعیف در سؤال هاست. مقایسه ضریب های سؤال ها با ضریب کلی بیانگر این امر است که سؤال شماره ۳ پایایی مناسبی ندارد و در صورتی که حذف شود، ضریب کلی افزایش می یابد.

برای بررسی بیش تر، آلفای گرونباخ بدون احتساب سؤال شماره ۳ محاسبه شد که اطلاعات مربوط به آن در جدول ۲ نشان داده شده است. ملاحظه می شود که در صورت حذف سؤال مزبور، ضریب آلفا در عامل تعیین هدف افزایش می یابد و به $0/5481$ می رسد همچنین ارتباط و هماهنگی نیز در دامنه $0/4337$ تا $0/5880$ قرار می گیرد.

نظر به پایین بودن پایایی، محاسبه های مزبور یک

جدول ۴. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل باورها

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۰/۶۵۷۱ | ۱۳,۹۲۱۷ | ۲۴,۷۵۶۶ |
| ۰/۶۶۶۳ | ۱۳,۹۷۴۹ | ۲۴,۴۲۷۰ |
| ۰/۶۸۹۳ | ۱۵,۲۲۱۸ | ۲۴,۳۲۹۶ |
| ۰/۶۳۹۵ | ۱۳,۸۳۴۰ | ۲۴,۴۴۱۹ |
| ۰/۶۳۴۵ | ۱۳,۰۲۸۷ | ۲۴,۹۶۲۵ |
| ۰/۶۲۳۸ | ۱۳,۳۷۸۲ | ۲۴,۸۵۷۷ |
| ۰/۶۷۱۱ | ۱۳,۴۹۹۵ | ۲۴,۵۸۴۳ |

هفت سؤال. آلفا: $0/6892$ آلفای استاندارد شده: $0/6922$

جدول ۵. محاسبات جدول ۴ بدون احتساب سؤال ۹

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۰٫۶۵۴۳ | ۱۱٫۴۳۴۱ | ۲۰٫۳۵۹۶ |
| ۰٫۶۶۷۷ | ۱۱٫۵۱۷۹ | ۲۰٫۰۳۰۰ |
| ۰٫۶۴۳۶ | ۱۱٫۵۶۹۴ | ۲۰٫۰۴۴۹ |
| ۰٫۶۲۹۳ | ۱۰٫۶۵۲۶ | ۲۰٫۵۶۵۵ |
| ۰٫۶۱۵۳ | ۱۰٫۹۷۸۷ | ۲۰٫۴۶۰۷ |
| ۰٫۶۸۱۴ | ۱۱٫۲۱۲۹ | ۲۰٫۱۸۷۳ |

شش سؤال. آلفا: ۰٫۶۸۹۳، آلفای استاندارد شده: ۰٫۶۹۵۸

۱۳ باورهای ورزشکاران را می‌سنجد. جدول ۴ و ۵ اطلاعات توصیفی، ضریب آلفای گرونیباخ و محاسبه‌های مربوط به آن را نشان می‌دهد. ضریب آلفای کلی ۰٫۶۸۹۲ و ضریب آلفای سؤال‌ها بین ۰٫۶۲۳۸ تا ۰٫۶۸۹۳ متغیر است. مقایسه سؤال‌ها در جدول ۴ نشان می‌دهد که همه سؤال‌ها بدون احتساب سؤال شماره ۹ پایایی مطلوبی دارد. برای بررسی بیش‌تر، محاسبه‌های مزبور بدون احتساب سؤال شماره ۹ پایایی مطلوبی دارد. برای بررسی بیش‌تر، محاسبه‌های مزبور بدون احتساب سؤال شماره ۹ تکرار شد. جدول ۵ نشانگر یافته‌های این محاسبه است. ملاحظه می‌شود که ضریب آلفای این عامل با تغییر جزئی به ۰٫۶۸۹۳ رسیده است. این امر بازنگری و اصلاح سؤال شماره ۹ را یادآور می‌شود. در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که عامل باورها در این

آزمون بدون احتساب سؤال ۹ پایایی لازم را دارد. عامل سوم: التزام. در این آزمون سؤال‌های ۱۴ تا ۲۳ برای سنجش التزام طراحی شده است. جدول ۶ اطلاعات توصیفی، ضریب آلفای گرونیباخ و محاسبه‌های مربوط به آن را با عامل التزام نشان می‌دهد. ضریب آلفای کلی در این عامل ۰٫۷۵۲۵ است که نشانگر پایایی مطلوبی است. مقایسه ضریب آلفای سؤال‌ها با ضریب آلفای کلی نشان می‌دهد که ضریب همه سؤال‌ها از ضریب کلی پایین‌تر است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که بین سؤال‌هایی که عامل التزام را می‌سنجد، هماهنگی درونی وجود دارد. ضریب آلفای سؤال‌ها بین ۰٫۷۱۳۴ تا ۰٫۷۴۶۵ است. در مجموع، با توجه به ارقام موجود می‌توان فرض مبتنی بر وجود هماهنگی

جدول ۶. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل التزام

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف | |
|------------------|---------------------------|---------------------------|----|
| ۰٫۷۱۴۰ | ۳۳٫۰۹۰۰ | ۳۵٫۷۱۹۱ | ۱۴ |
| ۰٫۷۲۴۴ | ۳۳٫۳۸۱۰ | ۳۶٫۰۷۸۷ | ۱۵ |
| ۰٫۷۱۳۴ | ۳۴٫۳۸۰۷ | ۳۴٫۹۴۷۶ | ۱۶ |
| ۰٫۷۳۶۳ | ۳۶٫۴۶۵۰ | ۳۴٫۷۵۲۸ | ۱۷ |
| ۰٫۷۴۴۶ | ۴۰٫۰۵۳۶ | ۳۴٫۵۴۳۱ | ۱۸ |
| ۰٫۷۴۲۸ | ۳۷٫۵۲۶۱ | ۳۵٫۰۱۵۰ | ۱۹ |
| ۰٫۷۳۷۱ | ۳۸٫۲۰۸۰ | ۳۴٫۵۷۳۰ | ۲۰ |
| ۰٫۷۴۶۵ | ۳۸٫۹۲۷۴ | ۳۵٫۰۳۳۷ | ۲۱ |
| ۰٫۷۳۷۶ | ۳۶٫۸۲۶۸ | ۳۵٫۳۱۸۷ | ۲۲ |
| ۰٫۷۲۰۶ | ۳۴٫۸۱۴۸ | ۳۵٫۴۹۰۶ | ۲۳ |

ده سؤال. آلفا: ۰٫۷۵۲۵، آلفای استاندارد شده: ۰٫۷۵۱۳

درونی بین پرسش‌ها را قبول کرد که عامل التزام را می‌سنجد.

می‌شود که ضریب سؤال‌ها از ضریب کلی کوچک‌تر است. در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که پایایی سؤال‌هایی مطلوب است که این عامل را می‌سنجد. در نهایت، فرض مبتنی بر وجود هماهنگی درونی بین سؤال‌هایی قبول است که عامل فشار روانی را می‌سنجد.

عامل چهارم: فشار روانی. سؤال‌های ۲۴ تا ۳۱ در این آزمون برای سنجش فشار روانی طراحی شده است. محاسبه‌های مربوط به ضریب آلفای گرونیباخ در جدول ۷ نشان داده شده است. ضریب کلی آلفا در این عامل مساوی با ۰٫۷۸۴۶ و مؤید پایایی مطلوب در سؤال‌های این عامل است. ضریب آلفای سؤال‌ها بین ۰٫۷۵۲۸ و ۰٫۷۶۸۹ قرار دارد که باز هم نشانگر پایایی مطلوب هر سؤال است. ملاحظه

عامل پنجم: ترس. در این آزمون سؤال‌های ۳۲ تا ۳۶ مربوط به سنجش عامل ترس است. محاسبه‌های آماری آلفای گرونیباخ در این عامل در جدول ۸ مشاهده می‌شود. ضریب آلفای کلی مساوی

جدول ۷. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل فشار روانی

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف | |
|------------------|---------------------------|---------------------------|----|
| ۰,۷۶۸۹ | ۳۲,۰۱۵۱ | ۱۵,۱۸۳۵ | ۲۴ |
| ۰,۷۶۳۵ | ۳۲,۶۱۷۷ | ۱۵,۶۵۵۴ | ۲۵ |
| ۰,۷۵۵۸ | ۳۲,۹۵۰۱ | ۱۵,۸۲۴۰ | ۲۶ |
| ۰,۷۸۳۳ | ۳۳,۲۹۶۷ | ۱۵,۱۲۳۶ | ۲۷ |
| ۰,۷۵۲۸ | ۳۲,۳۴۹۳ | ۱۵,۹۸۱۳ | ۲۸ |
| ۰,۷۶۱۲ | ۳۳,۹۸۷۴ | ۱۶,۴۷۹۴ | ۲۹ |
| ۰,۷۵۰۴ | ۳۲,۲۲۸۲ | ۱۵,۸۴۶۴ | ۳۰ |
| ۰,۷۵۳۵ | ۳۳,۰۳۸۲ | ۱۵,۸۸۰۱ | ۳۱ |

هشت سوال. آلفا: ۰,۷۸۴۶، آلفای استاندارد شده: ۰,۷۹۰۸

جدول ۸. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل ترس

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف | |
|------------------|---------------------------|---------------------------|----|
| ۰,۶۹۴۱ | ۱۲,۸۸۵۷ | ۸,۲۳۲۲ | ۳۲ |
| ۰,۷۰۹۱ | ۱۲,۴۴۴۱ | ۸,۲۶۵۹ | ۳۳ |
| ۰,۶۹۴۵ | ۱۲,۲۸۵۶ | ۸,۲۲۱۰ | ۳۴ |
| ۰,۷۲۵۲ | ۱۲,۹۷۹۹ | ۷,۷۶۰۳ | ۳۵ |
| ۰,۷۳۳۶ | ۱۲,۴۱۶۳ | ۸,۱۶۴۸ | ۳۶ |

پنج سوال. آلفا: ۰,۷۵۵۵، آلفای استاندارد شده: ۰,۷۵۹۶

است. مشاهده می شود که ضریب آلفای کلی ۰/۷۰۷۲ و ضریب مربوط به سؤال ها بین ۰/۵۴۶۰ تا ۰/۷۱۹۶ متغیر است. هرچند ضریب آلفای کلی نشان دهنده پایایی مطلوبی است، مقایسه آن با ضریب سؤال ها نشان می دهد که سؤال شماره ۳۷ ضریب آلفای نامناسبی دارد. این سؤال به بازنگری و اصلاح نیازمند است. بدون در نظر گرفتن آن می توان نتیجه گرفت که پایایی این عامل مطلوب است.

نظر به این که سؤال شماره ۳۷ در عامل آرامش پایایی مطلوبی ندارد، محاسبه های آماری بدون احتساب آن ادامه یافت. جدول ۱۰ نشان دهنده نتایج

با ۰/۷۵۵۵ و مؤید پایایی مطلوب در سؤال های این عامل است. ضریب آلفای سؤال ها نیز بین ۰/۶۹۴۱ تا ۰/۷۳۶۷ متغیر است. هیچ کدام از ضریب های مربوط به سؤال ها از ضریب کلی بیشتر نیست و این امر هماهنگی و تناسب در سؤال ها را نشان می دهد. بنابراین، مجموعه سؤال های پایایی قابل قبول دارد که این عامل را می سنجد.

عامل ششم: آرامش. سؤال های ۳۷ تا ۳۹ مربوط به سنجش آرامش روانی ورزشکاران است. آمار توصیفی، ضریب آلفای گرونباخ و محاسبه ها در جدول شماره ۹ نشان داده شده

جدول ۹. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل آرامش

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف | |
|------------------|---------------------------|---------------------------|----|
| ۰/۷۱۹۶ | ۳/۵۸۵۲ | ۷/۳۳۷۱ | ۳۷ |
| ۰/۵۴۶۰ | ۳/۸۷۹۴ | ۷/۲۸۰۹ | ۳۸ |
| ۰/۵۹۴۲ | ۴/۱۱۵۱ | ۷/۱۱۲۴ | ۳۹ |

سه سؤال. آلفا: ۰/۷۰۷۲ آلفای استاندارد شده: ۰/۷۱۷۸

جدول ۱۰. اطلاعات جدول ۹ بدون احتساب سؤال ۳۷

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف | |
|------------------|---------------------------|---------------------------|----|
| . | ۱/۱۱۱۶ | ۳/۷۵۲۸ | ۳۸ |
| . | ۱/۱۸۳۷ | ۳/۵۸۴۲ | ۳۹ |

دو سؤال. آلفا: ۰/۷۱۹۸

است. جدول ۱۱ و جدول ۱۲ نشان‌دهنده محاسبه‌های آلفای گرونیباخ در این عامل است. جدول ۱۱ نشان می‌دهد که ضریب کلی آلفا مساوی با ۰٫۷۵۴۸ و ضریب سؤال‌ها بین ۰٫۶۴۶۱ تا ۰٫۷۵۹۴ قرار دارد. هرچند ضریب کلی نشانگر پایایی مطلوب است. ضریب آلفای سؤال ۴۴ مطلوب نیست

این محاسبه‌هاست. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، ضریب آلفای کلی از ۰٫۷۰۷۲ به ۰٫۷۱۹۶ افزایش یافت.

عامل هفتم: انرژی. در این آزمون، سؤال‌های ۴۰ تا ۴۴ برای سنجش عامل انرژی طراحی شده

جدول ۱۱. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل انرژی

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۰٫۷۴۲۶ | ۱۱٫۴۲۸۳ | ۱۴٫۶۸۱۶ |
| ۰٫۶۸۸۱ | ۱۰٫۰۷۴۷ | ۱۴٫۹۷۷۵ |
| ۰٫۶۴۶۱ | ۹٫۶۲۷۰ | ۱۵٫۰۶۷۴ |
| ۰٫۶۹۷۷ | ۱۰٫۹۷۳۸ | ۱۵٫۰۵۹۹ |
| ۰٫۷۵۹۴ | ۱۳٫۴۳۸۱ | ۱۴٫۰۴۱۲ |

پنج سؤال. آلفا: ۰٫۷۵۴۸ آلفای استاندارد شده: ۰٫۷۵۰۱

جدول ۱۲. محاسبات جدول ۱۱ بدون احتساب سؤال ۴۴

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۰٫۷۸۰۴ | ۹٫۱۰۵۷ | ۱۰٫۲۶۵۹ |
| ۰٫۶۸۵۵ | ۷٫۶۹۸۲ | ۱۰٫۵۶۱۸ |
| ۰٫۶۲۶۲ | ۷٫۳۲۵۶ | ۱۰٫۶۵۱۷ |
| ۰٫۷۰۲۴ | ۸٫۵۳۰۸ | ۱۰٫۶۴۴۲ |

چهار سؤال. آلفا = ۰٫۷۵۹۴ آلفای استاندارد شده = ۰٫۷۵۹۰

جدول ۱۲: محاسبات جدول ۱۲ بدون احتساب سؤال ۳۰

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف | |
|------------------|---------------------------|---------------------------|----|
| ۰,۶۹۲۴ | ۴,۲۲۸۷ | ۶,۷۸۶۵ | ۴۱ |
| ۰,۶۰۱۶ | ۴,۰۷۸۷ | ۶,۸۷۶۴ | ۴۲ |
| ۰,۷۹۲۰ | ۵,۱۶۷۰ | ۶,۸۶۸۹ | ۴۳ |

سه سؤال. آلفا = ۰,۷۸۰۴ / آلفای استاندارد شده = ۰,۷۷۹۲

جدول ۱۳: محاسبات جدول ۱۳ بدون احتساب سؤال ۲۳

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف | |
|------------------|---------------------------|---------------------------|----|
| . | ۱,۵۱۶۹ | ۳,۳۸۹۵ | ۴۱ |
| . | ۱,۶۰۳۹ | ۳,۴۷۹۴ | ۴۲ |

دو سؤال. آلفا: ۰,۷۹۲۰ / آلفای استاندارد شده ۰,۷۹۲۲

شد. به همین منظور، محاسبه‌های مربوطه بدون احتساب سؤال ۴۰ ادامه یافت که نتایج آن در جدول ۱۳ دیده می‌شود. این بار نیز ضریب آلفای سؤال ۴۳ از ضریب کلی بیش‌تر شد. محاسبه‌ها بدون احتساب سؤال ۴۳ ادامه یافت که نتیجه آن در جدول ۱۴ دیده می‌شود. به نظر می‌رسد، مناسب‌ترین راه مطالعه پایایی این عامل، در نظر داشتن جدول ۱۱ و اصلاح سؤال ۴۴ است.

عامل هشتم: تصویرسازی ذهنی. در این آزمون سؤال‌های ۴۵ تا ۴۹ عامل تصویرسازی ذهنی را می‌سنجد. نتایج مربوط به محاسبه‌های آلفای گرونیباخ

و همان‌گونه که ملاحظه می‌شود بیش از ضریب کلی است. برای بررسی بیش‌تر، محاسبه‌های مربوطه بدون سؤال ۴۴ تکرار شد. جدول ۱۲ نتیجه محاسبه مجدد را نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که پس از محاسبه مجدد بدون سؤال ۴۴، ضریب آلفای کلی با مختصر افزایش به ۰,۷۵۹۴ افزایش یافته است. این امر ضمن حمایت از وجود هماهنگی درونی بین پرسش‌های این عامل است و بر ضرورت اصلاح سؤال ۴۴ تاکید می‌کند.

جدول ۱۲ نشان داد که حذف سؤال ۴۴ باعث افزایش ضریب کلی آلفا از ۰,۷۵۴۸ به ۰,۷۵۹۴ شد، اما ضریب سؤال ۴۰ از ضریب کلی بیش‌تر

جدول ۱۵. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل تعمیری سازی ذهنی

| | میانگین مقیاس در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | آلفا در صورت حذف |
|----|---------------------------|---------------------------|------------------|
| ۴۵ | ۱۵,۱۸۳۵ | ۱۳,۷۹۷۰ | ۰,۷۳۷۸ |
| ۴۶ | ۱۵,۰۶۷۴ | ۱۵,۰۱۰۵ | ۰,۷۵۴۷ |
| ۴۷ | ۱۴,۸۴۲۷ | ۱۶,۱۹۳۲ | ۰,۷۸۱۳ |
| ۴۸ | ۱۵,۱۱۹۹ | ۱۳,۹۰۲۹ | ۰,۷۲۸۴ |
| ۴۹ | ۱۵,۴۲۷۰ | ۱۵,۰۷۲۷ | ۰,۷۸۲۸ |

پنج سؤال. آلفا = ۰,۷۹۶۷، آلفای استاندارد شده = ۰,۷۹۶۴

جدول ۱۶. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل تمرین ذهنی

| | میانگین مقیاس در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | آلفا در صورت حذف |
|----|---------------------------|---------------------------|------------------|
| ۵۰ | ۲۶,۰۲۲۵ | ۳۶,۳۶۰۴ | ۰,۸۳۴۳ |
| ۵۱ | ۲۵,۸۹۵۱ | ۳۶,۲۳۷۱ | ۰,۸۲۴۵ |
| ۵۲ | ۲۵,۷۳۷۸ | ۳۶,۶۷۵۴ | ۰,۸۲۳۵ |
| ۵۳ | ۲۵,۵۹۱۸ | ۳۶,۶۴۱۰ | ۰,۸۲۵۰ |
| ۵۴ | ۲۵,۳۹۳۳ | ۳۶,۹۴۶۳ | ۰,۸۲۸۳ |
| ۵۵ | ۲۵,۰۷۸۷ | ۳۹,۲۵۳۲ | ۰,۸۳۰۱ |
| ۵۶ | ۲۴,۹۸۵۰ | ۴۰,۴۲۸۳ | ۰,۸۴۵۷ |
| ۵۷ | ۲۴,۷۶۷۸ | ۴۱,۸۲۵۶ | ۰,۸۵۱۵ |

هشت سؤال. آلفا: ۰,۸۵۱۰، آلفای استاندارد شده: ۰,۸۵۰۶

در این عامل در جدول ۱۵ نشان داده شده است . ضریب کلی آلفای گرونباخ مساوی با ۰٫۷۳۷۸ تا ۰٫۷۹۶۶ است که پایایی مطلوبی را نشان می‌دهد . ضریب آلفای سؤال‌ها بین ۰٫۷۸۲۸ است و همگی ضریب کلی کم‌تر و در حد مطلوبی قرار دارد . در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که سؤال‌های مطرح شده در خصوص سنجش تصویرسازی ذهنی همسانی و هماهنگی دارد .

جدول ۱۷. محاسبات جدول ۱۶ بدون احتساب سؤال ۵۷

| | آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|----|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۵۰ | ۰٫۸۳۲۶ | ۳۰٫۱۷۱۰ | ۲۱٫۷۲۲۸ |
| ۵۱ | ۰٫۸۲۰۰ | ۳۰٫۰۲۳۷ | ۲۱٫۵۹۵۵ |
| ۵۲ | ۰٫۸۲۰۲ | ۳۰٫۵۴۷۹ | ۲۱٫۴۳۸۲ |
| ۵۳ | ۰٫۸۲۳۸ | ۳۰٫۶۵۸۷ | ۲۱٫۲۹۲۱ |
| ۵۴ | ۰٫۸۲۶۲ | ۳۰٫۷۹۹۵ | ۲۱٫۰۹۳۶ |
| ۵۵ | ۰٫۸۳۲۶ | ۳۳٫۳۲۳۲ | ۲۰٫۷۷۹۰ |
| ۵۶ | ۰٫۸۵۶۱ | ۳۴٫۹۰۸۲ | ۲۰٫۶۸۵۴ |

هفت سؤال . آلفا = ۰٫۸۵۱۴ آلفای استاندارد شده = ۰٫۸۵۱۴

جدول ۱۸. محاسبات جدول ۱۷ بدون احتساب سؤال ۵۶

| | آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|----|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۵۰ | ۰٫۸۳۷۹ | ۲۴٫۰۷۳۲ | ۱۷٫۶۴۰۴ |
| ۵۱ | ۰٫۸۲۲۱ | ۲۳٫۹۷۲۶ | ۱۷٫۵۱۳۱ |
| ۵۲ | ۰٫۸۲۵۶ | ۲۴٫۶۴۳۶ | ۱۷٫۳۵۵۸ |
| ۵۳ | ۰٫۸۲۹۱ | ۲۴٫۶۷۷۶ | ۱۷٫۲۰۹۷ |
| ۵۴ | ۰٫۸۳۲۱ | ۲۴٫۸۰۸۱ | ۱۷٫۰۱۱۲ |
| ۵۵ | ۰٫۸۴۴۸ | ۲۷٫۴۶۰۳ | ۱۶٫۶۹۶۶ |

شش سؤال . آلفا = ۰٫۸۵۶۱

ترتیب، آلفای کلی از ۸۵۱۴/۰ به ۸۵۶۱/۰ افزایش یافت و ضریب هیچ کدام از سؤال‌ها از آلفای کلی بالاتر نرفت.

عامل دهم: تمرکز. سؤال‌های ۵۸ تا ۶۲ برای سنجش عامل تمرکز طراحی شده است. محاسبه‌های آلفای گرونیباخ مربوط به این عامل در جدول ۱۹ نشان داده شده است. ضریب کلی آلفا ۷۸۰۶/۰ و نشانگر پایایی مطلوب است. ضریب آلفای سؤال‌ها بین ۷۳۱۸/۰ تا ۷۴۵۸/۰ قرار دارد که همگی کم‌تر از ضریب کلی و در محدوده مطلوب قرار دارد. در واقع، بین سؤال‌هایی که عامل تمرکز را می‌سنجد، هماهنگی و همسانی وجود دارد.

عامل یازدهم: تمرکز مجدد. سؤال‌های ۶۳ تا ۶۶ برای سنجش عامل تمرکز مجدد طراحی شده است. نتیجه محاسبه‌های آلفای گرونیباخ در این عامل در جدول ۲۰ نشان داده

عامل نهم: تمرین ذهنی. در این آزمون، سؤال‌های ۵۰ تا ۵۷ عامل تمرین ذهنی را می‌سنجد. بر اساس جدول ۱۶، ضریب کلی آلفا مساوی با ۸۵۱۰/۰ و ضریب سؤال‌ها بین ۸۲۵۰/۰ تا ۸۵۱۵/۰ قرار دارد.

این امر نشان‌دهنده پایایی مطلوب و هماهنگی بین سؤال‌هاست و تنها سؤال ۵۷ پایایی مطلوبی ندارد. به همین جهت، محاسبه مجدد بدون احتساب سؤال ۵۷ اجرا شد که نتایج آن در جدول ۱۷ نشان داده شده است. در محاسبه مجدد ضریب کلی آلفا افزایش مختصری یافت و به ۸۵۱۴/۰ رسید. این امر بر ضرورت اصلاح سؤال ۵۷ تاکید می‌کند.

همان‌گونه که جدول ۱۷ نشان می‌دهد؛ پس از حذف سؤال ۵۷، ضریب آلفای سؤال ۵۶ از ضریب آلفای کلی بیش‌تر شد. به همین جهت، فرایند آماری بدون احتساب سؤال ۵۶ نیز ادامه یافت. نتایج این محاسبه‌ها در جدول ۱۸ مشاهده می‌شود. به این

جدول ۱۹. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل تمرکز

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف |
|------------------|---------------------------|---------------------------|
| ۰٫۷۳۴۱ | ۱۲٫۲۵۱۲ | ۱۰٫۶۹۲۹ |
| ۰٫۷۴۲۲ | ۱۲٫۳۳۹۴ | ۱۰٫۸۹۸۹ |
| ۰٫۷۳۱۸ | ۱۱٫۴۹۸۳ | ۱۰٫۰۴۱۲ |
| ۰٫۷۴۵۷ | ۱۱٫۶۹۱۲ | ۱۰٫۴۴۱۹ |
| ۰٫۷۴۶۴ | ۱۱٫۸۰۶۵ | ۹٫۷۷۵۳ |

پنج سؤال. آلفا = ۷۸۰۶/۰ آلفای استاندارد شده = ۷۸۲۳/۰

جدول ۲۰. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل تمرکز مجدد

| | میانگین مقیاس در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | آلفا در صورت حذف |
|----|---------------------------|---------------------------|------------------|
| ۶۳ | ۷,۹۷۳۸ | ۸,۹۰۵۳ | ۰,۶۴۸۸ |
| ۶۴ | ۹,۰۳۰۰ | ۶,۱۹۴۶ | ۰,۳۵۶۹ |
| ۶۵ | ۸,۹۲۱۳ | ۶,۲۴۵۷ | ۰,۳۸۲۳ |
| ۶۶ | ۹,۰۳۰۰ | ۶,۵۲۵۴ | ۰,۳۹۷۶ |

چهار سؤال. آلفا = ۰,۵۷۳ = آلفای استاندارد شده = ۰,۵۲۵۱

جدول ۲۱. محاسبات جدول ۲۰ بدون احتساب سؤال ۶۳

| | میانگین مقیاس در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | آلفا در صورت حذف |
|----|---------------------------|---------------------------|------------------|
| ۶۴ | ۵,۳۵۲۱ | ۴,۸۶۰۶ | ۰,۶۱۴۹ |
| ۶۵ | ۵,۲۴۳۲ | ۴,۴۱۰۴ | ۰,۵۰۳۹ |
| ۶۶ | ۵,۳۵۲۱ | ۴,۶۸۷۶ | ۰,۵۳۱۸ |

سه سؤال. آلفا = ۰,۶۴۸۸ = آلفای استاندارد شده = ۰,۶۴۸۹

بدون محاسبه این سؤال ادامه یافت و نتیجه آن در جدول ۲۱ نشان داده شده است. ملاحظه می شود که ضریب آلفای کلی با افزایش قابل توجه به ۰,۶۴۸۸ رسیده است. بنابراین، با حذف سؤال شماره ۶۳ پایایی مطلوبی در پرسش هایی یافت می شود که این عامل را می سنجد.

شده است. بر اساس این جدول، ضریب آلفای کلی در این عامل ۰,۵۳۷۲ و ضریب سؤال ها بین ۰,۳۵۶۹ تا ۰,۶۴۸۸ است. این رقم ها پایایی متوسطی را نشان می دهد. مقایسه سؤال ها با ضریب کلی نشان می دهد که سؤال شماره ۶۳ پایایی مطلوبی ندارد. به منظور ادامه محاسبه تا نتیجه مطلوب، فرآیند آماری

جدول ۲۲. اطلاعات توصیفی و ضرایب آلفا در عامل طرح ریزی مسابقه

| آلفا در صورت حذف | واریانس مقیاس در صورت حذف | میانگین مقیاس در صورت حذف | |
|------------------|---------------------------|---------------------------|----|
| ۰٫۷۳۹۲ | ۱۳٫۶۳۸۰ | ۱۴٫۶۰۶۷ | ۶۷ |
| ۰٫۷۶۴۴ | ۱۴٫۷۲۲۳ | ۱۴٫۵۹۹۳ | ۶۸ |
| ۰٫۷۵۳۷ | ۱۳٫۷۹۷۱ | ۱۴٫۷۰۰۴ | ۶۹ |
| ۰٫۷۷۵۶ | ۱۴٫۶۴۵۲ | ۱۴٫۷۰۴۱ | ۷۰ |
| ۰٫۷۹۸۰ | ۱۶٫۰۳۴۵ | ۱۴٫۲۴۳۴ | ۷۱ |

پنج سؤال. آلفا = $۰٫۸۰۴۸$ آلفای استاندارد شده = $۰٫۸۰۳۴$

نکته قابل توجه در استفاده از آزمون‌های روان‌شناسی این است که بیش‌تر آزمون‌ها در محیط‌های فرهنگی، بیگانه طراحی شده‌اند و مفاهیم نهفته در آن‌ها آغشته به ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی است. بنابراین، استفاده از آن‌ها پس از ترجمه پشتوانه منطقی روشنی نخواهد داشت. هنجاریابی و انطباق آزمون‌های روانی با شرایط اجتماعی و فرهنگی یک ضرورت است.

با توجه به اهمیت آزمون‌های روانی برای آماده‌سازی روانی ورزشکاران و به علت روشن نبودن اعتبار و پایایی بیش‌تر آن‌ها، محقق پرسش‌نامه سنجش مهارت‌های روانی اوتوماتا (OMSAT) را پایایی سنجی کرد. در نتیجه مشخص شد که پایایی دو مؤلفه به طور کامل و ۸ سؤال نامطلوب است. به همین جهت، از پرسش‌نامه مذکور باید با احتیاط استفاده شود.

عامل دوازدهم: طرح ریزی مسابقه. سؤال‌های ۶۷ تا ۷۱ برای سنجش عامل طرح ریزی مسابقه طراحی شده است. نتایج محاسبه‌های آلفای گرونیخ در این عامل در جدول ۲۲ نشان داده شده است. ضریب کلی آلفا مساوی با $۰٫۸۰۴۸$ و ضریب سؤال‌ها بین $۰٫۷۳۹۲$ تا $۰٫۷۹۸۰$ است که نشانگر پایایی مطلوب و هماهنگی مناسب بین سؤال‌هاست.

بحث و نتیجه‌گیری

روان‌شناسان ورزشی با مطالعه و پژوهش بیگیر، مفاهیم روان‌شناسی را از حالت انتزاعی خارج کرده و آن‌ها را با استفاده از آزمون‌های روان‌سنجی در شناخت استعدادها و توانایی‌های ورزشکاران به کار گرفته‌اند.

منابع و مآخذ

۱. آناستازی، روان آزمایی. ترجمه محمد تقی براهنی. (دانشگاه تهران. ۱۳۷۱).
۲. محمدرضا، جوادی پور. بررسی مقدماتی رویایی و اعتبار و نرم یابی پرسش نامه آمادگی روانی ورزش قهرمانی. (معاونت فرهنگی، آموزشی دفتر تحقیقات و آموزش، ۱۳۷۵).
۳. ریاب، شهریان. بررسی میزان ارتباط آمادگی های جسمانی و مهارت های روانی ورزشکاران منتخب تیم های ملی. (معاونت ورزش بانوان، انجمن تحقیقات ۱۳۷۶).
۴. ریاب، شهریان. توصیف قابلیت های جسمانی و روانی ورزشکاران شرکت کننده در مسابقه های قهرمانی هندبال بانوان بزرگسال در سال ۷۷. (پایان نامه کارشناسی ارشد، مرکز آموزش تربیت بدنی و علوم ورزشی، ۱۳۷۸).
۵. معاونت ورزش بانوان، انجمن تحقیقات. بررسی ویژگی های روانی ورزشکاران زن. (۱۳۷۳).
۶. سید محمد کاظم، واعظ موسوی. روان شناسی ورزشی مقدمه ای بر دانشنامه تربیت بدنی. (وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، بنیاد دانشنامه بزرگ زبان فارسی، ۱۳۷۹).
۷. سید محمد کاظم، واعظ موسوی. تعیین اعتبار و پایایی سه پرسش نامه آمادگی روانی. (پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، ۱۳۷۹).



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی