

بزرگ‌الله میزان آشنایی صاحب‌نظران تربیت بدنی با جنبه‌های تاریخی و اجتماعی بازیهای المپیک

دکتر محمد خبیری - دکتر فرهاد رحمانی نیا - احمد پوریا
دانشگاه گیلان

فهرست:

۳	چکیده
۴	مقدمه
۶	روش تحقیق
۷	ابزار تحقیق
۷	متغیرهای تحقیق
۷	نتایج تحقیق
۱۲	بحث و نتیجه‌گیری
۱۴	منابع و مأخذ

چکیده: به منظور تعیین و بررسی میزان آشنایی متخصصین تربیت بدنی با جنبه‌های تاریخی و اجتماعی بازیهای المپیک، پاسخ‌های صحیح ۱۵۳ نفر از صاحب‌نظران تربیت بدنی، از دانشگاه‌های گیلان، زنجان، تربیت معلم تهران، علم و صنعت، شهید بهشتی تهران، مشهد، اصفهان، شهید چمران اهواز، کرمان، سیستان و بلوچستان و دانشگاه تهران که به صورت غیر تصادفی و هدفدار انتخاب شده بودند، به پرسش نامه‌ای که به همین منظور تدوین شده بود، مورد بررسی قرار گرفت. در تحقیق حاضر صاحب‌نظران تربیت بدنی به کسانی اطلاق شده که دارای مدرک تحصیلی حداقل لیسانس تربیت بدنی و بالاتر بوده و به تدریس دروس تربیت بدنی در دانشگاه اشتغال دارند. پرسش نامه شامل ۱۸ سؤال تاریخی و ۱۵ سؤال اجتماعی بوده و قبل از تنظیم نهایی، ابتداء در دانشگاه گیلان به صورت تحقیق راهنمای انجام شده و پس از تجدید نظر و اصلاحات لازم، به مورد اجرا گذاشته شده است. ۱۵۳ نفر آزمودنی، شامل ۱۰۱ نفر مرد و ۴۵ نفر زن بوده‌اند. از مجموع ۶۳ نفر لیسانس را، ۵۵ نفر مرد و ۲۱ نفر زن تشکیل داده‌اند. ۱۳ نفر از نمونه‌ها نیز دارای مدرک

تحصیلی دکترا بوده که از این تعداد، ۱۱ نفر مرد و ۲ نفر زن بوده‌اند. همچنین توضیحات سربرگ پرسشنامه، گرایش علمی و عملی نمونه‌ها را نیز مشخص نموده است. پرسشنامه‌ها پس از پاسخگویی توسط نمونه‌ها، جمع‌آوری شده و پس از استخراج و تجزیه و تحلیل آماری، این نتایج حاصل شده است:

۱- در پاسخ به کل سوالات تاریخی و اجتماعی، بین پاسخ‌های صحیح متخصصین زن و مرد تربیت بدنه با میانگین ۵۲/۶ درصد و ۵۲/۹۵ درصد افراد لیسانس و بالاتر از لیسانس به ترتیب با میانگین ۵۵/۵ درصد و ۷/۵۷ درصد، تفاوت معنی دار ($P \leq 0.05$) مشاهده نشد.

۲- در پاسخ به سوالات تاریخی، بین پاسخ‌های صحیح متخصصین زن و مرد تربیت بدنه به ترتیب با میانگین ۱/۳۹ درصد و ۱/۴۱ درصد متخصصین لیسانس و بالاتر از لیسانس به ترتیب با میانگین ۴/۳۹ درصد و ۱/۴۱ درصد ($P \leq 0.05$) تفاوت معنی دار مشاهده نشد.

۳- در پاسخ به سوالات اجتماعی، بین پاسخ‌های صحیح زنان و مردان به ترتیب با میانگین ۱/۶۶ درصد و ۲/۶۴ درصد افراد لیسانس و بالاتر از لیسانس تربیت بدنه به ترتیب با میانگین ۷/۶۱ درصد و ۲/۶۹ درصد ($P \leq 0.05$) تفاوت معنی دار مشاهده نشد.

با توجه به مجموع اطلاعات و آمار به دست آمده از تحقیق، نتیجه می‌گیریم که پاسخهای صحیح متخصصین مرد و زن و افراد لیسانس و بالاتر از لیسانس تربیت بدنه، به سوالات تاریخی و اجتماعی، در مجموع و هریک به طور جداگانه، در حد متوسط و نسبتاً ضعیف قرار داشته و به طور کلی، صاحبظران تربیت بدنه با جنبه‌های تاریخی و اجتماعی نهضت المپیک، آشنازی زیادی ندارند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مقدمه

نظرهای سیاسی، تبلیغات تجاری و غیره، محفوظ بماند^(۴). بنا به اعتقاد کوبرتن (Coubertin) که مورد قبول همگان نیز هست، المپیک، باید از اختلافات سیاسی، مذهبی و نژادی مبرا باشد تا به تمام انسانها تعلق گیرد و بتواند جایگاه واقعی مظاهر تندرنستی، سلامت نسل بشر و پاکی روح جوانمردی و تجلی گاه جشنواره اتحاد و دوستی بین ملل گیتی باشد^(۲). تحقیقات و بررسی‌های تاریخی و اجتماعی تحولات علوم ورزش و تربیت بدنه، همواره موجب بروز و ظهور ایده‌های نو و مفید در زمینه‌های مختلف تربیت بدنه گشته است. یکی از بنابر فلسفه و آئین به یادگار مانده از المپیک باستان و آرمان بنیانگذاران المپیک جدید، بازیهای المپیک در جهت بسط و گسترش صلح، دوستی، سلامتی و احترام و تفاهم بین المللی^(۶) و نهایتاً به عنوان یک ابزار نیرومند در جهت رسیدن به یک جامعه آرمانی انسانی برگزار می‌گردد^(۳). موضوع بازیهای المپیک از سابقه تاریخی قابل ملاحظه‌ای برخوردار بوده و دوستداران المپیک، همواره در تلاش هستند تا اصالت بازیها، با توجه به مفاد منشور المپیک و به دور از هرگونه دخالتها و اعمال

موفقیت به چشم می خورد (۵) دوستداران المپیک امیدوارند روز به روز شاهد گراییش عمده بیشتری از جانب ورزشکاران و همه دست اندر کاران، نسبت به تحقق همه جانبه آرمان المپیک بر اساس اهداف نهضت المپیک باشند. در حال حاضر این اهداف تحت چهار عنوان در منشور المپیک مطرح شده است:

- * ترویج و توسعه آن دسته از ویژگی های اخلاقی و جسمانی که اساس کار ورزش است.
- * تعلیم و تربیت جوانان از طریق ورزش به منظور ایجاد تفahم بیشتر بین آنها و دوستانشان و کمک به ساختن دنیایی بهتر و صلح آمیز تو.
- * انتشار و ترویج اصول المپیک در سرتاسر جهان و ایجاد خیرخواهی جهانی.
- * گرد هم آوردن ورزشکاران جهان در یک فستیوال عظیم چهار ساله ورزشی بازیهای المپیک (۶).

با مطالعه اهداف چهار گانه نهضت المپیک، می توان دریافت که اهداف اخلاقی، تعلیم و تربیت، آموزشی و بین المللی به مراتب در جایگاه عالیتری نسبت به برگزاری هر چهار سال یکبار، بازیهای المپیک جهت انتخاب بهترین ورزشکاران قرار دارند (۷). این واقعیت نیز کاملاً پذیرفته شده است که بررسی، مطالعه و ارزیابی تمام اهداف نهضت المپیک در نهایت از طریق رویت بازیهای المپیک و عوامل گوناگون مرتبط با آن امکان پذیر خواهد بود.

در حال حاضر حدود یک قرن از شروع اولین دوره بازیهای المپیک در سال ۱۸۹۶ سپری شده است. در طی این مدت، بازیها، به استثناء سه دوره وقفه به دلیل وقوع جنگ جهانی اول و دوم، پیگیرانه و به طور منظم هر چهار سال یکبار برگزار شده

دستاوردهای بررسی تاریخی، کشف بازیهای المپیک باستان با تمام جزئیات آن بوده است. با استفاده از شاخصها و مبانی اصلی المپیک باستان، اساس بازیهای المپیک نوین، پی ریزی شده است. در چند دهه گذشته، محاذل علمی ورزشی، توجه و علاقه روزافزونی نسبت به برگزاری بازیهای المپیک و پرداختن به جنبه های گوناگون تاریخی و اجتماعی مرتبط با آن از خود نشان داده اند. در این ارتباط برخی محققین، ضمن تأکید پاییندی بر اصول اساسی المپیک، معتقد هستند که با توجه به ضرورت های اجتناب ناپذیر زندگی اجتماعی، لازم است در حوزه های تبلیغات و تجارت، ورزش حرفه ای، دوپینگ و جایگاه زنان در بازیهای المپیک، بار دیگر با نگاهی جدید، اصول المپیک مورد بازبینی و تبیین قرار گیرد (۸). برخی از محققین بر پیگیری در اجرای اصول سنتی منشور المپیک پاافشاری می کنند. آنچه مسلم است، علی رغم خواست و تأکید دست اندر کاران تشکیلات المپیک، بازیهای المپیک به طرق گوناگون تحت تأثیر و نفوذ اجتناب ناپذیر تبلیغات تجاری و سیاست قرار داشته است (۹). عده ای اعتقاد دارند که با وجود ممنوعیت حضور ورزشکاران حرفه ای در بازیهای المپیک، همواره این دسته از ورزشکاران در بازیها شرکت داشته اند (۸). به اعتقاد برخی دیگر از محققان، کمیته بین المللی المپیک در چند دهه اخیر، به منظور تأمین نیازهای مالی تشکیلات المپیک، چارچوب خاصی را تنظیم و به مورد اجرا گذاشته است (۷). از شروع بازیهای المپیک نوین تاکنون، دوستداران المپیک در این تلاش بوده اند که روح المپیک از هرگونه وابستگی های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی مصون بماند. در این رهگذار نهایتاً موفقیت و بعضًا عدم

روش تحقیق

برای انجام تحقیق حاضر از روش توصیفی به طور اعم و تحقیق پیمایشی به طور اخص بهره گیری شده است. پس از تعیین موضوع تحقیق، و با مرور سوابق تاریخی و پژوهشی پیامون موضوع تحقیق، به انتخاب مهمنترین مواردی که در حوزه های تاریخی و اجتماعی بازیهای المپیک نوین مطرح می باشد، پرداخته شد.

جامعه آماری و نحوه نمونه گیری

جامعه آماری این تحقیق، صاحبنظران تربیت بدنی بودند که در تحقیق حاضر منظور از صاحبنظران تربیت بدنی کسانی هستند که در دانشگاههای کشور مشغول تدریس بوده و دارای مدرک تحصیلی حداقل لیسانس تربیت بدنی و بالاتر می باشند. پرش نامه تهیه شده به تعداد تقریبی اساتید تربیت بدنی و در مجموع به ۱۲ دانشگاه در سرتاسر کشور ارسال گردید. انتخاب دانشگاههای مورد نظر به شکل غیرتصادفی و هدفدار صورت گرفت. علت این امر را نیز فراهم بودن موجبات دسترس محقق به این مراکز آموزشی و سهولت ارسال و جمع آوری پرسش نامه بوده است. از مجموع ۲۵۰ پرسش نامه ارسالی ۱۵۳ پرسش نامه تکمیل شده، دریافت شد. با توجه به مشخصات مندرج در سربرگ پرسش نامه ها، از مجموع ۶۴ نفر نمونه های لیسانس، ۴۱ نفر مرد و ۲۲ نفر زن بوده و از مجموع ۷۷ نفر نمونه های دارای مدرک فوق لیسانس را ۵۶ نفر مرد و ۲۱ نفر زن تشکیل

است. آن طور که از شواهد و رای متخصصین تربیت بدنی برمسی آید، در این مدت تلاش همه جانبی ای به منظور تحکیم و ترویج آرمانهای المپیک صورت گرفته است. در عین حال به موازات این تلاشها، از طریق مسائل حاد سیاسی، حوادث بین المللی، حضور غیر متعارف تبلیغات و تجارت و سایر عوامل مغایر منشور المپیک، بازیهای المپیک، مورد تعریض قرار گرفته است. با وجود تمام این عوامل، المپیک همچنان به حیات خود، امیدوارانه ادامه می دهد. در این میان، دوستانه المپیک امیدوار و خوشبین هستند، روزبه روز شاهد ترویج و گسترش هرچه بیشتر آرمانهای انسانی نهضت المپیک در سرتاسر گیتی باشد.

به طور یقین چگونگی آشنایی صاحبنظران تربیت بدنی با جنبه های تاریخی و اجتماعی بازیهای المپیک می تواند به منزله آشنایی با اهداف بسیار مهم نهضت المپیک تلقی شود. از طرفی از ائمه طرحهای از جانب همین صاحبنظران گام مؤثری در جهت مصون ماندن روح و اصالت بازیهای المپیک و اهداف نهضت المپیک خواهد بود. لذا در تحقیق حاضر، تلاش شده است تا در یک کار پژوهشی، میزان آشنایی متخصصین تربیت بدنی با جنبه های تاریخی و اجتماعی بازیهای المپیک نوین مورد ارزیابی قرار گیرد. در نهایت نیز با استفاده از اطلاعات به دست آمده، به منظور برنامه ریزی مناسب برای پیشبرد آرمانهای المپیک و اجرای برخی از سیاستهای عملی که مبنی بر منشور المپیک و دستورالعملهای اجرایی آکادمی بین المللی المپیک^۱ (IOA) و کمیته بین المللی المپیک^۲ (IOC) باشد، به کار گرفته شود.

گرفتن عبارتنداز:

- ۱- جنسیت
- ۲- مدرک تحصیلی
- ۳- تخصص علمی
- ۴- تخصص عملی

روش آماری

در تحقیق حاضر، به منظور توصیف و شرح اطلاعات موجود در برگهای پرسش نامه‌ها، از آمار توصیفی شامل فراوانی مطلق، نسبی و میانگین استفاده شده است. همچنین در بخش آمار استنباطی نیز از آزمون غیر پارامتریک من ویتنی یو به منظور بررسی برخی از موارد مرتبط با اهداف تحقیق استفاده شده است.

نتایج تحقیق

در جدول شماره ۱ و نمودار مربوطه، میانگین درصد پاسخ‌های صحیح زنان، مردان، افراد لیسانس و افراد بالاتر از لیسانس به مجموع سوالات تاریخی و اجتماعی ارائه شده است. بر اساس اطلاعات آماری در این جدول نتایج زیر به دست آمده است:

- جامعه چهل و پنج نفری زنان به سی و سه سؤال تاریخی و اجتماعی، در مجموع ۵۲/۶ درصد پاسخ صحیح داده اند.
- جامعه مردان شامل ۱۰۸ نفر بوده و به مجموع سوالات تاریخی و اجتماعی ۵۲/۹۵ درصد پاسخ صحیح داده اند.
- تعداد افراد لیسانس جامعه آماری ۶۳ نفر بوده و در مجموع با میانگین ۵۰/۵۵ درصد به کل سوالات تاریخی و اجتماعی، پاسخ صحیح داده اند.

می دادند. ۱۳ نفر از پاسخ دهنده‌ها نیز دارای مدرک تحصیلی دکترا بوده که از این تعداد ۱۱ نمونه مرد و ۲ نمونه زن بوده اند.

ابزار تحقیق

ابزار تحقیق پرسش نامه‌ای است که توسط محقق و با راهنمایی استادی راهنمای و مشاور، تهیه و تنظیم گردید. در این خصوص، پس از انتخاب ۴۰ پرسش تاریخی و اجتماعی، به منظور انجام تحقیق راهنمای، پرسش نامه در اختیار ۲۴ نفر از استادی تربیت بدنی دانشگاه گیلان قرار گرفت. در مرحله بعد پیشنهادها و نظرات استادی یاد شده، جهت گزینش نهایی پرسش‌ها، مطالعه و بررسی شده و در نهایت ۳۳ پرسش که شامل ۱۸ سؤال تاریخی ۱۵ سؤال اجتماعی بود، انتخاب گردید. تنظیم پرسش نامه به گونه‌ای انجام شد که از شماره یک تا شماره هجده جنبه‌های تاریخی بازیهای المپیک و از شماره نوزده تا شماره سی و سه، جنبه‌های اجتماعی بازیها را مطرح نموده است. پرسش نامه پس از تایپ و تکثیر، برای ارسال به دانشگاه‌های کشور، منظم گردید. برای انجام این مرحله، در مجموع ۲۵۰ پرسش نامه در نظر گرفته شد و پس از برآورد تقریبی استادی تربیت بدنی دانشگاهها و با هماهنگی قبلی، پرسش نامه‌ها به چهار دانشگاه در تهران و هشت دانشگاه در شهرستانها، ارسال گردید. ۱۵۳ پرسش نامه توسط نمونه‌ها تکمیل شده و دریافت شد، که پس از استخراج و جدول‌بندیهای مربوطه، مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

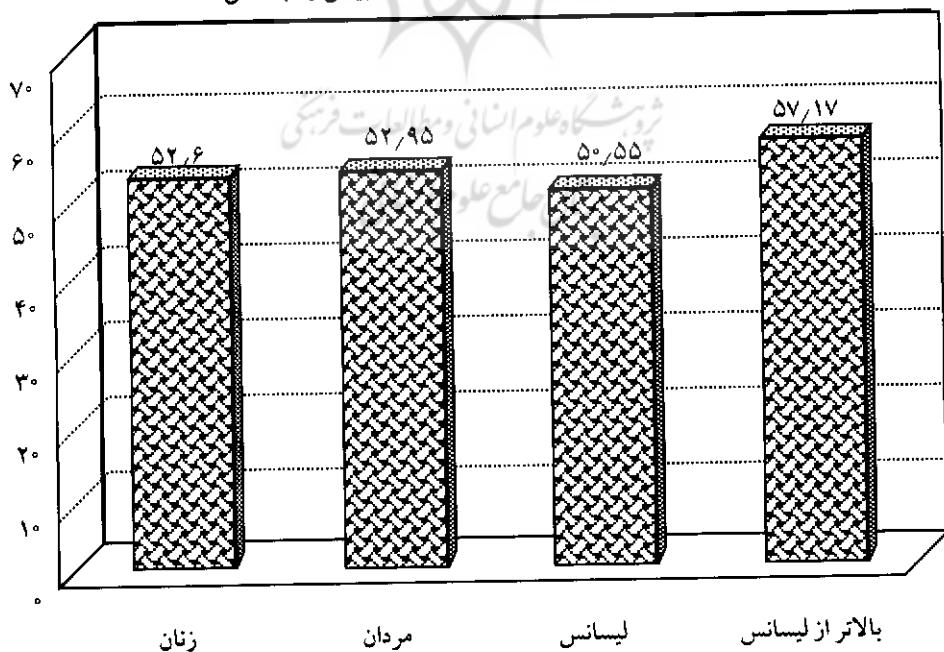
متغیرهای تحقیق

متغیرهایی که در تحقیق حاضر مورد نظر قرار

N	نیانگری در حد پاسخ های صحیح	شاخص آماری	آزمودنی ها
۴۵	۵۲,۶		زنان
۱۰۸	۵۲,۹۵		مردان
۶۳	۵۰,۵۵		لیسانس
۹۰	۵۷,۱۷		بالاتر از لیسانس

جدول شماره ۱- میانگین درصد پاسخهای صحیح به سوالات تاریخی و اجتماعی

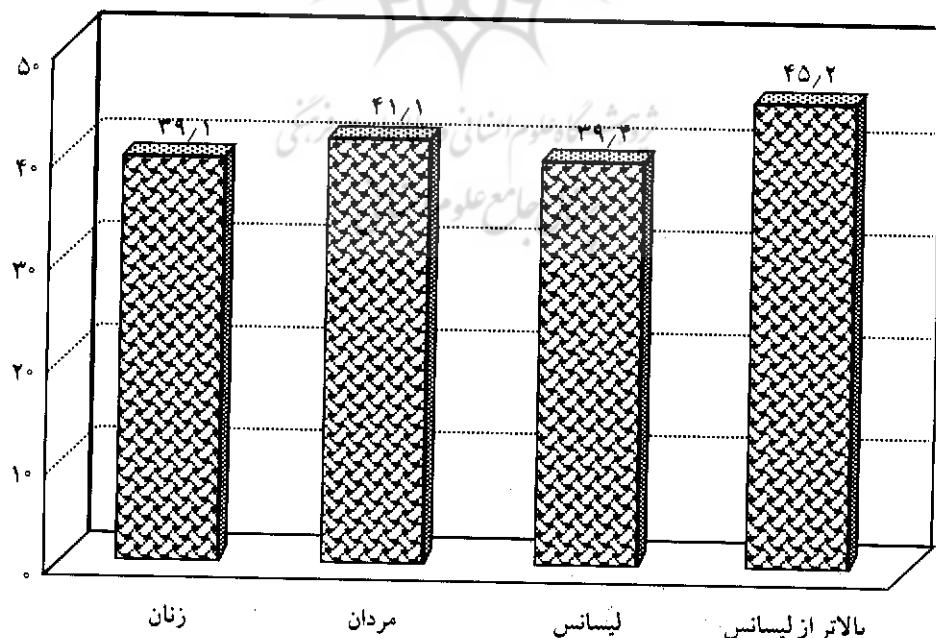
نمودار شماره ۱ - میانگین درصد پاسخهای صحیح به سوالات تاریخی و اجتماعی



N	میانگین درصد پاسخهای صحیح	شاخص آماری آزمودنی ها
۴۵	۳۹,۱	زنان
۱۰۸	۴۱,۱	مردان
۶۳	۳۹,۴	لیسانس
۹۰	۴۵,۲	بالاتر از لیسانس

جدول شماره ۲ - میانگین درصد پاسخهای صحیح به سوالات تاریخی

نمودار شماره ۲ - میانگین درصد پاسخهای صحیح به سوالات تاریخی



شماره ۲، درصد پاسخهای صحیح مردان و زنان و همچنین متخصصین لیسانس و بالاتر از لیسانس تربیت بدنی به سوالات تاریخی با آزمون من ویتنی یو، مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج حاصله تفاوت معنی داری ($P \leq 0.05$) بین پاسخهای صحیح آزمودنی های فوق الذکر، به مجموع سوالات تاریخی مشاهده نشد.

در جدول و نمودار شماره ۳، میانگین درصد پاسخهای صحیح زنان، مردان، افراد لیسانس و افراد بالاتر از لیسانس به سوالات اجتماعی ارائه شده است. با توجه به مندرجات آماری این جدول نتایج زیر حاصل شده است.

- جامعه آماری ۴۵ نفره زنان به کل سوالات اجتماعی در مجموع با میانگین ۶۶ درصد پاسخ صحیح داده اند.

- جامعه مردان که شامل ۱۰۸ نفر بوده، به مجموع سوالات اجتماعی با میانگین ۶۴،۲ درصد پاسخ صحیح داده اند.

- افراد لیسانس مشتمل بر ۶۳ نفر، به کل سوالات اجتماعی، با میانگین ۶۱،۷ درصد پاسخ صحیح داده اند.

- جامعه آماری بالاتر از لیسانس شامل ۹۰ نفر، در مجموع به سوالات اجتماعی ۶۹،۱۵ درصد پاسخ صحیح داده اند.

پاسخهای صحیح زنان و مردان و همچنین متخصصین لیسانس و بالاتر از لیسانس تربیت بدنی به سوالات اجتماعی، با آزمون من ویتنی یو، مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج حاصله، تفاوت معنی داری ($P \leq 0.05$) بین پاسخهای صحیح آزمودنی های فوق الذکر به مجموع سوالات اجتماعی، مشاهده نشد.

- افراد بالاتر از لیسانس نیز مشتمل بر ۹۰ نفر، به مجموع سوالات تاریخی و اجتماعی، ۱۷،۵۷ درصد پاسخ صحیح داده اند.

ضمیر بررسی جدول و نمودار شماره ۱، پاسخهای صحیح مردان و زنان و همچنین متخصصین لیسانس و بالاتر از لیسانس تربیت بدنی به سوالات تاریخی و اجتماعی مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج حاصله از آزمون من ویتنی یو، هیچگونه تفاوت معنی داری ($P \leq 0.05$) بین پاسخهای صحیح آزمودنی های فوق الذکر به سوالات تاریخی و اجتماعی مشاهده نشد.

در جدول و نمودار شماره ۲، میانگین درصد پاسخهای صحیح زنان، مردان، افراد لیسانس و بالاتر از لیسانس به سوالات تاریخی ارائه شده است. بر اساس اطلاعات آماری این جدول، نتایج زیر حاصل شده است:

- جامعه زنان که شامل ۴۵ نفر بوده، به کل سوالات تاریخی، با میانگین ۳۹،۱ درصد پاسخ صحیح داده اند.

- جامعه ۱۰۸ نفری مردان به سوالات تاریخی، در مجموع با میانگین ۴۱،۱ درصد پاسخ صحیح داده اند.

- افراد لیسانس جامعه آماری مشتمل بر ۶۳ نفر، به مجموع سوالات تاریخی با میانگین ۳۹،۴ درصد پاسخ صحیح داده اند.

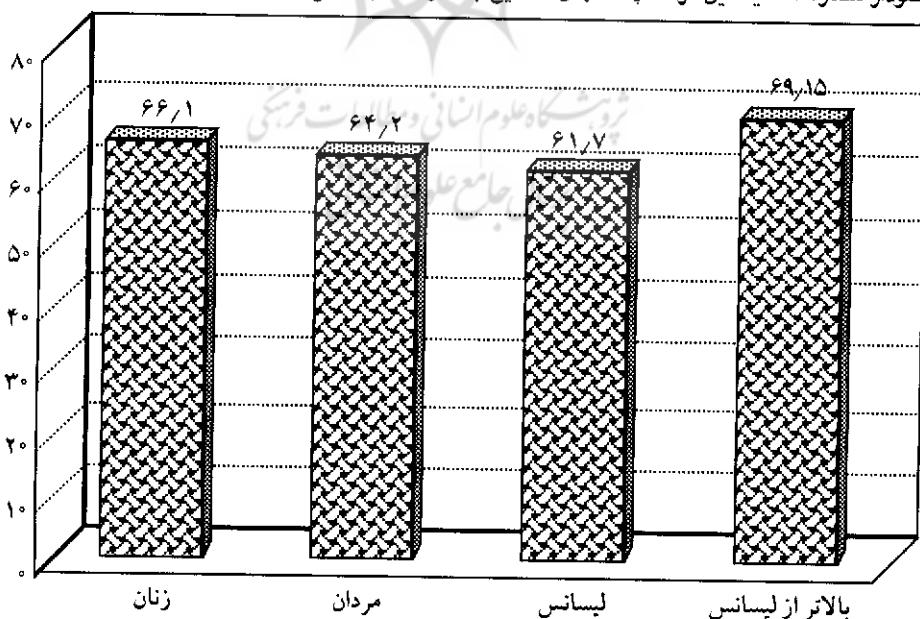
- افراد بالاتر از لیسانس که در مجموع ۹۰ نفر بوده اند به کل سوالات تاریخی، میانگین ۴۹،۲ درصد پاسخ صحیح داده اند.

بر اساس اطلاعات مندرج در جدول و نمودار

N	میانگین درصد پاسخهای صحیح	نامشخص آماری از مودعین ها
۴۵	۶۶,۱	زنان
۱۰۸	۶۴,۲	مردان
۶۳	۶۱,۷	لیسانس
۹۰	۶۹,۱۵	بالاتر از لیسانس

جدول شماره ۳ - میانگین درصد پاسخهای صحیح به سوالات اجتماعی

نمودار شماره ۳ - میانگین درصد پاسخهای صحیح به سوالات اجتماعی





بحث و نتیجه‌گیری

رانشان می‌دهد. این مسئله خود معلوم علت‌های مختلفی است. از طرفی جذایت‌ها و تأثیرات مثبت ورزش‌های زمستانی برای افراد جامعه معرفی و توجیه نشده است. از طرف دیگر جدا از شرایط اقلیمی و جغرافیایی کشور ما، تهیه وسایل و ابزار اختصاصی مربوط به این گونه ورزشها نیز خود به دلیل گران بودن، مشکل دیگر به شمار می‌رود. در نتیجه المپیک زمستانی نیز نمی‌تواند خیلی مورد توجه عموم و بالطبع، آزمودنی‌ها قرار گیرد. در بخش پرسش‌های مربوط به نهادهای وابسته به المپیک، آزمودنی‌ها با میانگین (۳۰ درصد)، ۲۱/۶ درصد و ۲۷/۵ درصد پاسخ صحیح دادند. این آمار و ارقام، خود نشان‌دهنده اطلاعات و شناخت بسیار پائین آزمودنی‌ها نسبت به مهمترین مراکز و نهادهای مربوط به نهضت المپیک می‌باشد. احتمالاً این مسئله به دلیل عدم آموزش و عدم برخورداری افراد جامعه به طور کلی و آزمودنی‌های تحقیق به طور اخص از امکانات و شرایط لازم، برای آشنایی با موارد مربوطه می‌باشد. در پاسخ به سؤال مربوط به ایجاد وقfe در برگزاری بازیهای المپیک نوین تنها ۲۱/۶ درصد آزمودنی‌ها موفق شدند به سه دوره وقfe به دلیل جنگ جهانی اول و دوم اشاره کنند. ۶/۳۸ درصد آزمودنی‌ها به سؤال مربوط به دو دوره تحریم گسترده بازیها توسط بلوک شرق و غرب، پاسخ صحیح دادند. به نظر می‌رسد پاسخ‌های ضعیف آزمودنی‌ها به مورد وقfe بازیها به دلیل فاصله زمانی نسبتاً طولانی زمان وقوع آن تا امروز باشد. در مورد تحریم بازیها نیز به دلیل فروپاشی نظام سیاسی بلوک شرق و از بین رفتن انگیزه‌های تحریم و همچنین برگزاری بدون تحریم بازیها در چند دوره اخیر، موجب

باتوجه به اطلاعات به دست آمده، تفاوت نسبتاً محسوسی بین پاسخ‌های صحیح آزمودنی‌ها به مجموع ۱۸ سؤال تاریخی و ۱۵ سؤال اجتماعی مشاهده می‌شود. بر اساس محاسبات آماری، کل آزمودنی‌ها به مجموع ۱۸ سؤال تاریخی با میانگین (۴۰/۹۴ درصد) و به ۱۵ سؤال اجتماعی با میانگین (۵۲/۸۴ درصد) پاسخ صحیح داده‌اند. به نظر می‌رسد پاسخ‌های صحیح بیشتر در بخش اجتماعی، که شامل مواردی از قبیل ملت‌گرایی، دوپینگ، ورزش حرفة‌ای، تبلیغات، تجارت، رسانه‌های خبری و ارتباط جمعی بوده، به دلیل آگاهی عمومی افراد جامعه آماری، در این خصوص باشد، نه به دلیل وقوف آنان به منشور المپیک و موارد مختلف مرتبط با آن. منشور المپیک با ابتکار بینانگزaran نهضت المپیک نوین، منطبق با روح صلح خواهی، برابری، تفاهem و سلامتی نوع بشر تدوین شده است (۳). بدینهی است بسیاری از سؤالات مربوط به جنبه‌های اجتماعی بازیهای المپیک نوین، بدون این که نیازی به مطالعه دقیق منشور المپیک داشته باشد، قابل پاسخ دادن است. از طرفی معدل پاسخ به سؤالات تاریخی نشان‌دهنده آگاهی نسبتاً پائین آزمودنی‌ها نسبت به تاریخ تأسیس نهادهای مختلف مربوط به نهضت المپیک، نشانه‌های المپیک و موارد گوناگون مرتبط با جنبه‌های تاریخی بازیهای المپیک نوین می‌باشد.

در بخش سؤالات تاریخی، اطلاعات آزمودنی‌ها نسبت به المپیک زمستانی، با توجه به معدل (۱۸/۳ درصد) و (۳۸/۶ درصد) در جواب سؤالات اولین دوره برگزاری المپیک زمستانی و زمان برگزاری این بازیها، درجه بسیار پائین آگاهی

تلوزیونی و مطبوعاتی کاملی صورت نمی‌گیرد. در زمینه دخالت تبلیغات و تجارت در بازیها، ۴۷ درصد جامعه آماری تحقیق حاضر اظهار داشتند که از تبلیغات و تجارت برای ترویج آرمانهای المپیک می‌توان استفاده نمود. در خصوص ورزش حرفه‌ای، در حال حاضر با توجه به گسترده‌گی طیف ورزشکاران حرفه‌ای، در اکثر رشته‌های ورزشی، به نظر می‌رسد موضوع منویت شرکت این گونه ورزشکاران در بازیهای المپیک، نیاز به تجدیدنظر داشته باشد. در این رابطه، ۴۵ درصد متخصصین تربیت بدنی، شرکت ورزشکاران حرفه‌ای را در بازیهای المپیک، مجاز دانسته‌اند. ۳۸ درصد آرمانهای اظهار نموده‌اند که بازیهای المپیک می‌بایستی به دور از مناقشات و کشمکش‌های سیاسی بین‌المللی، قرار داشته باشد. در عین حال ۵۵ درصد از آنان معتقد بودند که در تاریخچه بازیهای المپیک نوین، سیاست به انحصار مختلف دخالت داشته است. کویرتن و یارانش از همان ابتدای راه اندازی بازیهای المپیک، دخالت سیاست در بازیها را همواره بزرگترین خطر برای ادامه حیات المپیک ذکر می‌نمودند.

با توجه به مجموع اطلاعات و آمار حاصله، می‌توان نتیجه گرفت که پاسخهای صحیح مردان و زنان و همچنین متخصصین لیسانس و بالاتر از لیسانس تربیت بدنی به سوالات تاریخی و اجتماعی در مجموع و هریک به طور جداگانه، در حد متوسط و نسبتاً ضعیف قرار داشته و به طور کلی، صاحب‌نظران تربیت بدنی با جنبه‌های تاریخی و اجتماعی نهضت المپیک، آشنائی زیادی ندارند.

پاسخ‌های ضعیف آزمودنی‌ها در این زمینه باشد. البته در هر دو مورد فوق الذکر از طرفی بیانگر آگاهی‌های ضعیف آزمودنی‌ها نسبت به مسائل سیاسی و رویدادهای اجتماعی و ارتباط آن با بازیهای المپیک می‌باشد.

در بخش سوالات اجتماعی، ۹۲/۸ درصد آزمودنی‌ها معتقد به منویت استفاده از دوپینگ در بازیها بوده و در عین حال ۸۵/۶ درصد آنان اعتقاد داشتند که ورزشکاران المپیک برای کسب موقیت از دوپینگ استفاده می‌نمایند. البته در حال حاضر برای مهار این پدیده غیرورزشی و زیانبار، مقررات ویژه محکمی در نظر گرفته شده و به مورد اجرا نیز گذاشته می‌شود. به این ترتیب شاید بتوان امیدوار بود که موارد استفاده از دوپینگ کنترل و متوقف گردد. در ارتباط با شرکت آزمودنی‌ها در همایش یا مراسم خاص معرفی بازیهای المپیک و جنبه‌های تاریخی و اجتماعی آن، تنها ۱۵ درصد اظهار داشتند که در چنین همایش‌هایی شرکت داشته‌اند، همچنین حدود ۷۲ درصد آزمودنی‌ها اظهار داشتند که کمیته ملی المپیک کشور ما جلسات رسمی و غیررسمی برای بحث در مورد بازیهای المپیک با رسانه‌ها تشکیل نمی‌دهد. با توجه به دو مورد ذکر شده شاید بهتر باشد کمیته ملی المپیک و آکادمی ملی المپیک کشور، به منظور تقویت بنیه آگاهی متخصصین تربیت بدنی و دست اندک کاران ورزش در سطح کشور، از طریق برگزاری گردهمائي‌ها و ارتباط فعال با رسانه‌های گروهی، اقدامات عملی و مؤثری را به عمل آورد. در پاسخ به سوالات مربوط به پوشش رادیو تلویزیونی و مطبوعاتی بازیهای المپیک تابستانی و زمستانی، آزمودنی‌ها اظهار داشتند که در این خصوص پوشش رادیو

متابع و مأخذ

- ۱- آقا علی نژاد، حمید- آشنایی با المپیک - انتشارات کمیته ملی جمهوری اسلامی ایران - تهران، ۱۳۷۷.
- ۲- آریا، جمشید و بهرام، عباس- تاریخ تربیت بدنی - انتشارات دانشگاه فنی و مهندسی تهران، ۱۳۶۴.
- ۳- بهمنش، عطا- بازیهای المپیک - شرکت کتابسرای - تهران، ۱۳۶۶.
- ۴- صدیق سروستانی؛ رحمت الله- مدیریت و زهیری در ورزش - انتشارات دانشگاه فنی و مهندسی - تهران، ۱۳۶۴.
- ۵- فتحی، هوشیگ- بازیها - مؤسسه فرهنگ - تهران، ۱۳۷۱.

- 6- Chalip, L. *The Revival of the Modern Olympic Games and Pierre De Coubertin's Thoughts on Sport for All*. presented in Thirty-First Session IOA; Olympia 1991. PP: 65-71
- 7- Dacosta, L. *The Central problems of Olympic in the face of the Constraints of Commercialization, and Possible Solution*. Presented in thirty Second Session IOA Olympia 1992. PP: 77-84
- 8- Lucas, J. *the Impact of International Politics on the Olympic Movement (1954-1972). The Concepts of Averg Brundage on Olympism*. Presented in Thirty-Fourth Session IOA. olympia 1994. PP: 152-155
- 9- Stolyarov, V. *The World Political Evolution and Its Consequences for the Olympic Movements Can the Olympic Movement Influence Political Changes through Olympic Education?* Presented in Thirty-Fifth Session IOA. Olympia 1995. PP: 76-89
- 10- Yerles, m. *New Political, Economic, Social and Organizational Aspects of the Olympic Movement*. Presented in Thirty-Fourth Session IOA. Olympia 1994. PP: 168-197

پژوهشکاران علم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علم انسانی