

## بازتوانی سندروم درد کشکی رانی

عین الله نادری<sup>۱</sup>

دکتر شهرام آهنگان<sup>۲</sup>

دکتر حمیدرضا طاهری<sup>۳</sup>

### چکیده

هدف از تحقیق حاضر، بررسی تأثیر تمرینات کششی و تقویتی با توجه به اصول افزایش تدریجی بار بر روی درد و عملکرد بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی بود. بدین منظور، ۲۴ بیمار مبتلا به سندروم کشکی رانی با میانگین سنی ۴۰/۸۹ سال در دو گروه کنترل و تمرین درمانی تقسیم شدند. گروه تمرین درمانی، تمرینات کششی و قدرتی را دریافت نمودند در حالی که گروه کنترل هیچ گونه درمانی دریافت ننمودند. ابزارهای استفاده شده شامل مقیاس VAS، پرسشنامه کوجالا و تستهای پله و اسکات بود. مقیاس VAS و پرسشنامه کوجالا قبل از شروع برنامه درمانی و در پایان هر هفته برای ارزیابی درد و عملکرد ذهنی آزمودنی‌ها تکمیل شدند. تست‌های عملکردی پله و اسکات نیز قبل از شروع برنامه درمانی و در پایان هفته ششم برای ارزیابی عملکرد عینی هر گروه از آزمودنی‌ها استفاده شد. اطلاعات گردآوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های آماری Repeated measures ANOVA، ویلکاکسون و یومون ویتنی در سطح معنی داری ( $p \leq 0.05$ ) تجزیه و تحلیل گردید. یافته‌های تحقیق نشان داد که روش درمانی مورد استفاده بعد از شش هفته درمان بر میزان درد و عملکرد بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی، اثربخشی معنی داری دارد ( $p < 0.05$ ) و آزمودنی‌های گروه تمرین درمانی در پایان هفته‌های پنجم و ششم به ترتیب بهمود عملکرد و کاهش معنی دار درد را نشان دادند ( $p < 0.05$ ). با توجه به افته‌های تحقیق می‌توان نتیجه‌گیری نمود که بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی به طور سریع و مساعدی به برنامه تمرینی ارائه شده جواب می‌دهند.

**واژه‌های کلیدی:** سندروم درد کشکی رانی، درد قدمای زانو، تمرین درمانی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرکال جامع علوم انسانی

۱. کارشناس ارشد تربیت بدنی و علوم ورزشی

۲. استادیار دانشگاه رازی کرمانشاه

۳. استادیار دانشگاه رازی کرمانشاه

**مقدمه**

پرداختن به ورزش حرفه‌ای بدون آسیب خیالی، باطل است و همواره کی از دغدغه‌های ورزشکاران حرفه‌ای مواجه شدن با آسیب‌های بدنی است. متخصصان طب ورزشی می‌کوشند تا با بهره‌گیری از تجارب ارزنده روزافزون علوم پزشکی و ورزشی و تکنولوژی مدرن به کمک ورزشکاران آسیب‌دیده آیند. بی‌شک اهمیت دوره‌های بازتوانی در تحقیقات گوناگون، عامل مهمی در بازتوانی و بازگشت سریع ورزشکاران به میدان‌های ورزشی است که می‌باید کارشناسانه و سیستماتیک تدوین و اجرا گردد (۱، ۲).

با وجود این که متخصصان طب ورزشی به طور مکرر بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی را برای تسکین درد درمان می‌کنند، هنوز منشاء پاتولوژیکی این آسیب شناخته شده نیست. احتمالاً دلیل این امر، یکسان نبودن پاتولوژی درد برای همه بیماران است. مدارک جدید، حاکی از آن است که ساختارهای مانند سینویوم قدامی، بافت چربی زیر کشک، استخوان زیر غضروف مفصلی و رتیناکلوم داخلی و خارجی زانو عامل درد می‌باشند. فشار اعمال شده بر هر کدام یا مجموعه‌ای از این ساختارها ممکن است باعث درد شدید شود (۳، ۴، ۵).

منبع درد کشکی رانی تنها به وسیله آزمایش‌های کلینیکی قابل تشخیص نیست، این وضعیت باعث می‌شود تا تشخیص تخصصی درد کشکی رانی مشکل باشد. به علاوه اکثر روش‌های درمانی، پرهزینه و تهاجمی نیز برای تمام بیماران تجویز نمی‌شود. به این دلیل، بسیاری از نویسندها اصطلاحات غیر تخصصی را برای توصیف علائم و نشانه‌ها این وضعیت بالینی شایع استفاده می‌کنند. درد کشکی رانی، یکی از این اصطلاحات است. اصطلاحات دیگر مانند کندرمالسی کشکی، درد قدامی زانو همچنین مترادف با درد کشکی رانی استفاده می‌شوند (۱، ۳، ۶، ۷). بنابراین در مطالعه حاضر، درد کشکی رانی یک اصطلاح می‌باشد که تمام دردهای قدامی و پشت کشکی را در غیاب دیگر وضعیت‌های پاتولوژیکی، شامل می‌شود. آسیب‌شناختی درد کشکی رانی نامشخص است و بعضی از نویسندها، درد کشکی رانی را مرتبط با راستای غیر طبیعی کشک در شیار فرقه‌ای ران (ترکینگ خارجی غیر طبیعی) می‌دانند که منجر به ایجاد ناحیه‌های با فشار زیاد در مفصل کشکی رانی می‌شود. بسیاری از تحقیقات ذکر نموده‌اند که این تراکینگ غیرطبیعی کشک ناشی از به کارگیری بیش از حد و اعمال بار زیاد یا مشکلات بیومکانیکی و اختلال عملکرد عضلانی می‌باشد (۸، ۹). اصول درمانی برای مشکلات کشکی رانی اغلب مکانیکی است و شامل تمرینات اندام تحتانی، کشش‌ها، استفاده از نوارکشی، بریس و ارتزهای پا می‌باشند. البته بعد از روش‌های درمانی چون طب سوزنی، تحریک الکتریکی اعصاب جلدی و افت سطح فعالیت نیز کاهش درد گزارش شده است. در صورت عدم سودمندی فیزیوتراپی تکنیک‌های جراحی متفاوتی برای تصحیح راستای طبیعی مفصل پیشنهاد می‌شود که تکنیک‌های جراحی مذکور به دلایل هزینه بالا و تهاجمی بودن برای همه بیماران کاربردی نمی‌باشد (۱۰، ۱۱).

هربیگتون لی و همکاران (Herrington et al 2007) در مطالعه‌ای به منظور مقایسه اثربخشی تمرینات تک مفصلی بدون تحمل وزن (SJNWBE)<sup>۱</sup> با تمرینات چند مفصلی همراه با تحمل وزن عضله چهار سر (MJWBE)<sup>۲</sup> در بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی، ۴۵ آزمودنی مبتلا به PFPS (دامنه سنی ۱۸ تا ۳۵ سال) را به طور تصادفی در ۳ گروه طبقه‌بندی نمودند. نتایج تحقیق، کاهش معنی دار درد و افزایش قدرت عضلانی و اجرای عملکردی آزمودنی‌های دو گروه تمرینی را در مقایسه با گروه شاهد نشان داد. علیرغم پیشرفت بهتر گروه تمرینات تحمل وزنی چهار سر، هیچ یک از اندازه‌گیری‌های انجام شده تفاوت معنی داری را با گروه تمرینات بدون تحمل وزن نشان نداد. این مطالعه نشان داد که هر دو نوع تمرینات می‌توانند نتایج عملکرد ذهنی و بالینی را در بیماران PFPS به طور معناداری بهبود بیخشدند (۱۲).

پیلر جی و همکاران (Peeler, J, et al 2007) به منظور مشخص نمودن اثربخشی ۳ هفته برنامه کشنی استاتیک بر انعطاف‌پذیری عضله چهارسر در افراد مبتلا به سندروم درد کشکی - رانی، ۸۳ آزمودنی را در دو گروه سالم و مبتلا به عارضه درد کشکی - رانی تقسیم نمودند. به دنبال برنامه کشنی مذکور، گروه مبتلا به عارضه درد مفصل کشکی - رانی کاهش معنی دار در زانو و بهبود عملکرد مفصلی را گزارش کرد. مطالعه مورد نظر اثربخشی یک رژیم کشنی استاتیک سه هفته‌ای را برای افزایش انعطاف‌پذیری چهارسر و عملکرد مفصل زانو تأیید نمود؛ اما ارتباط آماری بین انعطاف‌پذیری چهارسر با شدت درد زانو و اختلال عملکرد مفصلی را در جامعه مبتلا به عارضه درد مفصل کشکی - رانی رد کرد (۱۳).

اریک ویترو و همکاران (Erik Witvrouw, et al 2000) در مطالعه‌ای به منظور ارزیابی اثربخشی تمرینات زنجیره‌ای حرکتی باز و بسته در کنترل غیر جرّاحی درد کشکی - رانی ۶۰ بیمار مبتلا به سندروم درد کشکی ران را به طور تصادفی در دو برنامه تمرینی که کی شامل تمرینات زنجیره حرکتی باز و دیگری تمرینات زنجیره حرکتی بسته بود، تقسیم‌بندی نمودند. در پایان دوره درمانی و پس از ۳ ماه هر دو گروه کاهش معنی دار درد و افزایش اجرای عملکردی را نشان دادند. نتایج نشان داد که هر دو گروه تمرینات (زنجیره حرکتی باز و بسته) منتج به بهبود نتایج ذهنی<sup>۳</sup> و بالینی در بیماران مبتلا به درد قدامی زانو می‌شود و بین برنامه‌های تمرینی کاربردی تفاوت معنی داری مشاهده نشد (۱۴).

کی کراسکی و همکاران (Kay crossly et al 2002) نیز در تحقیقی تحت عنوان درمان بدنی برای سندروم درد کشکی رانی هفتاد و یک آزمودنی مبتلا به PFPS را به طور تصادفی به مدت ۱ ماه، در دو گروه درمان بدنی و دارونما مورد مطالعه قرار دادند. نتایج نشان داد که گروه درمان بدنی نسبت به گروه دارونما کاهش معنادارتری در میانگین درد و ناتوانی داشتند، اما این تفاوت معنی دار نبود. نتایج این تحقیق حاکی از آن بود که رژیم درمان بدنی ۶ هفته‌ای برای تسکین درد کشکی رانی مؤثر است (۱۱).

هدف اصلی درمان‌های غیر جرّاحی سندروم درد کشکی رانی، مطلوب‌سازی راستای بیومکانیکی کشک و بازشرطی‌سازی مجموعه عضلات زانو است (۱۱). اما با وجود تحقیقات انجام شده در این رابطه،

1. non – weight – bearing single – joint quadriceps exercise

2. Wight – bearing multiple – joint quadriceps exercise

3. subjective

هنوز بررسی کافی در خصوص ارزیابی اثربخشی تمرين درمانی (تمرينات قدرتی و کششی) به عمل نیامده است و معلوم نیست که آیا با شش هفته تمرين درمانی می‌توان میزان درد بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی را کاهش داد و عملکرد این بیماران را بهبود بخشدید؟ از جهت دیگر در اکثر تحقیقات انجام شده، تنها عملکرد ذهنی (اندازه‌گیری عملکرد به وسیله پرسشنامه) این گروه از بیماران مورد بررسی قرار گرفته است و تنها محدود تحقیقات وجود دارد که عملکرد عینی<sup>۱</sup> (اندازه‌گیری عملکرد به وسیله تست‌های عملکردی) این گروه از بیماران را مورد بررسی قرار داده است. در تحقیقات یافت شده، تحقیقی یافت نشد که هر دو عملکرد عینی و ذهنی این بیماران را مورد بررسی قرار داده است. لذا تحقیق حاضر در نظر دارد اثربخشی یک دوره تمرين درمانی را بر هر دو عملکرد عینی و ذهنی به همراه میزان درد درک شده به وسیله این بیماران ارزیابی نماید.

### روش‌شناسی تحقیق

تحقیق حاضر از نوع تحقیقات نیمه تجربی با پیش‌آزمون و پس‌آزمون بود. نمونه آماری شامل ۲۴ مرد و زن (۴ زن و ۲۰ مرد) مبتلا به سندروم درد کشکی رانی بود که با توجه به معیارهای زیر از بین بیماران ارجاع داده شده به مراکز فیزیوتراپی شهرستان شیراز به صورت غیر تصادفی انتخاب شده‌اند.

معیارهای انتخاب آزمودنی‌ها در این تحقیق شامل مثبت بودن حداقل یکی از تست‌های زیر و حضور ۳ علائم از موارد زیر می‌باشد. درد زیر کشک هنگام راه رفتن یا دویدن، دوچرخه‌سواری، قدم زدن در طول پله، اسکات زدن و نشستن طولانی با زانوهای خم و احساس صدای کریپتاسیون در زیر کشک و مثبت بودن، یکی از تست‌های کلارک، والدرا蒙ون و وحشت بود. معیارهای حذف از تحقیق نیز شامل استئوآرتزیت، آسیب یا جراحی قبلی زانو، آسیب‌های تاندون کشکی، ازگودشولاتر، آسیب مهره‌های کمری و هر آسیبی که باعث جلوگیری از تمرينات فرد شود.

### روش گردآوری اطلاعات

پس از انتخاب آزمودنی‌ها، فرم رضایت‌نامه جهت همکاری در پژوهش به آن‌ها داده شد و بعد از آن که آزمودنی‌ها تمایل خود را جهت شرکت در این تحقیق نشان دادند، به طور تصادفی در یکی از دو گروه مطالعاتی (کنترل، تمرين درمانی) طبقه‌بندی شده‌اند.

بعد از انجام طبقه‌بندی آزمودنی‌ها پرسشنامه VAS و پرسشنامه کوچالا را تکمیل و تست‌های عملکردی پله زدن و اسکات را به منظور ارزیابی مبنای انجام دادند. پس از اندازه‌گیری اطلاعات اولیه، آزمودنی‌های گروه تمرين درمانی به مدت ۶ هفته، هفت‌های ۴ جلسه تمرينات مربوط به خود را انجام دادند و در پایان هر هفته

نتایج پرسشنامه‌های کوچالا و VAS جهت مشخص نمودن وضعیت آزمودنی‌های هر گروه ثبت شد. در پایان هفتۀ ششم، نتایج پایانی تحقیق که شامل اندازه‌گیری عملکرد عینی نیز بود، گردآوری شد.

### برنامه تمرینی

پژوهشگران با توجه به اصول اساسی تمرین درمانی و با بهره‌گیری از ادبیات پیشینه موجود در این زمینه برنامۀ تمرینی ویژه‌ای را آماده نمودند که پس از بازبینی متخصصان و با تأیید آن‌ها مورد استفاده قرار گرفت. به منظور کاهش خطر آسیب‌های احتمالی به مفاصل زانو و محضلات آزمودنی‌ها و برای افزایش جنبش پذیری مفاصل درگیر برنامۀ گرم کردن و بازگشت به حالت اولیه ۱۰ تا ۱۵ دقیقه در ابتدا و انتهای هر جلسۀ تمرینی اجرا گردید. برنامۀ تمرینی درمانی، متشکل از تمرین‌های استاتیک برای کشش عضلات کوتاه شده تاکه و تمرینات قدرتی ایزومتریک و ایزوتونیک برای تقویت عضلات ضعیف بود.

تمرینات ارائه شده، در سه مرحله دو هفته‌ای طوری برنامه‌ریزی شده بود که اصل تنوع پذیری و افزایش بار و شدت تدریجی تمرینات رعایت شود. تمرینات اعمالی برای تقویت و بهبود عملکرد پیشرونده عضلات عمل کننده بر روی زانو با تمرینات بدون تحمل وزن شروع و بعد از انجام تمرینات تحمل وزنی در هفته سوم و چهارم در هفته‌های پنجم و ششم با تمرینات عملکردی پایان یافت.

حرکات کششی ایستا از ۱۰ ثانیه در ابتدای هفته درمانی به ۲۰ ثانیه در جلسات آخر هفته دوم هر دوره دو هفته‌ای افزایش می‌یافتد. تمرینات قدرتی ایزومتریک و ایزوتونیک نیز طوری برنامه‌ریزی شده بودند که با افزایش مدت، تعداد و وزنه به کار رفته عضلات مربوطه را تقویت و پیشرفت را باعث می‌شوند. تأکید برنامۀ درمانی طراحی شده بر عضلات عمل کننده بر لگن خاصره و مفصل زانو بود.

معیار پیشرفت تمرینات ایزوتونیک انجام ۳ سمت ۱۵ تایی و برای تمرینات ایزومتریک و کششی استاتیک انجام ۳ سمت ۱۵ ثانیه‌ای تمرینات مربوطه می‌بود که بر اساس تحقیقات قبلی و به منظور کنترل فردی تمرینات انتخاب شد. محقق بعد از اتمام هر جلسه بازتوانی به منظور کاهش درد پنهانی ناشی از فشار واردۀ بر بافت‌های اطراف مفصل از ماساژ یخ نیز استفاده می‌نمود. (۹، ۱۱، ۱۴)

### روش تجزیه و تحلیل آماری

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استباطی استفاده شد. در ابتدا برای بررسی توزیع طبیعی داده‌ها از آزمون کولموگروف – اسمیرنوف استفاده شد، سپس برای بررسی اختلاف معنی‌داری میانگین‌ها از آزمون‌های ANOVA repeated measurement، آزمون یو من ویتنی، آزمون کورسکال والیس در سطح  $p < 0.05$  بهره گرفته شد. داده‌ها به وسیله نرم‌افزار SPSS ورژن ۱۵ تجزیه و تحلیل گردید.

### یافته‌های تحقیق

در جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای سن، وزن، قد، BMI به عنوان مشخصات فردی آزمودنی‌ها و عملکرد ذهنی، درد، تست پله و اسکات به عنوان متغیرهای وابسته مورد مطالعه برای گروه‌های مطابعاتی ذکر شده است.

داده‌های جدول مبنی بر عدم وجود تفاوت معنی‌دار بین متغیرهای مذکور در گروه‌های مطالعاتی در روز مبنا می‌باشد ( $p > 0.05$ ).

جدول (۱): مقایسه میانگین اطلاعات گردآوری شده روز مبنا در گروه‌های مطالعاتی

P value	گروه تمرين درمانی		گروه کنترل		متغیرها
	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	
.0/794	۹/۰۶	۴۰/۱۶	۵/۸۳	۴۰/۷۵	سن
.0/564	۹/۴۹	۷۴/۷۵	۱۰/۷۸	۷۲/۰۰	وزن
.0/۸۴۳	۷/۲	۱۷۰	۸/۱	۱۶۸	قد
.0/۵۴۳	۲/۰۸	۲۵/۷۶	۱/۸۲	۲۵/۲۶	BMI
.0/۹۸۰	۷/۱۱	۶۹/۹۱	۸/۴۷	۷۰/۰۸	عملکرد ذهنی
.0/۶۰۴	۳/۱۶	۳۹/۲۵	۳/۰۱	۴۰/۸۳	درد
.0/۴۰۱	۲/۶۴	۹/۵۸	۲/۸۲	۹/۸۳	تست پله
.0/۴۴۷	۲/۹۳	۱۰/۵۸	۲/۶۹	۱۱/۰۰	تست اسکات

برای مقایسه درد و عملکرد ذهنی گروه‌های مطالعاتی از روش آماری Repeated measures استفاده شد. به این صورت که دو گروه مطالعاتی حاضر به عنوان متغیر بین گروهی و اطلاعات مربوط به هفت آزمون انجام شده در طول شش هفته درمان به عنوان متغیر درون گروهی انتخاب شد. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل به ترتیب برای متغیر درد و عملکرد در جدول ۲ و ۳ ارائه شده است.

جدول ۲. مقایسه تغییرات درد در گروه‌های مطالعاتی طی شش هفته درمان

P value	درجه آزادی	F	گروه تمرين درمانی		گروه کنترل	
			انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین
.0/۰۱۲*	۱۹۲۲	۱۵/۰۴	۵/۵۹۷	۲۶/۷۸	۳/۷۲۱	۳۹/۴۶

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که بین میزان درد در دو گروه مطالعاتی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $F_{1,32}=15/0.4$ ,  $P=0.012$ ). بدین معنی که در طی شش هفته درمان گروه درمانی کاهش درد معنی‌داری نسبت به گروه کنترل داشته است.

جدول ۳. مقایسه تغییرات عملکرد ذهنی در چهار گروه مطالعاتی طی شش هفته درمان

P value	درجه آزادی	F	گروه تمرين درمانی		گروه کنترل	
			انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین
0.019*	16/22	14/87	9/13	80/06	71/063	69/50

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که بین میزان عملکرد عینی در دو گروه مطالعاتی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $F_{1,32}=14/0.7$ ,  $P=0.019$ ). بدین معنی که گروه درمانی در طی شش هفته درمان بهبود عملکرد معنی‌داری را نسبت به گروه کنترل داشته است.

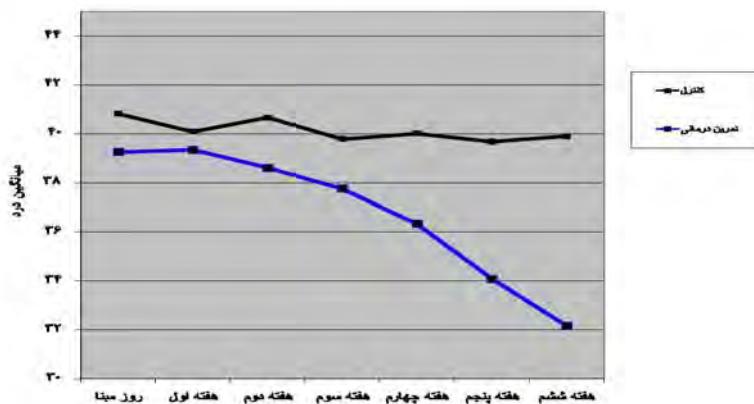
جدول ۴. مقایسه پس‌آزمون عملکرد عینی گروه‌های مطالعاتی

P value	درجه آزادی	t	تمرين درمانی		گروه کنترل		متغیر
			انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	
0.001*	22	7/99	3/76	12/83	3/08	10/66	تعداد تست اسکات
0.000*	22	9/42	4/44	13/08	2/68	9/33	تعداد تست پله

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که بین گروه‌های مطالعاتی (کنترل و تمرين درمانی) در میزان عملکرد عینی اندازه‌گیری شده به وسیله تست اسکات و پله تفاوت معنی‌داری وجود دارد. تفاوت مشاهده شده ناشی از افزایش تعداد اسکات و پله در گروه تمرين درمانی نسبت به گروه کنترل می‌باشد.

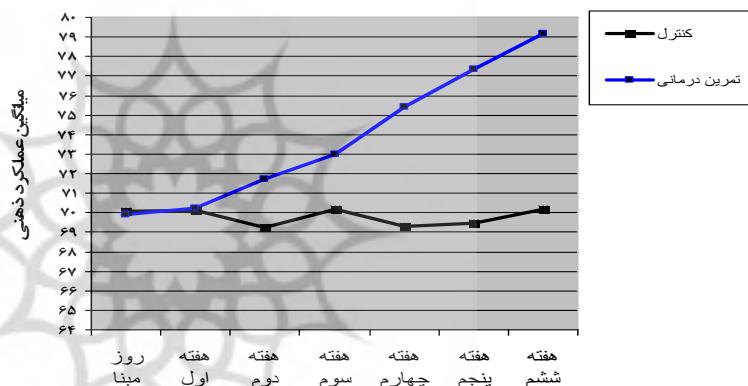
یافته‌های مربوط به ارزیابی زمان شروع اثربخشی در گروه تمرين درمانی، حاکی از آن بود که:

گروه تمرين درمانی بهبود معنی‌دار عملکرد عینی را در هفته پنجم نشان می‌دهد در حالی که کاهش درد در هفته ششم، معنی‌دار بود ( $P<0.05$ ).



شکل ۱. تغییرات میزان درد در طی شش هفته درمان در گروههای مطالعاتی

شکل ۱ تغییرات میانگین درد آزمودنی‌های گروههای مطالعاتی را در طی شش هفته درمان نشان می‌دهند. با توجه به شکل فوق می‌توان چگونگی روند رو به کاهش درد را در گروه تمرين درمانی نسبت به گروه کنترل در طی شش هفته درمان مشاهده نمود.



شکل ۲. تغییرات میانگین عملکرد ذهنی در طی شش هفته درمان در گروههای مطالعاتی

شکل ۲ تغییرات میانگین عملکرد ذهنی آزمودنی‌های گروههای مطالعاتی را در طی شش هفته درمان نشان می‌دهند. با توجه به شکل فوق می‌توان چگونگی روند رو به بهبود عملکرد ذهنی را در گروهها تمرين درمانی نسبت به گروه کنترل در طی شش هفته درمان مشاهده نمود.

## بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج کسب شده مشخص شد که شش هفته تمرین درمانی بر میزان درد و عملکرد عینی و ذهنی بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی، اثربخشی معنی داری دارد و اثربخشی حاصل از تمرین درمانی در این گروه از آزمودنی‌ها برای درد و عملکرد ذهنی در انتهای هفته چهارم، کاهش درد و بهبود عملکرد را نشان داد. به این منظور که برنامه درمانی مورد نظر در انتهای هفته چهارم، کاهش درد و بهبود عملکرد ذهنی معنی داری را حاصل می‌نماید. در مورد عملکرد عینی نیز بین پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پس‌آزمون دو گروه کنترل و تمرین درمانی تفاوت معنی داری مشاهده شد که این نتایج خود حاکی از اثربخش بودن تمرینات ارائه شده برای بیماران مورد نظر می‌باشد. احتمالاً دلیل اثربخشی تمرینات ارائه شده بر بهبود عملکرد عینی و ذهنی و کاهش درد در نتیجه افزایش انعطاف عضلات کوتاه شده و تقویت عضلات ضعیف می‌باشد که در مجموع منجر به بهبود تراکینگ کشکی و کاهش فشار کشکی رانی ناشی از مال تراکینگ می‌شود.

در ارتباط با اثربخشی برنامه تمرین درمانی بر میزان درد و عملکرد بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی، نتایج تحقیق حاضر با نتایج تحقیق اریک ویترو و همکاران (۲۰۰۰) و هریگتون لی و همکاران (۲۰۰۷) که اثربخشی این روش درمانی را در انتهای هفته‌های پنجم و ششم تأیید می‌کنند، همخوانی دارد (۱۲، ۱۴). اما با تحقیق پیلر جی و همکاران (۲۰۰۷)، مبنی بر اثربخشی برنامه تمرین درمانی بر میزان درد و عملکرد بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی در انتهای هفته سوم همخوانی ندارد (۱۳). احتمالاً دلیل این عدم همخوانی نوع تمرینات استفاده شده، تعداد جلسات درمانی در هفته و حجم آزمودنی‌های تحقیق برای تمرین درمانی می‌باشد.

با توجه به این که برنامه تمرین درمانی مورد استفاده بر کاهش درد و بهبود عملکرد عینی و ذهنی بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی، اثربخشی معنی داری دارد، می‌توان گفت که این تمرینات علی‌رغم این که از لحاظ ذهنی (به عبارت دیگر نتایج بیان شده به وسیله خود بیمار) بر عملکرد بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی تأثیر دارند، بر عملکرد عینی (به عبارت دیگر عملکرد قابل اندازه‌گیری با تست‌های عملکردی) این گروه از بیماران نیز تأثیر مفیدی دارد؛ از این رو با توجه به هزینه درمانی کمتر و بهبود عملکرد ورزشکاران و قشر جوان جامعه، این شیوه درمانی می‌تواند به عنوان روش درمانی برای درد کشکی رانی مورد استفاده قرار گیرد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

**منابع**

1. Avraham F, et al (2007). The efficacy of treatment of different intervention programs for patellofemoral pain Syndrome\_ A single blinded randomized clinical trial. The scientific world journal 7: 1256\_ 1262.
2. Bockrath K, Wooden C, Worrell T, Ingersoll CD, Farr J (1993). Effects of patella taping on patella position and perceived pain. Med Sci Sports Exerc; 25:989\_ 92.
3. Doucette SA, Goble EM (1992). The effect of exercise on patellar tracking in lateral patellar compression syndrome. Am J Sports Med; 20:434\_ 40.
4. Duffey MJ, Martin DF, Cannon DW et al (2000). Etiologic factors associated with anterior knee pain in distance runners. Med Sci Sports Exerc; 32:1825\_ 1832.
5. Eckhoff DG, Brown AW, Kilcoyne RF et al (1997). Knee version associated with anterior knee pain. Clin Orthop.;152\_ 155
6. Eng JJ, Pierrynowski MR (1993). Evaluation of soft foot orthotics in the treatment of patellofemoral pain syndrome. Phys Ther 1993; 73:62\_ 70 [Published erratum in Phys Ther; 73:330].
7. Erik witvrouw et al (2005). Clinical classification of patellofemoral pain syndrome: quidlines for non\_ operation treatment. Knee surg sport traumtol arthrosc; 13:122\_ 130.
8. Erik Witvrouw, Roeland Lysens et al (2000): Open Versus Closed Kinetic Chain Exercises for Patellofemoral Pain.The American Journal of Sports Medicine 28:687\_ 694.
9. Fulkerson JP. Disorders of the patellofemoral joint. Fourth Edition. 2004 Philadelphia, Lippincott Williams & Wilkins.
10. Hazneci B, Yildiz Y, Sekir U, Aydin T, Kalyon TA (2005). Efficacy of isokinetic exercise on joint position sense and muscle strength in patellofemoral pain syndrome. American journal of physical medician & rehabilitation 84 (7): 521\_ 527 JUL.
11. Herrington, Lee, Al\_ Sherhi, Abdullah (2007): A controlled trial of weight\_ bearing versus non \_weight \_bearing exercises for patellofemoral pain: journal of orthopedic & sports physical therapy 37 (4): 155\_ 160 APR .
12. Michelle C, et al (2006). Outcomes of a Weight\_ Bearing Rehabilitation Program for Patients Diagnosed With Patellofemoral Pain Syndrome. Archives of Physical Medicine and Rehabilitation Volume 87, Issue 11, November, Pages 1428\_ 1435.
13. Peeler J, Anderson JE (2007). Effectiveness of static quadriceps stretching in individuals with patellofemoral joint pain. Clinical journal of sport medicine 17 (4): 234\_ 241 JUL.

پایل جامع علوم انسانی