



# مولانا

## از مرگرایی هندوان

دکتر حشمت الله ریاضی

متفکران هندی بیش از هر عارف شاعری، از مرگرایی بهره جسته اند. در نزد آنان و عرفان، هر موجودی از اصناف جماد و نبات و حیوان، مرتبه ای از مراتب وجود، و عینی از عینیت ماهیت برتری است که حقایق آن عالم بین را با الفاظ، اشکال، حرکات، صدا، زبان درون و برون، فعل و عمل بیان می کنند.

کلیله و دمنه که قدیم ترین و بهترین اثر سمبولیک هند است، همواره مورد استناد بسیاری از عرفان و شعراء واقع شده؛ ولی مولانا در شخصیت پردازی آن ها، خود را در دیوالوگ بندی های کلیله و دمنه نگیجگانیده، بلکه با وسعت خیال و بلند نظری، نطق آنان را که بیان مافی الضمیر و دنیای درون آن هاست، به صورت رمز و راز آورده و وحدت وجود را در وحدت شهدود مطرح کرده است. لذا می بینیم که در منطق الطیر عطار پرندگان سخن می گویند و در مثنوی هم حیوانات چون سگ، خروس، اسب، مورچه، پشه، کک، مگس، فیل، طوطی، هدهد، راغ، جعد و... حرف می زند. به عنوان نمونه بعضی از آن داستان ها را که عیناً از کلیله و دمنه اخذ شده و مولانا چنان که شیوه اوست، پرورانده، نقل می کنیم.

### ۱- قصه خرگوش و شیر:

مولانا جلال الدین در دفتر او مثنوی ضمن بحث در توکل و جهد تحت عنوان قصه نخجیران، داستان خرگوش و شیر را مطرح نموده، تضاد دو گرایش را به صورت یک تراژدی درام انسانی مطرح می سازد و شخصیت شیر را که مظہر قدرت و جهد و کوشش است، در برابر شخصیت خرگوش که مظہر حیله و فریب نفس است و توکل را وسیله فریب می سازد، قرار می دهد:

ننگ شیری کو ز خرگوشی بماند

فخر دین خواهد که گویندش لقب

نفس چون خرگوش خونت ریخت و خورد

شیر را خرگوش در زندان نشاند

در چنین ننگی و آن گه این عجب

ای تو شیری در تک این چاه فرد



## ۲- داستان سه ماهی:

داستان این سه ماهی را که یکی عاقل، دیگری حازم و سومی عاجز بود، مولانا در دفتر چهارم تحت عنوان سه ماهی عاقل و نیم عاقل و مغروف ابله آورده و می گوید:

که دراو سه ماهی اشگرف بود	قصه آن آبگیر است ای عنود
صورت قصه بود این مغزان	در کلیله خوانده باشی لیک آن

## ۳- داستان باغبان و خرس:

مولانا در دفتر دوم تحت عنوان حکایت آن مرد ابله که مغروف بود بر تملق خرس، داستان را بیان فرموده و با این بیت آغاز کرده است:

شیرمردی رفت و فریادش رسید	ازدهایی خرس را درمی کشید
---------------------------	--------------------------

و خرس هم در ازای خدمت آن شیرمرد، مگس را ازاو کنار می زند. چون مگس مراجعت می کند:	برگرفت آن آسیا سنگ و بزد
بر مگس تا آن مگس واپس خزد	سنگ روی خفته را خشخاش کرد
این مثل برجمله عالم فاش کرد	مهر ابله، مهر خرس آید یقین
مهربانی او مهراست و مهر اوست کین	و مهر نفس را مهر خرس می داند و مهر جاهلان را در نگرشی، محبت خرس معرفی می کند.

## ۴- داستان پیل و خرگوش:

مولانا این داستان را در دفتر سوم تحت عنوان ماه و خرگوش این چنین بیان می کند:

این بدان ماند که خرگوشی بگفت	من رسول ماهم و با ماه جفت
------------------------------	---------------------------

و خلاصه پس از خرطوم زدن پیلان به آب و ایجاد موج و تکان خوردن تصویر ماه در آب می گوید:	ما نه زان پیلان گولیم ای گروه
---	-------------------------------

در این قصه پیل سمبل نادانی و خرگوش سمبل مکر و فریب نفس است. لذا می گوید:	کاضطراب ماه آردمان شکوه
سر آن خرگوش دان دیوِ فضول	که به پیش نفس تو آمد رسول
تا که نفس گول را محروم کرد	زاب حیوانی که از وی خضر خورد
بازگونه کرده ای معنیش را	کفر گفتی مستعد شو نیش را

که داستان، بیانگر وسوسه های نفس در درون پیل وجودی شخص است که صورت ماه حقیقت را مضطرب می بیند و خود سقوط می کند. بعد از اوج گیری مطالب و بیان آن به زبان عربی، به فارسی بازآمد و می گوید:

پارسی گوییم هین تازی بهل	هندوی آن ترک باش ای آب و گل
--------------------------	-----------------------------

## ۵- داستان شیر و روباه و خر:

در دفتر پنجم با این بیت آغاز می شود:

پشت ریش، اشکم تهی، تن لاغری	گازری بود و مر او را یک خری
-----------------------------	-----------------------------

و نتیجه می گیرد که روباهِ نفس، انسان نادان را به کام شیر ستمکار می اندازد و همان نفس، آن جبار و آدمکش را نیز می فربید و گوش و دل خر را می خورد. چون شیر بازمی گردد و گوش و دل را طلب می کند، می گوید:

گفت اگر بودی ورا دل یا جگر  
کی بدین جا آمدی بار دگر؟  
چون ندارد نورِ دل، دل نیست آن  
چون نباشد روح، جزِ گل نیست آن  
و درواقع آیه "صمّ بکمْ عميّاً فهمْ لا يرجعون" و آیات مشابه دیگر را تعبیر می نماید.

#### ۶- داستان شاه و باز

مولانا در دفتر دوم تحت عنوان یافتن شاه باز خویش را در خانه کمپیر، می گوید:

علم آن باز است کو از شه گریخت  
سوی آن کمپیر کو می آرد بیخت  
و سپس عمل جاهله ای جاهلان را که باز بلند پرواز روح انسان را بی پروبال می کنند، نکوهش کرده و می گوید:  
هر که با جاهل بود هم راز باز  
آن رسد با او که با آن شاه باز

#### ۷- داستان موش و غوک

این داستان را مولانا به ارتباط انسان با خدا که حدیث عشق و محبت است، می کشاند. انسان را به جوانان اندیشه و غور در اعماق هستی و امی دارد و خواننده را با خود به آن سوی عالم می کشاند، مست صهباًی حضرت حق می کند و آن گاه خود شخصیت‌ها را مشخص کرده، رشتہ ارتباط آن دو شخصیت رمزی را معرفی می کند:

هست تن چون ریسمان برپای جان  
می کشاند بر زمینش زآسمان  
چغز جان در آب خواب بیهشی  
رسته از موش تن آید در خوشی

#### ۸- داستان گرفتار شدن باز میان جگدان در ویرانه

همان داستان بچه باز است که در کلیله و دمنه آمده است. بچه باز از لانه دور شد و زغنى او را به لانه برد. در این داستان، باز مظاهر روح متعالی و مقام هادی و ولی خداست و جگدان مقام خرابه گرایان تن در درون و برون است؛ و بدینجا می رسد که وجود هادی در زندان جگدان برای استكمال آنان است و همین است سر هبوط آدم. لذا مولانا می گوید:

صد هزاران بسته را آزاد کرد  
شده برای من ز زندان یاد کرد  
از دم من جغدها را باز کرد  
یک دمم با جغدها دمساز کرد  
فهم کرد از نیکبختی راز من  
ای خنک جگدی که در پرواز تن  
گرچه جگدانید، شهبازان شوید  
در ممن آویزید تا بازان شوید

مولانا جلال الدین همان طور که از هندوستان، عالم مُلُّ و اعیان ثابت اراده کرده، هندوستان را جایگاه دانش و حکمت و عرفان هم دانسته و درختی را که هر کس میوه اش خورد، هرگز نمیرد، در هندوستان دانسته و آن درخت را که رمز معرفت است، مایه نجات و بقاء وجادانگی می دارد. گویا درخت با عبادت درزیز درخت و رسیدن به مقام "بودهی" بی ارتباط نباشد. حال بینیم مولانا خود چه می گوید:

که درختی هست در هندوستان  
نی شود او پیر و نی هرگز بمُرد  
بر درخت و میوه اش شد عاشقی  
سوی هندوستان روان کرد از طلب  
گرد هندستان برای جست و جو

گفت دانایی برای دوستان  
هر کسی کز میوه آن خورد و بُرد  
پادشاهی این شنید از صادقی  
قادسی دان از دیوان ادب  
سال ها می گشت آن قاصد ازاو

خلاصه پس از مأیوس شدن از درخت که هرکس خورد، هرگز نمیرد، شخص عالمی را که قطب صوفیه بود، ملاقات می کند:

شیخ خنده د و بگفتش ای سلیم

این درخت علم باشد در علیم

رو معانی را طلب ای جوان

با این مقدمه معلوم می شود که:

شاخ گل هرجا که می روید، گل است

ختم می هرجا که می جوشد، مُل است

و همان، مولانا را برآن داشت که چون دیگر عرفا که منشرح الصدر بودند، آن اندیشه های فلسفی هندوان را که مغایرت با تفکرات اسلامی نداشته باشد، اخذ کرده و با دیدی جهان شمول بگستراند و وحدت وجود هندوان را در وحدت وجود اسلامی مستحیل گرداند. همان وحدتی که بازیزد بسطامی با گفتن "سبحانی ما اعظم شأنی" و "لیس فی جبّتی سوی الله" نمایان کرد و حسین بن منصور حاج با سرود "انا الحق" جان برسر آن داد.

مولانا درباره این که تنها وجود خدا حقیقت و بقیه خیال یا به نظر هندوان "مانا" است، می گوید:

ما که ایم اندرجهانِ پیج پیج

چون الف او خود ندارد هیچ هیچ

استخوان و باد روپوش است و بس

در دو عالم غیر یزدان نیست کس

و مراتب وجود آن را به نور تشبيه می کند که در اصل یکی است و بر حسب شدت، ضعف، قلت، کثرت درجات و مراتب مختلف دارد و وجود<sup>۰</sup> عین حقیقت نور است که ظاهر به ذات و مظاهر غیر است:

همچو آن یک نورخورشید سما

لیک یک باشد همه انوارشان

و انا الحق گفتن منصورا تأیید کرده، می گوید:

این انا هو بود در سر ای فضول

زمجه تصویرات عکسِ آب جوست

با این ترتیب "مانا" تنها در ذهن است و برخاسته از خیال، نه واقعیت؛ و مسئله وحدت در کثرت و کثرت در وحدت را که نظیر آن را در فنون فلسفی و عرفانی هندی نمی بینیم، مولانا به صورت تمثیل بسیار عالی بیان کرده، می گوید:

منبسط بودیم و یک گوهر همه

بی سر و بی پا بُدیم آن سر همه

چون به صورت آمد آن نور سره

شده عدد چون سایه های کنگره

کنگره ویران کنید از منجنیق

تا رَوَد فرق از میان این فریق