



دیالکتیک در گاتاها و مثنوی معنوی

دکتر حسین وحیدی

در تابستان ۱۳۸۶ نشستی با آقای دکتر حسین وحیدی پیرامون اندیشه های اشو زرتشت، کتاب اوستا و دیالکتیک در گاتاها و مثنوی معنوی مولانا در دفتر نشریه برگزار شد. از آن جا که دین زرتشت اولین دین توحیدی در جهان بوده و در جریان تاریخ و گذشت زمان همانند بسیاری از ادیان از اصالت و اندیشه های آغازین خود به کثری گراییده و متأسفانه امروز در برخی موارد دچار همان کثری ها و انحرافات و دریافت های نادرست شده، لذا بر آن شدیم که با آقای دکتر وحیدی که تحقیقات دامنه داری پیرامون گاتاها (سروده های شخص اشو زرتشت) به عمل آورده اند، گفت و گویی داشته باشیم.

س - ابتدا درباره اوستا و گاتاها توضیح دهید.

- اوستا یا ابستا یا ابستا (به معنی پایه و اساس و گاهی هم به معنی علم و دانش) کتابی که به عنوان کتاب دینی زرتشیان معرفی شده در زمان بلاش (پادشاه اشکانی) که به صورت سینه به سینه حفظ شده بود، جمع آوری و نوشته شد. اما اینکه در زمان هخامنشیان این کتاب به چه خطی بوده معلوم نیست. ولی در زمان گردآوری اوستا، آنرا ابتدا به خط رایج زمان یعنی پهلوی نگاشتند. بعد از اشکانیان، ساسانیان به حکومت رسیدند. چون این سلسله از میان موبدان برخاسته بود و اردشیر بابکان نیز خود موبذاده بود، لذا اهمیت اوستا بیش از پیش افزایش یافت. در این زمان اوستا که دیگر برای مردم آن روزگار قابل فهم نبود، به زبان پهلوی ساسانی یا پارسیک ترجمه و تفسیر، وبا خط اوستایی تحریر یافت. چرا که خط پهلوی رایج به خاطر نواقصی که داشت، برای نوشتن متون مقدس مناسب نبود. از اوستایی موجود در زمان ساسانیان در حال حاضر بیش از یک پنجم در دست نیست. این کتاب شامل ۵ بخش است: یسنا- یسنه (به معنی ستایش و نیایش و با جشن همراهیش است) که به آن هات (فصل) نیز می گویند که قدیمی ترین بخش از نظر زبان شناسی و اصیل ترین بخش اوستا است. از میان این ۱۷ فصل آن را گاتاها تشکیل می دهند که خود قدیم ترین و مهم ترین بخش یسنا، و به صورت منظوم واژ آن اشو زرتشت است و کتاب دینی زرتشیان، همین گاتاهاست..

یشت ها از ریشه یزد به معنی نیایش و نماز است. این کتاب نمی تواند بیانگر آیین زرتشت باشد، بلکه نشان دهنده عقاید آریایی های پیش از اشو زرتشت است. چرا که همان باورها و همان خدایانی که اشو زرتشت آن ها را باطل اعلام کرد، به تدریج به وسیله مغان وارد دین زرتشت شد و هر کدام از خدایان آریایی مثل میترا، آناهیتا، وايو، بهرام و... دعا و نیایشی را به خود اختصاص دادند.

ویسپرد به معنی همه را در میان است. "رد یا راته" یعنی راد. این کتاب در مراسم عبادت همراه با یسناها خوانده می شود.

وندایداد، اصل این کلمه به صورت دیودات به معنی قانون ضد دیو است. این بخش از کم اهمیت ترین و جدیدترین بخش‌های اوستا است که شامل مطالب تطهیر، آداب و رسوم و... می‌باشد. این کتاب بیشتر جنبه خرافاتی دارد و بسیار کم از اندیشه‌های اصیل زرتشتی در آن یافت می‌شود.

خردک اپستاک (خرده اوستا) یا اوستای کوچک که برگزیده‌ای از دیگر بخش‌های اوستا و شامل دعا و آداب مراسم و جشن هاست.

آن چه که برای ما مهم و قابل پی‌گیری است، گات‌ها (سروده‌های اشو زرتشت) می‌باشد. متأسفانه در کتاب‌های فرهنگ لغات در مقابل نام اوستا نوشته‌اند: کتاب دینی زرتشتیان؛ در حالی که بخش‌های دیگر اوستا، - جز گات‌ها - مربوط به اعتقاد آریایی‌های از زرتشت است که هیچ ارتباطی با اندیشه‌های زرتشت ندارد. وظیفه‌ما ایرانی هاست که بر روی گات‌ها کار کنیم و آن را به ترجمه درست در آوریم. یکی از علت‌هایی که سبب تفهمیم بد و اشتباه گات‌ها شده، ترجمه‌های نادرست از این کتاب است. مثلاً در هات ۲۹ می‌گوید: گئوش اوروان... روان‌جهان به شما گله می‌دارد و هات ۲۸ که می‌گوید: اینک ای مزدای مینوی پاک نیکی افزا، در آغاز با دست‌های برا فراشته و خواهان شادمانی به تو نماز می‌آوریم. باشد که با همه کردارهای پاک و راست که با خرد و اندیشه نیک انجام گیرد، روان‌آفرینش را خشنود سازیم. متأسفانه اروپایی‌ها کلمه گئوش اوروان را به جای "روان‌آفرینش"، "روان‌گاو" ترجمه و سپس اندیشه‌ستایش گاو را مطرح کرده‌اند. در حالی که اشو زرتشت، از آغاز پیامبری خود، تمام ایزدان اسطوره‌ای را از ذهن‌ها پاک کرد و فقط اهورا مزدا (هستی بخش دانای بزرگ و یا به قول فردوسی، خداوند جان و خرد) را به عنوان خدای یگانه مطرح کرد. وقتی اشو زرتشت می‌گوید "روان‌آفرینش"، یعنی از یک برگ گرفته تا کل آفرینش.

س - آیا این ترجمه‌های غلط جز در موردی که گفته شد، در موارد دیگر هم دیده شده که تصور نادرست از اندیشه‌های اشو زرتشت به دست بدهد؟



آن چه که برای ما مهم و قابل پی‌گیری است، گات‌ها (سروده‌های اشو زرتشت) می‌باشد.

- بله. این ترجمه‌ها فقط به یکی دو کلمه بر نمی‌گردد. مثلاً درباره آتش که به غلط زرتشتیان را پرستش کننده آتش معرفی کرده‌اند، در داستان کشف آتش که در شاهنامه ذیل داستان هوشنگ بیان می‌کند، توضیح می‌دهد که آتش اولین بار توسط هوشنگ کشف شد. او روزی ماری را می‌بیند و سنگی به طرف او پرتاپ می‌کند. این سنگ به سنگی دیگر اصابت می‌کند و جرقه تولید می‌شود و آتش کشف می‌گردد.

دل سنگ گشت از فروغ آذرنگ
پدید آمد آتش از آن سنگ باز...
پرستید باید اگر بخردی
همان شاه در گرد او با گروه
سده نام آن جشن فرخنده کرد

فروغی پدید آمد از هر دو سنگ
نشد مار کشته، ولیکن ز راز
بگفتا فروغی است این ایزدی
شب آمد بر افروخت آتش چو کوه
یکی جشن کرد آن شب و باده خورد

هوشنگ گفت که نباید این آتش خاموش شود. پرستیدن در زبان اوستایی از کلمه پئیری و استه تشکیل شده است. پئیری یعنی دور و اطراف که پرگار، پرچین، پیرامون، پیراپشکی و... از این کلمه گرفته شده‌اند. استه یعنی ایستادن یا نگهداری کردن معنی می‌دهد. فاعل این دو کلمه، "پرستار" است؛ یعنی کسی که دور بیمار می‌ایستد و از او نگهداری می‌کند. در شاهنامه وقتی که ایرج تصمیم به دیدار دو برادر خود سلم و تور می‌گیرد، فریدون به او می‌گوید: حال که بدون سپاه و لشکر به دیدار برادران می‌روی، چند نفر نگهبان با خود ببر.

بفرمای کایند با تو به راه

پرستنده چند از میان سپاه

و یا در جای دیگرمی گوید:

شب و روز بهرام پیش پدر همی از پرستش نخارید سر

که دقیقاً پرستنده به معنی مراقبت کننده و نگهدار است، نه ستایش کننده به معنای ستایش خدا. ایرانی‌ها نخستین بار زمان هوشنگ، آتش را پرستیدند؛ یعنی مراقبت و نگهداری کردند و آتشکده بوجود آوردند. کشف آتش سبب تسلط بر دو دشمن زمان بود: یکی تاریکی و دیگری سرما. پرستش آتش آغاز تمدن بود و سپس با کشف آتش، آهن را از سنگ جدا کردند و در واقع انقلاب صنعتی آغاز شد. این است که از این معانی غلط در ترجمه‌ها بسیار است.

س - درباره پرستش آتش قضیه روشن شد. گفته شده که دین زرتشت دین ثنویت است، یعنی اعتقاد به دو خدای اهورا مزدا و اهرمن دارد. نظر جنابعالی چیست؟

ما اندیشه‌های راستین
اشو زرتشت را از گاتاها
برداشت می‌کنیم،

- ما اندیشه های راستین اشو زرتشت را از گاتاهای برداشت می کنیم، نه از وندیداد و غیره. در گاتاهای بند ۳۰ برای اولین بار گفته شده "اینک سخن می دارم برای شما ای خواستاران و برای شما ای دانایان، از دونهاده بزرگ و می ستایم اهورا و اندیشه نیک را و دانش نیک و آیین راستی را، تا فروغ و روشنایی را دریابید و به رسایی و شادمانی رسید". سپس درباره این دو نهاد بزرگ می گوید "آن گاه که در آغاز آن دو مینو به هم رسیدند، زندگی و نازندگی را پدید آوردند و تا پایان هستی چنین می باشد که بدترین منش ها از آن پیروان دروغ، و بهترین منش ها از آن پیروان راستی خواهد بود".

م - آین - یو یا ماین Mine یا منتال Mental یعنی اندیشه؛ و انگره به معنی بد و سپننا به معنی نیک است. انگره مینو یعنی اندیشه بد، و سپننا مینو یعنی اندیشه نیک. اما در ترجمه، از انگره مینو به اهریمن و شیطان، و از سپننا مینو به اهورا مژدا تعبیر شده است که این لغتش بسیار بزرگی است و همین، آغاز و مبنای نسبت دادن ثنویت به اندیشه های اشو زرتشت است. درحالی که انگره مینو در مقابل سپننا مینوست نه در مقابل اهورا مژدا: "اینک آن دو مینوی همزاد که در آغاز در اندیشه و انگار پدیدار شدند، یکی نیکی را می نماید و آن دیگری بدی را و از این دو، دانا راستی و درستی را بر می گزیند و نه نادان". مولانا در مثنوی درباره این دو اندیشه می گوید:

صد جهان گردد به یک دم سرنگون
لیک چون سیلی جهان را خورد و برد
برگشاید بی حجابی پر و بال
نیست گشته این زمین سخت و گرم

از یک اندیشه که آید در درون
هست آن اندیشه پیش خلق، خرد
باش تارویزی که آن فکر و خیال (اندیشه نیک)
کوه ها بینی از آن چون پشم، نرم

و یا در جایی دیگر می گوید:

ای برادر تو همان اندیشه ای
گر گل است اندیشه تو، گلشنی
وجود این دو ضد و دو اندیشه در کل آفرینش، همان دیالکتیک است که ما ابتدا در گاتاهای می بینیم؛ ضدینی که جهان
آفرینش بر پایه آن هاست.

در سوییدا، روشنایی آفرید
ضد اندر ضد چون مکنون بود؟
آتش اندر آب سوزان مندرج
مرگ آن کاندر میانشان جنگ خاست
جنگ اضداد است عمر جاودان
الف دادست این دو ضد دور را
هست در ظاهر خلاف آن، این
وان دگر انباز، خشکش می کند
گوییا زستیزه، ضد بر می تند
یک دل و یک کار باشد ای فتی
باز در وقت تحیر امتیاز
ای قصاب این گرد ران با گردن است
چون که غوره پخته شد، شد یار نیک
که ز ضدها، ضدها آید پدید
در عدم، هست ای برادر چون بود؟
ضد اندر ضد پنهان مندرج
زندگانی، آشتی ضدهاست
صلح اضداد است عمر این جهان
لطف حق، این شیر را و گور را
آن دو انبازان گازر را بین
آن یکی، کرباس در جو می زند
باز او آن خشک را تر می کند
لیک آن دو ضد استیزه نما
جمع ضدین از نیاز افتاد و باز
حکمت، این اضداد را بر هم ببست
غوره و انگور، ضدانند، لیک

دیالکتیک که عده‌ای آن را
از یونان، و هراکلیت را اولین
طرح کننده آن می‌دانند، به
معنی اجتماع ضدیں است.

دیالکتیک که عده‌ای آن را از یونان، و هراکلیت را اولین طرح کننده آن می‌دانند، به معنی اجتماع ضدیں است. دیالکتیک بعدها در اروپا توسط هگل و فویرباخ به بحث کشیده شد. سپس مارکس دیالکتیک در طبیعت و تاریخ را نوشت و سپس به بُعد اجتماعی و بعد از آن به تفکر سوسیالیستی انجامید. در حالی که اولین بار این مفهوم، با ژرف ترین اندیشه، در گاتاهای زرتشت مطرح شد. از نظر فلسفی، هر نمودی، یک تز یا "نهشت" است و ضد آن، آنتی تز یا پادنهشت؛ و از برخورد این دو، سنتز یا هماهشت به وجود می‌آید. درگوهر هر چیزی، ضد آن نهفته است که فراگردی آن را سبب می‌گردد. نتیجه و برآیند پذیرفتمن اصل تضاد در هستی، به دست دادن نتیجه دیالکتیکی دیگری است، مبنی بر این که در جهان هستی، هیچ چیزی پایا و قطعی نیست؛ بلکه همه چیز در گامه‌ای از روند بالندگی است.

مولانا در باره جمع اضداد می‌گوید:

ذره با ذره چو دین با کافری
وان دگر سوی یمین اندر طلب
جنگ فعلی شان بین اندر رکون
زین تحالف آن تحالف را بدان...
در عناصر در نگر تا حل شود
که بدیشان، سقف عالم مستوی است
استن آب اشکننده هر شرر
لا جرم جنگی شدند از ضر و سود
که یکی را پا، دگر را بند نیست
نسبتش با آدمی باشد ممات
در حق شخص دگر سلطان بود

این جهان جنگ است چون کل بنگری
آن یکی ذره همی پرد به چپ
ذره ای بالا و آن دیگر نگون
جنگ فعلی هست از جنگ نهان
این جهان زین جنگ قائم می‌بود
چار عنصر، چار استون قوی است
هر ستونی اشکننده آن دگر
پس بنای خلق بر اضداد بود
در زمانه هیچ زهر و قند نیست
زهر ماران مار را باشد حیات
زید اندر حق آن شیطان بود

اشو زرتشت دیالکتیک را ابتدا از اندیشه دانست. یعنی سپنتا مینو (اندیشه نیک) و انگره مینو (اندیشه بد). تضاد بین سپنتا مینو و انگره مینو، ارتباطی به اهورا مزدا ندارد. یعنی انگره مینو با سپنتا مینو در جنگ است نه با اهورا مزدا. این دریافت‌های نادرست، از زمان ساسانیان به بعد بود که انگره مینو تبدیل به اهربیم و سپس شیطان گردید. در حالی که شیطان، کلمه عربی و به معنای گردن کش است. یعنی بین زرتشت راستین و زرتشت ساخته و پرداخته ساسانیان و مغان (اندیشه‌های زروانی یا ثنویت‌گرا) کاملاً تفاوت وجود دارد. مرحوم دکتر محمد مقدم، کار بسیار زیبایی که کردند، این بود که در آثارشان، آیین زرتشتی دوره ساسانی را "نوزرتشتی" نام گذاری کردند.

س - آقای دکتر وحیدی، شما راجع به کلمات فارسی که با کلمات انگلیسی تشابه دارند، صحبت کردید؛ آیا کلمات مشابه دیگری نیز یافت می‌شود؟

- من در کتاب "گاتاها، سروده های مینوی زرتشت" به این مطلب اشاره کردم که زبان اوستایی از خانواده زبان های آریایی و ریشه فارسی کنونی است. میان این واژه ها و زبان های دیگر آریایی، همانندی های بسیاری است که در این مقال نمی گنجد. به چند کلمه که بین زبان اوستایی، فارسی و انگلیسی مشابهت دارند، دقت کنید:

انگلیسی	اوستایی	فارسی
Aback	اپس	واپس
Band	بند	بند
Base	بونویی	بن
Be	بو	بودن
Bear	بر	بر (میوه)
Bring	براپتی - بر	بردن
Dale	درن	دره
Daughter	دوگدا	دختر
Door	دور	در
Enter	انتر	اندر
Father	پیتر	پدر
Gait	گ ای تی	گام
Wish	ایش	عشق (آرزو)

و هزاران کلمه دیگر.

البته این تعابیر غلط، فقط به موارد گفته شده اختصاص ندارد. مثلاً امشاسب‌دان که یکی از باورهای دین زرتشت می‌باشد، مسئله "بالندگی روان" است. جهان بینی زرتشت بر هفت پایه استوار است که آن‌ها به اسمی هفت آرمان پارسایی، هفت مراحل کمال و هفت پایه زندگی خوانده اند که با مکتب‌های اشراق و عرفان ایران، به نام‌های هفت وادی عشق، هفت خوان زندگی، هفت شهر عشق و ... معروف شده است، که عده‌ای آن را به هفت خدا تعبیر کرده اند. اشو زرتشت هنگامی به پیامبری برانگیخته می‌شود که دیویستناها بر اندیشه و روان مردم چیره بودند. دیویستناها مردمانی بودند پابند پندار و خرافه و کژاندیشی و به دنبال آن دروغ و ستمکاری. در برابر دیویستناها، مزدیستناها بودند، که اشو زرتشت پیامبر و پیشوای آن‌ها بود. پایه باور و کردار مزدیستناها و هومن (بهمن - نیک اندیشه)، اشا (اردیبهشت - راستی و پاکی)، خشتر (شهریور - خویشن داری)، سپندارمذ (اسفند - مهر و فروتنی)، هورتات (خرداد - کمال)، امرتات (مرداد - جاودانگی) بود.

و هومن مركب از دو واژه "وهو" و "من" که و هو یعنی نیک و من یا ماین همان اندیشه، و روی هم به معنای نیک اندیشه است. گاتاها آن را نخستین مخلوق نیک معنوی اهورا مزدا می‌دانند. اشو زرتشت خود به وسیله او به درگاه اهورا مزدا تقرّب

جست. و هومن یا بهمن همان نیکی است و چون آین زرتشت تنها "اندیشه" را همه چیز می داند، پس هرگاه اندیشه ای نیک نباشد، راه رفته نیز درست نخواهد بود.

به گیتی به از راستی پیشه نیست ز کڑی بتر هیچ اندیشه نیست
همه راستی جوی و فرزانگی ز تو دور باد آز و دیوانگی
بزرگ آن کسی کو به گفتار راست زیان را بیماراست، کڑی نخواست
هر آن جا که روشن بود راستی فروغ دروغ آورد کاستی
اگر پیشه دارد دلت راستی چنان دان که گیتی تو آراستی
بی آزاری و راستی برگزین چو خواهی که یابی به داد آفرین
نمائد براین خاک، جاوید کس تو را توشه از راستی باد و بس

اشا و هیشتا، "اشا" یا "ارتا" یا "ارد" به معنی راست و درست است و کلمه ارتودنسی یعنی درست کردن دندان‌ها؛ یا ارته ویل به معنی شهر پاک است. و هیشتاه همان بهشت، یا Best راستی و پاکی است که پس از اندیشه پاک به هنجار روانی می‌انجامد. هنجاری که بر جهان هستی فرمان می‌راند، زندگی و سرشت مردمان را نیز زیر فرمان دارد. خشترا وئیریه یا شهرباری و فرمانروایی برمیل است. "وئیریه" یا "ویره" یا "میل" (ویار در زنان باردار) در انسان به صورت‌های گوناگون یافت می‌شود. زمانی انسان گام به پاکی و بالندگی می‌گذارد، که این امیال به فرمانش باشد و بر آن‌ها مسلط گردد. این همان "کف نفس" در عرفان است که عرفای این که نباید نفس و امیال بر انسان حاکم شود، تأکید بسیار کرده‌اند.

میل‌ها همچون سگان خفته‌اند اندر ایشان خیر و شر بنهفته‌اند	نفح صور حرص کوبید بر سگان تا که مرداری در آید در میان
چون در آن کوچه خری مردار شد صد سگ خفته بدان بیدار شد	مو به موی هر سگی دندان شده صد چنین سگ اندر این تن خفته‌اند
وز برای حیله دم جنبان شده چون شکاری نیست شان، بنهفته‌اند	

ای شهان! کشتم ما خصم برون ماند خصمی زو بتر در اندرون	کشتن این، کار عقل و هوش نیست شیر باطن، سخره خرگوش نیست
کو به دریاها نگردد کم و کاست کم نگردد سوزش آن حلق سوز...	دوذخ است این نفس و دوزخ اژدهاست هفت دریا را در آشامد هنوز
از غم بی آلتی افسرده است لقمه اویی چو او یابد نجات	نفس اژدهاست او کی مرده است? تا فسرده می بود آن اژدهات
رحم کم کن، نیست او ز اهل صلات مات کن او را و ایمن شو ز مات	

آرمیئتی، در گاتاهای به صورت سپننا آرمیئتی آمده که در زبان دری، سفندارمذ و اسفند نامیده می‌شود و در عرفان به مفهوم مهر و عشق است. بین و هومن (اندیشه) و آرمیئتی (عشق)، همبستگی وجود دارد. در گاتاهای هم این دو را کنار هم می‌بینیم. در باره پیوند مهر و اندیشه، مولانا می‌گوید:

این محبت هم نتیجه دانش است
دانش ناقص کجا این عشق زاد؟

هوراتات یا خرداد به معنی کمال پس از گذراندن مراحل قبلی به دست می آید.
امرتات که به غلط مرداد تلفظ می شود؛ با پیشوند "ا" منفی به معنی نامیرندگی یا جاودانگی است که در عرفان به بقای
بالله تعبیر می شود.

این چنین معدهوم کو از خویش رفت
او به نسبت با حیات حق فناست

وقتی که انسان شش مرحله قبلی را گذراند، دلش محل تجلی انوار الهی شده و به مرحله انسان کامل می رسد. اگر بخواهیم
درباره هر یک توضیح جامعی بدھیم، مطلب به درازا می کشد و ما فعلاً به همین اشارات بسنده می کنیم.
س - در پایان لطف کنید کمی هم درباره جبر و اختیار از دیدگاه اشو زرتشت بگویید که آیا این دین، انسان را مختار در
اعمال می داند یا مجبور؟

- دین زرتشت، کاملاً به اختیار انسان می پردازد و انسان را در انتخاب این دو راه (نیکی و بدی) آزاد می داند که تبعات
این انتخاب به خود او باز می گردد. وقتی کسی معتقد به اندیشه و اندیشیدن باشد، نمی تواند اختیار انسان را نادیده بگیرد و به
سرنوشت - آن چه که در سر نوشته شده - یا تقدیر اعتقاد چندانی داشته باشد. پس بنابراین اگر کسی مرتکب گناه و خطای
شد، توبه نیز پذیرفته نمی شود. در گاتاهای زرتشت، به مسئله توبه و اعمال هیچ اشاره ای نشده و تنها به سه رکن اساسی
"اندیشه نیک" و "کردار نیک" و "پندار نیک" پرداخته شده است.

وقتی که انسان شش مرحله
قبلی را گذراند، دلش محل
تجلى انوار الهی شده و به
مرحله انسان کامل می رسد.

تعال جامع علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
دین زرتشت، کاملاً به اختیار انسان
دو راه (نیکی و بدی) آزاد می دارد که
دو راه (نیکی و بدی) آزاد می دارد که
دو راه (نیکی و بدی) آزاد می دارد که