



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

سایه

تشکیلات آموزشی ایران در دوره صفویه *

۳



روش تدریس و کتب درسی

بعد از مطالعه سازمان آموزشگاههای این دوره ، اینک روش تدریس و شیوه تعلیم و تعلم و همچنین مواد و کتب درسی در مکتب و مدرسه را مورد بررسی قرار میدهیم . ظاهرآ از منابع اصلی فارسی کمتر میتوان اطلاعات قابل ذکری درباره روش تدریس در مرآکز درسی بدست آورد . چون بیشتر خصوصیات آموزشی مربوط به مکتب و مدرسه به اندازه‌ای برای تذکره نویسان و مورخان این دوره بدیهی بوده است که بندرت ذکری از نحوه تدریس در این دو واحد آموزشی رفته است .

* کفیل بخش تاریخ دانشکده ادبیات و علوم

* با عرض معدودت از خوانندگان محترم، این مقاله بجای درج در دفتر سوم از سال دوم (آبان ماه ۴۹) در این دفتر منتشر میشود.

در این زمینه نیز نوشه‌های مفید و جالب سیاحان اروپائی منبع و مأخذ اصلی مارا تشکیل خواهند داد. خوشبختانه بیشتر این گزارشات که از روی دقت و کنجکاوی تهیه شده، عملاً از طرف منابع اصلی دیگر تأیید می‌شوند.

در این یادداشت سعی شده است از شرح مشاهدات و بازدیدهای این قبیل سیاحان از آموزشگاه‌های این عصر و اظهار نظرهای شخصی آنان حد اکثر استفاده بعمل آید.

از آنجاکه روش تدریس و مواد و کتب درسی در مکتب و ملزمه از نظر کمی و کیفی باهم تفاوت فاحش دارند ماهریک از این دو واحد آموزشی را بطور جداگانه مورد مطالعه قرار میدهیم. هدف کلی ونهایی مکتب شامل تعلیم قرآن، خواندن ونوشت و فراگرفتن احکام دینی در پیک سطح مقدماتی است در حالیکه در مدرسه مطالعات نسبتاً عمیقی در زمینه علوم ادبی، شرعی و عقلی بعمل می‌آید.

الف. روش تدریس و کتابهای درسی در مکتب

در این دوره امکان تأسیس مکتب خانه برای عموم کسانیکه میزان معلوماتشان در حدود خواندن و نوشت و میباشد، فراهم است. گاهی بعضی اشخاص که حتی قادر به نام مکتب خانه تهیه کرده و در آنجا به تعلیم اطفال می‌پردازند. سام میرزا صفوی (۱۵۱۷/۹۲۳ - ۱۵۶۷/۹۷۵) در تحفه سامی در شرح حال شاعری بنام «دهقانی تهرانی» می‌نویسد: «... بمکتب داری اشتغال مینمود و مرض جوع بر مراجش غالب بود گویند در سفری آذوقه‌اش آخر شده بود جامه خود میخورد ...». (۲) بدینجهت است که خانواده‌های اشراف و ثروتمند فرزندان خود را به مکتب خانه نمیفرستند و «... برای تعلیم فرزندان خود، معلم سرخانه را ترجیح میدهند زیرا عقیده دارند اخلاق کودکان در مکتب زودتر به فساد می‌گراید.» (۳)

۱- ابران در زمان صفویه، ص ۳۹۱ - ۳۹۲

۲- تحفه سامی، ص ۲۸۵

۳- شارد، ج ۳، ص ۴۱۶

بنظر میرسد که چون تأسیس این مکتب خانه ها مستلزم هیچگونه هزینه‌ای نبوده و حتی در آمد نسبتاً خوبی هم برای معلمین داشته است و از طرفی هیج سازمانی وجود نداشته است که به وضع کاراین واحدهای آموزشی و تربیتی رسیدگی نماید و از آنسو در بین خانواده ها شوق آموختن قرآن و احکام و مسائل دینی به اطفال بشدت اوج گرفته بود لذا در این دوره تعداد بیشماری از این قبیل مکتب خانه در شهر و دهات یافت میشدند (۱) که بطور قطع یکی از مهمترین عوامل نشر و تعمیم سعاد خواندن و نوشتن و اجرای تعليمات همگانی بین طبقات مختلف بشمار میروند (۲). معلمین مکتب از کودکان همه ماهه شهریه دریافت میکردند (۳) و این مقرری بستگی به وضع مادی والدین کودک داشت. در شهرهای کوچک و مخصوصاً در دهات این وجه نقد بیشتر بصورت اشیاء جنسی از قبیل نان، برنج، گندم، مرغ و پارچه‌های بافتی و ... پرداخت میشده است.

شاردن فرانسوی در اینمورد اطلاعات مفیدی بدست میدهد و می‌نویسد:

«... معلمین ضمن دریافت شهریه ماهیانه از کودکان، منبع در آمد فراوان دیگری نیزدارند و همانطور که در اروپا روزهای عید و جشن، شاگردان هدایائی برای معلمین خود می‌آورند، در ایران به هنگام آغاز درس یا شروع کتابی جدید، برای معلم مکتب پیشکش و تحفه‌ای میبرند. این پیشکشی همیشه مناسب با وضع مالی والدین کودک وارتقاء مقام درسی و علمی طالب علم است. اما گرانبهاترین هدیه هنگامی تقدیم میشود که طفل شروع به تعلیم قرآن میکند و چون آموختن این کتاب که هم از نظر مذهبی و هم از نظر فراگرفتن علوم ادبی و شرعی حائز کمال اهمیت است و ختم کردن قرآن نیز مدت زیادی بطول می‌کشد از اینرو هنگام شروع هر جزء یا هر سوره نیز هدایائی به شیخ مکتب داده میشود.» (۴) شاردن اضافه میکند:

«... اگر کودکی پیشکش معلم را بموقع نیاورد، معلم او را نه تنیه میکند و نه از مکتب اخراج میسازد ولی همقطار انش را طوری و امیدارد که کودک را آنقدر

۱. شاردن، ج ۴، ص ۲۲۵. الثاریوس، ص ۶۱۲

۲. الثاریوس، همانجا

۳. شاردن، ج ۴، ص ۲۲۵ ۲۲۶

۴. همانجا، ص ۲۲۷

ملامت کنند یا با درآوردن شکلک بحدی شکنجه دهنده شده و مجبور به آوردن هدیه شود و خود را با جماعت مکتب همنگ سازد و چون یکی برای معلم هدیه ای بیاورد، مکتب داریه همه مرخصی میدهد یا از انجام تکالیف آن روز معاف میدارد از این لحاظ تمام شاگردان به آوردن هدیه دلچسبی و علاقه نشان می‌دهند .^۱

به عقیده شاردن وجه شهریه مکتب در ایران بسیار ناچیز است و چون بستگی به وضع اقتصادی والدین دارد کلیه طبقات اجتماع میتوانند از عهده پرداخت آن برآیند و هر کس هر قدر که بتواند یا بخواهد، میتواند پردازد .^۲ (۱) گاهی معلمین مکتب از قریحه‌های خاصی برخوردار هستند و در سرودن اشعار یاخوشنویسی و باشرکت در مجالس سوگواری و مصیبت امامان ابراز استعداد می‌کنند. شاید بتوان گفت با قصیده سرائی در مدح اشخاص یا با کتابت واستنساخ قرآن، احادیث، ادعیه و دوایین شعر را و یا باشرکت در ذکر مصیبت اهل بیت پیغمبر (ص) و نیوچه خوانی استفاده مادی مینمایند و از این طریق منبع حایدی دیگری برای خود فراهم می‌کنند .

در اینجا بذکر چند نمونه از این قبیل مکتب داران که اوقات فراغت خود را به امور ذوقی و اجتماعی انتفاعی می‌پرداختند اکتفا می‌شود .

گروهی از معلمین مکتب در فن شعرگوئی و قواعد نظم تبحر داشتند مثلاً : « ملا جان کاشی در شعر گفتن قدرت عجیبی داشت چنانکه در یک شب هزار بیت می‌گفت و در قافیه و عروض و معمار سایل دارد و اوقات به تعلیم اطفال می‌گذراند ... (۲) » یا « مولانا محمد باقر (از ورنوسفادران من اعمال اصفهان) ... در فن ترتیب نظم و لغز و معما کمال قدرت داشت و در محل مذکور بمکتب داری مشغول بود ... (۳) »

در همین مکتب خانه‌ها است که با حفظ اشعار و قرائت دوایین شعرای متقدم، طبع شعر کودکان و تمایل آنان به ذوق آزمائی در نظم و شعر، تحریک می‌شده است . چنانکه نصر آبادی در تذکره اش باین موضوع اشاره می‌کند و در شرح احوال شاعری

۱- شاردن، ج ۴، ص ۲۲۶

۲- تحفه سامی، ص ۲۸۴

۳- تذکره نصر آبادی، ص ۴۱۷

«ملاعلی رضا» نام می‌نویسد : «... قریب به هفتاد سال دارد ... در مکتب خانه‌ای بوده که معلمش دیوان ظهیری داشته از خواندن آن طبعش به شعر مایل شده و در نظم قطعه روش قدما دارد صحبتیش را نهایت نمک است » (۱) و یاخوشنویسانی که به امر مکتب داری اشتغال داشتند چنانچه « گلشنی کاشانی خطوط راطوری می‌نویسد و به تعلیم اطفال مشغول است ... » (۲) و نیز « ملاجان کاشی ، خوشنویس بود و خطی اختراع کرد موسوم به « شکسته بسته » ... و اوقات به تعلیم اطفال می‌گذراند ... » (۳) و همچنین « آیتی اصفهانی ، اوقات به مکتب داری می‌گذراند خط نستعلیق را خوب می‌نویسد ... » (۴) قول شاردن در این خصوص که « عده‌ای از معلمین مکتب از طریق کتابت و نویسنده‌گی نیز درآمدی دریافت می‌کنند » (۵) میتواند نظر ما را همچنان تأیید نماید .

گاهی برخی از معلمین به هنگام برگزاری مراسم سوگواری ائمه شیعه در تکایا و مساجد شرکت می‌کردند و با قرائت کتاب روضة الشهداء (۶) به ذکر مصیبت و منقبت اهل بیت رسول خدا (ص) مشغول می‌شدند از جمله « کاظما اصلاش تبریزیست امادر کاشان نشوونما یافته ... معلمی می‌کند و در ایام عاشورا روضة الشهداء می‌خواند چنانچه شور عظیمی می‌شود ... » (۷)

۱- روش تدریس

الثاریوس آلمانی که در مدت توقف خود در شهرهای شماخی (شیروان) و

۱. تذکره نصرآبادی، ص ۴۲۷

۲. تحفه سامي، ص ۲۸۵

۳. همانجا، ص ۲۶۱

۴. همانجا ، ص ۲۶۱

۵. شاردن ، ج ۴، ص ۲۲۶

۶. روضة الشهداء تألیف کمال الدین حسین بن علی واعظ کاشفی (متوفی ۹۱۰-۱۵۰۳) از واعظ و خطبای معروف و از نویسنده‌گان کثیر التألیف و صاحب ابتكار خراسان که اصطلاح روضه خوانی و روضه خوان ظاهرآ از خوانندن منتخبات این کتاب در مجالس سوگواری عمومیت یافته است.

۷. تذکره نصرآبادی ، ص ۲۷۱

اردیل مکرر از مراکز درس این شهرها دیدن کرده و باعلاقه خاصی روش آموزشی و تدریسی ایرانیان را مطالعه میکرد در اینمورد مینویسد : «... شاگردان پس از آموختن القباء ، ابتدا قرائت و خواندن را با چند سوره منتخب از قرآن آغاز میکنند . معلم در وسط نشسته و کودکان کنار دیوار دور او حلقه زده‌اند و همه با هم به صدای بلند مشغول قرائت قرآن بودند . تنشان همچون فنی که باوزش باد به جنبش درآید ، از یک سو به سوی دیگر در حرکت بود ...» (۱)

لازم به یاد آوری است که تعلیم قرآن اصولاً نه تنها جزء برنامه دروس مکتب میباشد بلکه از بر کردن سوره های کوچک قرآن نیز مایه اansراح صدر و روشنی قلب است و این توجه خاص کودکان به کتاب دینی آنان جنبه الزامی و عمومی دارد . شهید ثانی در کتاب منیة المرید در باب ترتیب علوم از نظر متعلم می نویسد :

«فینبغی ان یشتغل فی اول امره بحفظ كتاب الله و تجویده على الوجه المعتبر ليكون مفتاحاً صالحأ و معيناً و ناجحاً و ليستير القلب به و يستعد بسبیه الى درك باقى العلوم ...» (۲) شایسته است در اولین پایه حفظ کتاب خدا و تجوید اورا بر وجه معتبر در نظر بگیرد تا کلید صلاح و یاورهدایت او باشد و دلش بدانو سیله نورانی و آماده برای تحصیل سایر علوم بشود .

سانسون فرانسوی که در فاصله بین سالهای ۱۶۸۳/۱۰۹۴ و ۱۶۹۱/۱۱۰۲-۳ در ایران بسرمیبرد در مورد حركات سروتون به هنگام قرائت قرآن عقیده کاملاً استثنائی دارد وی می نویسد :

«... شاگردان در حال خواندن قرآن ، سررا لاینقطع تکان میدهند تا مباداً اسم خدا بر زبان آید و از تکریم و تعظیم آن غفلت شود .» (۳)

Sanson, 211:

“... Ils remueat continuellement la tête en lisant l'Aleoran,

- 1) Olearius 613-614 . «... Der Lehrmeister Sitzet in der mitten, und die Knaben umb ihn herumb an den Waenden... Sie lesen alle zugleich gar laut einen Text, und wenden sich von einer Seiten zur anderen, gleich wie der Wind das Rohr treibt... »

۲- منیة المرید ، ص ۲۴۱

۳- سانسون ، ص ۲۱۱

de Peur qu'il leur echappe de Prononcer le Nom de Dieu sans lui faire une inclination de tête. „

وی مطلبی را عنوان میکند که از آن نحوه قرائت قرآن بلحاظ حرمت کتاب بیشتر استنباط میشود تاشیوه تعلیم آن .

بطور کلی میتوان گفت که هم آهنگی حرکات منظم سروتن در موقع قرائت متون درسی ، ناشی از یک عامل روانی است که نه تنها سبب تشدید تمکز قوای فکری میگردد بلکه هر گونه انحرافات حسی و بدنی را نیز جلوگیری مینماید .

شاردن هم که شخصاً این مراکز درس را در اصفهان مشاهده کرده در این خصوص مینویسد : «... شاگردان دروس خود را باهم در یک زمان و به صدای بلند قرائت میکنند ؛ یکی از الفبا شروع میکند ، دیگری مشغول تهیجی حروف است سومی فارسی و چهارمی عربی میخواند ... باز یکی آیده ای از قرآن تلاوت میکند دیگری شعر فارسی و آن دیگر صرف و نحو عربی ... و چون هر کدام به صدای بسیار بلند سخن میگویند معلم مکتب نیز مجبور است خیلی بلند صحبت کند اگر نگوئیم فریاد میکشد . وی در برابر اینهمه هیاهو و قیل و قال کاملاً آرام و خونسرد است و در عین حال که بهسئوالات شاگردان پاسخ میدهد ویا اشتباهات آنها را تصحیح می کند در تمام مدت مراقب آنها است که درست بخوانند و به صدای بلند و با توجه و دقت ادامه دهند و خود با خونسردی قابل توجهی مشغول نوشتن ویا خواندن است . » (۱) شاردن پس از توصیف این صحبته درس اضافه میکند : « سرو صدای اطفال در مکتب خانه بقدرتی کوشخر اش است که حتی از بیست قدمی آن میتوان محل آنرا بسهولت تشخیص داد . » (۲) تعداد اطفال در مکتب خانه ها متفاوت است و با موقعیت و سابقه و مخصوصاً حسن شهرت معلم مکتب ارتباط فراوان دارد . با وجود این نباید انتظار داشت که این تعداد در هر مکتب از دویست یا سیصد نفر تجاوز نماید چنانکه نصرآبادی در روایت زیر به رقم «دویست کس» در یک مکتب اشاره کرده می نویسد : « ملازمان ناطق تخلص مدتها در محله جماله کله اصفهان معلمی میکرد و قریب دویست کس بمکتب اویی آمدند ... » (۳)

۱- شاردن ، ج ۴ ، ص ۲۲۵-۲۲۶

۲- تذكرة نصرآبادی ، ص ۴۰۴

بطور خلاصه آنچه که از شیوه تدریس در مکتب استنباط میشود اینست که کودکان و شاگردان در سنین مختلف، باوضع خانوادگی و استعدادهای متفاوت در یک محل جمع میشوند و معلم مواد و کتب درسی گوناگون را در یک جلسه و زمان واحد به همه آنها درس میلهد.

از خصوصیات عده و اصلی این قبیل آموزشگاهها، اجرای روش آموزشی «چنددرسی» یا *Polydidaktik* است که به اقتضای سن و سال، هوش و استعداد باطنی و موقعیت خانوادگی شاگردانی که در یک اطاق درس و در یک زمان معین از یک معلم قصد تحصیل و آموختن دارند، تدریس میگردد.

آنچه که اعجاب و شگفتی سیاحان اروپائی این دوره را در مشاهده روش تدریس و نحوه آموزشی ما برانگیخته است، وجود اینهمه اختلاف در سن و هوش و برنامه و درس و کتاب اطفال در یک اطاق مکتب نیست بلکه از آنهمه فریاد و ضرب و صدای برسام آور شاگردان و معلم «باهم» است که در فضای مکتب خانه و حتی تا مسافتی دور از آن پیچیده است.

وقتیکه ده‌ها کودک در یک لحظه و زمان به آوای بلند مشغول خواندن و از بر کردن دروس مختلف میشوند و معلم هم با توجه و دقت کافی همه را زیر نظرداشت و به غلطها و سوالات آنان به صدای رساضخ‌گوید یا دنباله درس را ادامه دهد پیداست که چه همه و قلی و قالی برپا خواهد شد و همین جا است که توجه سیاحان اروپائی دائمًا به این نکته معطوف میشود که آیا واقعاً میتوان با این سیستم آموزشی «چنددرسی» که دروس و کتب مختلف در زمان درسی واحد به صدای بلند از طرف معلم تدریس و به آوای بلند از سوی شاگردان تکرار میشود به پیشرفت امور درسی شاگردان یا به افاده معلم امیدوار بود.

شاردن که در حین توقف چندین ساله اش در اصفهان، باین موضوع توجه فراوان داشته است ظاهرًا بعضی از ایرانیان صاحب نظر در این خصوص مذاکره نموده و می‌نویسد: «ایرانیها این نوع روش تدریس را معقول و صحیح میدانند و میگویند کودکان دروس خود را بدین نحو و به صدای بلند بیشتر و بهتر یاد میگیرند تا بطریق دیگر و به صدای کوتاه و حتی عقیده دارند که اگر درس به آرامی و به صدای

خفیف تدریس گردد، شاگرد بجای توجه کردن پدرمن، به چیزهای دیگر می‌اندیشد و به این سو و آنسو نظر می‌اندازد و بر عکس اگر به صدای بلند و بطور یکنواخت تعلیم شود فرصت انحراف ذهن و فکر و توجه از کودک سلب خواهد شد. بنظر ایرانیها - که یک حقیقت انکار ناپذیری است - شاگردان با این روش تدریس به تلفظ صحیح و درست کلمات و فن قرائت و تجوید آشنائی و تسلط کامل پیدا خواهند کرد زیرا ناگزیر ند متون درسی را با صدای بلند و رسماً و بطور واضح تلفظ و بیان کنند و در صورت اشتباه بالغزش مجبور بتکرار خواهند بود.» (۱)

باید اذعان کرد که این نوع روش تدریس تجلی هرگونه غریزه باطنی و درسی و ابراز استعداد را بین کودکان عالم‌منحصر در چهار چوب محفوظات و یا احیاناً تکرار گفته‌ها و اقوال پیشینیان دانسته و آنانرا از استقلال رأی و تفکر بیشتر در امور درسی و غیر درسی که لازمه رشد شخصیت فردی و اجتماعی است محروم می‌کند. این همان روش سنتی است که معلم را مجاز میدارد تا فقط آنچه را که وی قابل تعلیم تشخیص می‌دهد به شاگرد بیاموزد تا او نیز به نوبه خود آنرا به دیگران انتقال دهد.

ناتمام



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی