

مأموریت، راهبردها و برنامه‌های مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی معاونت پژوهشی^۱

مقدمه

هدف از تهیه این گزارش، ارائه چارچوبی راهبردی برای برنامه‌ریزی و بستر سازی به منظور تسهیل فرایند دستیابی به اهداف کوتاه مدت، میان مدت و بلندمدت مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی به عنوان یک «بنگاه دانش» است. برای نیل به این هدف، ضرورت داشت فرایندهای تعیین راهبردها، سازماندهی، بکارگیری متابع انسانی، رهبری و انگیزش، پایگاه داده‌ها و اطلاع رسانی، کنترل و ارزیابی متناسب با بازنگری در مأموریت و ساختار مرکز تعریف و اجرا شود. تدوین و اجرای چنین برنامه‌ای مستلزم نگرش راهبردی است. پیش یا نفکر راهبردی را شاید بتوان قابلیت واکنش مناسب و بهنگام در قبال تغییرات، تهدیدات و فرصت‌ها در شرایط محیطی مشخص دانست. دستیابی به این توانایی مستلزم توجه به عمق مسائل درونی و بیرونی سازمان، نگرش بلند مدت به مسائل، درک اهمیت

۱. ویرایش نخست این گزارش در پاییز سال ۱۳۷۹ توسط معاون پژوهشی وقت (دکتر محسن رنانی) تهیه و سپس در سال ۱۳۸۱ با بازنگری توسط معاون پژوهشی جدید (دکتر حسن طابی) و نظرخواهی از اعضای شورای پژوهشی و مدیران مرکز نهایی شده است.

عملیاتی داده‌ها و اطلاعات، حمایت از ایده‌های نو و پیش‌برنده، تکیه به سرمایه انسانی و عواملی از این دست می‌باشد.

۱. ضرورت تحول و بازنگری

مرکز پژوهش‌های مجلس مانند هر نظام و مجموعه زنده و پویا دارای منحنی عمر است و برای بقاء خود به سیستم بازخورد نیاز دارد. تقویت «فرایند اصلاح» با استفاده از ابزار «خود انتقادی» در زمینه سیاست‌ها و خط مشی‌ها و عملکردها و همچنین در تصحیح ساز و کارها و نیل به اهداف تعیین شده نقش بسزایی ایفا می‌کند. از این دیدگاه و در اوضاع و احوال کنونی، مسائل مهمی که ضرورت بازنگری در اهداف و راهبردهای هر نهاد دولتی و عمومی را اجتناب ناپذیر می‌سازد، عبارتند از تحولات داخلی، انتشار اطلاعات، افزایش دانش و آگاهی عمومی، مسئله جهانی شدن، دانش مدار شدن اقتصادها و تصمیم سازی‌های مبتنی بر دانش، افزایش سطح رفاه مورد انتظار مردم، توزیع قدرت، میل به مشارکت در تصمیم‌گیری‌های کلان کشور، اشتیاق وافر مردم به گفتگو به جای شنوونده صرف بودن و... پس از درک ضرورت‌های تحول، مسئله بازنگری و تغییر در سازمان مرکز پژوهش‌ها مطرح می‌شود که از این دیدگاه پاسخ به دو سؤال «چه مطالعاتی باید انجام شود؟» و «چگونه انجام شود؟» حائز اهمیت‌اند.

برای این که تغییر در ساختار سازمانی، دستاوردهای جدید به همراه داشته باشد ضروری است سه مرحله زیر اجرا شود:

- تغییر وضعیت فعلی،
- نیل به وضعیت جدید (حرکت از یک مرحله به مرحله بالاتر بر روی منحنی عمر سازمان)،
- ثبات وضعیت جدید.

اگر مرحله سوم موقعی تلقی شود، یا به فرایند فوق در میان‌مدت و بلندمدت نگریسته شود می‌توان انتظار داشت که این مراحل به صورت دائمی تکرار شوند. تنها در چنین

صورت است که حرکت بر روی منحنی عمر به مقادیر بالاتر آن در یک سازمان، مفهوم عینی پیدا می‌کند.

برای دستیابی به هدف فوق لازم است ضرورت‌های تحول برای تمامی نیروهای این مرکز به گونه‌ای ترسیم گردد که درک و احساس نیاز به تحول برای آنان درونی شود. بر شمردن مشکلات موجود و ترسیم وضعیت مطلوب و نوید بخش، پیش‌درآمد‌های مهم ایجاد فرهنگ مورد نظر می‌باشد و مدیریت تحول رانیز آسان می‌سازد. در این راه اتخاذ خط‌مشی - یعنی قاعده کلی و محور اصلی تمام فعل و افعالات - برای مدیریت تحول ضروری است. تأکید بر به کارگیری دانش نوین و مهارت‌ها و ابزارهای مورد نیاز - نرم‌افزاری و سخت‌افزاری - می‌تواند به عنوان خط‌مشی آینده مرکز پژوهش‌ها قرار گیرد.

۲. راهبردها و برنامه‌های کلان مرکز پژوهش‌ها

۲-۱. راهبردها

مجلس شورای اسلامی مرکز قانون گذاری برای هدایت نظام ملی اقتصادی و اجتماعی و سیاسی کشور است، از این رو نیازمند نهادی مشورتی بوده است تا بتواند به گونه‌ای مؤثر و نظاممند، تحقق اهداف ملی و ابزارهای نیل به آنها را قانونمند کند، و در این راستا مرکز پژوهش‌ها را تأسیس کرده است. این مرکز هنگامی می‌تواند این وظیفه را به انجام رساند که سه ویژگی زیر را داشته باشد:

ویژگی اول: ملی، فراگیر و کلان بیندیش؛

ویژگی دوم: دارای فرایند تصمیم‌گیری غیر فردی، منطقی، سازمان یافته و پویا با خصوصیت خود ارزیابی و خود اصلاح گر باشد؛

ویژگی سوم: دارای یک شبکه اطلاع رسانی و ارتباطی گسترده، ساختارمند و پویا با عناصر اصلی سازنده رفتار جامعه (نهادهای مدنی، دستگاه‌های دولتی، کانون‌های تخصصی و صنفی، و گروه‌های مرجع نظیر مؤسسات پژوهشی، دانشگاهیان، کارشناسان مبرز) باشد. با این توضیح که اندیشه‌ورزی نیز همراه با نظام اطلاع رسانی است چرا که ثوری‌ها از اطلاعات تغذیه می‌شوند و با اطلاعات نیز محکک می‌خورند.

تحقیق این ویژگی‌ها در مرکز پژوهش‌ها مشروط به پایندی اصول زیر است:

اصل اول: استقرار ساختار سازمانی شفاف، پویا و رقابتی؛

اصل دوم: سازماندهی و اداره مرکز با روش‌های علمی و متکی بر تجارت مؤسسات پژوهشی پارلمانی در کشورهای پیشرفته؛

اصل سوم: تدوین جهت‌گیری‌ها، استراتژی و اهداف معین و تعریف شده؛

اصل چهارم: برخورداری از منابع مالی و حمایت‌های سازمانی و تشکیلاتی به میزان کافی.

با توجه به ویژگی‌ها و اصول ارائه شده، راهبرد اصلی مرکز پژوهش‌ها آن است که در «بلندمدت» در جهت تحقق ارکان مجلسی مؤثر و توانمند حرکت کند.

روشن است که در کوتاه‌مدت حرکت به سوی تحقق اهداف مذکور، نیازمند حمایت‌های مادی و سازمانی ویژه است. همچنین توفیق این حرکت دو گونه هزینه بر مرکز تحمل خواهد کرد:

- هزینه‌های تداوم وضعیت جاری و انجام وظایف مرسوم؛
- هزینه‌های تغییرات و عبور به وضعیت مطلوب.

۲-۲. برنامه‌ها

مرکز پژوهش‌ها تلاش دارد در طول سه سال آینده بستر لازم و ابزارهای کلیدی اجرایی برای تحقق راهبرد اصلی را فراهم و مستقر سازد. بدین منظور برنامه‌های کلی مرکز بر حسب امکان تحقق زمانی آن‌ها عبارت است از:

الف) اقدامات کوتاه مدت:

۱. ستاد پژوهشی

استفاده از منابع انسانی، نرم‌افزارها و سخت‌افزارهای موجود در مرکز برای تأسیس یک «ستاد پژوهشی» به منظور پاسخ‌گویی بهنگام و قابل قبول به نیازهای جاری کمیسیون‌ها.^۱

۱. نیازهای جاری هر یک از کمیسیون‌ها عبارت است از دسترسی یا دریافت گزارش‌ها و بررسی‌های تحلیلی و نظرهای مثبت‌نمای در مورد طرح‌ها، لوابح و تهیه گزارش برای سوالات با بررسی‌های درخواستی نمایندگان.

در وضعیت ستادی پژوهشگران مقیم در مرکز، نقش واسطه پژوهشی را ایفا می کنند؛ یعنی مجموعه دیدگاه های صاحب نظران خارج از مرکز (مؤسسات پژوهشی، استادان دانشگاه ها، کارشناسان دستگاه ها، نهاد های مدنی و صنفی و ...) را دریافت می کنند و پس از فرآوری لازم، برای کمیسیون ها و نمایندگان محترم ارسال یا انتقال خواهند داد.

۲. شبکه نخبگان

تصویب هر قانون، آثار ملی و بین نسلی خواهد داشت، لذا ملاحظه جوانب آن از زاویه مصالح و منافع اقتصادی و اجتماعی و تحلیل و بررسی کامل آثار میان مدت و بلندمدت آن ضروری است و این هنگامی امکان پذیر است که مجلس بتواند با طیف فراگیری از صاحبان دانش و تجربه ارتباط مستمر داشته باشد. بنابراین شناسایی این نخبگان، گام اولیه، و برقراری ارتباط سازمان یافته و نهادینه کردن آن، گام های اصلی برای استفاده از خرد ملی در عرصه قانونگذاری است.

بدین منظور، مرکز در صدد ایجاد پایگاه داده ای ماتریسی (کمیسیون - تخصص) است که در هر خانه آن (هر جزء یا عنصر ماتریسی) فهرستی از نخبگان علمی و با تجربه درج شود و اطلاعات تفصیلی آنها در بانک اطلاعاتی شبکه نخبگان ذخیره گردد تا در موقع نیاز از دانش و تجربه آنها برای ارزیابی طرح ها و لواح استفاده شود.

۳. شبکه مشاوران

تنوع تخصص، مهارت و دانش در میان اعضای کمیسیون ها، و فقدان گفتگو میان اعضای کمیسیون ها و نویسندهای گزارش های مکتوب، چه بسا موجب شود که انتقال مفاهیم در گزارش ها به درستی انجام نشود. این نقش زمانی بر طرف می شود که نویسندهای گزارش ها بتوانند در موضع مشاور در کمیسیون ها حضور یابند و به مبالغه اطلاعات پردازنند. گاهی توضیح کوتاه کارشناسان می توانند بیش از تهیه گزارش های بلند، به روشن شدن موضوعات کمک کند. بنابراین وجود شبکه گسترده و منظم از مشاوران با تخصص ها و تجارب مختلف، لازمه تصمیم گیری های بهتر در کمیسیون ها است.

متأسفانه تاکنون مسأله مشاوره در کمیسیون‌ها، سازوکار نظام یافته و گسترهای نداشته است و حضور مشاوران در بیشتر موارد مبتنی بر آشنایی و اطلاعات شخصی اعضا کمیسیون‌ها در مورد صاحب‌نظران مربوط بوده است. به منظور بهبود این روند و ساماندهی حضور مشاوران متخصص در کمیسیون‌ها، ایجاد شبکه نظام یافته و گستردۀ از مشاوران کمیسیون‌ها (ماتریس مشاور - کمیسیون)، از برنامه‌های بلندمدت مرکز پژوهش هاست.

۴. کارشناسان مقیم

یکی از دشواری‌هایی که همواره بر سر راه همکاری جدی‌تر میان مرکز پژوهش‌ها و کمیسیون‌های مجلس (در مورد تهیه گزارش‌های مربوط به طرح‌ها و لوایح) وجود داشته است، عدم ارتباط مستمر میان مرکز و کمیسیون‌ها است. معمولاً مرکز، مستقل از مباحث و پیشنهادهای درون کمیسیون‌ها، اقدام به تهیه گزارش‌های کارشناسی در مورد طرح‌ها و لوایح می‌کند؛ در حالی که ممکن است اصل طرح/لایحه در کمیسیون‌ها طی مباحث گوناگون کاملاً دگرگون شده باشد. بنابراین زمانی که گزارش مرکز در مورد طرح/لایحه اولیه به کمیسیون می‌رود، چه‌بسا همخوانی لازم را با آنچه در کمیسیون می‌گذرد نداشته باشد.

یکی از روش‌های حل این معضل آن است که دفاتر تخصصی مرکز همواره یک کارشناس مقیم در کمیسیون‌های مرتبط داشته باشند. این کارشناس با دنبال کردن مباحث و تدوین پیشنهادهای جدید در مورد یک طرح/لایحه اطلاعات لازم را به کارشناسان مرتبط مرکز منتقل می‌کند، تا گزارش نهایی مرکز با مباحث مطرح شده در کمیسیون، هماهنگ باشد. در عین حال این کارشناس مقیم، نیازهای آماری و مشاوره‌ای کمیسیون را شناسایی و برای تهیه آن‌ها در مرکز اقدام می‌کند. روشن است که تحقق این برنامه مستلزم همکاری صمیمانه و جدی اعضا به ویژه رؤسای محترم کمیسیون‌ها است.

ب) اقدامات میانمدت:

۱. حلقه‌های باز خورد اطلاعات

حضور رابطان در کمیسیون‌ها، می‌تواند به عنوان یک مسیر باز خورد اطلاعات، نظرات نمایندگان در مورد گزارش‌های مرکز را به کارشناسان و مدیران مرکز منتقل کند، اما لازم است مجموعه‌ای از حلقه‌های باز خورد اطلاعات، طراحی و اجرا شود تا مرکز بتواند به سطح بالایی از تعامل در تصمیم‌سازی با نمایندگان مجلس دست یابد.

در پاسخ به این نیاز، مجموعه‌ای از برنامه‌های میانمدت - نظیر تعییه جداول نظرخواهی در پایان گزارش‌ها، دعوت از اعضای کمیسیون جهت شرکت در جلسات تخصصی کارشناسان و نظرخواهی از اعضای کمیسیون‌ها قبل از نهایی کردن گزارش‌ها - طراحی شده است که به تدریج به مرحله اجرا در خواهد آمد.

۲. شبکه نهادهای مدنی

بخش اعظم رفوار اقتصادی، اجتماعی و سیاسی جامعه، از طریق نهادهای مختلف مدنی شکل می‌گیرد. انجمن‌های صنفی، کانون‌های تخصصی، گروه‌های مرتع نظیر دانشگاهیان، مؤسسات علمی و پژوهشی، احزاب سیاسی و گروه‌های اقتصادی، مجموعه نهادهای مدنی هستند که هم مدافعان مصالح گروه‌های گوناگون جامعه هستند و هم رفوار آن طبقات را شکل می‌دهند.

یکی از برنامه‌های میان مدت مرکز پژوهش‌ها، ارتباط سازمان یافته با نهادهای مدنی است که در چارچوب قوانین کشور فعالیت می‌کنند. ارائه یک طرح یا لایحه می‌تواند بخش‌های متعددی از جامعه را - به نحو مثبت یا منفی - متأثر سازد. کشف گسترده و جدی این تأثیرات بدون ارتباط با نمایندگان تشکل‌ها، نهادهای مدنی و دیگر بخش‌های جامعه ممکن نخواهد بود.

در اجرای این سیاست، مرکز پژوهش‌ها برای تهیه گزارش در مورد هر طرح یا لایحه مهمی که تصویب آن تأثیرات ملی و تاریخی داشته باشد، نخست با کارشناسان مربوط، نحوه مطالعه آن را «تعریف» خواهد کرد (در این مرحله، تا حد ممکن نهادها، سازمان‌ها،

دستگاه‌های دولتی، قشرهای مردم و ... که تحت پوشش تصویب طرح / لایحه مورد نظر قرار می‌گیرند، شناسایی می‌شوند). آن‌گاه، در کنار مطالعات کارشناسی از طریق ارتباط با نهادهای صنفی - تخصصی مربوط، مجموعه نظرات آن‌ها درباره طرح / لایحه مورد بحث را جمع‌آوری کرده و در گزارش نهایی مورد استفاده قرار می‌دهد.

۳. شبکه نظرسنجی مداوم

یکی از نیازهای ضروری مجلس شورای اسلامی برای اتخاذ تصمیم‌های کارامد، آگاهی مداوم از انتظارات عمومی جامعه و دیدگاه‌های مختلف در مورد مصوبات خویش است. مرکز پژوهش‌ها با تجهیز و استقرار «شبکه نخبگان»، «شبکه مشاوران» و «شبکه نهادهای مدنی»، ابزارهای اصلی برای نظرسنجی مداوم از گروه‌های مرجع را در دست دارد. این نظرسنجی‌ها در فواصل منظم، یا بسته به نیاز، در هنگام اتخاذ تصمیم‌های بنیادین در مجلس، توسط مرکز پژوهش‌ها انجام می‌پذیرد.

۴. کارگاه‌های آموزشی

به هنگام سازی اطلاعات نمایندگان محترم مجلس و تجهیز مداوم آنان با آخرین تحلیل‌ها و اطلاعات موجود در زمینه‌های مختلف مورد نیاز، یکی از برنامه‌های مهم مرکز پژوهش‌ها است که بسته به تمایل نمایندگان محترم، به طور منظم، یا به طور موردي انجام‌پذیر است.

۵. پایگاه اینترنتی قوه مقنه^۱

مرکز پژوهش‌ها در پی آن است که با تجهیز و ارتقای نرم‌افزاری و سخت‌افزاری پایگاه اینترنتی و شبکه اطلاع‌رسانی قوه مقنه (همزمان با انتقال محل مجلس به محل جدید در بهارستان)، ارتباط رایانه‌ای مرکز و مجلس را با داخل و خارج از کشور به سطح مطلوبی ارتقا دهد و بخش اعظم نیازهای متقابل (اطلاعات، گزارش‌ها، سوالات و ...) از طریق این شبکه مبادله شود.

1. Web Site.

از این گذشته، مرکز علاوه بر سرویس‌دهی نمایندگان برای استفاده از شبکه خانه ملت و اتصال به پایگاه‌های بین‌المللی مناسب و معتر، در صدد ارتباط با پایگاه‌های داده‌ای بین‌المجالس است. همچنین بسیاری از اندیشه‌ها و اطلاعات لازم را (به ویژه در مورد طرح‌ها و لواحی که در مورد ارتباط سیاسی و اقتصادی ایران با خارج است) می‌توان از طریق شبکه، از ایرانیان علاقه‌مند و متخصص در خارج از کشور تهیه کرد و به نحو مقتضی مورد استفاده قرار داد.

۶. پایان‌نامه‌های تحصیلی معطوف به قانون

ظرفیت بزرگی از نیروی انسانی تحصیل کرده کشور، همه ساله تلاش گسترده‌ای را با یاری و هدایت اساتید مشاور و راهنمای مطالعه و تدوین پایان‌نامه‌های تحصیلی خود معمول می‌دارند. متأسفانه در موارد بسیاری، این مطالعات، نه به پیشرفت مرزهای دانش و تکنولوژی می‌انجامند (به دلیل عقب‌ماندگی تاریخی قلمرو دانش و تکنولوژی در ایران) و نه به یافتن راهکارهای عملی برای معضلات جاری کشور منجر می‌شوند. هدایت بخشی از این تلاش فکری به سوی نیازهای مشخص قانونگذاری و جهت‌دهی و هدایت آن‌ها به بررسی تحلیلی و کاربردی زمینه‌ها و چالش‌هایی که هم قانونگذار و هم قانون‌پذیر از اجرا و نتیجه آن‌ها خشنود و بهره‌مند شوند، می‌تواند راههای علمی و حساب شده اصلاح قوانین را در پیش روی قانونگذار قرار دهد.

۷. طرح‌های پژوهشی معطوف به قانون

اجرای طرح‌های پژوهشی در مرکز پژوهش‌ها سابقه‌ای نسبتاً طولانی دارد. بسیاری از این طرح‌ها به خوبی پایان یافته‌اند و به عنوان ثمرات پژوهشی در مرکز پایگانی شده‌اند لکن این مطالعات به نحو مطلوبی در قانونگذاری و اطلاع‌رسانی مورد استفاده قرار نگرفته‌اند. برای رفع این نقصه یکی از برنامه‌های میان مدت مرکز، شناسایی نیازهای کارشناسی میان مدت و بلندمدت کمیسیون‌ها در زمینه‌های مختلف است. بنابراین مجموعه‌ای از طرح‌های پژوهشی اجرا خواهد شد که مبتنی بر نیاز کمیسیون‌ها است. بدین منظور نه تنها

کمیسیون‌ها در مورد عناوین و لزوم اجرای آن‌ها نظر خواهند داد، بلکه بر حسب مورد تلاش خواهد شد نماینده‌ای از کمیسیون مربوطه نیز در شورای نظارت بر اجرای طرح، مشارکت نماید.

ج) اقدامات بلندمدت:

۱. طرح‌های پژوهشی بنیادی

نظام اقتصادی، سیاسی و اجتماعی کشور با مشکلاتی ابسو رو به رو است که برخاسته از ساختارهای ناکارامد است. این گونه ساختارها تاکنون به دلایل متعدد، مورد مطالعه یا اصلاح جدی قرار نگرفته‌اند، چرا که نه سازمان‌های مربوط تمایل جدی به اصلاح ساختارهای خود داشته‌اند و نه مجلس فرصت کافی برای مطالعه آن‌ها را داشته است.

یکی از وظایف راهبردی مرکز در پژوهش‌های بنیادی، دریافت نظر کمیسیون‌های مرتبط و مطالعه جدی و بلندمدت بر روی تعداد اندک - اما کلیدی - از مسائل ساختاری کشور با استفاده از مجموعه‌ای از نخبگان کشور است. روشن است که ساختارهای تصمیم‌گیری، ساختارهای برنامه‌ریزی، ساختارهای اطلاع‌رسانی، ساختارهای نظارتی و ساختارهای اجرایی عناوینی کلی هستند که ذیل آن‌ها، موضوعات متعددی قابل شناسایی است.

۲. جداول استاندارد اطلاعات علم اسلامی و مطالعات فرهنگی

یکی از مشکلات اصلی مجلس شورای اسلامی برای کنترل عملکرد دستگاه‌ها و نهادهای عمومی کشور، تغییرات مداوم شیوه‌های اطلاع‌رسانی و آماردهی آن‌ها است. تغییرات قالبی جداول، تغییر در دسته‌بندی‌ها، مفاهیم و تعاریف از اصطلاحات مورد استفاده، منجر به عدم امکان بررسی تطبیقی بسیاری از آمارها در سال‌های مختلف شده است.

برای رفع مشکل مذکور، مرکز پژوهش‌ها در صدد تهیه یک سری از جداول استاندارد است، که در آن شاخص‌های عملکرد دستگاه‌ها بتوانند در طول زمان مقایسه شوند و زمینه بررسی و تصمیم‌گیری را برای نمایندگان محترم تسهیل کنند.

۳. تعامل یک به یک میان کمیسیون‌های مجلس و دفاتر مرکز

در حال حاضر برخی از دفاتر مرکز با سه یا چهار کمیسیون مجلس همکاری می‌کنند. این مسئله موجب کاهش تمرکز تخصصی در موضوعات و به دنبال آن کاهش دقت در تحلیل‌ها و گزارش‌ها می‌گردد. بنابراین لازم است که در بلندمدت به ازای هر کمیسیون مجلس یک دفتر تخصصی در مرکز تعریف شود که ذیل آن، گروه‌های تخصصی متناظر با کمیته‌های تخصصی کمیسیون مربوط ایجاد شود. روشن است تحقق این هدف، مستلزم جذب نیروهای برجسته علمی و کارشناسان خبره «اجرایی - تجربی» کشور است.

۴. نخبگان دستگاه اجرایی

تحلیل دقیق سیاست‌ها و عملکرد دستگاه‌ها، مستلزم تخصص ویژه، اطلاعات عمیق و پیگیری مداوم نحوه اجرای سیاست‌ها در دستگاه‌ها است. بنابراین در بلندمدت لازم است مرکز پژوهش‌ها نخبگانی را جذب کند که توانایی لازم را در اجرای وظیفه اصلی خود - یعنی دنبال کردن تمامی برنامه‌ها، سیاست‌ها و عملکردهای هر یک از دستگاه‌های اجرایی معین - دارا باشد.

این نخبگان، باید به طور مستمر خود را با اطلاعات جدید و دقیق مربوط به آن وزارت‌خانه، تجهیز کنند تا بتوانند در مورد طرح‌ها و لوایح مربوط نظر دهنند و در موقع لزوم، مورد مشورت کمیسیون‌ها قرار گیرند.

۵. نخبگان استانی

ضرورت دارد نظیر نخبگان وزارتی، کارشناسان برجسته‌ای نیز مأمور بررسی و پیگیری مسائل استان‌ها شوند به گونه‌ای که هر یک از آن‌ها در مورد یک استان معین صاحب تجربه، دانش و آگاهی‌های عمیق و بهنگام باشند. برای جذب و تربیت این گونه نخبگان، لازم است دانشجویان برجسته در زمینه‌های مختلف شناسایی و جذب شوند و به دلیل اهمیت تحلیل‌های منطقه‌ای در صورت نیاز به آنان بورس‌های تحصیلی نیز اعطای شود.

هائزیس «فناوت - خدمات» پیشنهادی برابر میزبانی و پذیرش ها

نحوه ارائه	عنوان	متن	توضیحات	متاوره
فلایت	آموزش تحقیقاتی	اطلاعات و روشها	تحلیل اطلاعات و رویدها	بررسی طرح کاربردی
اجتماعی	اقتصاد و دارالک	سیاست ملی و سیاست خارجی	پیامدهای سیاستداری	لواجع
خدمات	اموزش تحقیقاتی	اطلاعات و روشها	تحلیل اطلاعات و رویدها	نظری
آموزش	آموزش تحقیقاتی	اطلاعات و روشها	تحلیل اطلاعات و رویدها	متاوره

با توجه به این که برنامه‌های مذکور، در نتیجه در کک «ضرورت بازنگری در مأموریت و ساختار مرکز پژوهش‌ها» پیشنهاد شده است، لازم است مسأله «ضرورت بازنگری ... » به گونه‌ای جدی مورد بحث قرار گیرد.

۳. سازماندهی

۳-۱. هدف مرکز پژوهش‌ها

مرکز پژوهش‌ها به عنوان نهادی پژوهشی و هسته علمی در کنار مجلس شورای اسلامی، باید بتواند از دیدگاهی جامع، نظریه بردازی و آینده‌نگری کند و تصمیم‌سازی مؤثر برای قانونگذاری در کشور را فراهم نماید. (ماده ۱ قانون شرح وظایف مرکز پژوهش‌ها، به نحو مبسوطی اهداف مرکز را تعریف کرده است).

۳-۲. معرفی خدمات قابل ارائه در مرکز

مطالعات نظری، پژوهش‌های کاربردی، بررسی کارشناسی طرح‌ها ولوایح، تحلیل اطلاعات، تصمیم‌سازی، آموزش تحلیل پیامدهای درونی و بیرونی قوانین مصوب، مشاوره و... از جمله خدمات مرکز پژوهش‌ها است.

۳-۳. شناخت فعالیت‌های مرکز

در این گزارش فعالیت مرکز کاملاً مطابق با کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی - شامل کمیسیون‌های آموزش و تحقیقات، اجتماعی، اقتصادی، امنیت ملی و سیاست خارجی، انرژی، برنامه و بودجه و محاسبات، بهداشت و درمان، صنایع و معادن، عمران، فرهنگی، قضایی و حقوقی، کشاورزی، آب و منابع طبیعی، اصل نود قانون اساسی - در نظر گرفته شده است.

با توجه به اهداف مرکز، خدمات قابل ارائه، زمینه‌های فعالیت و ماهیت چند رشته‌ای و بین رشته‌ای قانونگذاری در مجلس شورای اسلامی؛ پیشنهاد می‌شود مدیریت و سازماندهی مرکز، ماتریسی و انعطاف‌پذیر باشد. ویژگی مهم این نوع مدیریت و سازماندهی، استفاده کامل از توان سازمان و انتشار دانش، تجربه و تصمیم‌گیری‌های مبتنی

بر آن هاست؛ به گونه ای که اولاً تمامی کارکنان، در کار کرد و نیل به اهداف سازمان باتمام توانایی های علمی، تجربی و ذهنی خود مشارکت پیدا می کنند و ثانیاً احساس بیگانگی سازمانی - که امروزه به عنوان یک آفت بزرگ در محیط های کاری شناخته شده است - از بین می رود.

۳-۴. تشویح ماتریس فعالیت - خدمات

سازماندهی و مدیریت ماتریسی برای مرکز پژوهش ها، مستلزم این است که فعالیت ها و خدمات آن کاملاً انعطاف پذیر باشد، به گونه ای که بتوان برای بررسی یک طرح یا لایحه، چند فعالیت را به همراه چند نوع خدمت با یکدیگر تلفیق کرد و ماتریس کوچکتری به دست آورد و سپس تصمیم و نظر نهایی را مبنی بر دانش و تجربه کارشناسی مرکز به مجلس اعلام کرد.

بنابراین چون مرکز پژوهش ها، در بسیاری از موقع ناگزیر از تلفیق چند فعالیت و خدمت است، ماهیت مطالعات و پژوهش های آن را «چند رشته ای»^۱ یا «میان رشته ای»^۲ ساخته است. به عبارت دیگر چون تصویب یک طرح یا لایحه، آثار و پیامدهای بسیاری بر اقتصاد، اجتماع، فرهنگ و سیاست کشور می گذارد، پس طرح یا لایحه را می توان یک پدیده چند وجهی در نظر گرفت که شناخت و اظهارنظر پرامون آن نیازمند تعامل میان صاحب نظران چندین رشته علمی است. البته توانایی ها و قابلیت های چند جانبه این صاحب نظران، موضوع بسیار با اهمیتی است، که به آن خواهیم پرداخت.

همان گونه که پیشتر آورده شد، بردارهای افقی ماتریس فعالیت - خدمات، کمیسیون های فعلی مجلس می باشد، اما درباره بردارهای ستونی توضیحات زیر ضروری است:

الف) مطالعات نظری: مدیران و کارشناسان مرکز پژوهش ها چون بدون واسطه با قانون گذاران و تصمیم گیرندگان ارتباط دارند، باید سعی کنند که تمامی اظهار نظر های آنان

1. Multidisciplinary.
2. Interdisciplinary.

از پشتوانه و غنای نظری مطلوب برخوردار باشد، لذا مرکز پژوهش‌ها در تمامی زمینه‌های فعالیت خود باید دارای صاحب‌نظرانی باشد که بتوانند به چنین مطالعاتی همت گمارند یا لااقل باید دارای پژوهشگرانی باشد که توانایی فهم و درک دانش نظری در حوزه‌های مربوط را داشته باشند.

ب) پژوهش‌های کاربردی: این نوع از پژوهش‌ها در فعالیت‌های تعریف شده، زمینه اظهارنظرهای مستقل کارشناسی را فراهم و این امکان را میسر می‌سازند که بروندادهای مرکز از نوعی استقلال علمی برخوردار باشد.

ج) بررسی طرح‌ها: این نوع تحلیل‌ها باید از دیدگاه قانون‌گذاری و اجرایی، مورد بررسی کارشناسانه قرار گیرند.

د) بررسی لوایح: این نوع تحلیل‌ها باید از دیدگاه مجریان به قانون‌گذاران، مورد بررسی کارشناسانه قرار گیرند.

ه) توصیه‌های سیاستگذاری: مدیران و کارکنان مرکز باید طرح‌ها و لوایح را به لحاظ قابلیت اجرایی سنجیده و در نهایت به تدوین پیش‌نویس اولیه قوانین و مقررات پردازند.

و) تحلیل پیامدها: بدون شک تصویب قوانین اعم از طرح یا لایحه، هم آثار درونی بر قوانین و مقررات قبلی خواهد داشت و هم برعملکرد و تصمیم گیری کارگزاران اقتصادی، اجتماعی و سیاسی در داخل و در تعامل با بخش خارجی تأثیر بیرونی خواهد گذاشت. لذا بررسی پیامدهای درونی و بیرونی قوانین و آگاه ساختن نمایندگان از پیامد تصمیم‌ها، از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است.

ز) تحلیل اطلاعات و روندها: پژوهشگران مرکز بر مبنای دانش نظری و تجارب کارشناسی می‌توانند با تحلیل اطلاعات و روندهای داخلی و خارجی، کمک بزرگی به قوای مجریه، قضائیه و مقننه کشور در ارائه لوایح و طرح‌های جدید، برسانند.

ح) مشاوره: یکی از انواع خدماتی که مرکز پژوهش‌ها براساس مطالعات خود می‌تواند به قوای سه‌گانه کشور و سایر نهادهای حکومتی ارائه دهد، خدمات مشاوره‌ای

است؛ زیرا به هر حال این مرکز باید در حوزه فعالیت‌های خود، یافته‌های جدید و نوآوری‌های قابل قبولی داشته باشد. این نوع مشاوره می‌تواند قبل از تدوین یک طرح یا لایحه یا در جریان تهیه آن انجام شود.

ط) آموزش: منظور از خدمات آموزشی در اینجا برگزاری جلسات توجیهی و بحث و گفتگو با نمایندگان مجلس، پیرامون مفاهیم و موضوعات علمی است.

بدون شک منابع انسانی مرکز پژوهش‌ها که می‌خواهند چنین خدماتی را ارائه دهند، باید از توانمندی و کارامدی بسیاری برخوردار باشند و به هر پیشامد پیچیده و پیشینی نشده مانند یک رخداد ساده و قابل انتظار، واکنش نشان بدهند. به عبارت دیگر آمادگی سازمانی برای بررسی پدیده‌های در حوزه شرح و ظایف مرکز پژوهش‌ها، مرکز را به یک سازمان خلاق تبدیل می‌سازد.

۴. منابع انسانی

۴-۱. نیروی انسانی مقیم مرکز

حدائق نیروی انسانی مورد نیاز برای هر یک از فعالیت‌ها و تخصص‌های مربوط به آن (دفاتر و کمیته‌ها) شامل چند عضو هیأت علمی و بسته به دامنه و اهمیت فعالیت‌ها، چندین کارشناس ارشد و کارشناس در نظر گرفته می‌شود. (به بند ۴- کارشناسان مقیم مراجعه شود).

۴-۲. نیروی انسانی غیرمقیم در مرکز
در سایه فضای مطلوب اجتماعی و سیاسی و وجود انگزه‌های مادی و معنوی، می‌توان از طرفیت‌های علمی و تخصصی دانشمندان، نخبگان، استادان دانشگاه، مدیران، کارشناسان ارشد و خبره دستگاهها و نهادهای دولتی و غیردولتی استفاده نمود. البته نحوه این ارتباط، نوع و میزان انتظاری که می‌توان از نیروهای فکری غیرمقیم در مرکز داشت، کاملاً به توانایی و برخورد مناسب نیروهای مقیم با آنان بستگی دارد. بدین صورت که نیروهای علمی مقیم در مرکز باید از چنان دانش و توانایی برخوردار باشند که از تعامل با نیروهای علمی غیرمقیم در رشته‌های مختلف تخصصی - در جهت نظریه‌پردازی، باز تولید اطلاعات

و تصمیم‌سازی و در راستای اهداف مرکز پژوهش‌ها - بهره‌مند شوند. (به بندهای ۲- شبکه نخبگان و ۳- شبکه مشاوران مراجعه شود).

۴-۳. ویژگی‌های نیروی انسانی مقیم مرکز

کادر ثابت یا نیروی انسانی مقیم در مرکز از عوامل مهم برای بقا و حرکت این سازمان محسوب می‌شود. بنابراین در انتخاب و استخدام این افراد باید نهایت دقت مبذول شود. بدیهی است که اقتدار مدیریت در گروه کارایی کارکنان است و اعتماد به کار آنان، لازمه موقیت مدیران است. این مسأله تنها هنگامی تحقق می‌یابد که افراد از دانش و توانایی‌های ذهنی مطلوب برخوردار باشند و پس از استخدام، افزایش دانش و بهبود مهارت‌های آنان به صورت مستمر مدنظر قرار گیرد. در این صورت می‌توان انتظار داشت که در آینده مرکز پژوهش‌ها همانند یک سازمان فرا - گیرنده^۱ عمل کند.

پژوهشگران مقیم در مرکز را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد و ویژگی‌های آنان را به

شرح زیر برشمرد:

دسته اول که می‌توان از آنان برای مدیریت فعالیت‌های برشمرده در بند ۴ یاد کرد، باید ویژگی‌های تحول‌آفرینی را داشته باشند تا بتوانند تحول‌ها و دگرگونی‌های عمدہ‌ای را در بخش مربوط به خود ایجاد کنند. ویژگی ایشان را می‌توان نوآفرینی، نوآندیشی، خلاقیت علمی، سازماندهی، توان فکری بالا، مهارت‌های ارتباطی، استحکام شخصیت، تمایل به اصلاح امور، نگرش مثبت، جدیت و پیگیری در امور و بالاخره بهره‌گیری از سرشت تطبیق‌پذیر و رشدیابنده در نظر گرفت.

دسته دوم که پژوهشگران شاغل در هریک از فعالیت‌ها را تشکیل می‌دهند، ضرورتاً نباید تمامی ویژگی‌های بالا را داشته باشند بلکه به طور نسبی به عنوان یک دانشکار^۲ از دانش و توانایی تحلیل علمی، خلاقیت، تمایل به کار گروهی، سماجت و پیگیری، در امر

۱. Learning Organization: سازمان فرا - گیرنده یا سازمان یادگیرنده، سازمانی است که از طریق خلق و بروز سریع قابلیت‌های مورد نیاز جهت دستیابی به موقیت‌های آتی مستمرآ نوسعه می‌یابد.

2. Knowledge Worker.

پژوهش، توان نوشتاری و گفتاری و نظم پذیری مطلوبی برخوردار باشند. یکی از مهم‌ترین ویژگی ایشان باید توانایی ایجاد تضارب آراء^۱ در مورد مسائل خاصی باشد که مرکز نیازمند یافتن پاسخ سریع برای آن است.

البته چگونگی به کارگیری این دسته از پژوهشگران - با توجه به سازماندهی ماتریسی و انعطاف‌پذیر مرکز پژوهش‌ها از یک سو و ماهیت مطالعات چندرشته‌ای و بین رشته‌ای از سوی دیگر - کاملاً بستگی به توانایی مدیریت و رفتار انگیزشی گروه اول دارد. به عبارت دیگر گروه اول نیروی محركه، سازمانی و نوآفرینی مرکز پژوهش‌ها و گروه دوم دانشکاران شاغل در مرکز پژوهش می‌باشند که بدنه کارشناسی را تشکیل می‌دهند. به هر صورت لازم است هر دو گروه یاد شده و نیروهای غیر مقیم مرکز با مفهوم توانایی کنش‌ها یا کارکردهای ماتریسی و انعطاف‌پذیر^۲ آشنا باشند.

۵. رهبری و انگیزش

مرکز پژوهش‌های مجلس با فرض این که یک بار منحنی عمر سازمانی خود را طی کرده است، نیازمند اتخاذ رویکردی نوین در رهبری سازمان و برنانگیختن توانایی‌های بالقوه کارکنان خود است. به عبارت دیگر این مرکز برای نیل به اهداف خود، نیازمند مهندسی مجدد در سازمان، طرز فکر و تلقی مدیران و کارکنان خود از وظایف جدید است.

مهندسی مجدد سازمانی در اینجا به معنای دگرگون‌سازی و نوآوری در نظام اجرایی و در فرایند پردازش داده‌ها و اطلاعات، استفاده بهتر از منابع موجود، بهبود کیفی بروندادهای علمی و برقراری ارتباط مؤثر بین نخبگان علمی و کارشناسان اجرایی جامعه و نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی است. البته باید اذعان داشت که تعداد زیادی از طرح‌های مهندسی مجدد در سازمان‌ها با شکست مواجه شده است؛ چرا که سازمان‌های مذکور از توانایی و اعتماد لازم برای ایجاد تغییر برخوردار نبوده‌اند یا این که مدیریت تحول، کارامدی لازم را نداشته است.

1. Brainstorming
2. Cross Functional Ability

امروزه نوآوری و دگرگونسازی از طریق مدیریت مشارکتی^۱ صورت می‌پذیرد تا از میزان ریسک عدم موفقیت ناشی از مهندسی مجدد کاسته شود. در این شیوه مدیریت، روش تصمیم‌گیری، گروهی است و به هریک از افراد سازمان فرصت گسترش‌های داده می‌شود تا در حوزه کاری خود، شیوه‌ها و ابزارهای لازم را برای نیل به اهداف، انتخاب و استفاده کند. اتخاذ چنین شیوه‌ای در سازمان‌ها، مبنی بر این نظریه است که «همه چیز به انسان باز می‌گردد» و انسان‌ها هریک می‌توانند به مثابه یک بنگاه چندمحصولی در چرخه فعالیت‌ها عمل کنند. تأکید بر مشارکت کارکنان در اداره امور سازمان، ناشی از اعتقاد به شان و منزلت انسان‌ها است، چرا که اگر کارکنان در هدف گذاری، تصمیم‌گیری، حل مشکلات و تغییر و تحولات مورد نیاز سازمان مشارکت داشته باشند، می‌توان نسبت به اعتلای سازمان امیدوار بود.

این روش در کنار نظام پرداخت مناسب، انگیزه‌های لازم را برای کارکنان مرکز فراهم می‌سازد تا با تصحیح و بهبود کنش‌های مهارتی خود، واجد ویژگی‌های تحول‌آفرینی، تحرک فکری مطلوب، و بینش بین رشتۀ‌ای شوند و به طور خلاصه هر کدام به تنها بی و در هنگام ضرورت، یک ماتریس فعالیت - خدمات برای مرکز و به عبارت دیگر کارکنان چند مهارتی یا چندبعدی باشند.

لازم موفقیت مدیریت مشارکتی همان‌گونه که گفته شد، تصمیم‌گیری گروهی است؛ اما این امر به منزله شرط لازم است. شرط کافی ایجاب می‌کند که کارکنان یک سازمان در تعیین اهداف نیز مشارکت داشته باشند و به عبارت دیگر این نوع مدیریت باید واجد ویژگی‌های زیر باشد:

پرتابل جامع علوم انسانی

۱. مدیریت مشارکتی: دخالت دادن کارکنان در کلیه سطوح سازمان در فرایند «تبیین مشکل‌ها»، «تجزیه و تحلیل موقعیت‌ها» و «دستیابی به راه حل‌ها» است به طوری که کارکنان از قدرت تصمیم‌گیری بالایی برخوردار شوند و با مدیران خود در کلیه مراحل همفکری کنند.

این نوع مدیریت بیازمند توانمندسازی کارکنان و تشویق آنان برای حداکثرسازی تلاش و کوشش است، نا نیزی خلاقیت و سازندگی آنان را شکوفا نماید و حس مسئولیت‌پذیری را در ایشان تقویت کند.

۱. سازمان را به منزله مجموعه واحدی بنگرند که کارکنان آن در تعیین و ترکیب اهداف، همکاری دارند؛
۲. حدود مسئولیت و وظایف هر فرد را با در نظر گرفتن تابع مورد انتظار تعیین کنند؛
۳. امکان پذیری اهداف را با توجه به شیوه‌ها، ابزارها و اختیارات لازم بررسی کنند؛
۴. سلسله مراتب سازمانی را به حداقل ممکن کاهش دهند؛
۵. آمادگی لازم برای تجدیدنظر در اهداف را در خود ایجاد کنند؛
۶. از کنار موانع کوچکی که به طور طبیعی بر سر هر کاری به وجود می‌آید با تعمق و تفکر گذر کنند یا آن را از سر راه بردارند؛
۷. به کارکنان یاد بدهند که اشتباه‌های هوشمندانه، قسمی از فعالیت‌های یک سازمان است، بنابراین باید آن‌ها را هزینه‌های پیشرفت تلقی کرد.

به طور خلاصه، در بحث رهبری و انگیزش، نقش مدیر مرکز پژوهش‌ها در توانمندسازی مجموعه، بیش از هر عامل دیگر مؤثر است. ذهن مدیر مرکز همواره باید به ضرورت تحول، اصلاح پیوسته ساختار مرکز، ارزیابی دقیق از میزان تحقق اهداف و بازنگری در آن‌ها، بهبود روش‌های انجام کار، ایجاد انگیزه در کارکنان، شناخت نیازهای جدید، شناخت فرصلهای جدید و شناخت عوامل تهدیدکننده معطوف باشد. به عبارت دیگر، در ک عمق مدیر مرکز از موضوعات فوق، شرط لازم پیشرفت و یافتن جایگاه واقعی مرکز پژوهش‌ها در قوه مقننه است.

مدیریت درهای باز که براساس آن مدیر باید در دسترس کارکنان باشد، با آنان نشست و برخاست کند، از یافته‌ها و ایده‌های جدید ایشان باخبر شود و در رفع مشکلات و موانع کاری آنان بکوشد، موجبات مدیریت مؤثر و انگیزش مطلوب را فراهم می‌سازد.

۶. پایگاه داده‌ها و اطلاع‌رسانی

مرکز پژوهش‌ها نیازمند طراحی پایگاه داده‌ها است که زمینه لازم را برای اتصال تمامی شبکه‌های اطلاع‌رسانی کشور نظیر مرکز آمار ایران، بانک مرکزی، وزارت کار و امور اجتماعی، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، دانشگاه آزاد اسلامی، سازمان مدیریت و

برنامه‌ریزی کشور برقرار سازد. این پایگاه که به مرور زمان می‌تواند مرکز داده‌های مهم کشور شود، از طریق پردازش داده‌ها، آن‌ها را تبدیل به اطلاعات می‌کند و سپس از طریق سازمان و روابطی که بین اطلاعات فراهم می‌سازد، دانش مورد نیاز را برای تصمیم‌سازی مبتنی بر دانش در نظام قانونگذاری کشور فراهم می‌کند.

ایجاد و تشکیل مجموعه‌ای از لوح‌های فشرده نوری (CD) که امروزه در بسیاری از زمینه‌های علمی در داخل و خارج کشور تهیه می‌شود، برای مرکز ضرورت تمام دارد. این مجموعه در کنار داده‌های اشاره شده در بالا، زمینه اطلاع‌رسانی مناسبی را به نمایندگان محترم مجلس میسر می‌سازد.

البته اگر این داده‌ها و اطلاع‌رسانی بتواند پوشش استانی نیز داشته باشد، آنگاه انتظار می‌رود که با شناخت بهتر مناطق، بتوان انتظارات و خواسته‌های موکلان نمایندگان را بهتر تشخیص داد و در بررسی کارشناسی طرح‌ها و لواح از آن‌ها بهره جست.

مسئله دیگری که در طراحی این پایگاه باید مدنظر داشت، وضعیت مرکز پژوهش‌ها به عنوان یک پل ارتباطی بین نخبگان، استادان دانشگاه و کارشناسان خبره در جامعه از یک سو و نمایندگان مجلس از سوی دیگر است. این پایگاه باید به گونه‌ای طراحی شود تا نیروهای علمی مقیم در مرکز در هنگام ضرورت بتوانند به سهولت با دو گروه مورد بحث ارتباط‌های لازم را برقرار کنند. امروزه حرکت به سوی سیستم اداری بدون کاغذ¹ و استفاده از شبکه‌های اینترنت و اینترانت² فرصت مناسبی را برای ارتباط آسان و کم‌هزینه این نوع نیازها فراهم ساخته است.

البته اگر این سیستم درست طراحی شود، نمایندگان محترم می‌توانند به طور مستقیم با دانشمندان و کارشناسان خبره خارج از مرکز پژوهش‌ها، ارتباط‌های لازم را برقرار کنند، مسائل و مشکلات مورد نظر را بدون واسطه، طرح کنند و درباره آن‌ها به گفتگو و مباحثه پردازنند. همچنین در هنگام ضرورت، نخبگان جامعه می‌توانند نمایندگان را نسبت به پیامدهای تصمیم‌گیری و قانونگذاری آنان آگاه سازند.

1. Paperless
2. Internet & Intranet

کار کرد مناسب و بهره برداری مطلوب از این پایگاه مستلزم آموزش کافی و توان استفاده از تمامی کسانی است که می خواهند به نوعی از این خدمات بهره مند شوند. بررسی مسائل سخت افزاری و نرم افزاری مورد نیاز این پایگاه اطلاع رسانی، موضوعی تخصصی است که کارشناسان فن باید درباره آن اظهار نظر و تصمیم گیری کنند.

جمعبندی و نتیجه گیری

به طور طبیعی در مرکز پژوهش ها مانند هر مجموعه دیگری، به هنگام تغییرات سازمانی و انتقال به سوی وضعیت تعادلی بالاتر، بسیاری از نیروهای درون و برون سازمان، واکنش هایی خواهند داشت. در اینجا نقش مدیریت تحول و مدیریت مشارکتی مبتنی بر هدف، می تواند مرکز را با کمترین تنش به وضعیت تعادلی جدید رهمنمون سازد. هرچند مدیریت تحول، سفر بی پایانی است، اما کافی است که اولین گام برداشته شود تا با بهبود تصویر سازمان، بهبود روحیه کارکنان، بهبود ارتباطات، بهبود محیط فیزیکی، بهبود طراحی و مستندسازی فرایندها، تولیدات و ... مواجهه شویم. البته تصدیق می کنیم که سازوکار مدیریت تحول توأم با آشفتگی های خلاق از منظر نگرش ها، طرح ها و روش ها بین مدیران و کارکنان خواهد بود، اما هنر مدیریت تحول باید هدایت این کشمکش های سازنده برای گذار به مراحل بالاتر توسعه باشد.

امید می رود با پویش مستمر مدیریتی و سازمانی، وضعیتی در مرکز پژوهش ها پیش آید که مأموریت، اهداف، فعالیت ها، وظایف و خدمات قابل ارائه، خارج از اراده شخصی و سلایق فردی کارکنان و مدیران، تعریف و تحقق بیابد. در صورت حاکم شدن چنین شرایطی، مرکز پژوهش ها به تدریج به نهادی مستقل تبدیل می شود، که گویی هدف آن مانند تمامی موجودات زنده، صیانت نفس خواهد بود. به عبارت دیگر مرکز به یک پدیده زنده، پر تحرک و خود ارزیاب و هدفمند تبدیل خواهد شد، که به مرور زمان می تواند عملکرد خود را نقادی و حرکت خود را اصلاح کند.