

آشنایی با مبانی و چارچوبهای نظام ملی اطلاع رسانی کشور

■ نظام اطلاع رسانی ملی؛ گامهایی باید، پر شتاب

کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

دنیای غرب که کارگاه عمده تولید اطلاعات جهانی است براز جاد و یافتن زمینه مصرف با تمام توان خود به بازاریابی برای اطلاعات تولید شده خود مشغول است. بدینهی است که بازار عمده اطلاعات تولید شده در غرب را باید در کشورهای در حال توسعه جستجو کرد. از آنجایی که ملل

پیشنوشتار

در عصر حاضر، اطلاعات در فعالیتهای گوناگون فرهنگی، اقتصادی، صنعتی، تحقیق و توسعه و مانند آن جایگاه ویژه‌ای یافته و جامعه جهانی با عنایت به این ویژگی و اهمیت، نیرو و بودجه فراوانی را به اکتشاف و کنترل اطلاعات اختصاص داده است.

توسعه در این گونه کشورها از سوی دیگر، آنها را در وضع ویژه‌ای قرار داده است. این وضع ایجاد می‌کند که هم نیازمند اطلاعات برای برنامه‌های توسعه ملی و منطقه‌ای باشند و هم این برنامه‌ها را مبنای خودکفایی آینده خود قرار دهند.

کشورهای اسلامی برای این منظور، باید دو جریان را به طور همزمان دنبال کنند:

الف - اطلاعات مرتبط و نامرتب

برای برنامه‌های خود باز شناسند؛

ب - برای رسیدن به مرحله خودکفایی و فعال شدن در امر تولید و سازماندهی اطلاعات مورد نیاز، برنامه‌ریزی کنند.

خوبی‌خانه در سالهای اخیر این مقوله سخت مورد توجه محققان و متخصصان اطلاع‌رسانی کشورهای اسلامی قرار گرفته است. به طوری که در کنگره دوم کاملیس^(۱) در ۱۹۸۶ که در مالزی برگزار شد سخن از «برنامه اطلاعاتی فرآگیر جهان اسلام» به میان آمد^(۲)، و در کنگره سوم (۱۹۸۸) در ترکیه و کنگره چهارم (۱۳۷۴) در تهران این امر در گستره وسیعتری مورد بحث و بررسی قرار گرفت. این توجه به حساسیت اطلاعات و امر اطلاع‌رسانی حکایت از آن دارد که ملل اسلامی به اهمیت آن وقوف یافته و ضرورت برنامه‌ریزی در این زمینه را به خوبی احساس کرده‌اند.

اما اگر بپذیریم که جهان اسلام مجموعه‌ای است که عناصر آن را کشورهای

اسلامی عمدهاً جزو کشورهای در حال توسعه هستند، طبعاً در این چرخه تولید و مصرف گرفتار آمده‌اند.

این چرخه بیمار که جریان یکسویه اطلاعات را پیوسته از کارگاه تولید به بازار مصرف هدایت می‌کند، ملل اسلامی را در دام وابستگی‌های اطلاعاتی و علمی می‌افکند که جلوه‌های آن را می‌توان در موارد زیر مشاهده کرد:

۱- وارد کردن اطلاعات بدون آنکه موارد دقیق مصرف آنها روشن باشد، که حاصل چنین حرکتی تراکم اطلاعات نامرتب و در عوض کمبود اطلاعات مرتبط و مورد نیاز است.

۲- مصرف زدگی که حاصل چنین جریانی، تبلیغ ذهنی و بسیاری نسبت به انجام پژوهش‌های اصیل و ارائه اندیشه‌های نوین است.

این حرکت شتابان از سوی دنیای غرب از یک سو و بی‌اعتنایی کشورهای در حال توسعه در امر تولید و کنترل اطلاعات از سوی دیگر، شکاف میان این دو قطب را روز به روز عمیقتر و دام وابستگی واستعمار اطلاعاتی را برای این کشورها، از جمله جهان اسلام، گستردۀ تر می‌کند. بدیهی است، هر چه زمان بگذرد، خطر جدیتر و چشم‌انداز جهان سوم، تیره‌تر خواهد شد. بنابراین، اقدام به سیاستگذاری در سطح کلان، چه به صورت ملی و چه با توجه به کل جهان اسلام، ضرورتی اجتناب ناپذیر و حیاتی است.

خوبی‌خانه بیداری اخیر کشورهای اسلامی از یک سو و نیاز به برنامه‌ریزی و

۱- کنگره کتابداران و اطلاع‌رسانان مسلمان (COMLIS).

۲- الى محمد عبدالحمید، «برنامه اطلاعاتی جهان اسلام: اصول نظری» در شبکه اطلاع‌رسانی در کشورهای اسلامی تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی، سال ۱۳۶۹، ص ۳

گلزارشی و پژوهش

حوزه‌ای به فعالیت می‌پردازند و می‌کوشند در آن حوزه به جامعیتی نسبی دست یابند. آنچه این نظامهای فرعی را تحت نظام کاملتری گرد می‌آورد سیاستی است که بر هماهنگ‌سازی آنها حاکم است و روابطی است که با استفاده از این هماهنگی میان آنها بسرقرار می‌شود. اما سیاستگذاری برای هماهنگ‌سازی باید مبنای واحد داشته باشد. این مبنا ممکن است مرکزی تصمیم‌گیرنده باشد و یا استانداردی بیرونی که از قبل وجود داشته و همگان بر آن توافق دارند - محور تصمیم‌گیری قرار گیرد. البته کوشش‌هایی برای طراحی نظامهای فرعی یا ایجاد شبکه‌های موضوعی صورت گرفته که درخور ستایش است، ولی این تلاشها، یا ناکام مانده یا از مرحله طرح فراتر نرفته است.

اهمیت و هدف

از جمله موانع عمدۀ برای سیاستگذاری دبرنامه‌های توسعۀ اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، نبود نظمی منسجم برای دست یافتن به اطلاعات قابل اعتماد در مقیاس ملی است.

این نقصان سبب شده است که نه تنها برنامه‌های تحقیقاتی خرد و کلان از بنیه‌ای

اسلامی تشکیل می‌دهند، تا زمانی که در داخل هر یک از این کشورها نظامهای تعریف و توجیه شده اطلاعاتی در زمینه‌های مختلف ایجاد و استوار نشود، امکان ایجاد برنامه اطلاعاتی جهان اسلام یا هر برنامه جهانی دیگری بسیار بعد می‌نماید. در حال حاضر عناصر متشكله این مجموعه از لحاظ اطلاعاتی از بنیه‌ای قوی برخوردار نیستند. بررسی نظامهای ملی اطلاعاتی در کشورهای اسلامی و همچنین سایر کشورهای جهان سوم نشان می‌دهد که در بسیاری از این کشورها چیزی به نام نظام ملی اطلاعاتی وجود ندارد و عملکرد کتابخانه‌های ملی و مراکز اسناد نیز بسیار ضعیف است.^(۳)

دلایل این ضعف و کندی ممکن است بسیار متعدد و متنوع باشد، ولی پیوسته «پندار»ی واحد بر همه آنها حاکم است و تا زمانی که این پندار بر اذهان دست‌اندرکاران مسلط باشد، هیچ گاه نظام ملی اطلاع‌رسانی پا نخواهد گرفت. این پندار سبب شده است که «نظام ملی اطلاع‌رسانی» را «مرکز ملی اطلاع‌رسانی» تلقی کنند. تعبیر چنین پنداری آن است که اطلاعات مختلف در سطح ملی باید در محلی واحد گرد آید. دشواری چنین امری -که نه منطقاً تحقق یافتنی و نه عملاً قابل اجراست- سبب شده است که نفس امر کلأ به کناری نهاده شود.

نظام ملی اطلاع‌رسانی به مجموعه‌ای از نظامهای فرعی اطلاق می‌شود که هر یک در

3 - Anis Khorshid and Malahat Kaleem Sherwani, Librarianship in the Muslim World 2, Islamic Library Information Centre, Library & Inf. Science Dept., University of Karachi: Karachi, 1985; and also Statistical Yearbook 1987, Paris, UNESCO.

غیردولتی. گرچه از رشد چندان سریعی برخوردار نیست، ولی چنین مسیرهایی که گرایشها بی هر چند تاریجی به سوی فراهم آوری، ذخیره سازی، اشاعه و کاربری پویای اطلاعات در حال شکل گیری است. اما باید پذیرفت که توجه به اهمیت اطلاعات یک مقوله است و رشد درک درست نسبت به مسائل عمده اطلاع رسانی ملی مقوله ای دیگر. اطلاع رسانی ملی سه مسائلی چون تعیین حداقل های اطلاع رسانی برای تحقق اهداف ملی، چگونگی راهبری جریان اطلاعات کلان، جایگاه ستادی هماهنگی و جز آن سروکار دارد.

خوبی خاتمه، معاون اول ریاست جمهور به عنوان یکی از بالاترین مقامهای اجرایی کشور - درکی بسیار عمیق نسبت به اهمیت و ضرورت اطلاعات و اطلاع رسانی دارد. و در هر مجمع و محفلی به این نکته اشاره داشته است. در سال ۱۳۷۳ در دیدار با جمیع از متخصصان این نکته را متذکر گردیده است که در حال حاضر «۰.۶۰ میلیارد دلار در زمینه اطلاع رسانی در جهان سرمایه گذاری شده است و ضرورت دارد که در این زمینه در ایران سرمایه گذاری بیشتری صورت گیرد و در زمینه انتقال سریع اطلاعات در سطح کشور فعالیت شود». ^(*)

طرح حاضر بر آن بوده است که با مطالعه وضع موجود اطلاع رسانی کشور، طرح مطلوب نظام ملی اطلاع رسانی را با توجه به ساختار مدیریتی و سازمانی و نیز ویژگیهای

قوی بسرخوردار نباشد، بلکه زیانهای اقتصادی، دوباره کاری ها و هدر رفتن وقت و نیروی فراوان را نیز به دنبال آورد.

مسئله اطلاعات و اطلاع رسانی نه مسئله ای ساده و نه واحد، بلکه در برگیرنده مجموعه ای از مسائل است که با کاربری، سازماندهی، سیاستهای دولت و نهایتاً وضعیت اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جامعه پیوند دارد. طی سالهای اخیر، نارساپیها و محدودیتهای اطلاع رسانی کشور از سوی افراد مطلعی در عرصه های تحقیق و توسعه، اطلاع رسانی و مدیریتهای مراتب بالای مملکتی مورد اشاره قرار گرفته و نسبت به آن ابراز نگرانی شده است. طرحهای محدودی به منظور بهینه سازی وضع موجود به وسیله برخی افراد یا سازمانها تدوین و ارائه شده است که گرچه به مرحله اجرا نرسیده، ولی حاکمی از برخی ضرورتها در این زمینه است.

ضرورت و اجتناب ناپذیر بودن رویارویی با این مسئله تنها به دلیل ضرورتهای موجود اطلاع رسانی کشور نیست، بلکه ریشه در نوعی آگاهی جهانی دارد. امروزه جوامع دنیا به این درک درست دست یافته اند که اطلاعات از جمله گرانبهاترین ذخایر ملی است. تعبیر «ذخیره ملی» برای دولتها نقش و وظیفه ای خاص در جهت حفظ و غنای اطلاعات ایجاد کرده و سبب شده است که خود هدایت فعالانه انتقال و عملکرد اطلاعات را بر عهده گیرند. توجه روزافزون به اطلاعات و اطلاع رسانی در دستگاههای دولتی و

گذاش و پیش

- حوزه‌های مختلف چگونه است؟
- نظامهای ملی در کشورهای جهان دارای چه ویژگیهایی هستند؟
- چه شرایط محتملی برای برقراری نظام ملی اطلاع‌رسانی کشور می‌توان پیش‌بینی کرد؟
- چه فوایدی بر ایجاد نظام ملی پیشنهاد مترتب است؟
- برای نظام پیشنهادی چه ساختار سازمانی و فنی و نیز چه وظایفی را می‌توان پیش‌بینی کرد؟
- ستاد اصلی نظام پیشنهادی باید دارای چه شرایطی باشد و کدام نهاد منطقاً باید ستاد اصلی تلقی شود؟
- چه ملزماتی باید برای ستاد اصلی فراهم گردد تا بتواند وظایفش را به شیوه‌ای مطلوب انجام دهد؟

تعریف برخی اصطلاحات

اصطلاحاتی که در بررسی حاضر به کار رفته بعضاً ممکن است با تعبیر متفاوتی همراه باشد. به منظور کاهش ابهامهای احتمالی، بعضی از اصطلاحات با توجه به حدود معنایی به کارفته در این متن ذیلاً مورد اشاره قرار می‌گیرد:

- اطلاع‌رسانی؛ به فرایندی اطلاق می‌شود که جریان تولید، دریافت، پردازش و کاربری اطلاعات را در بر می‌گیرد.
- استفاده‌کنندگان / کاربران؛ ناظر بر اشخاصی است که بالفعل یا بالقوه از

اقتصادی و فرهنگی ایران ارائه دهد و در این راستا، تأکید مطالعه بر نظام اطلاعاتی رسمی است. بنابراین، آنچه از طریق کتابخانه‌ها، مراکز اسناد و مدارک، مراکز اطلاع‌رسانی، بانکها و پایگاههای اطلاعاتی صورت می‌گیرد مد نظر بوده است.

در مطالعه حاضر از مدل کلان استفاده شده و سعی شده است که این مدل از لحاظ مدیریت یا طراحی سیستم برای بازپردازی مراکز یا سیستمهای موجود اطلاع‌رسانی بهره‌برداری شود. عناصری که در این مدل در نظر گرفته شده عبارت است از: فرایند انتقال عملکردها از یک محل به محلی دیگر؛ تمرکز یا عدم تمرکز در انجام عملیات، بعضاً یا کلائی؛ و دیگر عناصر عمده‌ای که در طراحی سیستمهای کلان مدنظر قرار می‌گیرند.

مدل حاضر کوشیده است که به پرسش‌های زیر پاسخ دهد:

- وضع مدیریت اطلاع‌رسانی در کشور چگونه است؟
- همکاری میان مراکز مختلف اطلاع‌رسانی چگونه صورت می‌گیرد؟
- روابط بین مرزی کشور از لحاظ اطلاع‌رسانی چیست؟
- وضع تولید اطلاعات در داخل کشور چگونه است؟
- وضع سرمایه‌گذاری در حوزه اطلاع‌رسانی چیست؟
- وضع استفاده‌کنندگان اطلاعات در

مراکز مدارک علمی، خدمات کتابداری و... وابسته به این مؤسسه برداشته شد. مرکز مدارک علمی و مرکز خدمات کتابداری با انتشارات متنوع، ولی پراکنده و تداوم نشریه فنی مرکز مدارک علمی که بعدها با نامهای دیگری انتشار یافت به معرفی و ارائه تعاریف و استانداردهای مربوط به نظام ملی اطلاع‌رسانی، شبکه ملی اطلاع‌رسانی، مناسبات بین مراکز و واحدهای کتابخانه‌ای و اطلاعاتی دست زد و در این راه کم و بیش به موفقیتها بی نیز دست یافت. فعالیتهای بین‌المللی از سوی یونسکو با استقرار طرح ایجاد شبکه جهانی مبادله اطلاعات علمی (یونی‌سیست Unisist) در سال ۱۹۶۶ و با مشارکت اعضای شورای بین‌المللی مجامع علمی (ICSU) مورد بررسی قرار گرفت. بعدها با شرکت کارشناسان سازمانهای بین‌المللی اطلاعات علمی مانند فدراسیون بین‌المللی اطلاع‌رسانی (FID) مباحث مطروحه در طرح یونی‌سیست مورد نقادی و موشكافی قرار گرفت و نتایج این مباحث به صورت نشریه‌ای چاپ و منتشر شد. پس از مطالعات فراوان کنفرانس یونی‌سیست از ۴ تا ۱۹ آکتبر ۱۹۷۱ در پاریس با شرکت نماینده از کشورهای جهان از سوی یونسکو تشکیل شد. در این کنفرانس هیأت نمایندگی ایران از سوی مؤسسه تحقیقات و برنامه‌ریزی علمی و آموزشی شرکت کرد. در واقع کوششهای ایران برای تثبیت نظام ملی اطلاع‌رسانی با مجامع جهانی و کوششهای بین‌المللی پیوند خورد. همگام با مطالعات و تحقیقات ملی و جهانی درباره

اطلاعات تولید شده یا موجود در مراکز اطلاع‌رسانی استفاده یا به متون و مدارک مراجعه می‌کنند.

- **تولید اطلاعات:** به فرایندی اطلاق می‌گردد که محصول آن به شکل مکتوب یا مضبوط عرضه شده و عرف‌آ دسترس پذیر باشد.

روابط برون مرزی: در این متن به هر گونه داد و ستد اطلاعاتی میان مراکز یا بانکهای اطلاعاتی داخلی و مراکز یا بانکهای اطلاعاتی خارجی اطلاق می‌شود.

- **سرمايه‌گذاري:** در امر اطلاع‌رسانی ناظر بر تخصيص بودجه و اعتباری است که به طور مستقل یا در چارچوب اعتبارهای کلی تر به اطلاع‌رسانی تعلق يابد.

- **شبکه اطلاع‌رسانی:** مجموعه‌ای از مراکز اطلاع‌رسانی ملی، منطقه‌ای، یا بین‌المللی است که تحت شرایطی با یکدیگر به مبادله اطلاعات می‌بردازند.

- **نظام ملی اطلاع‌رسانی:** به نظامی اطلاق می‌شود که به سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی، تعیین استانداردها و هدایت امر اطلاع‌رسانی کشور در سطح کلان می‌پردازد.

- **همکاری:** در امر اطلاع‌رسانی به هر گونه داد و ستد اعم از امانت بین کتابخانه‌ای، اشتراک منابع و مبادله مواد میان مراکز اطلاع‌رسانی اطلاق می‌شود.

پيشينه طرح نظام مللي
نخستین گامها برای استقرار نظام اطلاع‌رسانی در ايران با تأسيس مؤسسه تحقیقات و برنامه‌ریزی علمی و آموزشی و

گزارش ویژه

این سازمانها با سازمانهای مشابه در کشورهای صنعتی از طریق یک نظام بین‌المللی تأمین گردد تا آنکه علماء پژوهندگان در این کشورها بتوانند از نتیجه مطالعات و تحقیقات علمی کشورهای پیشرفتne مطلع گردند. از بحث مختصر فوق چنین بر می‌آید که:

۱- مبادله اطلاعات علمی برای توسعه و ترقی و ادامه حیات ملتها امری ضروری است.

۲- نظامهای موجود جمع‌آوری و اشاعه اطلاعات حتی المقدور و باید یکنواخت شود و به همین منوال نظامهایی که بعداً به وجود خواهند آمد بر اساس ملاکهای بین‌المللی باشد، تا بتوان اطلاعات علمی را به سهولت مبادله کرد.

۳- برای از بین بردن شکاف میان کشورهای پیشرفتne با کشورهای در حال توسعه لازم است که کشورهای اخیر الذکر مجهز به کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی غنی و فعال گردند و بدین وسیله ارتباط خود را با کشورهای صنعتی و پیشرفتne به منظور استفاده از تجربیات و تحقیقات دانشمندان و متخصصین آنها برقرار سازند.^(۵)

پس از شرکت هیأت نمایندگی ایران در کنفرانس یونسکو (۱۹۷۱)، مرکز مدارک

نظام ملی اطلاع‌رسانی، سیاست اطلاعات عمومی در ایران، شبکه اطلاع‌رسانی علمی و فنی ایران، و اهداف و وظایف نظامهای ملی اطلاع‌رسانی (از جمله ایران)، نهادهای اموزش عالی با برقراری دوره‌ها، تلاشها و انتشار منابع و آثار در زمینه اطلاع‌رسانی و کتابداری در ایران به تقویت علمی کتابخانه‌ها، مراکز اطلاع‌رسانی، شبکه‌های اطلاع‌رسانی و ... پرداختند.

تحتین سند گزارش دست‌نویس از دکتر حسین دانشی و همکاران وی بود که در سال ۱۳۵۱ برای تعیین وضعیت کنفرانس بین‌المللی می‌بایست تدارک دیده شده بود.^(۶) به دنبال این گزارش، مقاله‌ای نسبتاً مفصل زیر عنوان «شبکه جهانی مبادله اطلاعات علمی» در نشریه فنی مرکز مدارک علمی به چاپ رسید که در آن درباره وضع کشورهای در حال توسعه اظهار نظر شده بود:

...کشورهای در حال توسعهجهت تعیین سیاست علمی و تحقیقاتی و تنظیم برنامه‌های عمرانی و صنعتی خود برای جبران عقب‌ماندگی‌های خویش احتیاجی مبرم به بهره‌وری از نتایج تحقیقات و تجربیات کشورهای صنعتی رشد یافته دارند و واضح است که برای جذب صحیح و منصفی نتایج تحقیقات کشورهای توسعه یافته و اشاعه آنها بین محققین و علمای کشور خود لازم است که سازمانهای مانند کتابخانه‌های تخصصی و مراکز دکومانتاسیون داشته باشند و ضمناً ارتباط

۵- حسین دانشی، گزارشی از سفر برای تشکیل کنفرانس بین‌المللی سیاست، تهران، ۱۳۵۱ (دست‌نویس).

۶- حسین دانشی «شبکه جهانی مبادله اطلاعات علمی»، نشریه فنی مرکز مدارک علمی، دوره ۲، شماره (ف) و دین (۱۳۵۲)، صص ۲۲-۲۳.

استفاده وسیع از کامپیوتر و تجهیزات وابسته به آن که از سالها قبل آغاز شده بود، رو به گسترش نهاد. استفاده وسیع از کامپیوتر در سازمانهای دولتی پردازش ماشینی اطلاعات و داده‌ها، نیاز به واحد یا سازمانی داشت که بر مجموعه فعالیتهای ماشینی و کامپیوتری داده‌ها و اطلاعات نظارت داشته باشد.

قبل از سال ۱۳۵۷، دفتر انفورماتیک در سازمان برنامه و بودجه با عنوان یک اداره کل فعالیتهای ماشینی پردازش داده‌ها را اداره می‌کرد. پس از تصویب قانون تشکیل شورای عالی انفورماتیک کشور در سال ۱۳۵۹ از سوی شورای انقلاب، وظایف هدایت و راهنمایی نظام کلی انفورماتیک کشور به عهده این شورای عالی گذاشته شد، و از طریق دبیرخانه شورای عالی انفورماتیک در سازمان برنامه و بودجه به این سازمان متصل گردید. بخش اجرایی امور انفورماتیکی کشور را معاونت انفورماتیک سازمان برنامه و بودجه به عهده گرفت که فعالیت آن مجموعه‌ای از امور اجرایی، نظارتی و ارشادی بود.

در مجموع، فعالیتهایی را که در جهت استقرار نظام اطلاع‌رسانی و شبکه‌های مربوط انجام گرفته، می‌توان چنین جمع‌بندی کرد:

۱- مرکز مدارک علمی از سال ۱۳۵۰ با ایجاد شورای هماهنگی مراکز استناد فعالیت خود را آغاز کرد؛

۲- هدف مرکز مدارک علمی از ایجاد شورای هماهنگی مراکز استناد همکاری و تقویت زیربنایی ملی اطلاعات علمی بود؛

علمی وابسته به مؤسسه تحقیقات و برنامه‌ریزی علمی و آموزشی، بررسیهایی را در زمینه امکانات اتخاذ سیاستی هماهنگ در مورد گردآوری و اشاعه اطلاعات علمی و فنی آغاز کرد و موضوع را در جلسه دیگری که با حضور گروهی از صاحب‌نظران تشکیل گردید به بحث گذاشت. در این جلسه، قرار شد مرکز مدارک علمی، گزارشی در این مورد تهیه کند. این گزارش در جلسه بعدی صاحب‌نظران مورد بررسی قرار گرفت و پس از اصلاحاتی که در آن به عمل آمد، به صورت نهایی چاپ و منتشر شد.

در این گزارش دو نکته اساسی به چشم می‌خورد:

۱- تعیین یکی از مراکز به عنوان واحد هماهنگ‌کننده فعالیتهای مراکز مدارک ایرانی و رابط این مراکز با مجتمع و شبکه‌های بین‌المللی اطلاع‌رسانی و نظارت بر اشاعه درست اطلاعات و برقراری ارتباط کامل علمی و اطلاعاتی میان واحدهای نیازمند دولتی و دانشگاهی؛

۲- پیگیری سیاست استقرار نظام واحد بازیابی اطلاعات در مراکز مدارک دولتی و استفاده از امکانات و تسهیلات خدمات ماشینی کشور در جهت سازمان دادن به بازیابی و اشاعه اطلاعات و برقراری رابطه و استفاده از شبکه‌ها و بانکهای اطلاعاتی از طریق نظامهای پیوسته.

از سال ۱۳۵۷ به علت شرایط سیاسی کشور، پیگیری مسائل مربوط به نظام ملی اطلاع‌رسانی تقریباً متوقف گردید، ولی

گزارش ویژه

و در سطح پیشنهاد باقی ماند.

وضع موجود اطلاع‌رسانی

وضع اطلاع‌رسانی در کشور از جهات گوناگون، اعم از تولید، پردازش و اشاعه اطلاعات چندان رضایت‌بخش نیست. بررسی به عمل آمده حکایت از وجود نارسایی در زمینه‌های مختلف دارد، که در اینجا به طور گذرا به موارد عمدۀ آنها اشاره می‌شود:

۱- از لحاظ مدیریت، کتابخانه‌ها عمدتاً توسط افرادی با تخصصهای موضوعی به جز تخصص کتابداری و اطلاع‌رسانی اداره می‌شود. ۳۱ درصد از مدیران کتابخانه‌های علوم انسانی و علوم و فنون، ۱۸ درصد از مدیران کتابخانه‌های عمومی و ۲۰ درصد از مدیران کتابخانه‌های کشاورزی را متخصصان این حوزه‌ها تشکیل می‌دهند. در آرشیوها و کتابخانه‌های عمومی این نسبت از یک درصد نیز کمتر است. تجربه مدیریتی آنان نیز چندان زیاد نیست و تنها بین ۱۱ تا ۲۰ درصد مدیران (بر حسب رشته‌های مختلف) سابقه‌ای بیش از ۱۰ سال دارند. از میان مدیران متخصص نیز اندکی کمتر از ۱۵ درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر هستند.

این یافته‌ها حکایت از آن دارد که متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی در موضع واقعی خود قرار ندارند، به دلیل

۳- با تشکیل شورای هماهنگی مراکز اسناد و تشکیل شورای مربوط به یونسکو توسط کمیسیون ملی یونسکو در ایران در سال ۱۳۵۲، کوشش‌ها معطوف به اجرای توصیه‌های یونسکو شد؛

۴- در شهریور ۱۳۵۵ تهیه پیشنهادهایی در زمینه «سیاست اطلاعات علمی در کشور» ارائه شد؛

۵- در اردیبهشت ۱۳۵۶ با همکاری یونسکو و سازمان برنامه امکان برگزاری «سminar سیاست اطلاعات علمی و فنی در کشور» فراهم آمد. این سminar امکان تهیه و تدارک «پیش‌نویس اساسنامه کمیته ملی یونسکو سیاست» (در خرداد ماه ۱۳۵۶) را فراهم آورد. تا سال ۱۳۶۰ مسئله شبکه ملی اطلاعاتی و نظام ملی اطلاع‌رسانی مسکوت ماند، ولی نیاز به ساماندهی و ضعیت اطلاع‌رسانی در همه زمینه‌ها، سازمانها و مؤسسات دولتی را به فکر انداخت و یک سلسله فعالیتهای پراکنده جریان یافت، و مطالعاتی نیز صورت گرفت.

در میان مجموعه بزرگ‌سیهای انجام شده، مطالعات مرکز اسناد و مدارک علمی شاخص است. نخستین طرح از سوی مرکز اسناد و مدارک علمی مطرح گشت و حتی مطالعات آن پیگیری شد و نتایج آن نیز انتشار یافت.

این نتایج تحت عنوان «طرح پیشنهادی شبکه اطلاع‌رسانی علمی و فنی کشور» منتشر شد که در نهایت به مرحله اجرا نرسید.

جایه‌جايهای کوتاه‌مدت مدیریتی سوابق تجربی مدیریت انسک امت و مقاطع تحصیلی فارغ‌التحصیلان در به کار گماری آناد نحاظ نمی‌شود.

۲- وضع شاغلان سایر فعالیتهای کتابخانه‌ای و اطلاع‌رسانی نیز چندان مطلوب نیست. از میان نیروهای شاغل در کتابخانه‌های حوزه‌های مختلف علوم انسانی و علوم و فنون ۶/۵ درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر و ۷ درصد لیسانس کتابداری دارند. از آنجاکه در ۲۷۴ کتابخانه دانشگاهی، ۳۳۶ مستحسن کتابداری و در ۲۵۸ کتابخانه تحصیلی، ۱۱۴ متخصص به کار مشغول هستند، می‌توان برآورد کرد که در هر کتابخانه دانشگاهی به طور متوسط ۱/۲ نفر و در هر کتابخانه تحصیلی ۰/۵ نفر متخصص به فعالیت اشتغال دارد. از سوی دیگر، در سال تحصیلی ۱۳۷۲-۱۳۷۱ جمعاً افزون بر ۳۷۴۷۳۴ نفر بوده است که هر گاه دانشجویان دانشگاه آزاد و مراکز تربیت معلم رانیز به آن بیفزاییم این رقم به ۷۳۶۵۴۹ نفر بالغ می‌گردد. توزیع آنها به ترتیب تراکم شامل علوم انسانی، پزشکی، فنی و مهندسی، علوم پایه، کشاورزی و هنر است.

مدرسان و اعضای هیأت علمی این مراکز نیز افزون بر ۴۶۴۱۷ نفر هستند. هر گاه دانش‌آموزان مقاطع تحصیلی و نیز کارکنان بخش دولتی رانیز به کل مجموعه بیفزاییم تعداد استفاده کنندگان بالقوه به ۱۹,۳۳۲,۵۸۶ نفر و رس. این رقمها ناشی از نگرش سنتی به امر اطلاع‌رسانی است والا امروزه نمی‌توان محروم بودن از قدرت خواندن و نوشتن «مانعی برای دریافت خدمات اطلاع‌رسانی» دانست.

حتی اگر همان نگرش سنتی رانیز ملاک عمل قراردهیم نست میان استفاده کنندگان و تعداد کتابخانه‌های موجود بسیار غیرمتعارف

امور غیرحرفه‌ای به متخصصان، تبعیت از خواستهای مدیران غیرمتخصص. وضع حقوق و مانند آن)، بسی توجهی مراکز آموزشی به نیازهای بازار کار و مانند آن در این امر دخیل هستند.

۳- استفاده کنندگان بالقوه و بالفعل کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی را عمده‌تر دانش‌آموزان، دانشجویان، استادان و متخصصان رشته‌های مختلف تشکیل می‌دهند. طبق آمار وزارت فرهنگ و آموزش عالی (در سال ۱۳۷۳) تعداد دانشجویان مقاطع مختلف کل کشور در سال تحصیلی ۱۳۷۲-۱۳۷۱ جمعاً افزون بر ۳۷۴۷۳۴ نفر بوده است که هر گاه دانشجویان دانشگاه آزاد و مراکز تربیت معلم رانیز به آن بیفزاییم این رقم به ۷۳۶۵۴۹ نفر بالغ می‌گردد. توزیع آنها به ترتیب تراکم شامل علوم انسانی، پزشکی، فنی و مهندسی، علوم پایه، کشاورزی و هنر است.

مقایسه‌ای گذرا میان تعداد شاغلان و روند فارغ‌التحصیلی دانشجویان رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی نشان می‌دهد که علی‌رغم کمبود نیروی متخصص در این رشته و در مراکز و واحد‌های اطلاع‌رسانی، این نیروهای طور جدی به کار گمارده نمی‌شوند. بررسی‌های کیفی حاکمی از آن است که عوامل متعددی؛ از جمله فراهم نبودن شرایط محیط کار (نظیر و اکذاب کردن

گزارش و پیوند

موانع دسترسی پذیری ناشی از وضع تولید اطلاعات را جبران کنند، ولی بررسی به عمل آمده نشان می‌دهد که موجودی و امکانات کتابخانه‌ها نیز قادر به انجام چنین مهمی نیست. نزدیک به ۵۷ درصد کتابخانه‌ها مجموعه‌ای کمتر از ۱۰ هزار جلد و تنها ۲ درصد مجموعه‌ای بیش از ۱۰۰ هزار جلد دارند. همچنین ۷۱ درصد کمتر از ۵۰ عنوان نشریه فارسی و ۴۱٪ ۵ درصد کمتر از ۵۰ عنوان مجله لاتین را مشترک هستند. ۴۰ درصد فاقد کامپیوتر، ۵۶ درصد فاقد دستگاه تکثیر، و ۸۳ درصد فاقد میکروفرم خوان هستند که البته از همین تعداد اندک نیز به گونه‌ای مطلوب بهره‌برداری نمی‌شود. در امر سازماندهی، گرچه دو نظام رده‌بندی کنگره و دیبویی در کتابخانه‌های مختلف رایج است، ولی برای اجرا، میان سازمانها یکدستی و هماهنگی وجود ندارد. در مورد سایر متون و مدارک نیز کمتر از ۳۰ درصد، از روشهای مقبول نمایه‌سازی استفاده می‌کنند.

۶- سرمایه‌گذاری در امر اطلاع‌رسانی نیز ظاهراً چندان در اولویت نیست.

با توجه به جمعیت کشور در سال ۱۳۷۲ که به ۶۱۶۸۴۰۰۰ نفر افزون می‌گردد و سرمایه‌گذاری ثابت و جاری آن: کتابخانه‌ها و مراکز اسناد مؤسسات آموزشی ۱۷,۱۱۹,۲۰۰,۰۰۰ ریال

کتابخانه‌ها و مراکز اسناد مؤسسات عمومی

است. اگر خوشنیانه تعداد کل کتابخانه‌های دانشگاهی، تخصصی، عمومی و کانون پژوهش فکری را ^(۷) ۱۴۰۰ واحد بدانیم، میانگین کلی استفاده کنندگان به کتابخانه‌ها حدود ۱۳۰۰۰ نفر بر هر کتابخانه خواهد بود. نوع خدمات و نبود امکانات دیگر نیز مزید بر این نارسانی و عدم کفایت است.

۴- تولید اطلاعات نیز وضع چندان مطلوبی نداشته است. در طول برنامه پنجماله ۶۸-۷۲ سالانه به طور متوسط ۷۴۰ عنوان کتاب (اعم از تألیف یا ترجمه و چاپ اول یا تجدید چاپی) منتشر شده که دارای تیراژ متوسط ۵۹۴۰ نسخه بوده است. در همین دوره ۵۴۷ عنوان مجله (جاری در سال ۱۳۷۲) منتشر شده که عمدتاً تیراژی میان ۵۰۰۰ تا ۱۰,۰۰۰ نسخه داشته‌اند.

تیراژ اندک کتاب و مجله طبعاً دو پیامد دارد: یکی افزایش قیمت کتاب و دیگری کاهش میزان دسترسی پذیری. همچنین طبق گزارش ملی تحقیقات ۱۳۷۱، تعداد ۸۴۰۱ مقاله علمی در رشته‌های مختلف علوم و فنون چاپ و منتشر شده است. علاوه بر این موارد، جهت استفاده محققان بیش از ۱۱۰ بانک و پایگاه اطلاعاتی کوچک و بزرگ در ۱۷ سازمان دولتی و غیردولتی ایجاد شده است. این میزان اطلاعات با توجه به تعداد استفاده کنندگان پیشگفتنه بسیار ناچیز است. اگر ارزیابی کیفی از همین تعداد اندک به عمل آید کمیود به مراتب بارزتر خواهد بود.

۵- گرچه انتظار می‌رود که کتابخانه‌ها

۷- طبق آمار، ۲۷۴ کتابخانه دانشگاهی، ۲۵۸ کتابخانه تخصصی، ۵۷۵ کتابخانه عمومی و ۲۶۰ کتابخانه واحد فرهنگی کانون در کشور فعالند.

دشواری دستیابی به اطلاعات مورد نیاز از سوی دیگر است.

روابط و داد و ستد اطلاعاتی در مقیاس بین المللی نیز دارای وضع مطلوبی نیست. در حوزه علوم و فنون تنها ۷/۵ درصد مراکز دارای روابطی با مؤسسات و مجامع بین المللی هستند. این روابط در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی پزشکی ۱۲ درصد و در واحدهای کشاورزی ۱۰ درصد است. در آرشیوها و کتابخانه‌های عمومی این نسبت نزدیک به صفر است.

نکته قابل تأمل آن است که به دلیل نبودن فهرستگان جامعی از موجودی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی داخل کشور، محققان آگاه نیستند که بخش قابل توجهی از درخواستهای را که از طریق مراکز و پایگاههای خارجی سفارش می‌دهند در داخل کشور قابل دستیابی است. در مقیاس کلان نیز نارساییها در امر اطلاع‌رسانی به منظور سیاستگذاریها و برنامه‌ریزیهای فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی به چشم می‌خورد که در استناد سازمانهای ذی ربط منعکس است.

عملکرد برنامه اول به صراحة متاثر از ضعف نظام اطلاع‌رسانی تلقی گردیده و این گونه درباره آن اظهار نظر شده است:

«عدم ارتباط منطقی و تعریف شده بین شبکه، امکانات و مراکز تحقیقاتی و توانهای تولید فعال ...»

«فقدان نظام اطلاعاتی مناسب و عدم هماهنگی بین دستگاههای تولیدکننده آمار کشور»

۴۰,۶۳۳,۹۴۵,۰۰۰ ریال

جمع ۵۷,۷۵۳,۱۴۵,۰۰۰ ریال

سرمایه‌گذاری خالص بهره‌برداری از ۹۴۶ ریال / نفر خواهد بود:

$$\frac{57,753,145,000}{61,684,000} = 946$$

با توجه به اینکه سرانه سرمایه‌گذاری از اعتبارات مصوب سال ۱۳۷۲ طبق مدارک سازمان برنامه و بودجه ۸,۱۵۶ ریال / نفر بوده است، می‌توان رابطه آن رقمها با یکدیگر را دریافت.

۷- همکاری میان کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی ضعیف است. در حوزه علوم انسانی و علوم و فنون تنها ۳۶/۵ درصد در خدمات امانت بین کتابخانه‌ای مشارکت دارند. در حوزه پزشکی این رقم به ۳۸ درصد می‌رسد و در حوزه کشاورزی این همکاری از ۷/۵ درصد کتابخانه‌ها تجاوز نمی‌کند. در میان مراکز آرشیوی و کتابخانه‌های عمومی همکاری و داد و ستد مشخص و تعریف شده‌ای وجود ندارد. سوابق موجود در بخش امانت بین کتابخانه‌ای مستقر در مرکز اطلاعات و مدارک علمی نیز حاکی از کندی امانت بین کتابخانه‌ای و اندک بودن تعداد آنهاست. نظام مدیریتی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی بیشتر متمایل به خودکفایی در متون و منابع است تا تأمین اطلاعات از طریق داد و ستد با سایر واحدهای مشابه. ممکن است دلایل این امر بسیار متعدد و متنوع باشد، اما نتیجه اجتناب ناپذیر آن هدر رفتن بودجه، وقت و نیرو از یک سو و

کتابخانه و فرهنگ

موجودی یکدیگر مطلع شده‌اند، همکاری جدی و تعریف شده‌ای میان این گونه واحداًها برقرار نیست. وظایف و عملکردهای مراکز به طور زیرین تعیین و تفکیک نشده و بودجه واحداً نسبتاً اندک است و در بسیارت از مراکز اطلاع‌رسانی جزئی از بودجه‌ای کلی است که این حود برنامه‌ریزی و اینده‌نگویی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی را می‌پسندیدند.

برای پرهیز از نابینایی‌ها، می‌باید موجود یک سلسله مطالعات و پیشنهادهای در کلشته عنوان شده که خود گویای احسان نیاز به سیاستی واحد و هماهنگ در اطلاع‌رسانی پخششات مختلف است.

در حوزه علوم و فنون، در سال ۱۳۶۲، طرح پیشنهادی شبکه اطلاع‌رسانی علومی و فنی کشور^(۹) که در آن ضرورت و چگونگی هماهنگی امر اطلاع‌رسانی در حوزه‌های پژوهشکی، کشاورزی، علوم طبیعی و ریاضی، فنی و مهندسی عنوان شده بود عرضه گردید. گرچه این طرح به مرحله اجرا نرسید، ولی خود حاکمی از توجه به لرروم سیاست و برنامه‌ای هماهنگ برای اطلاع‌رسانی در زمینه‌های مورد اشاره بود. در بخش آموزش فنی و حرفه‌ای نیز طرحی تحت عنوان

۸- سازمان برنامه و سودجه، مستندات برنامه دوه بروزه توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران ۱۳۷۷-۱۳۷۳، جلد ۱۱، عملکرد سیاست اول توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران

۹- طرح پیشنهادی شبکه اطلاع‌رسانی علمی و فنی کشور (تهران: عیرک، استاد و مدارک علمی، ۱۳۶۲).

«استغال بیش از حد اعضای هیأت علمی به امر تدریس در بخش دولتشی و غیردولتشی که منجر به خستگی ذهنی و به روز نبودن اطلاعات و رکود علمی آنان می‌شود».

«وجود نداشتن پیوند ارگانیک بین نیازهای جامعه و تحقیقات دانشگاهی»

«نارساپی در سیستم جمع‌آوری و تحلیل اطلاعات مورد نیاز برای تصمیم‌گیری»^(۱۰)

در مجموع، نظام فرهنگی، اقتصادی و مدیریتی کشور را می‌توان ناهمانگ با نظام اطلاع‌رسانی دانست که ایجاد و استقرار یک نظام هماهنگ‌کننده اطلاع‌رسانی در کتابخانه‌ها و همپای نظام ملی برنامه‌ریزی را طلب می‌کند.

مروری بر یافته‌ها

نگاهی گذرا به یافته‌های وضع موجود حاکمی از پراکندگی، عدم توازن، بی‌برنامگی و تکرارهای غیرضروری و همچنین ناهمگونی در مدیریتها و نبودن همکاری در میان کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی کشور است.

نیروی انسانی متخصص در موضوع مناسب خود به کار گرفته نشده، وضع جمیع‌های متناسب با اهداف و برنامه‌های پیش‌بینی شده نیست، پردازش اطلاعات دستخوش علاقه و سلائق سازمانی، مدیریتی و گاه فردی است، زبان موضوعی واحدی در نمایه‌سازی استناد و مدارک مشابه به کار نمی‌رود، نرم‌افزارها از الگوهای هماهنگی تبعیت نمی‌کنند، مراکز از

ارائه گردید که در آن چگونگی شکل‌گیری طرح و ساختار پیشنهادی عرضه شده است. گرچه ارائه این طرح فی نفسه حاکی از ضرورت ایجاد هماهنگی میان مراکز آرشیوی است، ولی به دلیل خلط دو مفهوم «نظام» و «مرکز»، پیشنهادها متمایل به تمرکز اسناد در محلی واحد است که طبعاً اجرای طرح را عملأ با دشواری روبرو می‌سازد.

در حوزه علوم اسلامی، برای نخستین بار در سال ۱۳۶۹ طرحی به سفارش مرکز مطالعات و تحقیقات اسلامی دفتر تبلیغات حوزه علمیه قم، تحت عنوان «نظام اطلاع‌رسانی اسلامی»^{۱۴} تهیه گردید که در آن ضرورت همکاری و هماهنگی میان مراکزی که کلاً یا بعضاً به گردآوری، پردازش و اشاعه اطلاعات اسلامی می‌پردازند عنوان شده است. در این طرح، نظام اطلاع‌رسانی اسلامی، به عنوان زیرمجموعه‌ای از نظام ملی اطلاع‌رسانی مورد توجه قرار گرفته و طرح مذبور بر همین اساس پیش رفته است.

جدای از تلاشهای ناظر بر حوزه‌های موضوعی، کوشش‌هایی نیز در جهت

۱۰- عبدالحسین آذرنک، شبکه برای انتقال دانش فنی و حرفه‌ای (تهران: دبیرخانه شورای عالی هماهنگی آموزش فنی و حرفه‌ای کشور، ۱۳۶۳).

۱۱- نسیم دخت عمام خراسانی، فهرستکان کشاورزی ایران. (تهران: وزارت کشاورزی، ۱۳۷۲).

۱۲- کریستوفر زیلنکی و الکساندر مانوللا، طرح منی اطلاعات بهداشتی و زیست-پژوهی در جمهوری اسلامی ایران، ترجمه فریدون آزاده و دیگران. (تهران: معاونت پژوهشی، وزارت بهداشت....، ۱۳۷۱).

۱۳- «طرح نظام اسنادی» (تهران: سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۷۳) پلی کپی.

۱۴- «نظام اطلاع‌رسانی (طرح توجیهی)». به سفارش دفتر تبلیغات حوزه علمیه قم. (۱۳۶۹).

شبکه برای انتقال دانش فنی و حرفه‌ای^{۱۰}. در سال ۱۳۶۳ ارائه گردید که در آن وضعیت دانش فنی و حرفه‌ای و توزیع سازمانهای ذی‌ربط و ضرورت پیوند میان آنها و محترم و ساختار شبکه پیشنهادی آمده است.

در حوزه کشاورزی، تهیه فهرستکان کشاورزی ایران^{۱۱} که در سال ۱۳۷۲ به محصول رسید نشان‌دهنده درک صحیح از همکاری کتابخانه‌ها و اشتراک منابع در این رشته بود و فهرستکان به عنوان نخستین و بهترین شرط همکاری میان مراکز ذی‌ربط موردن توجه قرار گرفت. این گام مسیر داد و ستاد اطلاعاتی میان واحدهای تحقیق و ترویج کشاورزی را هموار کرده است.

در حوزه پژوهشی و بهداشت، کارشناسان سازمان جهانی بهداشت طرحی را تحت عنوان طرح ملی اطلاعات بهداشتی و زیست پژوهشی در جمهوری اسلامی ایران^{۱۲} تهیه کردند که ترجمه آن در سال ۱۳۷۱ از سوی معاونت پژوهشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پژوهشی منتشر شد. در این طرح که در قالب پروژه IBI در مقیاس ملی تهیه شده چگونگی تهیه، نشر و اشاعه اطلاعات و همچنین همکاریهای مراکز ذی‌ربط در زمینه پژوهشی و بهداشت عنوان گردیده است. گرچه این طرح به طور جدی به مرحله اجرا نرسید، ولی گروهی از مسؤولان آن، بخششایی از طرح را در برنامه اجرایی خود قرار داده‌اند.

در زمینه آرشیوها و مراکز اسناد، در سال ۱۳۷۳ طرحی از سوی سازمان اسناد ملی ایران، تحت عنوان «طرح نظام اسنادی»^{۱۳}

گزارش ویژه

پژوهش مفیدی در سال ۱۳۷۲ صورت گرفته^(۱۸) است که در آن با استفاده از یافته‌های جهانی در زمینه نرم‌افزار و سخت‌افزار و نیز انتظارهای حرفه‌ای در زمینه سازماندهی اطلاعات مقیاسهایی پیشنهاد شده و همان مقیاسها برای سنجش و ارزیابی نرم‌افزارهای موجود در ایران نیز مورد استفاده قرار گرفته است.

نظام ملی اطلاع‌رسانی

نظام ملی به مجموعه‌ای متتمرکز شامل واحد هماهنگ‌کننده و کمیته‌های آن و نیز اجزای غیرمتتمرکز آن (یعنی کتابخانه‌ها و مراکز اسناد و اطلاعات) اطلاق می‌شود که در راه تحقق اهداف از پیش تعیین شده برای انجام فعالیتهای اطلاع‌رسانی در مقیاس ملی گام برمی‌دارند. نظام ملی سه محور اساسی را مسد نظر دارد: ۱) هماهنگ‌سازی، ۲) نظارت^(۱۹) ارزیابی.

واحد هماهنگ‌کننده را با نامهای شورای عالی^(۲۰)، کانون ملی^(۲۱) و مانند آن مورد

یکسان‌سازی فعالیتها، خط‌فارسی و نرم‌افزارها صورت گرفته که از جمله می‌توان به موارد زیر اشاره داشت:

۱- در زمینه تهیه استاندارد کتابخانه‌ای یکی دو مورد به انجام رسیده است. نخستین آنها ترجمه‌ای است از استانداردهای ایفلا که تحت عنوان «استانداردهای ایفلا برای کتابخانه‌های عمومی» در سال ۱۳۵۴ منتشر گردیده است.^(۲۲) دیگری متنی است تحت عنوان «استانداردهای کتابخانه‌های دانشگاهی ایران» که بر مبنای استانداردهای ایفلا تعدل و تهیه شده است.^(۲۳)

۲- در مورد خط‌فارسی تلاشها و پیشنهادهایی عرضه گردیده است. گرچه اقدام در این باب از جهت داد و ستد های اطلاعاتی میان نظامهای مختلف موجود کشور حائز اهمیت است، ولی هنوز کمال مطلوب حاصل نشده است. در این راستا می‌توان از اقدام مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی که استاندارد طرز قرار گرفتن علایم زیان فارسی بر روی صفحه کلید کامپیوتر را در مهرماه ۱۳۷۳ به چاپ رسانده است، یاد کرد. اجرای آن از سوی سازمان برنامه و بودجه در اسفند ۱۳۷۳ به کلیه دستگاهها ابلاغ گردیده است.^(۲۴) تلاش‌هایی فردی نیز در این زمینه صورت گرفته که هنوز قبول عام نیافته است.

۳- در زمینه تعیین ملاکهای لازم برای سنجش نرم‌افزارهای مطلوب کتابخانه‌ای،

۱۵- استانداردهای ایفلا سرای کتابخانه عمومی، ترجمه شیرین تعاونی، (تهران: مرکز خدمات کتابداری، ۱۳۵۴).

۱۶- شیرین تعاونی، بیش نویس استانداردهای کتابخانه‌های دانشگاهی ایران، (تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۴).

۱۷- ابرار، ۱۵، فوریه ۱۳۷۴.

۱۸- امیر غانی، «سنجش و ارزیابی نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای با تأکید بر نرم‌افزارهای موجود در ایران»، دانشگاه آزاد اسلامی، (پایان نامه).

۱۹- سیاست اطلاعات علمی در کشور، (تهران: مرکز مدارک علمی)، ۱۳۵۵، ص ۲۵.

۲۰- هدفهای سیاست اطلاعات علمی / یونی سیست، (تهران: مرکز اسناد و مدارک علمی، ۱۳۶۲)، ص ۴۷.

اشاره قرار داده‌اند، اما وظایف آن - که از این پس در اینجا شورای عالی خوانده خواهد شد - در منابع گوناگون یکسان است.

شورای عالی نظام ملی به تعیین خط‌مشی دستیابی به اطلاعات، ارائه رهنمودها و الگوهای فراهم آوردن موجبات بهره‌گیری بهینه از مقدورات و امکانات جهت دستیابی به اطلاعات داخلی و خارجی، و هموار کردن راه برنامه‌ریزی اطلاع‌رسانی می‌پردازد و نتایج عملکرد اجزا و عناصر متشکله نظام را به صورت ادواری مورد ارزیابی و سنجش قرار می‌دهد.

این شورا به عنوان بالاترین منشأ تصمیم‌گیری در نظام ملی با استفاده از تشکیلاتی که ایجاد خواهد کرد و در راستای هماهنگ‌سازی امور اطلاع‌رسانی کشور وظایف زیر را بر عهده خواهد داشت:

- هماهنگ کردن فعالیتهای کتابخانه‌ها، آرشیوها و مراکز اطلاع‌رسانی کشور؛

- تسهیل ارتباط مراکز با مجامع و شبکه‌های منطقه‌ای و بین‌الملوک؛

- نظارت بر ارائه مناسب خدمات و اشاعه مطلوب اطلاعات مورد نیاز؛

- برقراری ارتباط اطلاعات میان واحدهای اطلاع‌رسانی داخل کشور؛

- تلاش برای اجرای نظام مطلوب ذخیره و بازیابی اطلاعات در سراسر کشور با توجه به محتوا و ساختار محملهای اطلاعاتی و ویژگیهای مخاطبان؛

- نظارت بر بهره‌گیری بهینه از امکانات سخت‌افزاری در مراکز اطلاع‌رسانی به منظور ذخیره، بازیابی و اشاعه اطلاعات

مورد نیاز؛

- برنامه‌ریزی و تعیین اولویتها برای تربیت نیروی انسانی متخصص جهت انجام فعالیتهای مختلف اطلاع‌رسانی؛
 - تعیین و توصیه حداقل‌ها و استانداردهای لازم برای امور مختلف در مراکز اطلاع‌رسانی؛
 - فراهم ساختن شرایط و امکانات به منظور استفاده از زبان موضوعی هماهنگ در ذخیره‌سازی اطلاعات؛
 - تعیین و تفکیک شبکه‌های فرعی موضوعی و تعریف حدود و ثغور موضوعی هر یک از شبکه‌ها به منظور پرهیز از تداخل وظایف و عملکردها؛
 - تلاش برای سامان بخشیدن به کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی بخش خصوصی و فراهم ساختن شرایط پیوند آنها با مراکز مشابه دولتی و سایر سازمانهای پژوهشی و آموزشی ذیریط؛
 - تلاش برای دسترسی پذیر ساختن اطلاعات در سراسر کشور از طریق ارتباط شبکه‌ای میان مراکز مختلف اطلاع‌رسانی؛
 - ارائه خدمات مشاوره‌ای جهت ایجاد یا توسعه امور و فعالیتهای کتابخانه‌ای و اطلاع‌رسانی در مقیاس ملی.
- نظام ملی اطلاع‌رسانی ارتباطات، مناسبات تنگاتنگ با زیرساختهای اطلاعاتی دارد. البته نظام اطلاع‌رسانی با استقرار، تثبیت و ایجاد شبکه‌های اطلاع‌رسانی و تجهیز زیرساختهای اطلاع‌رسانی ایجاد نمی‌شود، بلکه ایجاد استقرار و استمرار آن مستلزم پیمودن فرایندی است که در طی آن

گلزاری و پژوهش

فواید نظام ملی اطلاع‌رسانی

با توجه به ویژگیهای نظام ملی اطلاع‌رسانی، حضور چنین نظامی را می‌توان برای یک سلسله فعالیتهای مربوط به کتابداری و اطلاع‌رسانی در بخش‌های مختلف اجتماعی مفید شمرد. یکی از فواید عمده را می‌توان متعلق به مقوله‌های زیر دانست:

هماهنگ کردن نظام سازماندهی

وجود ناهماهنگی در امر سازماندهی متون، مدارک و به طور کلی منابع اطلاعاتی ممکن است ناشی از چند عامل باشد، از جمله:

الف - نداشتن یا رعایت نکردن استانداردهای مرتبط با سازماندهی انواع گوناگون منابع اطلاعاتی (نظیر کتاب، مقاله، گزارش، پروانه ثبت اختراع، استاندارد، عکس، نقشه، میکروفرم و جز آن).

ب - در اختیار نبودن متون ابزاری کافی نسبت برخوانشها موضعی، اصصالح‌نامه‌های تخصصی و سایر متون معیار.

ج - تفاوت در نگرش مسئولان مسؤولان سازماندهی مواد در مراکز نهادهای اهداف و سیاستهای انت و وجود نوعی ناهمدستی که کم و بیش در جوامع مختلف مشاهده می‌شود.

د - فقدان اشراف موصوعی و تخصصی نزد کسانی که مسؤولیت سازماندهی مواد و منابع به آنان سپرده شده است.

مناسبات و ارتباطات نظام ملی با شبکه‌ها و زیرساختها روشن می‌گردد.

نظام ملی اطلاع‌رسانی ناظر بر برنامه‌ریزی ملی و طرحها و پروژه‌های وابسته به آن است و از شبکه اطلاعاتی به عنوان ابزارها و زیرساختهای اطلاعاتی برای تحقق آنها سود می‌برد.

در این راستا، کتابخانه‌ها، مراکز اسناد، ارشیوها و... به منزله عناصر و اجزای شبکه اطلاعاتی عمل می‌کنند که به منظور برنامه‌ریزی جهت پیشرفت خدمات اطلاع‌رسانی و ارائه اطلاعات علمی، فنی، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی، افزایش رشد منابع علمی در واحد‌های اطلاعاتی و تقویت بنیه نیروی انسانی این واحد‌ها به کار می‌آیند. نظام ملی اطلاع‌رسانی سیاستها، خط‌مشی‌ها، تدبیر، روشها و رویه‌های اجرایی مبتنی بر استانداردها، تجارب، و نوآوری‌ها را برای تحولات واحد‌های اطلاع‌رسانی فراهم می‌آورد و این مجموعه را به نظام ملی برنامه‌ریزی کشور متصل می‌سازد.

مسئلی چون تمرکز و عدم تمرکز سازمانها، تعیین اهداف شبکه‌های اطلاع‌رسانی، حدود کاربرد تکنولوژی اطلاع‌رسانی، نشر متون اطلاع‌رسانی، آموزش اطلاع‌رسانی، استقرار و ایجاد انجمنهای اطلاع‌رسانی، ارتباط با نظامهای بین‌المللی و مانند آن در چارچوب نظام ملی اطلاع‌رسانی تحقق پذیر است.

برخی عوامل مورزد اشاره که در امر ناهمانگ کردن سازماندهی مواد دخیل هستند مربوط به ماهیت کار است (نفیر بند «ج» پیشگفته) و برخی ناشی از نارساییها و کمبودهایی است که سبب آشفتگی می‌گردد. اما منشأ این گونه عوامل هر چه باشد، نتیجه اجتناب ناپذیر آن وجود ناهمانگ سازماندهی مواد اطلاعاتی در سطح کلان خواهد بود. چنین امری انجام همکاری گسترده میان مراکز مختلف اطلاعاتی را با دشواری روبرو می‌سازد.

حرکت نظام ملی اطلاعاتی. طبق تعریف به سوی رفع موانع همکاری است که در سطور پیشین به آنها اشاره کردید. چگونگی رفع این موانع مشخصاً به قرار زیر است:

الف - نظام ملی ساستناسایی
استانداردهای مرتبط با هر مقوله از سازماندهی، یا در صورت نبود چنان استانداردهایی، با مطالعه و رأی ملاکهای قابل قبول، واحدها و مراکز اطلاعاتی را به سوی همکاری در پردازش و ذخیره و بازیابی اطلاعات سوق می‌دهد. پیروی از الگویی واحد. امری نیست که مراکز اطلاعاتی نسبت به اجرای آن مقاومت نشان دهند. تنها انگیزه مؤثر در قبول الگو، پذیرفتن بنیان علمی آن الگو و جایگزین آن در منزلت علمی بین‌المللی است. از آنجایی که نظام ملی اطلاعاتی موظف است به فرآگیری جامع و شمول همه جانبه ملی بیندیشد، الگوهای پیشنهادی آن نیز می‌باید از قبول علمی - تخصصی در مقیاس

ملی و بین‌المللی برخوردار باشد.

ب - متون ابزاری خاص سازماندهی مواد اطلاعاتی در عرصه اطلاعاتی ایران
بسیار اندک و در عین حال ناهمگون است. در جوهر سرعنوانهای موضوعی که عمدها در سازماندهی کتابها مورد استفاده قرار می‌گیرد، تنها دو متن وجود دارد که یکی کلی نگر و ناظر بر همه حوزه‌های دانش بشری است^(۲۱) و دیگری اقتباس نسبتاً کاملی از سرعنوانهای موضوعی پژوهشکی (MeSH) و ویژه متون و منابع علوم پژوهشکی است^(۲۲). در زمینه سازماندهی سایر مدارک که وجود اصطلاح نامه‌های موضوعی ضرورت می‌یابد، در واقع یکی دو اصطلاح نامه کل نگر وجود دارد که ترجمه از منابع لاتینی است^(۲۳) و عملاً مورد استفاده نمایه‌سازان نیز به طور جدی قرار نمی‌گیرد؛ گرچه یکی دو اصطلاح نامه نیز در دست تهیه است.

سرعنوانهای موضوعی باید با دید تخصصی موضوعی مورد بازنگری قرار گیرد و از لحاظ ساختاری نیز اصطلاحات آن به گونه‌ای همکاری شود که در ذخیره و بازیابی اطلاعات مربوط به متون و مدارک گوناگون و نیز استفاده از نظامهای کامپیوتری حتی المقدور از اختلالهای ناشی از تعدد و تفاوت اصطلاحات ناظر بر مفاهیم واحد.

۲۱- سرعنوانهای موضوعی فارسی. (تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ویرایش دوم ۱۳۷۳).

۲۲- سرعنوانهای موضوعی پژوهشکی فارسی. فاضمه رهادوست. تهران: دانشگاه علوم پژوهشکی ایران، ۱۳۷۲.

۲۳- اصطلاح نامه توسعه فرهنگی ازان ویت. ترجمه ناصر پاکدامن، از آن جمله است.

گرانش و پژوهش

است. تعدد ناشران خارجی و دشواری تماس و ارتباط با یکایک آنها، سبب شده است که کتابخانه‌ها با تحمل هزینه بیشتر، خریدهای خود را از طریق کارگزاران (داخلی و خارجی) انجام دهند. بر اساس تحقیقات انجام شده، نزدیک به ۹۲ درصد کتابخانه‌های دانشگاهی - پژوهشکی و غیرپژوهشکی - خریدهای خود را از طریق کارگزار انجام می‌دهند.^(۲۶)

از سوی دیگر، طول مدت دریافت منابع از زمان سفارش، بسیار زیاد است. به طوری که یافته‌های پژوهشی نشان می‌دهد، ۸۷ درصد سفارشات خارجی بین ۶ ماه تا ۱۲ ماه طول می‌کشد تا به کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی برسد.^(۲۷)

همپوشانی میان عنوانین کتب و مجلات در کتابخانه‌های کشور تا حد معقولی اجتناب ناپذیر و تا حدودی قابل قبول است، اما اگر از سیاست و ضابطه مشخصی پیروی نکند منجر به هدر دادن وقت و نیرو و بودجه خواهد شد. شاید بتوان ملاکهایی از این نوع را برای تشخیص مقبول بودن یا نبودن همپوشانی‌ها در نظر گرفت:

۱- متون و منابع هسته در دو یا چند مرکز

-۲۴- «مسائل و مشکلات ذخیره پیش‌هزار و بزرگ‌بینی پس‌همارا»، فصلنامه کتاب، پاییز و زمستان ۱۳۷۳.

-۲۵- «مریم سندسی، «بررسی وضعیت و میزان همپوشانی نشریات ادواری ...» دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پژوهشکی، ۱۳۷۳ (پایان‌نامه کارشناسی ارشد).

-۲۶- عربزاده، «بررسی نظرات مسوولان بخش سفارشات خارجی ...» دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پژوهشکی، ۱۳۷۲ (پایان‌نامه کارشناسی ارشد).

پرهیز گردد^(۲۴).

بدیهی است اجرای چنین مهمی در چارچوب سیاستی واحد و با ایجاد کمبیه یا شورایی خاص این امر و تأمین امکانات، نیروی انسانی و بودجه‌ای مناسب مقدور است و این کار باید در پرتو نظامی ملی که به کتابخانه و مرکز اطلاعاتی خاصی نمی‌اندیشد و سراسر مملکت دغدغه خاطر آن است مقدور خواهد بود.

استفاده از نیمه مستمرکز کردن امر سازماندهی در قالب شبکه‌های مناسب پیش‌بینی شده برای نظام ملی اطلاع‌رسانی، گام دیگری در جهت هماهنگ‌سازی نظام سازماندهی اسناد و متون کشور است، که خود بر سایر فعالیتها اثر می‌گذارد.

هماهنگ کردن نظام مجموعه‌سازی

بررسی به عمل آمده در زمینه همپوشانی متون و مجلات در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی کشور - در تهران و استانهای دیگر - صورت گرفته است^(۲۵) که حکایت از تکرار عنوانین کتب و مجلات به صورت گسترده در کتابخانه‌هایی دارد که حتی از لحاظ جغرافیایی نیز بسیار به یکدیگر نزدیک هستند. این تحقیقات حاکم است که محورهای موضوعی این مراکز به خوبی تعریف نشده یا در خرید کتب و مجلات، این محورها مورد عنایت قرار نگرفته‌اند.

مشکلات ارزی نیز امر تهیه و دریافت متون و منابع خارجی را بسیار دشوار تر کرده



علمی و اطلاعاتی را با ایجاد نظامی «کل نگر» - که همان نظام ملی است - کاهش داده و حرکتها را به سمت و سوی درستی سوق داد.

نظام متتمرکز سیاستگذاری و نیمه متتمرکز مجموعه‌سازی سبب خواهد شد که نه تنها بودجه‌ای واحد - بودجه بخش اطلاعات در مقیاس ملی - صرف خریدهای مکرر ناموجه نشود، بلکه در فضا و نیروی انسانی نیز صرفه‌جویی گردد.

امر سیاستگذاری مجموعه‌سازی در مقیاس کلان، طبعاً نه تنها به مسائل مطروحه فوق عنایت خواهد داشت، بلکه به تقسیم تخصصی مجموعه‌های کتابخانه‌ها توجه می‌کند و پراکندگی آنها و میزان مراجعات بالفعل و اولویتهای برنامه‌ریزی‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی را ملاک تخصیص سهم مجموعه به گروهها و حوزه‌های علمی و فرهنگی قرار می‌دهد.

تهیه و تدوین استاندارد

نیوتن استاندارد تهیه شده در ایران سبب شده است که تحقیقات و ارزیابی‌هایی که صورت می‌گیرد عمدتاً متکی بر استانداردهای تهیه شده در کشورهای دیگر باشد. گرچه برخی از استانداردهای کمی ممکن است وابستگی فرهنگی یا محلی نداشته باشد. ولی در مجموع، باید شاخصها و ملاکها با توجه به بسیاری از عناصر اقتصادی، آموزشی، اجتماعی و مانند آن تعیین شود. بنابراین تهیه استانداردهای خاص اطلاع‌رسانی کشور یا تعدیل برخی استانداردهای موجود سایر کشورها با توجه

اطلاع‌رسانی، هرگاه به دلیل شباهت یا تداخل مباحث، رشته‌ها، تخصص‌ها یا وظایف مراکز ما در آن سازمانها مکرر جلوه کند پذیرفتی است مشروط بر آنکه آن وظایف، رشته‌ها و ... به درستی تعریف و توجیه شده باشد.

۲- ماهیت سازمانی مراکز به گونه‌ای باشد که امکان اشتراک منابع از لحاظ اجرایی موجود نباشد، به طور مثال ممکن است برخی از مراکز اطلاع‌رسانی نظامی به دلیل ملاحظات خاص قادر یا مایل به داد و ستد متون و منابع با مراکز غیرنظامی نباشد.

۳- حد همپوشانی کتب و مجلات (با توجه به مورد ۱) برای مراکز هم موضوع، تا حدودی هم موضوع، و غیر هم موضوع با توجه به ملاحظات اقتصادی، مدیریتی و حرفه‌ایی تعریف و تبیین شده باشد.

این امور نیاز به سیاستی همه جانبه دارد که تنها در نظامی ملی که مسائل مختلف اقتصادی، علمی، سازمانی و مدیریتی را با دیدی کلان می‌نگرد تحقق می‌پذیرد.

نظام ملی، به دلیل عنایت به منافع ملی، مجموعه‌های پراکنده در مراکز مختلف اطلاع‌رسانی را اجزا و بخش‌های متعدد مجموعه‌ای کلان می‌بیند که باید برخاسته از سیاستی واحد و با توجه به اولویتهای اقتصادی، فنی، علمی و جز آن باشد. هرگاه این مجموعه‌های خرد نتوانند سیمای کلان مجموعه متون و منابع کشور را از جهات عدم تداخل از یک سو و تأمین و پر کردن خلاء‌های اطلاعاتی از سوی دیگر ترسیم کنند، ناگزیر باید این نارساییها و اختلالهای

گزارش و تجزیه

دیگر زیرساختهای اطلاعاتی، پیشاپیش برای همماهنگ کردن این گونه خدمات فراهم گردد. این شرایط را نظام ملی اطلاع‌رسانی می‌تراند در چارچوب گامهای زیر پذید آورده، یا پدید آمدن آنها را تسهیل کند.

الف - تهیه فهرستگان. آگاهی نسبت به مجموعه متون و منابع مستقر در واحدها و مراکز مختلف اطلاع‌رسانی نخستین شرط برنامه‌ریزی برای استفاده همماهنگ از متون و اطلاعات پراکنده در سازمانهای مختلف است. امر تهیه فهرستگان خود نیاز به همکاری همه جانبه کلیه سازمانها و نهادها و حمایت مالی نیرومند دارد و از لحاظ اجرایی نیز باید با ملاکها و ضوابط روشن از پیش تهیه شده‌ای همراه باشد. تهیه الگو و برنامه‌ای مشخص برای چنین امری باید با نگرشی ملی و با استفاده از استانداردهای مقبول بین‌المللی صورت گیرد.

گرچه اندیشه تهیه فهرستگان در کشور به دهه ۱۳۴۰ باز می‌گردد، ولی اجرای آن به صورت پراکنده بیشتر با ذوق و علاقه فردی یا سازمانی صورت گرفته است. از جمله می‌توان به فهرستگان نشریات لاتین موجود در کتابخانه‌های کشور، فهرستگان کتب لاتین موجود در کتابخانه‌ها، فهرستگان کشاورزی ایران و کارهای محدودتری نظری، فهرستگان کتب روانشناسی و علوم تربیتی، فهرستگان علوم ارتباطات و امثال آن اشاره کرد.

به عناصر بومی امری ضروری است. برای تهیه استاندارد، به دلیل حضور عوامل مختلف در شکل‌گیری آن، باید از متخصصان مختلف اطلاع‌رسانی، صنعت، آموزش، مدیریت، زبانشناسی، کامپیوترا و حوزه‌های ضروری دیگر بهره جست. زیرا، استانداردها با زمینه‌های مختلف موضوعی و فعالیتهای گوناگون اطلاع‌رسانی، اعم از نشر، تربیت نیروی انسانی، امور فنی، خدمات و مانند آن مرتبط است.

نظام ملی اطلاع‌رسانی، به دلیل وظيفة عمده خود، یعنی همماهنگ‌سازی امور اطلاع‌رسانی ناگزیر از تهیه و بکارگیری استاندارد در زمینه‌های مختلف و توصیه آن به کتابخانه‌ها و سایر مراکز اطلاع‌رسانی است.

همماهنگ کردن خدمات

اگر بپذیریم که تمام تلاش‌های مراکز اطلاع‌رسانی ناظر بر ارائه خدمات مناسب به جویندگان اطلاعات است، اهمیت خدمات در فرایند اطلاع‌رسانی بهتر مشخص می‌شود. خدمات دامنه بسیار گسترده‌ای دارد و با استفاده از رسانه‌های گوناگون می‌رود. پراکنده‌گی اطلاعات در کتابخانه‌ها و مراکز مختلف سبب می‌شود که دستیابی به متون و مدارک یا اطلاعات مربوط به آنها از جامعیت لازم برخوردار نباشد. وجود سیاستی واحد در امر ارائه خدمات اطلاع‌رسانی سبب می‌شود که یک سلسله شرایط مقدماتی، یا به تعبیر

را به مجموعه‌های مستقر در سازمانهای مختلف فراهم سازد.

صرفه‌جویی در فضا

امروزه فضا و زیربنای ای مورد استفاده در فعالیت‌های سازمانی از لحاظ اقتصادی جزو متغیرهای حائز اهمیت تلقی می‌شوند. در کشوری چون ایران که قیمت زمین بسیار بالاست و به ویژه در شهری مانند تهران و حتی مراکز استانها، هر یک سانتی‌متر مربع از زمین قیمتی قابل اعتماد دارد، در نظر گرفتن کاربری مطلوب برای فضا در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی اجتناب ناپذیر است.

بنابراین، هر گاه سخن از تدوین سیاستی واحد برای مجموعه‌سازی به میان می‌آید عامل دیگری نیز در وضعیت آن دخیل است و آن فضا و مساحت زیربنای است. تشکیل مجموعه‌ای که در صد قابل اعتمادی از متون و منابع آن را بتوان از طریق همکاری مورد استفاده قرار داد، یا استقرار نیروی انسانی برای ساماندهی متونی که نگهداری مکرر آنها در مراکز توجیه پذیر نیست، و همچنین جای دادن تجهیزات ضروری برای نگهداری و سازماندهی آن متون و منابع در واقع اسراف و هدر دادن فضاهایی است که با برنامه‌ریزی درست می‌توان از آنها در موارد مفید‌تر استفاده کرد.

صرفه‌جویی در نیروی انسانی

تنها تربیت نیروی انسانی در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی، خصوصاً در مقطع کارشناسی ارشد که فارغ‌التحصیلان آن، کار مدیریت یا امور فنی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی را بر عهده دارند به دلایل

مروزی بر محتوی و ساختار همین تعداد محدود فهرستگان موجود حکایت از آن دارد که ضوابط متفاوتی بر آنها حاکم بوده و به دلیل فقدان مرکز یا نظام مسؤول واحدی از الگویی یکسان تعییت نکرده‌اند. یکی از فواید نظام ملی تدوین سیاستی واحد و برنامه‌ای هماهنگ از یک سو و توجیه و دفاع از بودجه چنین حرکت عظیم ملی از سوی دیگر است.

ب - ایجاد شبکه همکاری: تهیه متون و منابعی با نام فهرستگان، از جمله شرایط لازم برای آگاهی نسبت به موجودی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی است، اما این حرکت خود مقدمه کار اصلی، یعنی همکاری میان کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی است. بدیهی است، همکاری میان مراکزی که از لحاظ مدیریتی یا وابستگی سازمانی بسیار متفاوت و متنوع هستند، چنان‌دان آسان حاصل نمی‌شود و باید سیاستی واحد، برنامه‌ای هماهنگ و ضمانت اجرایی متناسب با شرایط بر جای آن حاکم باشد. گرچه مقدمات پراکنده‌ای برای همکاری میان برخی کتابخانه‌ها و مراکز اسناد و اطلاعات فراهم گردیده ولی، امر همکاری به طور جدی صورت نگرفته است.

نظام ملی با جلب همکاری همه‌جانبه میان اعضای شبکه همکاری و تعریف وظایف هر یک در ساختار کلی شبکه، می‌تواند نیروهای خدماتی بالقوه و پراکنده را تحت نظام واحدی درآورد و از این طریق امکان دستیابی بالقوه کلیه مراکز و کتابخانه‌ها

گنگشی و پریز

- بودجه خواهد شد زیرا:
- نیروهای انسانی که به کارهای موازی در مراکز مختلف می‌پردازنند، به کار مفید دیگری مشغول خواهند شد:
- متون مکرر غیر ضروری از برنامه‌های خرید کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی حذف خواهد گردید.
- تجهیزات و وسایلی که به ضرورت همان امور تکراری تهیه شده و در چارچوب برنامه‌ای هماهنگ ضروری نخواهد بود، حذف خواهد شد:
- فضای اشغال شده برای انجام امور تکراری در خدمت فعالیتهای سودمند دیگری قرار خواهد گرفت.

عملکرد نظام ملی

در ایران که سرمایه‌های عظیمی در بخش‌های اقتصادی (کشاورزی، صنعتی، خدمات و تحقیقات) به کار می‌افتد، نظام ملی اطلاع‌رسانی برای رفع نیازهای اطلاعاتی و تخصصی پژوهشگران، برنامه‌ریزان، مدیران اجرایی، مشاوران، دانشگاهیان و گروههای آموزشی، اطلاعات و داده‌های لازم را فراهم می‌آورد.

در حقیقت جهت پیشرفت اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، آموزشی، تحقیقی و جز آن، نظام ملی اطلاع‌رسانی به منظور هدایت شبکه‌ها و مراکز اطلاعاتی، لازم است که بر اساس زیرساختهای کشور از قبیل مراکز اطلاعاتی، کتابخانه‌ها، آرشیوها، و ... ایجاد و

گوناگون قادر نیست نیازهای تخصصی این سازمانها را برأورد. بخشی از این نارسانی متوجه مراکز آموزشی مربوط و بخشی نیز ناشی از نظامهای مدیریتی سازمانها و شرایط تأمین نیروی انسانی آنهاست.

دلایل این امر هر چه باشد نتیجه قهری آن، کمبود نیروی انسانی متخصص و کارآمد در کتابخانه‌هاست. بدیهی است، همین نیروی اندک که می‌تواند در برنامه‌ای واحد به خدمت گرفته شود و امور فنی و خدماتی را به صورت مستمرکز برای سازمانهای مختلف انجام دهد، هر گاه ناگزیر از تکرارهای غیر ضروری باشد نیروی تخصصی خود را نابه جا به کار گرفته است. نظام ملی برنامه سازماندهی متون و منابع را - با استفاده از سازماندهی نیمه مستمرکز و یا فهرستنویسی پیش از انتشار - چنان تدوین خواهد کرد که متن و مدرکی واحد، چندین بار توسط چندین متخصص در مراکز و کتابخانه‌های مختلف سازماندهی و آماده‌سازی نشود. مرکز در این بخش از فعالیتهای اطلاع‌رسانی، علاوه بر صرفه‌جویی در وقت و نیروی انسانی، از ناهماهنگی سازماندهی در سازمانهای گوناگون نیز جلوگیری خواهد کرد.

صرفه‌جویی در بودجه

ایجاد همکاری میان کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی و اجرای برنامه‌ای هماهنگ در مجموعه‌سازی، سازماندهی و فعالیتهای مرتبط با آنها نهایتاً منجر به صرفه‌جویی در

۷- به منظور تدوین برنامه‌ای جامع و فراغیر برای تکنولوژی و تجهیزات اطلاعاتی با کمک سایر سازمانهای مسؤول، اقدامهای لازم را به عمل می‌آورد.

۸- از طریق ارتباط با سازمانهای بین‌المللی اطلاع‌رسانی به طور مستمر در جریان دستاوردهای علمی مورد نیاز قرار می‌گیرد.

۹- طرحهای کنترل کتاب شناختی را برای تحقق روابط ارگانیک بین همه سازمانها و نهادهای کشور هدایت می‌کند. نظام اطلاع‌رسانی همه ارتباطات و مناسبات را به صورت فراغیر و یکنواخت تعریف کرده و حد هر یک از پیوندها را روشن می‌سازد. در این راستا به موارد زیر توجه خواهد شد:

۱- سازمانها، وزارت‌خانه‌ها، شرکتهای دولتی و خصوصی و حدود ارتباطات آنها بر اساس نظام مدیریتی موجود تبیین می‌شود.

۲- مراکز اطلاع‌رسانی بر حسب نوع اطلاعات و داده‌ها؛ مراکز گردآوری، آماده‌سازی و اشاعه داده‌ها و اطلاعات و واحدهای واسط تعریف و وظایف هر یک از جهت تأمین اطلاعات تشریع می‌گردد.

۳- شبکه‌های تخصصی بر اساس زیرساختهای مرتبط تعیین می‌شود.

۴- رابطه مناسب در ساختار مدیریتی با مجموعه‌های اطلاعاتی در سازمانها و نهادهای دولتی و غیردولتی، یعنی ایجاد نوعی شبکه کالبدی از زیرساختهای مربوط به مجموعه‌های اطلاعاتی پیشنهاد می‌گردد.

مستقر گردد. بنابراین، عملکرد نظام ملی اطلاع‌رسانی شامل موارد زیر خواهد بود:

۱- دارای سیاستها، خط مشی‌ها، روشها و رویه‌های اطلاع‌رسانی است که روابط بین بخش‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و نیز زیربخش‌های متعلق به هر یک از آنها را تعیین می‌کند.

۲- برنامه مشخصی برای هدایت گردآوری، آماده‌سازی و انتقال و اشاعه اطلاعات در همه زمینه‌های فعالیت کشور فراهم می‌آورد تا کلیه مؤسسات دانشگاهی و تخصصی از اطلاعات تمام نهادها و سازمانها و مراکز اطلاع‌رسانی بهره گیرند.

۳- نظام ارزیابی و نظارت را برای تحکیم مراکز اطلاع‌رسانی برقرار می‌کند تا همواره واحدهای ذی‌ربط در راستای بهینه‌سازی کار خود بکوشند.

۴- با همکاری سازمانهای تولید کننده اطلاعات، راههای ارتباطی انتقال اطلاعات را کاوش و پیگیری می‌کند.

۵- بر حسب گسترش حجم منابع اطلاعاتی به برنامه‌ریزی صحیح در امر گسترش نظام آموزشی و تحقیقاتی بر اساس ارائه اطلاعات مناسب دست می‌زند، و با بررسیهای جامع از مراکز اطلاع‌رسانی، کتابخانه‌ها و سایر واحدها این امر را هدایت می‌کند.

۶- برای پویایی مراکز اطلاع‌رسانی، برنامه‌های آموزشی مناسب و تأمین نیروی انسانی لازم را مورد مطالعه قرار داده از طریق هماهنگی با سازمانهای عمومی و خصوصی این امور را بپیگیرد.

گزارش و پژوهش

مشخصات اختراکات ثبت شده، استانداردها، آمارها، گزارش گرد همایی‌ها، مواد غیر کتابی و غیر چاپی (فیلم، نوار، تصویر، میکروفون) است و از طریق هدایت کتابخانه‌ها، مراکز اسناد و مدارک و آرشیوها و... کشور گردآوری و عرضه می‌شود.

۲- تحقیق و توسعه در زمینه اطلاع‌رسانی از طریق استقرار دفاتر تحقیقاتی در دانشگاهها، مدارس عالی، و مؤسسات تحقیقاتی ویژه اجرا خواهد شد. در نهایت نظام ملی اطلاع‌رسانی با استقرار تشکیلات لازم به هماهنگی امور مراکز اطلاع‌رسانی، توسعه واژه‌نامه‌ها، دایره المعارفها، اصطلاح‌نامه‌ها و مانند آن کار تهیه، آماده‌سازی، ذخیره‌سازی، بازیابی و مبادله اطلاعات را از نظر اقتصادی مغرون به صرفه می‌سازد.

۳- راهنمایی، برنامه‌ریزی، هماهنگی و نظارت بر مراکز اطلاع‌رسانی با کمک سازمانهای دولتی و پیش‌بینی‌های لازم در برنامه‌های میان‌مدت و بلندمدت کشور که به مقامات تصمیم‌گیرنده اجازه می‌دهد پیوند نظام ملی اطلاع‌رسانی با برنامه‌های ملی را مد نظر داشته باشد.

۴- نظام ملی اطلاع‌رسانی به گونه‌ای طراحی شده و پیش رود که آموزشی هماهنگی لازم را با سازمانهای ذی‌ربط برقرار کند، نابتوان نیروی انسانی متخصص

لذ نقش مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران برای تدوین استانداردهای لازم برای پیشبرد جریان نظام ملی اطلاع‌رسانی در ساختار نظام ملی اطلاعاتی مشخص می‌شود.

در عملکرد نظام ملی اطلاع‌رسانی سه محور عمده زیر مورد توجه قرار خواهد گرفت:

الف - ایجاد هماهنگی در امر تهیه، گردآوری و آماده‌سازی، ذخیره و بازیابی و اشاعه اطلاعات مربوط به منابع.

ب - نظارت بر تهیه منابع اطلاعاتی به منظور تکمیل مواد مورد نیاز و خدماتی چون فهرستگانها، خدمات نمایه‌سازی، چکیده‌نویسی، تجزیه و تحلیل منابع مرجع و مانند آن.

ج - ارائه خدمات مشاوره‌ای و ارجاعی به مراکز تهیه داده‌ها و اطلاعات و تنظیم سیاستهای لازم جهت ارائه اطلاعات و بهره‌گیری استفاده کنندگان از آنها.

وظایف نظام ملی

نظام ملی اطلاع‌رسانی در شش مقوله زیر عهده‌دار وظایفی مشخص خواهد بود:

۱- فراهم آوردن و عرضه اطلاعات مندرج در محملهای اطلاعاتی که مشتمل بر کتب، روزنامه‌ها، نشریات ادواری، بولنتها، گزارش‌های پژوهشی، نشریات دولتی، مجموعه فوانین و مقررات، پروژه‌ها،

مملکت ریاست عالیه آن را عهده‌دار خواهد بود.

۲- دبیرخانه نظام ملی

۳- مرکز ارجاعی

۴- کمیته‌های فنی

ترکیب اعضای شورا

اعضای شورای نظام به شکل زیر پیشنهاد می‌شود:

۱- رئیس جمهور.

۲- وزیر فرهنگ و آموزش عالی؛ که طبعاً زیرمجموعه‌های اطلاع‌رسانی مرتبط با این وزارتخانه از جمله کتابخانه منطقه‌ای علوم و تکنولوژی، سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران، مرکز اطلاعات و مدارک علمی و نیز کتابخانه‌های دانشگاهی و مؤسسات پژوهشی وابسته خود به خود لحاظ خواهند شد و تربیت نیروی انسانی مورد لزوم نیز همانگ خواهد گردید.

۳- وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی؛ که به تبع آن کلیه کتابخانه‌های عمومی و تولید کتاب و مجله و سایر محملهای اطلاعاتی در امر اطلاع‌رسانی ملی دخیل خواهند گردید.

۴- وزیر آموزش و پرورش؛ که از این طریق کتابخانه‌های آموزشگاهی در مقاطع دبستان، راهنمایی و دبیرستان تحت پوشش نظام ملی قرار خواهند گرفت.

۵- وزیر پست و تلگراف و تلفن؛ که باین ترتیب امکانات و تجهیزات مربوط به امر ارتباطات و مبادلات تحت سیاستی واحد در نظام ملی لحاظ خواهد شد.

۶- رئیس سازمان استاد ملی کشور؛ که در نتیجه امر گردآوری استاد و پردازش و

مورد نیاز مراکز اطلاع‌رسانی را تربیت کرد.

۵- نظام ملی اطلاع‌رسانی از ضریق یونسکو و برنامه جهانی مبادله اطلاعات علمی و فنی (یونسی سیست)، فدراسیون بین‌المللی اطلاع‌رسانی (FID)، فدراسیون بین‌المللی انجمنها و مؤسسات کتابداری (IFLA)، سازمان توسعه صنعتی سازمان ملل متحده (یونیدو)، و سایر مراکز و مؤسسات مشابه و نیز پایگاهها و بانکهای اطلاعاتی همکاری بین‌المللی خواهد داشت.

۶- نظام ملی اطلاع‌رسانی برای تحقق اهداف تعیین شده، از طریق ارتباط با واحدهای اطلاعاتی به ایجاد یک مرکز ارجاعی همت خواهد گماشت. این مرکز حاوی مجموعه مواد و منابع تخصصی، مدارک مربوط به اطلاع‌رسانی، آثار استاندارد علمی و منابع آماری مربوط به حوزه‌های فعالیتی نظام اطلاع‌رسانی خواهد بود.

تشکیلات نظام ملی

نظام ملی اطلاع‌رسانی از لحاظ تشکیلات مرکب از شورایی خواهد بود که از ضریق یک دبیرخانه به وظایف مدیریتی خود سر و سامان می‌دهد. دبیر از سوی شورای عالی نظام ملی اطلاع‌رسانی تعیین خواهد شد و طبق اساسنامه شورا و شرح وظایف تعیین شده، انجام وظیفه خواهد کرد.

ارکان اصلی تشکیلات نظام ملی به شکل زیر پیش‌بینی می‌شود:

۱- شورای عالی نظام ملی که رئیس جمهور به عنوان بالاترین مقام اجرایی

گزارش ویژه

کمیته‌های فنی و سایر زیرمجموعه‌ها از سوی دیگر خواهد بود و برای انجام امور محوله مجاز است از متخصصان ذی‌ربط به تناسب نیازها استفاده کند.

مرکز ارجاعی

این مرکز در واقع محل نگهداری کلیه اطلاعات مربوط به اجزای نظام، شبکه‌ها، مراکز، پایگاهها و مشخصات آنهاست، به گونه‌ای که می‌تواند پیوسته از وضعیت و عملکرد اعضای شبکه مطلع باشد و اطلاعات مورد نیاز مراجعان مستقیم یا غیرمستقیم را در سطح محلی، ملی و بین‌المللی درباره آن مراکز در اختیار قرار دهد. این مرکز، علاوه بر این‌گونه اطلاعات، اطلاعات مشابه بین‌المللی و سایر کشورها را نیز برای استفاده مراکز اطلاعاتی داخلی یا سایر علاقه‌مندان در اختیار خواهد داشت. بنابراین، مرکز ارجاعی عنصر مؤثری در ایجاد ارتباطات اطلاعاتی در گستره‌ای وسیع است و در ساختار آن می‌باید نهایت دقت را به عمل آورد.

کمیته‌های فنی

وظایف کلی نظارت، هماهنگ‌سازی و ارزیابی نظام ملی اطلاع‌رسانی از طریق کمیته‌های فنی صورت خواهد گرفت. بنابراین، کمیته‌های متعددی با وظایف متفاوت باید برای تشکیلات نظام پیش‌بینی شود. از جمله می‌توان به کمیته‌هایی چنین کمیته سیاستگذاری، کمیته نظارت و ارزیابی، کمیته استانداردها، کمیته

بهینه‌سازی آنها با سیاستهای ملی هماهنگی خواهد یافت.

۷ - رئیس سازمان برنامه و بودجه؛ که بدین ترتیب امر سرمایه‌گذاری و تخصیص اعتبارات مربوط و نیز حضور غیرمستقیم شورای عالی انفورماتیک تأمین خواهد گردید.

۸ - رئیس مؤسسه استاندارد؛ که از این طریق امر تهیه استانداردهای مورد نیاز و تصویب و ابلاغ و اجرای آنها تسهیل خواهد گردید.

۹ - رئیس کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران؛ که بدین ترتیب امر تهیه مواد کتاب‌شناختی و پردازش و مطالعات مرتبط با آنها و نیز سایر وظایفی که قانون به آن کتابخانه محول کرده است در چارچوب نظام ملی پیش خواهد رفت.

۱۰ و ۱۱ - دو نفر متخصص طراح اول در امر اطلاع‌رسانی.
دیرخانه

تعیین محل استقرار دیرخانه از طریق تصویب در شورای عالی تحقق خواهد یافتد و طبعاً دیرخانه نیز رئیس سازمانی خواهد بود که دیرخانه در آنجا مستقر است. بنابراین، شورای عالی نظام ملی، محلی را برای استقرار دیرخانه در نظر خواهد گرفت که بنا به وظایفی که قانون برای آن معین کرده بیشترین ارتباط را با وظایف محوله به دیرخانه داشته باشد. دیرخانه میان شورا از یک سو و



ب - برخی سازمانها و مراکز در چارچوب هدفهای کلی خود، به تدریج به سوی موضوعی خاص گرایش یافته‌اند، نظیر مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران، معاونت پژوهشی وزارت بهداشت، و جز آن.

بخش موضوع مدار را می‌توان به اعتبار صبغه و سابقه عملکرد و ظایف مراکز، پیش‌بینی کرد و امور را به آنها سپرد.

در مورد شبکه‌های موضوع مدار پیشنهاد می‌شود تقسیم‌بندی ششگانه شورای پژوهش‌های علمی کشور شامل علوم انسانی، فنی و مهندسی، پژوهشکی، علوم پایه، کشاورزی و هنر ملک عمل قرار گیرد و سرپرستی هر یک از شبکه‌ها به وزارت‌خانه‌ای که ساخت بیشتری با موضوع دارد سپرده شود. بدیهی است، تعیین و تقسیم چنین وظایفی در نهایت با شورای عالی نظام ملی خواهد بود.

امید است بتوانیم در آینده‌ای نه چندان دور شاهد استقرار نظام ملی اطلاع‌رسانی در کشور باشیم.

فهرستگان، کمیته سازماندهی، کمیته همکاریها و امور شبکه‌ها و کمیته‌های دیگری از این نوع اشاره داشت. البته هر یک از این کمیته‌ها می‌توانند به تناسب نیاز، کمیته‌های فرعی ایجاد کنند. وظایف دقیق هر یک از کمیته‌ها و آیین‌نامه اجرایی آنها باید طی نشستهای متعدد اعضا کمیته‌ها تعیین و تدوین شود و از طریق دبیرخانه به تصویب شورای عالی برسد.

نظام ملی پیشنهادی با توجه به وضع اداری و سازمانی کشور ناگزیر به گونه‌ای نیمه مرکز اداره خواهد شد. بدین ترتیب، که سیاستگذاریها، برنامه‌ریزیها و تعیین استانداردها به صورت مرکز و از طریق شورای عالی نظام تعیین و ابلاغ خواهد گردید، ولی اجرای آنها توسط زیرمجموعه‌های نظام و مناسب با وضعیت مدیریتی و سازمانی هر زیرمجموعه صورت خواهد گرفت.

از نظر روابط میان سازمانها و ارتباطات شبکه‌ای معمولاً از دو نوع شبکه «موضوع مدار»^(۲۹) و «وظیفه مدار»^(۳۰) سخن به میان می‌آید که اولی ناظر بر تقسیم موضوعی فعالیتها و دومی ناظر بر تفکیک بر اساس وظایف و رسالت سازمانی است. نظام ملی اطلاع‌رسانی ایران ناگزیر از به کارگیری هر دو نوع رابطه شبکه‌ای است زیرا:

الف - برخی سازمانها نظیر کتابخانه ملی، سازمان اسناد ملی ایران و دبیرخانه هیأت امنای کتابخانه‌های عمومی کشور وظیفه‌ای دارند که در چارچوب موضوع خاصی نمی‌گنجد.

□□□

29- Subject Oriented

30- Mission Oriented