

## خاطراتی چند از استاد فقید بدیع الزمان فروزانفر

گویند «الاسماءُ تَنْزَلُ مِنَ السَّمَاوَاتِ» (نامها از آسمان فرود می‌آید). اگر این سخن در همه موارد صادق نباشد و به مصدقاق «بر عکس نهند نام زنگی کافور» موارد نقضی هم داشته باشد، بی‌گمان در مورد یک تن از معاصران مصدقاق کامل دارد و آن شادروان استاد بدیع الزمان فروزانفر است که به راستی یگانه دهر و اعجوبه روزگار خود بود، رحمة الله عليه.

استاد کم نظری، بدیع الزمان فروزانفر علاوه بر تمام مراتب فضل و کمال در ادبیات فارسی و عربی از موهبت بزرگ حافظه ای شکفت آور نیز برخوردار بود که همگان را به تحسین و اعجاب و حیرت می‌افکند چنان که گفتشی معز او به تعبیر امروز رایانه یا «کمپیوتر»ی بود که محفوظاتش تمامی نداشت. استاد قدر این موهبت عظیم را نیک می‌دانست و خود نیز در تقویت آن می‌کوشید. نمونه و شاهدی صادق بر این کوشش، مطلبی است که شادروان استاد دکتر سید صادق گوهرین در سال ۱۳۳۱ برای این بنده نقل کرد و گفت: «من بعضی روزها سحرگاه به قصد پیاده روی از منزلم، در خیابان تخت جمشید از طریق جاده قدیم شمیران تا قلهک می‌روم. چندی پیش نزدیک خیابان ملک و ایستگاه کاج استاد فروزانفر را دیدم که پیشاپیش من در همان مسیر راه می‌پیمود. وجود ایشان را در آن سحرگاه مطبوع فارغ از اغیار، نعمتی غیر مترقبه شمردم و برای استفاده از محضرش با گامهای تندتر خود را به اورساندم و پس از ادادی ادب و احترام عرض کردم دیدار استاد در این صحیحگاه برای من افزون بر خجستگی، نعمتی بزرگ است تا به خوشه چینی از محضرش پردازم، آیا اجازه می‌فرمایند در این پیاده روی با استاد همراهی کنم؟» فرمود:

«از نظر من مانعی ندارد، اما می‌ترسم از این همراهی ملول و آزرده خاطر شوید زیرا این راه پیما بی‌صیحانه تنها فرصتی است برای من که محفوظات خود را «تکرار<sup>\*</sup> کنم و نگذارم به کلی فراموش شود».

دانشجویان و دوستان و نزدیکان استاد فقید نکته‌ها و خاطراتی بسیار، به ویژه از حافظهٔ ایشان در یاد دارند که یکی از دیگری شکفت انگیزتر است. این بنده که برعکس بسیار کم حافظه است نکاتی چند در همین زمینه به یاد دارد که ذکر آنها را بی‌مناسبت نمی‌داند. استاد فقید در ایام مأموریت این بنده در بیروت (از سال ۱۳۲۹ تا ۱۳۴۴) دونوبت به لبنان آمد. در سفر اخیر ایشان که دراز مدت تر بود راقم این سطور فرصت یافت کتاب سوانح العشاق شیخ المشایخ ابوالفتوح احمد بن محمد بن محمد غزالی طوسی (برادر کمتر حجۃ‌الاسلام محمد غزالی) را از آغاز تا پایان در محضر استاد بخواند و از معلومات وسیع و دقیق حضرتش در عرفان، که به سبب جدا بی‌ایشان از کتابخانه و یادداشت‌های شخصی و دیگر کتابخانه‌های تهران تمام را از حافظه تقریر می‌کردند و گاه پاره‌ای ارجاعات را با قید شمارهٔ صفحهٔ کتاب مرجع نیز ذکر می‌فرمودند، بهرهٔ فراوان جست تا آن‌جا که با کمال احترام به آستان دو استاد بزرگوار راهنمای لبنانی خود، شادروانان استاد دکتر آلبرنادرو استاد الاب نویا می‌توانم به جزئیات بگویم آنچه در ظرف چند روز از محضر استاد بدیع الزمان در خصوص منابع عربی مربوط به این موضوع، اکتساب کردم به مراتب بیش از مراجع و اطلاعاتی بود که آن دو بزرگوار درباره همان منابع در طول یک سال مرا بدانها رهنمون شده بودند. والغرض، در بسیاری از مآخذ، ضمن نام بردن از آثار متعدد امام احمد، از کتابی به نام منابر غزالی نام برده شده بود که یکی از شاگردان او به نام صاعدین فارس لیان (در بعضی مآخذ لیانی) از هفتاد و دو مجلس وعظ او به زبان عربی در بغداد ترتیب داده است. بنده که دیگر آثار امام احمد را به دست آورده بودم سخت مشتاق دسترسی به این اثر مهم بودم و به هر دری می‌زدم که نسخه‌ای از آن را بیایم ولی به هیچ روی روزنه‌ایمیدی بر من گشوده نمی‌شد. روزی با کمال نومیدی از استاد استفسار کردم که آیا جایی نشانی از این تالیف دارند. فرمود: بلی، سی سال قبل من نسخه‌ای از این کتاب را در خانواده نصیری در اصفهان دیده ام و گمان می‌کنم نسخه قرن باشد و اکنون در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران موجود است. استاد قول دادند که پس از بازگشت به تهران، عکسی از این نسخه را برای بنده بفرستند. افزون بر این گفتند من اکنون مشغول بررسی کتاب مقامات شمس هستم و در آن‌جا به چند داستان درباره احمد غزالی برخورده ام که رونویسی از آنها را برای شما خواهم فرستاد. استاد فقید فی المجلس آن داستانها را اجمالاً بیان کردند و من

بی درنگ با تند نویسی از تقریر ایشان یادداشتی برداشت. پس از ماهی پاکتی نسبهٔ ضخیم از استاد به دستم رسید متنضم نامه‌ای مهر آمیز همراه با تشکر ایشان از مصاحبتی که در بیروت صورت پذیرفته بود و مرثه‌ای بزرگ بدین مضمون که «آن نسخهٔ منابر احمد غزالی که عرض کردم در کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه تهران موجود است و از آقای دانش پژوه درخواست کرده‌ام که نقداً مشخصات آن را برای شما بنویسند تا بعد که نسخه‌ای از آن عکسبرداری و فرستاده شود». شادمانی بنده از این وفای به عهد و امکان دستیابی بر نسخهٔ منابر احمد غزالی درخور وصف نبود. افزون بر این دیدم استاد، علی رغم ضعف باصره‌ای که همواره از آن شکایت می‌کردند، چندین صفحه از کتاب مقامات شمس را به خط خود رونویس کرده و ارسال فرموده‌اند، جزاه الله خیراً.

شرح مشخصات نسخهٔ منابر که شادروان محمد تقی دانش پژوه، مدیر وقت کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه تهران نوشته بودند، شامل نام کتاب و نام مؤلف و شماره ثبت و تعداد صفحات و عرض و طول کاغذ و تعداد سطور هر صفحه و دیگر مشخصاتی بود که معمولاً در فهرست کتابخانه‌ها درج می‌شود. ایشان نیز وعده داده بودند که عکسی از آن نسخه را خواهند فرستاد. بنده در انتظار آن نسخهٔ ارجمند که به رای استاد بدیع الزمان احتمالاً نسخهٔ قرن بود، روزشماری می‌کردم. اما درینگ که پس از چندی استاد نامه‌ای دیگر روانه کردند به این شرح که «به قرار اظهار آقای دانش پژوه، مؤسسه از آن نسخهٔ منابر احمد غزالی فقط جلدش در کتابخانهٔ مرکزی وجود دارد و محتویات آن به جای منابر احمد غزالی، فصوص عبدالوهاب حنفی اردیلی است. یأس و اندوه من از این خبر نیز در وصف نمی‌گنجید.<sup>۲</sup> به هر حال کار تنظیم و بررسی منابع رسالهٔ خود را دنبال کردم و چون به بررسی مطالب مقامات شمس دربارهٔ امام احمد غزالی پرداختم، حیرت بر حیرتم افزود. زیرا دیدم آنچه از تقریرات اجمالی استاد در بیروت برنوشته ام عیناً و لفظ به لفظ (جز یکی دو کلمه) همان است که استاد در دستنویس‌های خود از تهران فرستاده‌اند، البته به استثنای مطالبی که به ضرورت تلخیص در آن تقریرات اجمالی حذف کرده بودند. دستخطهای ارسالی استاد فقید از تهران و یادداشت‌های فراهم آمده در بیروت اینک نزد این بنده موجود است.

خاطره‌ای دیگر از حافظهٔ اعجاب انگیز آن استادِ اعجوبهٔ روزگار این که در بیروت شبی مرحوم سید امین الحسینی مفتی اعظم فلسطین مقیم بیروت، ضیافت شامی به افتخار استاد بدیع الزمان ترتیب داد که در آن ضیافت نظام القدسی (رئيس جمهوری اسبق سوریه) و دکتر صلاح الدین المنجد (محقق و کتابشناس معروف سوریه‌ای مقیم لبنان) و همسرش

خانم دنیا مروءة (خواهر مرحوم کامل مروءة، مدیر روزنامه‌الحياة که خود نیز مدیریت روزنامه‌انگلیسی زبان «دیلی استار» بیروت را بر عهده داشت) و استاد دکتر یحیی‌الخطاب (ایران‌شناس معروف مصری) و این بندۀ و تنی چند دیگر حضور داشتند.

گفت و گوهای مجلس به سبب شخصیت استاد بدیع الزمان بیشتر در حول مطالب ادبی و تاریخ و فقه اللغة دور می‌زد و استاد در هر زمینه و بیشتر در تائید سخنگویان، مطالبی می‌افزود که به مراتب مفصلتر و دقیق‌تر از گفتار سخنگوی آن مطلب بود و همچنان شکفتی می‌آفرید. در آن میان به مناسبتی ذکری از شهر دمشق و رحله‌ابن بطوطه به میان آمد.

استاد پس از توضیجاتی چند درباره‌ابن بطوطه و سبک تحریر گزارش گونه او، که آن را به شیوه روزنامه نگاری تعبیر فرمود، و تفاوت آن با سبک تحریر مسجع و فاضلانه رحله‌ابن جبیر شروع به بازگویی بخشی از رحله‌ابن بطوطه درباره دمشق کرد و نزدیک به ربع ساعت همچنان داد سخن داد و به نقل قول پرداخت و همگان را مسحور پیوستگی بیان و حافظه شکفت انگیز خود ساخت تا آنجا که خانم دنیا مروءة گفت: استاد! رحله‌ابن بطوطه اکنون کتاب بستر من است و دیشب به همین قسمت در شرح شهر دمشق رسیدم، اینکه می‌بینم که اغلب عبارات شما عیناً و لفظاً به لفظ همان عبارات ابن بطوطه و به همان نظم و نسق تحریر اوست. که خود آن را روش روزنامه نگاری توصیف کردید و من به سبب حرفة روزنامه نویسی خود با آن مانوس هستم. و چنان به نظر می‌رسد که شما نشی این چنین را مانند شعر حفظ کرده‌اید. استاد با فروتنی گفت: من این کتاب را سالیانی پیش دونوبت خوانده‌ام.

در پایان این خاطرات گونه بد نیست نکته‌ای چند نیز از استاد فقید نقل شود.

در سفر اول استاد به بیروت، آقای فوآد افراهم بستانی، رئیس دانشگاه لبنان دعویی به ناهار از استاد به عمل آورد. منزل مهماندار در بیلاق برومانا در جایی مرتفع قرار داشت که پس از پیمودن راه با اتومبیل می‌باشد مقداری نیز پیاده کوه پیمایی کرد و سپس از پلکانی چند بالا رفت. چون استاد که در تابستان گرم و مرطوب بیروت این مسیر نه چندان آسان را پیموده و نفس زنان بدان جا رسیده بود، با استقبال مهماندار و همسرش مواجه شد و خانم بستانی به عادت مالوف عرب به او گفت: «اهلاً و سهلاً بالاستاد». استاد بدیع الزمان که در حاضر جوابی نیز ید طولانی داشت و هنوز نفس نفس می‌زد گفت: «شو اهلاً و سهلاً؟ اهلاً و جيلاً» (سهله به دو معناست یکی «آسان» و دیگری «دشت هموار») که استاد «سهله» را به معنای اخیر گرفته و «کوه» را به جای آن نهاده است).

در ضیافتی که شادروان علی دشتی (سفیر وقت ایران در بیروت) و به تعبیر استاد

بدیع الزمان: نویسنده سِحرکار به افتخار استاد ترتیب داده بود، ماجرا بی از وقایع گذشته نقل کرد که استاد نیز در آن حضور و سهمی داشته است و ازوی تائید خواست ولی استاد تائیدی چندان نکرد. دیگر بار دشتی مطلبی دیگر از همان دست بیان کرد و استاد را شاهد گرفت و تائید خواست. اما عکس العمل استاد مانند مورد نخست حاکی از بی توجهی او به موضوع بود. دشتی که تقریباً از این رفتار استاد به ستوه آمده بود گفت: «آقای فروزانفر! مگر شما در آن جا با من نبودید و قضیه را همین طور که عرض کردم ندیدید و نشنیدید؟ شاید این خاطره را از یاد برده اید؟» استاد گفت: «نه، من ماجرا را خوب به خاطر دارم و کمتر چیزی را فراموش می کنم، اما خود را عادت داده ام که به «عقب»<sup>\*</sup> نگاه نکنم زیرا واپس نگری انسان را از نگریستن به «جلو»<sup>\*</sup> باز می دارد. این مطلب را در مورد تأثیفات خود نیز مراعات می کنم، وقتی یک کتاب را به چاپ رساندم، دیگر به آن برنمی گردم، بل که به کار «نو» می پردازم».

خدای آن هر دورا بیامرزاد که از «مردان بی جانشین»<sup>۳</sup> بودند.

مریلند

### پابرج:

\* استاد فقید کلمات یاد شده را با همین حرکات مشکول تلفظ می کرد و بر این روش تاکیدی داشت.

-۱- اگر ضبط این مأخذ درست باشد، خود دلیلی دیگر است براین که نسبت «غزالی» که پاره ای نوشته اند نسبت «فعالی» بر خلاف قواعد صرف عربی، و مأخذ از فارسی است، در عربی رایج و در حکم صحیح است. نمونه ای دیگر که می توان به آن استناد و اشاره کرد در مورد معاصران، کلمه «قدافي» است.

-۲- بعده آقای دکتر احمد مجاهد به مقداری از مطالب «منابر» دست یافتند که آن را در رساله دکتری خود درباره تأثیفات امام احمد غزالی که به چاپ رسانده اند منتشر کرده اند.

-۳- تعبیری است که - اگر خطای نکنم - شادروان عبدالرحمن فرامرزی در مقاله ای که در سوک بدیع الزمان در روزنامه کیهان وقت نوشته به کاربرد و به راستی درست نوشته، رحمت خدا بر او باد که خود نیز از مردان بی جانشین بود.