

نگاهی به یک نسخه چاپ سنگی و تصاویر آن

پس از رواج چاپ سربی - به ندرت و مگر به ضرورت - کسی به نسخه های چاپ سنگی (لیتوگرافی) کتابهای فارسی مراجعه می کند، در حالی که روزگاری دسترسی به هر یک از این کتابها آرزوی هر طالب علم یا محقق بود. بیشتر این گونه کتابها چاپ هند بود. در ایران نیز کم و بیش چاپ سنگی رواج داشت ولی البته نه در حد هند. پیش از رواج چاپ سنگی، نسخه های خطی هر کتاب تنها در اختیار افراد معدودی بود که متسکن بودند و قدرت خرید دستنویسها را داشتند، ولی چاپ سنگی آن انحصار را درهم شکست. چه بعد از آن هر علاقه مندی می توانست با پرداخت مبلغی که در همان ایام نیز زیاد نبود، نسخه کتاب مورد علاقه خود را بنا چاپ سنگی به دست بیاورد و به مطالعه و تحقیق درباره آن بپردازد. این کتابها البته در قیاس با متون نظم و نثر فارسی که بعدها به شیوه صحیح انتقادی، با چاپ سربی، به طبع رسیده است تفاوت فاحش داشت. در آن زمان «تصحیح انتقادی» متون ادبی در بین فارسی زبانان و فارسی دانان شناخته نشده بود و بدین جهت متصدی طبع هر کتاب، متن مورد نظر خود را به شیوه «ذوقی» برای چاپ آماده می کرد. این نوع کتابها عموماً مقدمه مفصلی نداشت و اگر هم داشت کسی که چاپ کتاب را سرپرستی کرده بود، در آن مقدمه از این موضوعها سخنی به میان نمی آورد که فی المثل در چاپ کتاب، چه نسخه و یا چه نسخه های خطی را مورد استفاده قرار داده و مشخصات هر یک از آن نسخه ها چه بوده است. بدین جهت تفاوت ضبط نسخه های خطی نیز، به مانند دوران ما، در زیرنویس کتاب ذکر نمی گردید. به علاوه متصدی طبع کتاب در شرح حال

مؤلف کتاب یا شاعر نیز حداکثر به یکی دو تذکره ای که در اختیار داشت بسنده می کرد. با تمام این تفصیل کسانی که در آن سالها عمر و سرمایه خود را صرف چاپ این گونه کتابها می کردند، بی تردید منشأ خدمتی بزرگ بودند.

کتابهای چاپ سنگی از نظر تاریخ تحول چاپ، و بیشتر از نظر کیفیت آرایش صفحات و تصاویری که در بعضی از آنها وجود دارد حائز اهمیت اند. بدین جهت در این شماره ایران شناسی به معرفی یکی از این کتابها می پردازم:

نام کتاب: *خمسة نظامی گنجوی* (مشمول بر مخزن الاسرار، خسرو و شیرین، لیلی و مجنون، بهرام و هفت پیکر، شرفنامه، و اقبال نامه).

نام منصفی چاپ که متن را نیز «تصحیح» کرده است: *احقر اقل الحاج میرزا محمد ولد الحاج ملا باقر به دستیاری جمعی از ادبای عصر و فضیلابی عهد* (به نقل از آخرین صفحه کتاب).

کاتب که از وی در پایان چند مثنوی نام برده شده است: *احقر العباد الفقیر اقل الحاج حاجی میرزا محمد رضا المتخلص به صفا خلف مرحوم مقفور خیر الحاج حاجی میرزا حبیب الله المتخلص به خاقانی محلاتی* (به نقل از پایان مخزن الاسرار، ص ۴۷).

صفحه عنوان کتاب (*خمسة نظامی*) و نیز صفحه عنوان هر یک از مثنویها و دو صفحه اول هر یک از آنها به طور کامل با سرصفحه ای زیبا تزیین شده است. به علاوه نقاش در هر یک از مثنویها، چند صفحه را نیز به تصویر موضوعی که در کتاب آمده اختصاص داده است. این تصاویر گاهی به قطع صفحات کتاب است و گاهی به اندازه نصف یا ثلث صفحه.

نقاش: در صفحاتی که تزیین شده است نقاش از خود نام نبرده است. ولی در آن جا که واقعه ای را تصویر کرده از خود با این کلمات یاد کرده است: «عمل کمترین مصطفی سنه ۱۲۹۹» (ص ۷۵)، «عمل مصطفی سنه ۱۳۰۰» (ص ۳۰۴)، «عمل بنده درگاه مصطفی» (ص ۲۵۶)، «راقمه مصطفی سنه ۱۲۹۹» (ص ۳۳۵)، «راقمه مصطفی ۱۲۹۹» (ص ۱۲۶)، «رقم مصطفی ۱۲۹۹» (ص ۱۶۹). ولی تصویر صفحه ۶۴ استثناء «رقم میرزا نصرالله» را دارد.

تاریخ کتابت: *مخزن الاسرار و خسرو و شیرین و لیلی و مجنون در «سنه ۱۲۹۹»*، بهرام و هفت پیکر، شرفنامه، و اقبال نامه در «سنه ۱۳۰۰» کتابت شده اند.

تاریخ چاپ: شهر رجب المرجب ۱۳۰۰ هجری قمری، در عهد دولت ابد مدت قوی شوکت شاهنشاه اسلام پناه السلطان والخاقان خسرو صاحبقران [ناصرالدین شاه قاجار]



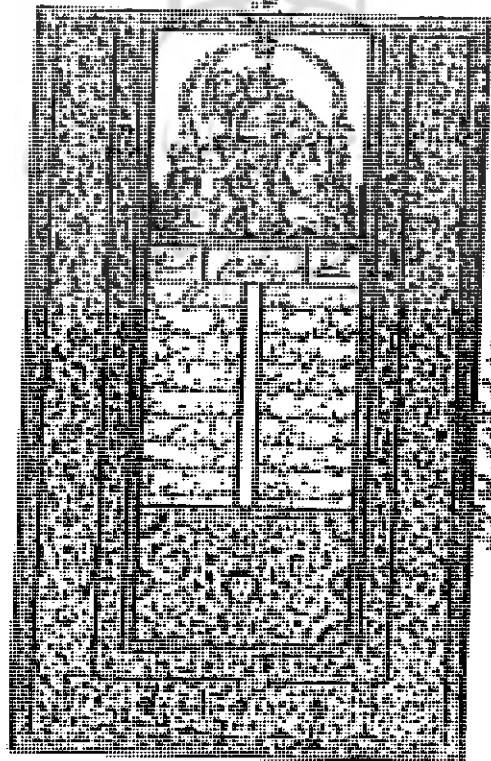
تصویر ۱- صفحه عنوان کتاب



تصویر ۲- صفحه عنوان مخزن الاسرار



تصویر ۳- صفحه پایان بهرام و هفت پیکر



تصویر ۴- صفحه اول لیلی و مجنون

خداالله ملکه.

چاپخانه (که از آن با لفظ «کارخانه» یاد شده است): کارخانه استاد عبدالله تبریزی (به نقل از آخرین صفحه کتاب).

محل چاپ: دارالخلافة طهران.

تعداد صفحات: ۱۰ (عنوان کتاب، فهرست، و اطلاع) + ۶۰۱ (متن کتاب) + ۱

(معرفی شاعر و شیوة تصحیح متن).*

کتاب با «فهرست خمسة نظامی گنجوی علیه الرحمه» در هشت صفحه و نیم آغاز می گردد. در آخرین صفحه فهرست، در ستون چپ زیر عنوان «اطلاع» نوشته شده است: از صفحه دوست و شش تا صفحه دوست و شانزده که واقع در لیلی و مجنون است این اعداد اشتباهاً در دو جزو نوشته شده است که جزو ثانی مکرر است و در تعیین صفحه به جهت فهرست هم همان قسم مکرر مرقوم شده.

متصدی طبع کتاب در دو مورد از شاعر و شیوة تصحیح خمسة نظامی سخن گفته است: اول - پس از آنچه در زیر عنوان «اطلاع» نوشته، افزوده است:

بر ضمیر ارباب بصیرت مخفی نماناد که این اول مرتبه است در تصحیح نسخه شریفه خمسة نظامی کوشیده شده و تا کنون هیچ گاه در معرض تصحیح برنیامده بلکه به جهت انتقال از نسخه به نسخه و سهو و غفلت کتاب به مرور بام زیاد مختل و مخلوط بوده از زمان شخص قائل الی زماننا هذا احدی در صدد تصحیح و اصلاح آن برنیامده بلکه به همان اختلال و اغتشاش چه در دارالخلافة طهران و چه در بندر ممبوره بمبئی به طبع رسانیده بودند که ابدأ نفعی از آنها عاید نمی شد. لهذا این بنده در صدد ارتکاب به این امر خطیر بر آمد و به قدر قوه و امکان زحمت در تصحیح آن کشید و سعی در تصویر آن نمود تا بدین درجه رسانید و علاوه به جهت عدم کمال صنعت چاو در این صفحات بعد از تصحیح نسخه در روی سنگ تحریف و تفتیز کلی پیدا می کند که از برای بانی تدارک و اصلاح آن متعسر است بلکه ممکن نیست. البته خود این معنی بر ارباب دانش و ینش لایع است پس امید چنان است که اگر به خطایی اصحاب فضل و ارباب دانش را اطلاع افتد در اصلاح آن تجشم فرمایند العبد الاحقر الازل و اقل الحاج میرزا محمد.

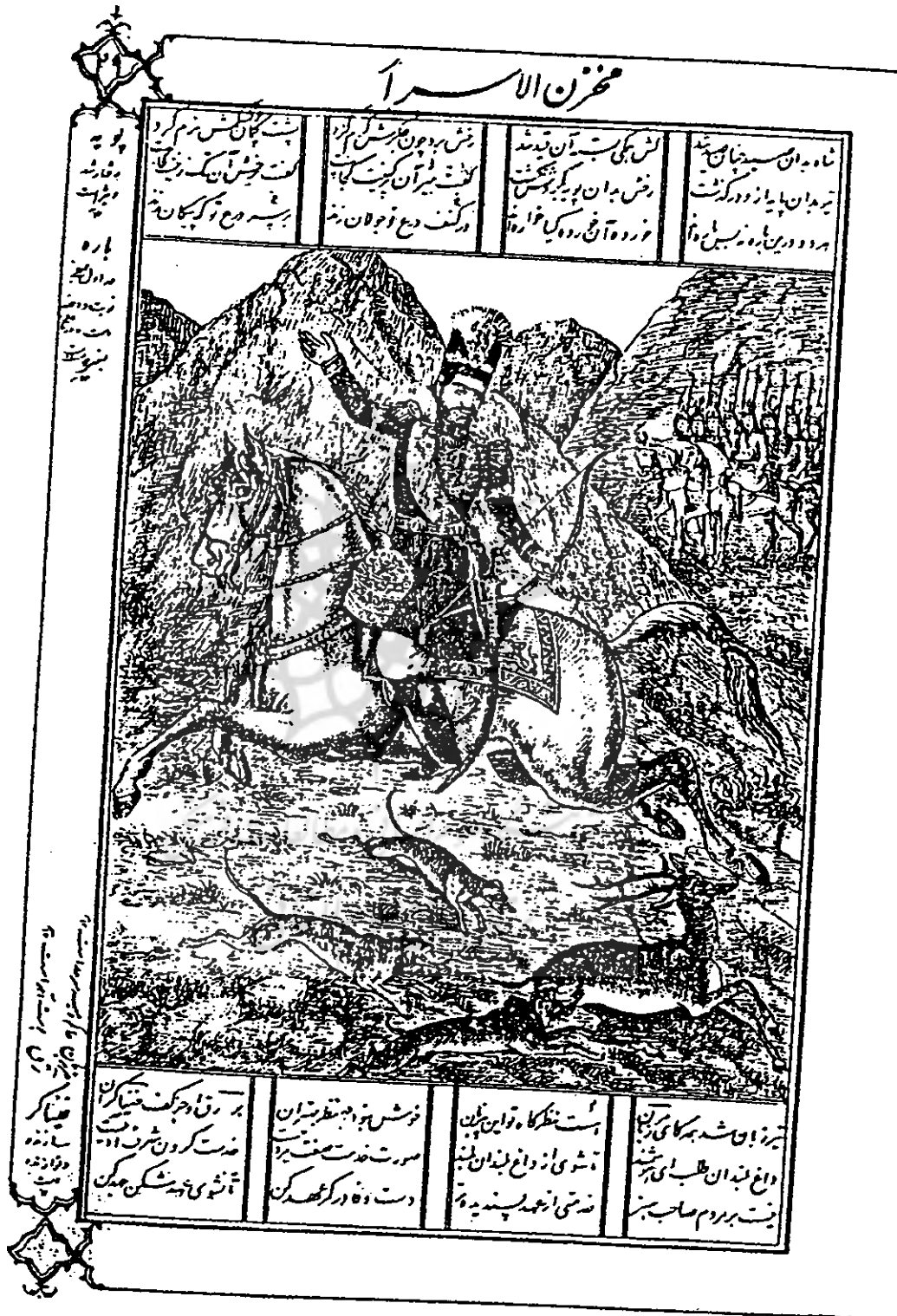
دوم - متصدی طبع کتاب پس از پایان اقبال نامه (در صفحه بعد از ۶۰۱)، بار دیگر از

نظامی و سبک وی و شیوة تصحیح کتاب با شرح بیشتری سخن گفته است:

هو چون خمسة افصح الفصحا و المتکلمین و افضل المتقدمین و المتأخرین الشیخ نظامی الگنجوی که

* اطلاعات کتاب شناسی که از نظر تان گذشت به صورت پراکنده و در صفحات مختلف کتاب چاپ شده است،

نه مانند روزگاری که ناشر این گونه اطلاعات را در پشت صفحه عنوان کتاب چاپ می کند.



از اکابر شعرای نامدار و اعظام حکمای عالیمقدار است و شرح مقالات فصاحتش به هیچ قلم نگنجد و وصف مقامات بلاغتش به زبان کس راست نیاید که در شیوه سخن طرزی عجیب بنا کرده و طرحی غریب در انداخته همانا مگر خود از عهده توصیف خود بر آید چنانچه می فرماید: «چون به سخن گرم شود فرکبش / جان به لب آید که بیوسد لبش» و در جای دیگر می فرماید: «من که در این شیوه مصیبت آمدم / دیدنی اریزم که غریب آمدم / شعر به من صومعه بنیاد شد / شاعری از مصطبه آزاد شد / گر بنمایم سخن تازه را / صورقیامت کنم آوازه را / هرچه وجود است ز نو تا کهن / فتنه شود بر من جادو سخن / صنعت من برده ز جادو شکیب / سحر من افسون ملایک فریب / بابل من گنجینه هاروت سوز / زهره من خاطر انجمن فروز / سحر حلالم سحری قوت شد / نسخ کن نسخه هاروت شد». و از آغاز تا انجام و انجام تا آغاز در جزالت الفاظ و رزانت معانی و متانت بیان و حسن ایجاز و تناسب و صدور و اعجاز در میانه دواوین شعرا ممتاز و در رثیت و منزلت به مرتبه نرفلک و نجم پرن و مشهور هر دیار و انجمن است و چند دفعه به حلیه طبع چه در دارالخلافة طهران و چه در بندر معموره بمبئی در آمده و لیکن هیچ یک از آنها به واسطه بی مبالاتی در تصحیح و مقابله خالی از وصت خلل و عوار ذلل نبود و بعضی از آنها ارکانش تا استوار و مست و برخی دیگر ایاتش غلط و نادرست بود لهذا این بنده احقر اقل الحاج میرزا محمد ولد الحاج ملا باقر به دستبازی جمعی از ادبای عصر و فضیله عهده سعی کافی و اهتمامی وافی نموده و در تصحیح و تصویر آن به قدرالوسع و الطاقه کمال جد و جهد کرده تا آن که به تأییدات سبحانی و توفیقات ربانی به تاریخ شهر رجب المرجب ۱۳۰۰ در کارخانه استاد عبدالله تبریزی صورت اتمام پذیرفت امید که اصحاب فضل و دانش و ارباب سخن و پیش به عین رأفت و نظر مرحمت در آن ننگرند و چنانچه عیبی ببینند و خطایی نگرند از آن درگذرند والسلام.

آنچه مرا به معرفی این نسخه خطی که از تاریخ چاپ آن ۱۱۷ سال می گذرد واداشت، تنها مطالبی نبود که ملاحظه فرمودید، مسأله مهم صفحه آرای و تصویرهای کتاب است که به اشاره ای از آن می گذرم و سپس چند تصویر این کتاب را - که «عمل مصطفی» است - در قطع کوچکتر در پایان مقاله می آورم.

بدیهی است که نقاشان* به هنگام تصویر صحنه های مربوط به روزگاران گذشته، چون

* نقاشان و تصویرگران قدیمی ما - که سالهاست به غلط و به تقلید از فرنگیان آنان را «میناتورست» و تصاویر زیبایی را که در کتابها نقش کرده اند «میناتور» می خوانند - خود را نقاش، مصور، صورتگر، نگارگر، صانع نقش، نقشبند، رسام، چهره پرداز، چهره گشا، پیکر نگار و... می خوانند، چنان که در ادب فارسی نیز از آنان با همین گونه الفاظ یاد شده است، نه «میناتورست»! ←

به مانند امروز از ساختمان باغها، خانه ها، آرایش اطرافها، نوع لباس، طرز پذیرایی و دیگر آیینهای مردم دوره های پیش اطلاعی نداشتند، در تصویر هر صحنه، نخست به آنچه در متن کتاب آمده است، نظری می افکندند، و سپس بر تن قهرمانان دوره های پیش جامه مردم معاصر خود را می پوشاندند، مجالس بزم شاهان و بزرگان را نیز به صورت رایج در دوران خود ترسیم می نمودند، و چنین است تصاویر مربوط به صحنه های جنگ. بدین جهت به نظر نگارنده این سطور بیشتر نقاشیهای کتابهای چاپ سنگی - گرچه صحنه هایی را که متعلق به قرنهای پیش از چاپ کتاب است، نشان می دهد - ولی در حقیقت نقاش، قهرمانان و صحنه ها را از گذشته به زمان خود آورده است با این گمان که قهرمانان داستانها در خانه ها و باغهایی چون دوران او زندگی می کرده اند و آداب بزم و رزمشان نیز به مانند دوران زندگی خود نقاش بوده است.

چنان که مصطفی، نقاش ما، فی المثل در این کتاب در «داستان فریدون با آهو» در مخزن الاسرار، فریدون را شبیه ناصرالدین شاه قاجار تصویر کرده است (تصویر ۵).
در «حکایت کردن شاپور از حال خسرو نزد شیرین»، نقاش که از خانه و زندگی شیرین در ارمنستان اطلاعی نداشته است، او را در اطاق مجللی در دوران خود نشان داده است (تصویر ۶).
در «گفتار اندر صفت باربد و بخشش خسرو» با آن که شاعر می گوید خسرو: «طلب

ز عالم خدمت او برگزینم...	اگر نقاش نقیبت را بینم
غلام دست نقاش تو باشم	به دل شاگرد فراش تو باشم
خسرو و شیرین، چاپ سنگی، ص ۶۸	
ز خسرو کردم این صورت نمودار	من آن صورتگرم کز نقش پرگار
نشان دارد ولیکن جان ندارد	هر آن صورت که صورتگر نگارد
قبای جان دگر جا دوختند	مرا صورتگری آموختند
خسرو و شیرین، چاپ سنگی، ص ۷۱	
عفتا ندیده صورت عفتا کند همی	نقاش چیره دست است آن ناخدای ترس
از کلیه و دت	
حسرت صورتگران چیس و نقاشان گنگ	از کف ترکی دلارامی که از دیدار اوست
معزی	
تا بکنند تویسه ز صورتگری	سخه ایسن روی به نقاش بر
سعدی	

(کلمات مترادف «نقاش» و «بیت اخیر از لغت نامه دهخدا نقل گردیده است).

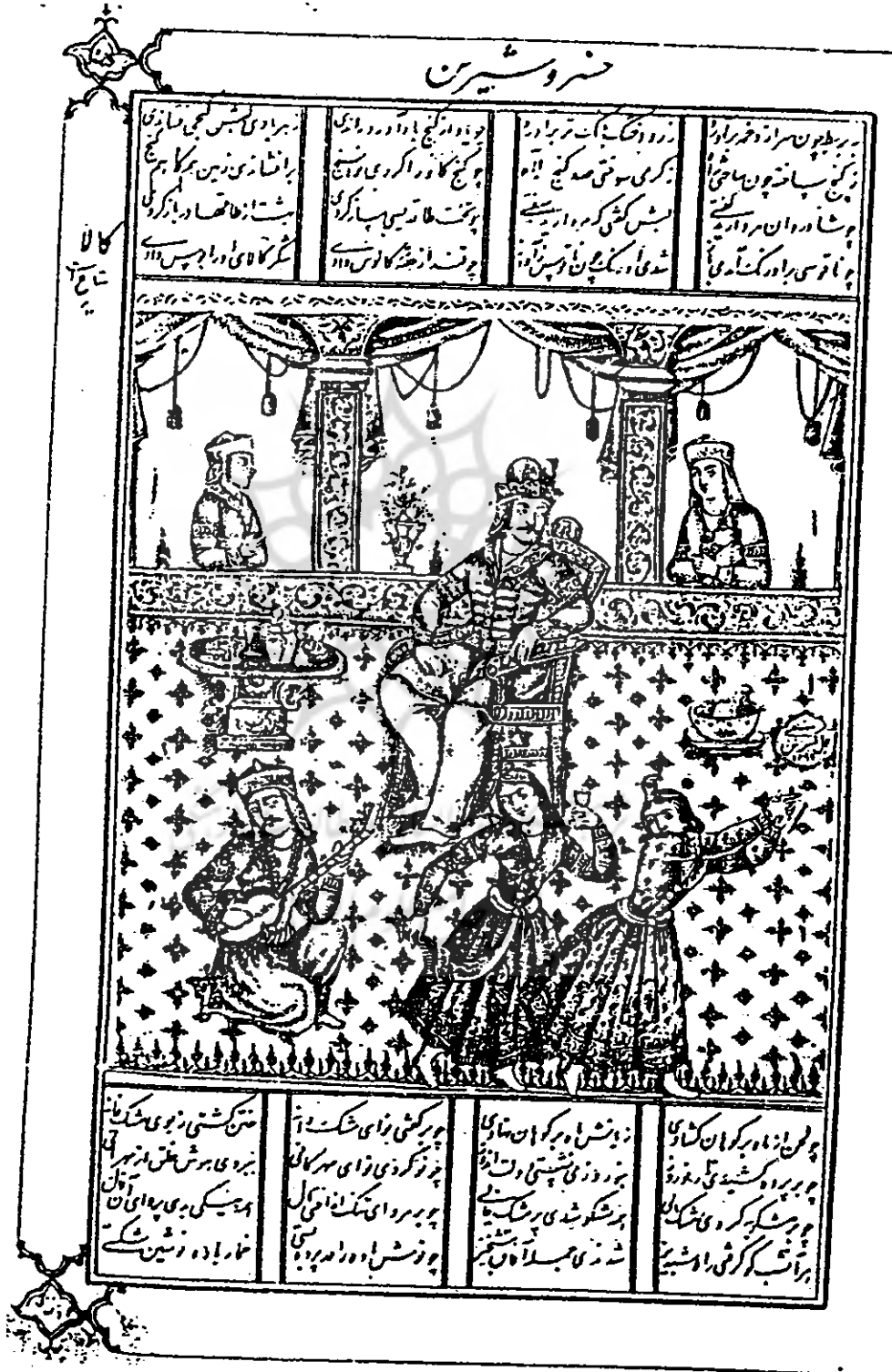
خسرو شیرین

سبوری در زمان اسکندر دین صورت شیرین از آن صورتش او را شان آشنائی او را رغم زود که بر کاقد بنیاد دین او را بر آینه دارد و جان بل که تا که حکمت تزدکی که از کار می گشت آن بر سر	پستی عاشقی را که ظن آن آید بر آن شیرین گرفت پوشید و در بیای	که بداند در از که بر کسی که بشد تر آن صورت این نشان نبود	خداوند صورتش کی بازان تا شاه بسی پرسید و چنان بر آمد آنگاه مرغ شاه پرشنگر که اشارت کرد که کرد آن که این پرستار این اگر قابل خسرو چو پندرسید
<p>حکایت کردن شاپور از حال خسرو نزد شیرین</p>			
بر شیرین این نمودی زیر لب با سخنان که این	بر او احوال صورت بنین نمی که ز آن پیش مسلح		



که بر می دیگر تجارت چون می	شیرین از بر شاپور شد	بخشد آنچه در آنند و	پرستاران روانش
-------------------------------	-------------------------	------------------------	-------------------

تصویر ۶- «حکایت کردن شاپور از حال خسرو نزد شیرین» (ص ۶۹)

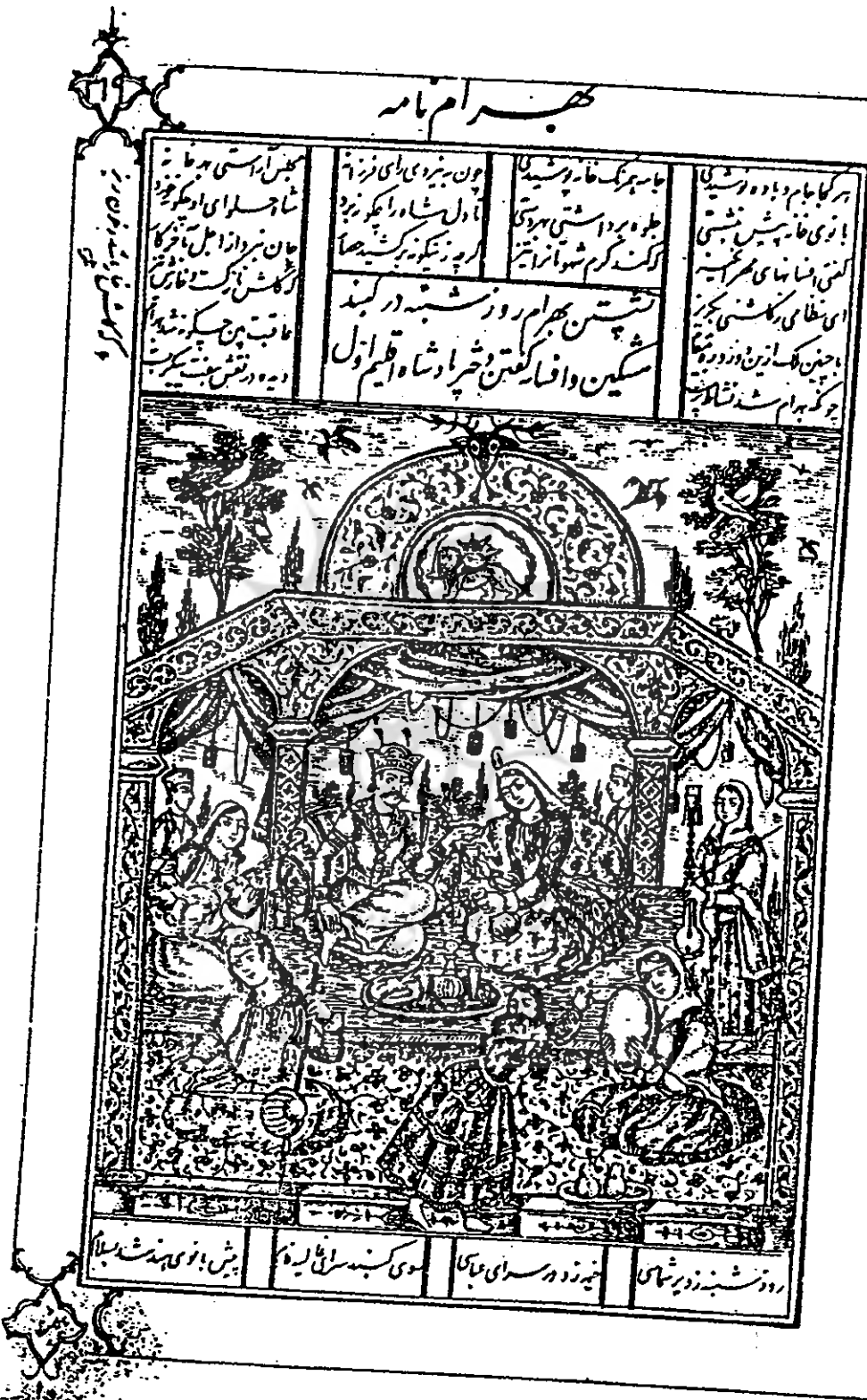


تصویر ۷- « گفتار اندر صفت یارید و بخشش خسرو » (ص ۱۰۵)

خسرو شیرین

<p>گیسا نام زدی بود چو شکلی کرد خوشگوتری در خلق آوا زرد و آواز سوزون بر آواز نوا می خنجان مالاک سوز در آن مجلس عیش ظاهر کرد ترنم شان طار از کوسین بر کاک ز سوزد با کیمر فلان</p>	<p>تعریف نکیسا و حالت جنگ او</p> <p>فخار از سپهر قطیع او در آید که مرغ از در و سر بر پاک سوز کبک جانک بر طبع ساگر آید کی دل زاده و دیگر کوشش میرد برون رفته چون کبک آید</p> <p>چنان بی ساختن می نماند بزداد کافرون شمر او ز سوز نرای هر دو آن از بر خط کبک با اسپینه را سوراخ بکند سستی نازد و شایسته او شایسته</p>	<p>دریم خاص خسرو سپهری ز این چنگ بست او زمین که ز هر چه سپهر خیزد کرد آید نژادی باری کس با بر آید هم بر ساخته چون بوی رنگ غلام از آن کس پستنج بکند شده نازد کبر آن از پیشکوه</p>
<p>سای ایازد و پستان سوز کبک بر هر دو جان ز کبک</p>	<p>بیشاری و پستان سوز مرکب دور دل با سوز</p>	<p>کعبه دار غمناز سوز طوائف کرد چون با شایسته</p>

تصویر ۸- «تعریف نکیسا و حالت جنگ او» و... (ص ۱۶۰)



تصویر ۹- «تشتن بهرام روز شنبه در گنبد مشکین و افسانه گفتن دختر پادشاه اقلیم اول» (ص ۳۱۹)

فرمود کردن بارید را / وز او درمان طلب شد کار خود را / درآمد بارید چون بلبل مست / گرفته بریطی چون آب در دست...»، و در این صحنه تنها خسرو و بارید باید حضور داشته باشند، نقاش ما دریغ دانسته است که وقتی بارید سی لحن خود را نزد خسرو می خواند، حداقل دوزن رقصنده در لباس عهد قاجاری به هنرنمایی پرداخته باشند. به علاوه نقاش که احتمالاً با «بربط» آشنایی نداشته، بارید را در این مجلس در حال نواختن تار تصویر کرده است (تصویر ۷).

در «تعریف نکبسا و حالت چنگ او» و «سرود گفتن نکبسا از زبان شیرین» و «سرود گفتن بارید از زبان خسرو» با آن که شاعر تصریح کرده است در آن مجلس «ملک فرمود تا یکسر غلامان / برون رفتند چون کبک خرامان / مغنی ماند و شاهنشاه و شاپور / شدند آن دیگران از پیشگه دور»، و نیز با وجود آن که شاپور به خواهش شیرین، نکبسا را به نزد شیرین می برد «نشاندش یک دو گام از پیشگه دور»، نقاش با توجه به این که نکبسا چنگ می نواخته و بارید بربط - بی عتایت به آنچه در خسرو و شیرین در این باب آمده است، نکبسا را در حضور خسرو تصویر کرده و زنی را در حال نواختن تار، و دوزن رقصنده را نیز در صحنه آورده است تا تصویر از هر جهت «کامل» باشد! این تصویر یادآور مجالس بزم دوران قاجاری و حتی اوایل دوره پهلوی است، چنین نوازندگان و رقصندگان را بسیاری از ما در دسته مطربها دیده ایم (تصویر ۸).

و چنین است تصویر «نشستن بهرام روز شنبه در گنبد مشکین و افسانه گفتن دختر پادشاه اقلیم اول» (تصویر ۹) که بر اساس روایت نظامی، خسرو با دختر اقلیم اول خلوت کرده و از وی خواسته است که افسانه ای برایش بگوید. در این شب نیز مطلقاً سخنی از این موضوع به میان نیامده است که در حضور خسرو و دختر پادشاه اقلیم اول، سه نوازنده حضور داشته اند که یکی تار می زده است و دیگری کمانچه و سومی دایره، و رقصنده ای هم بشکن زنان در پیشگاه آن دو هنرنمایی می کرده است، تا چه رسد به این که زنی خدمتکار نیز قلیان به دست، در گوشه مجلس ایستاده باشد.

و اما تصویر «نشستن بهرام روز دوشنبه در گنبد سبز و افسانه گفتن دختر پادشاه اقلیم سوم» (تصویر ۱۰) از گونه ای دیگر است، زیرا چهارتن از بانوان نوازنده و رقصنده در آن مجلس به سبک فرنگیان کلاه بر سر دارند و لباس و آرایش ایشان نیز به شیوه قاجاری نیست. بعید می نماید که نقاش ما این صحنه را شخصاً دیده باشد. آیا این تصویر را بر اساس تصویرهای اروپایی که دیده بوده ترسیم کرده است؟! و چنین است تصویر «نشستن بهرام روز یکشنبه در گنبد زرد و افسانه گفتن دختر پادشاه اقلیم دوم» که باز خارج از متن

داستان، چند زن نوازنده و رقصنده را با بازوان و سینه برهنه می بینیم (ص ۳۳۰).
 ناگفته نماند که تعدادی از تصاویر این کتاب با «شیر و خورشید» تزیین گردیده است
 (تصویرهای ۳ و ۴ و ۹) و چنین است تصویر «نشستن بهرام روز چهارشنبه در گنبد کبود و
 افسانه گفتن دختر پادشاه اقلیم پنجم» (ص ۳۴۸).



تصویر ۱۰- «نشستن بهرام روز دوشنبه در گنبد سبز و افسانه گفتن دختر پادشاه اقلیم پنجم» (ص ۳۳۵)