

نقد و بررسی کتاب

۱۸۳

۱۱- آدمیت، امیر کیر و ایران، ص ۲۶.

۱۲- همانجا، ص ۷۱۰.

۱۳- همانجا، ص ۷۲۵.

۱۴- آدمیت، همانجا، ۷۵۹.

بال اسپراکمن

Modern Persian Poetry
edited and translated by Mahmud Kianush
Ware, Herts: The Rockingham Press, 1996
216 pp.

شعر فارسی معاصر
تبیه و ترجمه از محمود کیانوش
صفحات: ۲۱۶

ترجمه یا تفسیر؟

این مجموعه شامل شعرهایی است از نیما، نوللی، شهناز اعلامی، ژاله اصفهانی، منوچهر شیبانی، احمد شاملو، اسماعیل شاهروdi، فریدون مشیری، سیاوش کسرایی، محمد زهری، نصرت رحمانی، بیژن جلالی، سیمین بهبهانی، حسن هنرمندی، هوشنگ ابهاج، سهراب سپهری، مهدی اخوان ثالث، نادر نادرپور، منوچهر آتشی، یدالله رویایی، فرخ تمییزی، بهمن فرسی، محمود مشرف آزاد تهرانی، فروغ فرخزاد، محمود کیانوش، تورج رهنا، شاداب وجدی، میمنت میرصادقی، طاهره صفرازاده، اسماعیل خوبی، منصور اوچی، نعمت میرزا زاده، محمد رضا شفیعی کدکنی، محمد علی سپانلو، احمد رضا احمدی، اسماعیل نوری علا، مینا اسدی، فیلا مساعد، علیرضا نوری زاده، میرزا آقا عسکری، حبیب رضا رحیمی، اسدالله شعبانی، و بهروز افتخاری.

مقدمه کتاب، تاریخچه ای است از شعر فارسی که خوانندگان را با سیر ادبیات در ایران آشنا می گرداند و با بیتها ای از روdkی آغاز می شود که به قول مترجم برتری تحمل شاعری و وزن شعر خیلی تکامل یافته شاعر در آنها پیداست.

"They are enough to show the excellence of his poetical imagination and his highly developed prosody" [P.9].

اما شاید خوانندگان انگلیسی زبان که با تحول و تکامل صور خیال و وزنهای شعر فارسی آشنا ای ندارند از این عبارت، متوجه نگرددند که برتری این شعر در چه چیز است و تکامل وزنش در کجاست.

متترجم، بیت «همیشه دستم زی زلگکان خوشبو بود / همیشه گوشم زی مردم سخندان بود» رودکی را این طور ترجمه می‌کند:

“Always my fingers stroking the fragrant curls of beauties.

Always my ears to the words of men of knowledge and letters”[P.9].

این ترجمه تحت اللفظی و ناموزون انگلیسی، مزیت‌های بیت رودکی را نمی‌رساند. البته در کتابِ شعر فارسی معاصر نیز نیاید اطلاعی درباره شعر قدیم جست.

خوبی مقدمه مترجم در این است که تاریخ نویردازی شعر فارسی را از دید شاعری نویرداز توضیح می‌دهد. محمود کبانوش نویردازان را به دو دسته: مکتب نیما و مکتب توللی، تقسیم می‌کند و بدین وسیله ترتیبی برای رده بندی بسیاری از شاعران مجموعه فراهم می‌آورد. بدین ترتیب، شاعرانی مانند مشیری، کسرابی، زهری، ابتهاج، و نادربور از پیروان توللی می‌باشند و شاعرانی مثل شاملو، رحمانی، سپهری، اخوان ثالث، رفیایی، خوبی، و خود مترجم از پیروان نیما. بر طبق تقسیم بندی مترجم، فرخزاد در اوایل شاعری خود توللی گرا بود، اما به مرور زمان از آن مکتب دور شد و با انتشار تولدی دیگر به پیروان مکتب نیما پیوست. به عقیده کیانوش، شعر نو فارسی این خصوصیت را نیز دارد که تا اندازه چشمگیری جنبه‌های سیاسی اش بر جنبه‌های غیر سیاسی آن می‌چربد. به قول او موجب تأسف است که از زمان مشروطه به بعد «قلم موظف شده است که کار شمشیر را به عهده بگیرد». در تیجه، در شعر شاعرانی مثل خوبی و سپهری، قدرت تخیل و تصور، که نباید مطیع هیچ قید و حصری باشد، فدای غرضهای محدود عالم سیاسی می‌گردد. قلم را به جای شمشیر قرار دادن در نوشه‌های یکی از منتقدان شعر نو مثل رضا براهنی نیز دیده می‌شود که می‌نویسد: «وظيفة اساسی اصلی ترین شاعران پس از نیما این بود که اوضاع فعلی را بهتر نشان دهند و نماینده روح خفغان آور محیط باشند و در برابر تاریخی دروغین که با آگهی و زور و تبلیغات و سیاست بافی به نیروی پول نوشه می‌شد و از هر طرف بوق و کرنا یش به گوش می‌رسید، تاریخ راستین را در قوالب نیایی نشان دهند»!

از طرف دیگر، این محدودیت و شیفتگی به دنیای شمشیر، نظر خوانندگان شعر نو فارسی را آن قدر محدود ساخته است که آنها یا هر نماد شعری را اشاره ای به مطلبی سیاسی می‌دانند و یا اصلاً حوصله فهمیدن شعرهای غیر سیاسی را ندارند. مترجم کتاب، شعر خود “The prayer of Love” («دعای عشق») را به عنوان نمونه ذکر می‌کند تا مكافات جا به جا شدن شمشیر و قلم را نشان دهد. در سطر اول این شعر، شاعر واژه «جنگل» را به کار برده است. اما تنها به خاطر حضور این کلمه، محتسبان بازار ادبیات آن زمان به این تیجه رسیده بودند که شعر، جنبش سیاسی معروفی را که ذکر ش قدغن بود

یاد می کند، در حالی که قصد شاعر این بود که از «راز زندگی با تمام یگناهی و حشی و زیبایی در دنای آن» استعاره ای باشد:

“To metaphorize the mystery of life with all its ferocious innocence and painful beauty” [P.46].

به علاوه خواتندۀ «پیشگفتار» شعر فارسی معاصر در می یابد که مترجم به وجود دو نوع شعر نو قائل است: شعر خالص و شعر غیر خالص. شعر خالص، صادق، شفاف؛ با وسعت دید، همه جانبه، و نامحدود است؛ اما شعر غیر خالص، مغرض، کسر، با دید کوتاه، یکجانبه، و حصری است. مترجم در ترجمه شعر خالص خود، «دعای عشق»، به خواتند گان توضیحات لازم را ارائه می نماید. اما می توان گفت که این کار را در حق شعر احمد شاملو نمی کند. می نویسد که شعرهای «هوای تازه» و «باغ آئینه» احمد شاملودارای (زبانی است) ساده اما موجز، رسا و روشن و صور سیاسی - غنایی که نام آوری وی (یعنی شاملو) را میان هواداران سخنداش توجیه می کنند»:

“...simple but terse, powerful, vivid language and their politico-lyrical images, that justify his reputation among his knowledgeable admirers.”[P.27]

اما از ترجمه انگلیسی این بیتها، که گویا یک صورت سیاسی - غنایی در آنها نهفته است، پیدا نیست که «نماد پردازی سیاسی» شاعر کدام است و زبان رسا و روشن آن کدام:

بر شانه من کبوتری است که از دهان تو آب می خورد

بر شانه من کبوتری است که گلوی مرا تازه می کند

بر شانه من کبوتری است که با وقار و خوب

با من از روشی سخن می گوید

واز انسان که رب النوع همه خداهاست...

مرغ صدا طلایی من در شاخ و برگ خانه توست

نازین! جامه خویت را پوش

عشق، ما را دوست می دارد

من با تورؤ یايم را در بیداری دنیا می گیرم

من شعر را از حقیقت پیشانی تو در می یابم

On my shoulder is a dove
 that drinks from your mouth;
On my shoulder is a dove
 that refreshes my throat;
On my shoulder is a dove,
 kind and graceful,

That talks to me of light,
And of Man, who is the god of all deities...
My bird of golden song
 nests in the foliage of your abode;
Sweetheart, put on your best dress,
Love is fond of us;
With you I follow my dreams in wakefulness,
I find my poetry in the truth of your brow [P.27].

به نظر می‌آید که «کبوتر» در این شعر حکم کلمه «جنگل» را در شعر «دعای عشق» دارد؛ جنبه‌های سمبلیک آن، خواه سیاسی و خواه غنایی، توضیح می‌خواهد، اما ترجمه مترجم فقط به معنای لفظی واژه اکتفا می‌کند. بیست و دو سال پیش، آقای کیانوش در کتاب آموزنده‌ای، نظریات خود را درباره کار ترجمه ابراز داشت. وی از برخی ترجمه‌های شعر حافظ اتفاقاً کرد چون «متسلم در گرداندن ظاهر کلام به انگلیسی موفق بوده است. اما در باطن کلام به خوبی راه نبرده است.» گفتشی است که مترجم، اینک همان روش ترجمه را که قبل از شایسته اتفاق دانسته بود، در برگردان شعر شاملو به کار برده است.

خواننده برخی ترجمه‌های این مجموعه، به زودی پی‌می‌برد که مترجم ظاهر کلام را رها کرده است و به دنبال باطن آن رفته. پس از پیشگفتار و نکاتی درباره شعر و آثارشان، نخستین شعری را که می‌خوانیم «اجاق سرد» نیماست. مترجم، عنوان شعر را «cold ashes» ترجمه کرده، در حالی که معنای لفظی این عبارت «cold stove» است. علاوه بر این، مترجم در ترجمة بیتهای شعر، ترتیب اصل را حفظ نکرده است و در حقیقت، به جای ترجمه‌ای تحت اللفظی و امین، نوعی تفسیر به وجود آورده است که خواننده‌گان انگلیسی زبان را با برداشت‌وی از کلام نیما آشنا می‌گردانند. در شکل زیر، متن فارسی شعر را در کنار ترجمه‌می‌گذارم تا برخی از تغییرات لفظی و جا به جا شدنها معلوم گردد:

From nights long gone	از شبیهای دور از دور
Round a handful of cold ashes.	بر میز خامش جنگل
Once a small fire.	سنگچینی از اجاق خرد،
A few stones are still left	اندر او خاکستر سردی
On a peaceful path through the forest.	

[p. 64]

از حسن اتفاق، شعر فارسی معاصر شعرهایی از فروغ فرخزاد را نیز دارد که بارها به انگلیسی ترجمه شده است و این اتفاق، راهی برای سنجیدن روش کار مترجم را بازمی‌نماید. از اشعار فروغ که هم آقای کیانوش و هم دو مترجم دیگر، یاشا کیسلر و امین

نقد و بررسی کتاب

بنانی، به انگلیسی برگردانده اند شعری است به نام «در خیابانهای سرد شب» که این طور
شروع می‌گردد:

من پیشمان نیشم
من به این تسلیم می‌اندیشم، این تسلیم دردآلود
من صلبیب سرنوشتمن را
بر فراز تپه‌های قتلگاه خویش بوسیدم
در خیابانهای سرد شب
جفتها پیوسته با تردید
یکدگر را ترک می‌گویند
در خیابانهای سرد شب
جز خدا حافظ، خدا حافظ، صدایی نیست^۱

ترجمه‌های کیانوش و کسلر - بنانی این شعر با یکدیگر از نظر سبک و ساخت زبانی
فرقهایی کوچک اما آموختنده دارد:

کسلر - بنانی

کیانوش

“In Night’s Cold Street”

I have no regrets
thinking of this surrender, painful surrender

I kissed the cross of surrender
on the hill of my own execution

In night’s cold street
couples always part
hesitatingly
In night’s cold street
no sound but goodbye, goodbye^v

“In the Cold Streets of Night”

I have no regrets;
Submission fills my thoughts,
A painful submission;
I kissed the cross of my destiny
at the top of my Golgothas.

In the cold streets of night
Couples always part in
hesitation;

In the cold streets of night
There is no sound but
“Goodbye, goodbye!” [p.
152]

برابر کردن این دو ترجمه نشان می‌دهد که ترجمة آقای کیانوش از نظر « نحو» با اصل
امین تراست؛ اسامی جمع مثل «خیابانها» و «تپه‌ها» در ترجمه جمع است و «با تردید»
با حرف اضافه در عبارت انگلیسی “in hesitation” برگردانده شده است. اما از دیگر
جهات معلوم است که جمله بنزدی، طول سطرها و نقطه گذاری، ترجمة کسلر - بنانی

به سبکِ اصل نزدیکتر است؛ نقطه گذاری آن عین نقطه گذاری اصل است، بسیاری واژه‌های سرِ سطر آن با حرفهای درشت نمی‌آغازد و به طور کلی تعداد و ترتیب سطرهای اصل در آن نگهداری می‌شود. این برابر کردن نیز نشان می‌دهد که ترجمه‌کننده‌ها بنانی از ترجمه آفای کیانوش موجزتر و رسانتر است. به نظر این نگارنده، مترجمی که «در خیابانهای سرد شب» را «In the Cold Streets of Night» و یا «جز خدا حافظ، خدا حافظ، صدایی نیست» را «There is no sound but...» ترجمه کرده است بیشتر ظاهر کلام را مورد توجه قرار داده است تا باطن آن را. علاوه بر این مترجم، «تبه‌های قتلگاه خویش» را «my Golgotha» ترجمه کرده است و مفهوم اصل را بدون دلیل محدود ساخته است. خواننده این ترجمه شاید فکر کند که شاعر تنها نصیب عیسی را در نظر داشته است درحالی که می‌توان از اصل شعر برداشتها بی دیگر کرد. از این روست که «on the hill of my own execution» کننده بنانی، کلام شاعر را به طور رسانر بیان می‌کند.

خلاصه کلام این است که شعر فارسی معاصر گزیده، ای مفید و جامع است که اشعار چهل و سه تن از برجسته ترین شاعران دوره «از نیما به بعد» را در بر دارد. بعضی از شعرهای خالص در این مجموعه برای اولین بار به انگلیسی ترجمه شده است و گرچه مترجم بیشتر ظاهر کلام شاعرا را با امانت ترجمه کرده است، ولی گاهی هم با ترجمه‌های تفسیرگرها، باطن کلام برخی از آنها را بیان می‌کند.

دانشگاه رانکرز، نیوجرسی

فوریه ۱۹۹۷

یادداشتها

- ۱- بدیع الزمان فروزانفر در متن و سخنواران (تهران، خوارزمی، ۱۳۵۰)، ص ۲۲، این بیست را این طور نقل می‌کند: «هیته دستش نزی... / هیته گوشش نزی...»، و سعید نسبی در محيط زندگی و احوال و اشعار بود کی (تهران، امیرکیر، ۱۳۲۶، ص ۴۹)، بیست را این طور ضبط می‌کند: «هیته چشم نزی ز لفکان چاپک بود / هیته گوشش نزی...».
- ۲- رضا برافهنی، طلا در میں (تهران، کتاب زمان، ۱۳۴۷)، ص ۲۲۹-۲۳۰.
- ۳- احمد شاملو، هوای تازه، مجموعه منتخب شعر (تهران، نیل، ۱۳۵۲)، ص ۲۰۸-۲۱۰.
- ۴- محمود کیانوش، قدماء و نقد ادبی (تهران، انتشارات روز، ۱۳۵۴)، ص ۲۲۷.
- ۵- نیما یوشیج، زندگی و آثار او، از قلم ابوالقاسم جتی عطایی (تهران، صفحه علیشاه، ۱۳۶۸)، ص ۳۶۹.
- ۶- صدای شعر امروز، به کوشش بهمن مه آبادی، احمد منطقی تبریزی (تبریز، انتشارات تلاش، ۱۳۶۸)، ص .۴۸