

ارتباط روسیه با ادب فارسی

از اواسط قرن شانزدهم میلادی ارتباطات پراکنده دیلماسی و تجاری بین روسیه و ایران به صورت دائمی درآمده جنب و جوشی پیدا کرد. برای سفر و تجارت روس که به ایران می‌آمدند نه تنها وضع سیاسی و امکانات تجاری با آن کشور جالب توجه بود، بلکه آنها هر دفعه اطلاعاتی درباره زندگی مردم، اخلاق و رسوم، موسیقی و ادب فارسی با خود به روسیه به ارمغان می‌آوردند. ما چنین اطلاعاتی را مثلاً در سفرنامه تاجر روس فدوت کوتف (F. Kotov) که در اوایل قرن ۱۷^{*} سفری به ایران کرده بود می‌یابیم.^۱ از اوایل قرن نوزدهم آثاری در روسیه درباره ادبیات فارسی منتشر شد. در سال ۱۸۱۵ در مجله وستینیک یوروپی (Vestnik Evropi) یک رشته مقالات درباره زبان و ادبیات فارسی چاپ شد که بیشترشان ترجمه از کتاب ژوردن فرانسوی به نام *La Perse par Jourdain* بود. در این مجله ترجمة هجو سلطان محمود غزنوی منسوب به فردوسی، سه غزل از حافظه، «بلبل و مور» از سعدی و یک قصیده از انوری منتشر شد. باتیانوف در سال ۱۸۲۶ مقاله‌ای تحت عنوان «نگاهی به ادبیات قدیم و امروز ایران» در مجله آسیایی (Aziatski Vestnik) (شماره‌های ۱۰-۱) منتشر کرد.

من. نازاریانس در سال ۱۸۴۹ تزدکترای خود را درباره ابوالقاسم فردوسی و مختصری از تاریخ نظم فارسی تا اواخر قرن پانزدهم نوشت. وی در کار خود از کتاب هامر. *Gesch. d.*

* تاریخها در این مقاله - به جز مواردی که تصویر گردیده - همه میلادی است.

استفاده کرده بود. لرخ (P.L. Lerkh) در سال ۱۸۵۱ مقاله‌ای تحت عنوان «هفت پیکر در آسمان نظم فارسی» در مجله بیلیاتکا دلیا چتینا (Biblioteka) منتشر کرد و به دنبال هامر، تحت این عنوان، هفت شاعر معروف ایران: فردوسی، انوری، نظامی، جلال الدین رومی، سعدی، حافظ و جامی را معرفی نمود. لرخ مختصرآ درباره شعرای دیگر ایران هم مطالبی نوشت. بنا به گفته، گوته شاعر معروف آلمانی «ایرانی‌ها فقط هفت شاعر خود را شاعر عالی‌قدر می‌دانند، در صورتی که بین ما بقی صد‌ها شاعر هستند که رتبه شان از من خیلی بالاتر است».

تأثیر ادبیات فارسی در نویسنده‌گان روسی

از نشانه‌های تأثیر ادبیات فارسی در ادبیات روسی نه تنها علاقه نویسنده‌گان و شعرای روسی به آن می‌باشد، بلکه سعی آنها برای درک و بین‌گذاشتن خلاصه آن است. این امر در تقلید از سیک و استفاده از بعضی سوژه‌های ادبیات فارسی و حفظ اصالت شرقی از طرف شعرای روسی در آثار کاملاً ملی خود مشاهده می‌شود. مثلًا پوشکین بعد از آشنایی با شاعر ایرانی فاضل خان گروسی (۱۷۸۴-۱۸۳۶) در سال ۱۸۲۹ اشعاری برای او فرستاد و در آنها یاد آورد شد که روسیه با نظم فارسی آشنایی دارد.

تا به حال کسی توانسته اشعار پوشکین را به نحو مطلوب به هیچ زبانی ترجمه کند. همان طور که دیوان حافظ و یا جلال الدین رومی را به عقیده من نمی‌شود به طوری که هم عشق زمینی و هم معانی صوفیانه اش از دست نزود ترجمه کرد، همان طور هم اشعار ساده و بسیار لیریک پوشکین ترجمه شدنی نیست. در هر صورت ترجمة تحت اللفظی قطعه پوشکین این است:

«دعای خیر و تحسین و تقدیر فراوان برای دلاوری‌های تو
برای مسافرت به شمال سخت آب و هوای ما
به محلی که بهار بسیار کوتاه و کم مدت است
ولی جایی است که با اسمای حافظ و سعدی
به خوبی آشنا هستند.»

سرلوحة داستان معروف منظوم پوشکین فواره باغجه سرای چنین است: «اشخاص زیادی مثل من به این فواره روی می‌آورند، عده‌ای چشم از این جهان بربسته اند و بقیه در مسافرت‌های دور و دراز هستند.» پوشکین سپس نام سعدی را زیر این سرلوحة می‌نویسد. این سرلوحة ترجمة آزاد شعری از بوستان سعدی است و به طوری که محقق روسی ای. چایکین (M.K.I. Tchaikin) نشان داده پوشکین آن را از ترجمة فرانسه رمان لاله رخ اثر

ارتباط روسیه با ادب فارسی

۲۱

مور (Murr) که توسط پیشو (A. Pisco) در سال ۱۸۲۰ ترجمه شده اقتباس کرده است. متن

فارسی شعر سعدی این است:

شندم که جمشید فرخ سرشت
بر این چشم چون ما بسی دم زدند بر قند چون چشم بر هم زدند
پوشکین در فصل هشتم داستان منظوم «بوگنی اونگین» ("Yevgeni Onegin") دوباره
این کلمات سعدی را با کمی تغییر می آورد: «عده‌ای از این جهان چشم بر بسته اند و بقیه
در مسافت‌های دور و دراز به سر می برند، چنان که سعدی در زمان خود گفته بود..» بعد از
نشر فواره باغجه سرای^۳ بعضی به پوشکین لقب «سعدی جوان» دادند.^۴

میخائل لرمونتوف (M. U. Lermontov) شاعر معروف روس اشعار زیادی درباره مشرق
زمین نوشته است. در شعر «مباحثه» ("spor") در چهار مصرع منظره ایران را خیلی شاعرانه
و دلچسب و سبیلیک مجسم کرده است. ترجمة این شعر نیز به فارسی خیلی مشکل است.

اما ترجمة تحت اللفظی آن این است:

«در میان دود غلیظ قلیان
روی تخت رنگارنگ تکیه داده
در کنار فواره گوهروار
طهران در حال چرت است.»^۵

شاعر معروف روس آ. آ. فت (A. A. Fet) اشعار زیادی از فارسی به روسی ترجمه کرده
است. در مجموعه اشعاری که «از حافظ» ("Iz Hafiza") نامیده، خود شاعر می نویسد که
خیلی سعی کرده نه تنها مضمون و تعداد مصرعها، بلکه قافیه و وزن غزلها را تا حد امکان
حفظ کند.^۶

لئو تولستوی و ادب فارسی
لئو تولستوی نویسنده شهر روس به ادب فارسی اهمیت زیادی می داد. او ادبیات
کلاسیک فارسی را مطالعه کرده و به آثار فردوسی، سعدی، و حافظ ارج می گذاشت.
تولستوی با تاریخ و ادب فارسی، هم به زبان روسی و هم به زبانهای دیگر اروپایی آشنا بی
پیدا کرد. در کتابخانه شخصی او کتابهایی درباره تاریخ و ادب ایران موجود است.^۷
تولستوی در جوانی با اشعار حافظ از طریق ترجمه های اشعار او به زبانهای اروپایی
غربی آشنا شده بود. او در سالهای بعد ترجمة این غزلها را به زبان روسی که شاعر معروف
روس فت برایش فرستاده بود، بارها مطالعه کرد. نام حافظ در بیماری از نامه های تولستوی و
فت در این دوره آمده است. ایوان تورگنف (I. Turgenev) نویسنده معروف روس در سال

۱۸۵۹ دیوان حافظاً چاپ آلمان را به فت هدیه داد و فت به قدری از آن خوشش آمد که خود شروع به ترجمة آن به زبان روسی کرد. تولستوی باور نمی کرد که غزلهای فلسفی و صوفیانه حافظ را فت که شاعر عاشق پیشه ولیریک بود بتواند خوب ترجمه کند و به او چنین نیشخند می زد: «اگر شما دیگر چنان سرگرم این کار شده اید که بدون آن نمی توانید زندگی کنید، خدا به شما توفیق بدهد که بتوانید به خوبی حافظ غزل‌سرا ای کنید.»^۷ این نامه را تولستوی در اوائل اکتبر ۱۸۵۹ به فت نوشتے بود. تولستوی در نامه دیگر ش می پرسد: «خوب، بالاخره حافظ شما چه شد؟ خواهشمندم یکی از بهترین غزلهای حافظ را که ترجمه کرده اید برایم بفرستید تا دهنم آب بیفت». تولستوی به فرانسه می نویسد: «و من برایتان مستوره گندم می فرمسم.»^۸

فت در ماه نوامبر ۱۸۵۹ چند ترجمة خود از غزلهای حافظ را برای وی فرستاد، ولی تولستوی همان طور که تصور می رفت این ترجمه ها را نپسندید. وی در تاریخ ۲۰ دسامبر ۱۸۵۹، به ای. باریsov (I. Borisov)، یکی از خوشاوندان فت، چنین می نویسد: «به فت بگویید که خبیلی معذرت می خواهم، ولی از غزل‌سرا ای حافظانه او خوش نیامد. در ترجمه هایی که فرستاده، معانی عمیق یافت نمی شود و رنگ و شکل فارسی در این ترجمه ها دیده نمی شود.»^۹ ولی وقتی چندی بعد مجله روسکووه سلوو (Ruskoje Slovo)^{۱۰} ترجمة ۲۷ غزل حافظ را به قلم فت منتشر کرد، تولستوی از آشنائی بیشتر با این شاعر بزرگ ایرانی بسیار خوشحال شد.^{۱۱}

تولستوی آثار سعدی را خیلی دوست می داشت. در ایام جوانی، وقتی که گلستان را مطالعه می کرد، مجدوب این اثر شده بود و از هیان وقت تا آخر عمر برای نظم و حکمت فارسی ارج فراوانی قائل بود. وقتی در سالهای هفتاد قرن ۱۹، تولستوی روی کتاب الفباء و کتابهای روسی برای قراءت کار می کرد، یکی از داستانهای باب سوم گلستان (دو درویش خراسانی ملازم صحبت یکدیگر سفر کردندی) را به شکل قصه جداگانه ای درآورد.^{۱۲} تولستوی در سال ۱۹۰۴ برای مجموعه دانره قراءت (Krug Chtenia) بسیاری از حکمت‌های سعدی را که از ترجمة روسی گلستان گرفته بود، وارد این کتاب کرد. مقصود از نشر این کتاب آن بود که به مردم درس انسانیت، نیکی، محبت و صلح بیاموزد. از این رو تولستوی به پند و حکمت‌های سعدی روی آورده و از جمله از حکمت‌های زیرین استفاده کرده است:

اندیشه کردن که چه گویم، به از پشیمانی خوردن که چرا گفتم.

به نطق آدمی بهتر است از دواب دواب از توبه گرنگویی صواب

گربه شیر است در گرفتن موش لبک موش است در مصاف پلنگ

بسم نانی گر خورد مرد خدا بذل درویشان کند نیمی دگر
ملک اقلیمی بگسیرد پادشاه همچنان در بند افليمی دگر

سر چشم شاید گرفتن به ییل چو برش دنشاید گذشتن به پیل

عاقبت گرگ زاده گرگ شود گرچه با آدمی بزرگ شود

راستی موجب رضای خداست کس ندیدم که گم شد از ره راست
به جز این نوع حکمت‌های سعدی که مدت‌هast ضرب المثل شده‌اند، تولستوی همچنین
بعضی از داستان‌های سعدی را که به شکل نصیحت یا مثل می‌باشد وارد مجموعه خود کرده
است. مثلاً:

زبان در دهان ای خردمند چیست؟ کلید در گنج صاحب هنر
جو در بسته باشد چه داند کسی گه گوهر فروش است یا پیله ور

اگرچه پیش خردمند خامشی ادب است به وقت مصلحت آن به که در سخن کوشی
دو چیز طبیره عقل است، دم فرو بستن به وقت خاموشی

یا مثلاً:

| | |
|-------------------------|----------------------------|
| که در آفرینش زیک گوهرند | بنی آدم اعضای یکدیگرند |
| دگر عضوها را ناند قرار | چو عضوی به درد آورد روزگار |
| نشاید که نامت نهند آدمی | تو کز محنت دیگران بی غمی |
| لوح سیمینش بر کنار نهاد | پادشاهی پرس به مکتب داد |
| جور استاد به که مهر پدر | بر سر لوح او نشته به زر |

یا مثلاً:

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| معشوی من است آن که به تزدیک توزشت | ای سیر، تورانان جوین خوش تتماید |
| از دوزخیان پرس که اعراف بهشت است | حوران بهشتی را دوزخ بود اعراف |

فرق است میان آن که بارش در بر تا آن که دوچشم انتظارش بر در

دوست مشمار آن که در نعمت زند لاف بسایر و برادر خواندگی
دوست آن دانم که گیرد دست دوست در پریشان حالی و درماندگی

به دست آهن تفته کردن خمیر به از دست بر سبیه پیش امیر

هر که نان از عمل خوش خورد منت از حاتم طانی نبرد
تولستوی هر دفعه که این حکمتها را می‌خواند سعی می‌کرد آنها را مختصرتر و در عین حال نزدیکتر به اصل ترجمه کند. مثلاً اگر نشر سالهای مختلف این مجموعه را نگاه کنیم می‌بینیم چطور تولستوی روی ترجمة این حکمتها کار کرده و آنها را به اصل فارسی شان نزدیکتر و در عین حال شبیه به ضرب المثلهای روسی کرده است. تولستوی روی آثار فولکلوری فارسی هم همین کار را انجام داده. او از ترجمه‌های انگلیسی و فرانسوی مجموعه‌های گویناگون استفاده کرده،^{۱۲} رویشان با دقت کار کرده و آنها را برای خوانندگان روسی بسیار جالب ساخته در حالی که اصالشان را از بین نبرده است، به آسانی می‌شود احساس کرد که تولستوی علاوه بر مسائل و ایده‌های اخلاقی، برای حکمت آدمی، آزادیخواهی، دشمنی با بندگی، طنز و استهزه در داستانهای توده‌ای مردم ایران اهمیت زیادی قائل بوده و این نمونه‌ها را طوری ترجمه کرده که به گوش روسها که به زرق و برق شرقی کمتر عادت کرده اند خوشایند و پندآموز باشند.

تولستوی به موسیقی ایرانی علاقه زیاد داشت. به اعتقاد او این موسیقی خیلی خوش آهنگ، صمیمی و عامه فهم است. او می‌گوید:

من با موسیقی شرقی آشنا بی دارم. آهنگهای فارسی با وجود این که ساخت موسیقی شان فرق دارد برای من کاملاً قابل فهم و دلنشیز اند. از این رو فکر می‌کنم که موسیقی ما هم برای آنها کاملاً قابل فهم باشد. آهنگ نازه، اول به گوش نا آشناست ولی وقتی انسان آن را فهید لذت می‌برد. موسیقی خلقی را همه مردم خوب درک می‌کنند. موسیقی فارسی را دهقان روس خواهد فهید همان طور که موسیقی خلقی روس را یک نفر ایرانی کاملاً درک خواهد کرد.^{۱۳}

تولستوی با شعراء و نثرنویسان معاصر ایران زیاد آشنا بی نداشت چون در آن دوره روابط ادبی بین ایران و روسیه ضعیف بود، ولی به آن عده از تویستندگان ایرانی که به اوتامه

می نوشتند خیلی دوستانه جواب می داد اگرچه همیشه با افکار آنها موافق نبود. مثلاً در ماه ژوئن ۱۹۰۱ از شاعر و دیبلمات ایرانی شاهزاده میرزا رضا خان نامه ای به ضمیمه منظومة «صلح»^{۱۵} که به مناسبت کنفرانس صلح لاهه در سال ۱۸۹۹ سروده شده بود دریافت داشت.

مؤلف منظومه به نیت خوب شاهان اعتماد دارد و معتقد است که آنها برای مزدم صلح و آرامش می آورند. تولستوی منظومه میرزا رضا خان را با دقت مطالعه کرده، از این که مطلب اساسی آن ایده صلح است خویش آمد، ولی در جواب خود با وی به صراحة مباحثه کرده و می نویسد:

من کاملاً با قهرمان آخر منظومه تان که می گوید برای آن که ظلم را علاج کنیم باید علت اصلی آن را دریابیم، و علت را در خودخواهی وجیل می داند، موافق هستم. ولی می خواستم به کلمه جیل، جیل از دین حقیقی را اضافه کنم.

تولستوی ادامه می دهد که مراد او از کلمه «دین حقیقی»، قانونهای اخلاقی و مقررات معنوی است که از عقل ناشی می گردند و برای همه مردم عمومی و از این جهت واجبند. از نقطه نظر این قوانین، فقط شاهان و رؤسای کشورهای بزرگ نمی توانند صلح جهان را تأمین کنند. خود مردم، اگر به قدرت خود اعتماد پیدا کنند و از استمارگران فرمانبرداری نکنند، خواهند توانست جنگ را از بین ببرند، چه مردم آزادی خود را نمی توانند از دولت توقع داشته باشند، چون آزادی به نفع طبقه حاکم نیست. شاهد این مسأله تعقیب بایها و همه کسانی است که خواستار آزادی و عدالت و زندگانی شرافتمدانه و صلح بوده اند. با وجود این تولستوی باور دارد که ایده های صلح و آزادی و برادری بالاخره بر بربریت و جاهلیت و ظلم و تعدی حکومتها فاتح خواهد شد.^{۱۶}

در بین ایرانیانی که با تولستوی تماس گرفتند، دانشجویی به نام فریدون خان بادالبکوف (F. Badalbekov) بود که در سال ۱۹۰۸ نامه ای برای تولستوی فرستاد و در آن سؤالاتی درباره اسلام کرد. تولستوی در تاریخ ۲۸ دسامبر ۱۹۰۸ جواب مفصلی برای وی می نویسد و از مذهب شیعه انتقاد می کند.^{۱۷} تولستوی همچنین به جوان ایرانی میرزا نصرالله نوری که درباره مسائل مهم اخلاقی از او سؤالاتی کرده بود، دوستانه و صمیمی جواب نوشته است.

شعراء نویسنده‌گان دیگر روس نیز به نظم فارسی علاقه نشان می دادند. از آن جمله اند ویجساوا یوانف (V. Ivanov)، س. پالیاکوف (S. Palyakov) و و. بروسوف (V. Brusov). در اشعار ما یا کوفسکی (V. Mayakovsky) نیز موضوعات فارسی یافته می شوند.^{۱۸}

سرگی استین (S. Esenin) آرزو داشت به ایران سفری کند و با زندگانی و فرهنگ و اخلاق و سنت ایرانیان آشنا شود و بوی نظم فارسی را در موطن آن احساس کند. گرچه این آرزو برآورده نشد، ولی وی موفق شد یک مجموعه اشعار به نام آهنگهای فارسی که عبارت از ۱۶ شعر می‌باشد بسراید. آشنا بی‌با ترجمه‌های روسی نظم فارسی و زندگی نسبه طولانی در باکو به او امکان داد اصالت فارسی این اشعار را حفظ کند.^{۱۸}

مطالعات ایران‌شناسی در روسیه قبل از انقلاب اکبر

اگر بخواهیم درباره مطالعات ایران‌شناسی در روسیه صحبت کنیم باید بگوییم که شهر قازان (پایتخت کنونی جمهوری خودمختار تاتارستان) نخستین مرکز مطالعات ایران‌شناسی روسیه بوده است. دانشگاه این شهر در سال ۱۸۰۴ تأسیس شد و از سال ۱۸۰۷ کرسی زبانهای شرقی جهت تدریس دو زبان فارسی و عربی در آن شروع به کار کرد. هدف از تشکیل این کرسی در آغاز تربیت مترجم برای این دو زبان بود. ولی اندکی بعد این مرکز به ابتکار رئیس این دانشگاه ن.ی. لو با چفسکی که خود ریاضیدان برجسته‌ای بود به صورت یک کانون مطالعات خاورشناسی درآمد، و تدریجیاً علاوه بر زبانهای فارسی و عربی، زبانهای سانسکریت، چینی، مغولی و ارمنی نیز در آن تدریس می‌شد. در عین حال به منظور انجام مطالعات علمی درباره این زبانها، دانشمندانی از جانب این دانشگاه به کشورهای مختلف خاوری اعزام شدند.

نماینده اعزامی این دانشگاه به ایران، ن.ن. برزین (I. N. Berezin) بود که او را باید حقاً از پیش کسوتهای ایران‌شناسی روسیه دانست. وی در فاصله سالهای ۱۸۴۲ تا ۱۸۴۸ در ایران بود و در سال ۱۸۵۲ تیجه مطالعات خود را به نام مسافرت به شمال ایران اشاره داد. این کتاب پیش از آن که یک سفرنامه باشد، اثری علمی است که بر مبنای مطالعه دقیق در ادبیات ایران و ترجمه‌های کتب خطی فارسی واستنساخ کتبیه‌های دروازه‌ها، کاخها، مساجد و دیوارهای طهران و تبریز و غیره نوشته شده.

برزین در مراجعت به قازان، هم خود را معطوف به گردآوری کتب خطی شرقی و نشر آنها کرد و بدین منظور اقدام به تأسیس کتابخانه‌ای به نام «کتابخانه مورخین شرق» نمود و این اولین اقدامی است که در روسیه برای گردآوری و تفسیر و انتشار آثار مورخان و وقایع نویسان شرق صورت گرفته است. حوزه تحقیقات برزین تاریخ مغولان و اردوکشیهای آنان به غرب بود و بر همین اساس وی تاریخ مغول را از روی جامع التواریخ رشید الدین فضل الله همدانی به روسی ترجمه کرد. این نخستین ترجمه‌کم و پیش کامل تاریخ مغول در اروپاست. برزین تا سال ۱۸۵۴ به اتفاق همکار خود کاظم یک (A. K. Kazem-Bek) تصدی کرسی

فارسی دانشگاه قازان را به عهده داشت.

با فعالیت معتقد برزین و با کمک مستقیم لووا چفسکی رئیس دانشگاه، تدریجاً دانشگاه قازان صاحب یکی از مهمترین ذخایر کتب خطی و چاپی شرقی در روسیه شد. و از جمله کتب آن مجموعه‌ای از آثار نادر ابن سينا، نظامی، امیرخسرو و نوائی بود. تقریباً در نیمه اول قرن نوزدهم، این دانشگاه با استفاده از کتابخانه نفیس خود مرکز اصلی دانشگاهی مطالعات خاورشناسی و تدریس زبانهای شرقی در روسیه به شمار می‌رفت، ولی در سال ۱۸۵۴ طبق فرمانی که درست پیترزبورگ صادر شد تدریس زبانهای شرقی در این دانشگاه متوقف گردید و مقرر شد که این رشته درسی در دانشگاه سنت پیترزبورگ که «شعبه زبانهای شرقی» آن تبدیل به «دانشکده شرقی» شده بود متمرکز شود. از آن هنگام بسیاری از استادان دانشگاه قازان برای ادامه کار خود در رشته خاورشناسی به دانشگاه سنت پیترزبورگ رفتند و در سال ۱۸۵۵ قسم اعظم از مجموعه کتب و نسخه‌های خطی شرقی

من جمله نسخ فارسی دانشگاه قازان نیز به سنت پیترزبورگ انتقال یافت.^{۱۹}

در دانشگاه مسکو از سال ۱۸۱۱ تدریس زبانهای عربی، عبری، و فارسی توسط نخستین استاد کرسی زبانهای شرقی الکسی بولدیرف (A. V. Boldyrev) که از خاورشناسان عالیقدر قرن نوزدهم است آغاز شد. حمله ناپلئون در سال ۱۸۱۲ موقع سبب تعطیل دانشگاه مسکو شد و در تیجه کارهای این کرسی فقط دو سال بعد از سر گرفته شد. در آن هنگام زبان و ادبیات فارسی بر مبنای دو کتاب گلستان و طوطی قامه توسط بولدیرف به دانشجویان این زبان تدریس می‌شد.

با پیشرفت کار این کرسی لازم شد که مواد بیشتری برای مطالعه و آموزش در دسترس دانشجویان زبان فارسی دانشگاه مسکو گذارد شود. از این جهت بولدیرف به چاپ سلسله نشریاتی به زبان فارسی اقدام کرد و در سال ۱۸۲۶ ۱۸۲۶ شخصاً کتابی به نام مجموعه آثار برگزیده ادبیات فارسی در دو جلد تألیف کرد که یک جلد آن به دستور و فرهنگ زبان فارسی، و جلد دیگر به نمونه‌های آثار نظم و نثر ایران اختصاص یافته بود. در آن زمان چاپخانه مجهزی برای طبع و نشر متون فارسی در روسیه وجود نداشت و کارگر متخصص چاپ این متون نیز به دشواری یافت می‌شد. بدین جهت بولدیرف شخصاً قسم اعظم کارهای چاپی را انجام می‌داد. این دانشند بعدها در سال ۱۸۳۶ به عنوان نشر مقاله‌ای که در آن به روش بردگی دهقانان در روسیه اعتراض شده بود بازداشت شد و پس از بیست و پنج سال تدریس مستمر زبان فارسی، با برکناری او کرسی زبان فارسی دانشگاه مسکونیز تعطیل شد و فقط ۱۶ سال بعد آن کرسی دوباره شروع به کار کرد. استاد جدید کرسی

زبانهای شرقی در این دوره پاول پتروف (P. Petrov) بود که در زبانهای فارسی، عربی، ترکی، هندی، و چینی تبحر داشت و مخصوصاً سلط او بر زبان فارسی فوق العاده بود. برک (N. Berk) مؤلف اثر معروف چند جلدی به نام ترانه‌های ملل مختلف در این باره می‌نویسد:

پتروف ترانه‌های زبان فارسی را که مورد احتیاج من بود از اول تا آخر در اختبار من گذاشت. او زبان فارسی را مانند یک فارسی زبان می‌دانست و خودش با رها به من می‌گفت که با این زبان از هر زبان خارجی دیگر آشناست.

در مکتب پتروف زبان‌شناسان برجسته‌ای چون کرش (F.F. Korsch) و میلر (V. Miller) تربیت شدند که بعداً از متخصصین جهانی زبان‌شناسی ایرانی به شمار آمدند. پس از درگذشت پتروف در سال ۱۸۷۵ کرسی زبانهای شرقی دانشگاه مسکو مجددأ تعطیل و تدریس زبانهای فارسی، عربی، و ترکی در این دانشگاه متوقف گردید.^{۳۰}

مطالعات ایران‌شناسی در سنت پترزبورگ

در دانشگاه سنت پترزبورگ از بدو تأسیس این دانشگاه در سال ۱۸۱۸ زبان فارسی یکی از مواد درسی بود. تا سال ۱۸۵۵ در این رشته فقط زبانهای قدیم ایران و تاریخ ادبیات کلاسیک فارسی و تاریخ ایران تعلیم داده می‌شد و کتابهای درسی این کرسی شاهنامه، مشتوی، کلیات سعدی، دیوان حافظ، تاریخ ییهقی و تاریخ رشیدی بود. در سال ۱۸۵۵ دورن (B. Dom) (۱۸۰۵-۱۸۸۱) در این کرسی به تدریس زبان اوستایی و سایر زبانهای باستانی ایران پرداخت. دورن در سال ۱۸۴۲ مدیر موزه آسیایی شد. از این تاریخ مطالعات در ادبیات فارسی (به صورت کلاسیک آن یعنی تحقیقات در رشته متون کلاسیک و نسخه‌های خطی) به طور جدی شروع شد. در موزه آسیایی پیش از دورن هم نسخه‌های خطی فارسی موجود بود ولی در زمان او یعنی از ۱۸۴۲ تا ۱۸۸۱ مجموعه نسخه‌های خطی فارسی سه برابر شد. هم نسخه‌های انفرادی و هم کلکسیون‌های مختلف که بیشترشان را از آسیای میانه و ایران می‌خریدند همه ساله به موزه آسیایی می‌رسیدند و فوری توسط دورن توصیف می‌شدند. دورن در سال ۱۸۵۲ اولین فهرست روسی دستنویس‌های شرقی را که شرح و توصیف می‌شدند. از خود ۲۵۴ نسخه خطی فارسی را در بر داشت منتشر کرد.^{۳۱} او پیش از صد و چهل اثر از خود باقی گذاشت که بیشترشان بر اساس نسخ خطی فارسی می‌باشد.^{۳۲}

در سال ۱۸۵۵ که مرکز خاورشناسی دانشگاه قازان و استادان آن به دانشگاه پترزبورگ منتقل شدند، برنامه دروس شرقی این دانشگاه توسعه یافت و زبانهای فارسی، سانسکریت، عربی، عبری، چینی، و زبانهای سرزمینهای مختلف روسیه را نیز در بر گرفت.

و بر اساس تدریس این زبانها، مطالعات مربوط به تاریخ ادبیات ایران و عثمانی و عرب و یهود و مغول نیز آغاز گردید. پروفسور کوسوفیچ (K. A. Kossovich) در سال ۱۸۶۳ برای نخستین بار شروع به تدریس زبان اوستانی و فارسی باستان کرد. وی اولین خاورشناس روس بود که به انتشار آثار کهن میخی دوران هخامنشی پرداخت. زالمان (K.G. Zaleman) در سال ۱۸۷۵ تدریس زبان پهلوی را به زبانهای فوق اضافه کرد و تدریجاً این کرسی، مرکز مطالعات وسیعی در کلیه مراحل تحول و توسعه زبانهای باستانی ایران و گویش‌های ایرانی شد. زالمان نخستین خاورشناسی بود که کوشید متون پهلوی را به فارسی جدید ترجمه کند. وی بر اثر تحقیقات خود عقیده ای را که تا آن زمان درباره چند زبانی بودن پهلوی رایج بود رد کرد و سعی در اثبات این نظر کرد که کلمات سامی که در متون پهلوی دیده می‌شد فقط در نگارش به کار می‌رفته و در مکالمات جاری مورد استفاده قرار نمی‌گرفته است. تیجه تبعات ممتد زالمان در این زمینه دو سخنرانی درباره دستور زبان پهلوی بود که آنها را سرآغاز فصل تازه‌ای در تاریخ پژوهش‌های علمی مربوط به زبانهای ایرانی و پایه تازه‌ای برای زبان‌شناسی ایرانی محسوب داشته‌اند. موضوع این دو سخنرانی که هر دو در سال ۱۸۷۵ ایراد شد یکی «علل تفاوت طرز خواندن و نوشتن خط پهلوی» و دیگری «تفسیر مختصری درباره تاریخ لهجه‌های زبان فارسی باستان و زبان اوستایی» بود. زالمان از سال ۱۸۷۶ تا ۱۹۱۶ که سال وفات اوست یعنی درست مدت چهل سال، حیات علمی خود را وقف تدریس زبانهای باستانی ایران و مطالعات مربوط بدین زبانها کرد و در این ضمن دوره خاصی نیز به نام «دوره زبان‌شناسی ایرانی» تأسیس نمود که بسیاری از کارشناسان بعدی زبانهای ایرانی در آن پرورش یافته و مکتب زبان‌شناسی ایرانی کنونی شوروی عمل‌آور این کرسی پایه گذاری شد. در همان دوره زالمان کتب و رسالات متعددی در این زمینه تألیف و مشترک کرد که مهمترین آنها کتاب مفصل دستور زبان پهلوی است.^{۲۲} به موازات تدریس زبانهای باستانی ایرانی توسط زالمان و کوسوفیچ، استاد ایران‌شناس برجسته دیگر روس به نام ژوکوفسکی (V. A. Zhukovski) به تدریس زبان و ادبیات کلاسیک و جدید فارسی اشتغال داشت.

والتين ژوکوفسکی (۱۸۵۸ - ۱۹۱۸) از بزرگترین خاورشناسان و به خصوص ایران شناسان قرن گذشته روسیه و تمام اروپاست. وی متجاوز از سی سال یعنی از ۱۸۸۵ تا ۱۹۱۸ که سال درگذشت اوست استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیترزبورگ بود و در این مدت آثار تحقیقی بسیاری درباره فرهنگ ایران انتشار داد که عموم آنها از آثار درجه اول ایران‌شناسی محسوب می‌شود.^{۲۳} وی در ۲۵ سالگی به مأموریت از طرف دانشکده زبانهای

شرقی دانشگاه پیترزبورگ به طهران رفته از سال ۱۸۸۳ تا ۱۸۸۶ در این شهر ماند و در آن جا نزد چند معلم من جمله شخصی به نام ابراهیم مازندرانی به تحصیل زبان فارسی پرداخت و در عین حال به گردآوری ترانه‌ها و اشعار عامیانه فارسی به لهجه‌های مختلف همت گماشت. وی از اولین خاورشناسان جهان بود که به داستانهای فارسی علاقه‌مند شد و ارزش خاصی برای آنها قائل گردید. ژوکوفسکی هنگام عزیمت خود از ایران مجموعه مفصل و بر ارزشی از اشعار و ترانه‌ها و ضرب المثلها و جملات قصار و هزلیات و آهنگهای نواحی مختلف ایران گردآوری کرده بود، که بعدها آنها را در کتابی به نام نمونه‌های اشعار عامیانه ایرانی که شامل آوازهای محلی و ترانه‌های نقالان و دوره گردان ایران و لایه‌ها و ترانه‌های عروسی و معماهای گوناگون بود در پیترزبورگ به چاپ رساند.

او اندکی بعد جلد اول کتاب مدارک و مطالب مورد نیاز برای پژوهش لهجه‌های فارسی را انتشار داد، و در مندمه این کتاب نوشت:

ایران از لحاظ زیان‌شناسی جام زرین بزرگیست که سالهای سال دانشمندان و محققان جهان

جرعه نوش آن خواهد بود.^۱

ژوکوفسکی در پشت عکسی که در سال ۱۳۰۱ هـ.ق. در طهران برداشته و آن را به حسین خان مشیرالدوله وزیر عدیله وقت تقدیم کرده است شرحی به خط خود نوشته که از نظر انشای فارسی بسیار جالب نظر است. این عکس، که معلوم نیست به چه علت برای مرحوم مشیرالدوله فرستاده نشده، چندی پیش در آرشیو انتستیتوی شرق‌شناسی وابسته به فرهنگستان (آکادمی) علوم روسیه در مسکو به دست آمد. متن نوشته ژوکوفسکی به خط فارسی چنین است:

این قطعه عکس را این حقیر ژوکوفسکی به رسم بادگار و اسباب تذکر و دیمه گذاشت نزد جناب جلاله مأب اجل اکرم مشیرالدوله وزیر عدیله اعظم دام اقباله العالی، که گاه گاهی مشاهده آن نموده موجب تذکر و توجه ضمیر منیر جناب معزی له بوده باشد و کان ذلک فی شهر ربیع سنہ ۱۳۰۱.

ژوکوفسکی مجموعه‌ای از تعزیه‌های ایرانی را نیز از ایران همراه آورد که اکنون در کتابخانه دانشگاه پیترزبورگ نگاهداری می‌شود. از زمرة تألیفات او کتاب ناتمامی درباره دارالفنون و ترجمه همانی از فرامین شاهان ایران و خاطرات او درباره دویین سفرش به طهران در سال ۱۸۹۹، و مجموعه سخنرانیها یی درباره ادبیات فارسی است.

در آن هنگام، دروس ایران‌شناسی دانشگاه پیترزبورگ به طور کلی بدین ترتیب تدریس می‌شد، گویشهای مختلف ایرانی (توسط ژوکوفسکی)، زبانهای طالشی، گیلکی، مازندرانی، تاتی (توسط دورن، برزن، ملگونوف، میلر)، زبان اوستی (توسط شگرن،

(A. Shegren)، زبان کردی (توسط لرخ، زاپا) (A. Zhaba)، خوچکو (A. Khodzko)، زبان تاجیکی (توسط گریگوریف)، زبان پامیری (توسط ایوانف و زالمان)، وزبان یغناپی (توسط زالمان).

تحقیقات این دانشمندان در رشتۀ زبان‌شناسی ایرانی، به خصوص آثاری که دو تن از آنها زالمان و میلر درباره زبانهای باستانی ایران انتشار دادند، سهم فراوانی در پیشرفت تبعات و مطالعات مربوط به زبانهای کهن ایرانی در دنیای خاورشناسی غرب داشت، به طوری که در مهمترین اثر زبان‌شناسی ایرانی که در قرن نوزدهم به نام اصول واژه‌شناسی ایرانی (W. Geiger) *Grundriss der Iranischen Philologie* تحت نظر ویلهلم گایکر (E. Kuhn) به زبان آلمانی دروین انتشار یافت، تقریباً کلیه مقالات مربوط به زبانهای پهلوی، استی، پامیری، تاجیکی و یغناپی توسط این دانشمندان نوشته شده بود.^{۲۵}

ژوکوفسکی تزدکترای خود را درباره اوحدالدین انوری شاعر ایرانی قرن دوازدهم میلادی نوشت. این اثر اولین نشر انتقادی قسمتی از دیوان انوری با تحقیقی در زندگی و آثار وی می‌باشد. ژوکوفسکی در سال ۱۸۹۷ مقاله‌ای درباره رباعیات عمر خیام نوشت. وی از روی مطابقه با دیوانهای ۳۹ شاعر دیگر به این تیجه رسید که یک پنجم رباعیاتی که به خیام نسبت می‌دهند در دیوانهای شعرای دیگر یافت می‌شود و این مسئله تا حدی ضد و نقیض بودن نظریات فلسفی و اخلاقی خیام را توجیه می‌کند.

از وقتی که ژوکوفسکی به ایران سفر کرد تا آخر عمرش کار اساسی او مطالعه در دیانت ایرانیها بود. او مدارک منحصر به فرد زیادی درباره فرقه‌های مختلف متصوفه از جمله نعمت‌اللهی، خاکساری، جلالی، اویسی، رفاعی وغیره جمع آوری کرد و در این باره مقاله‌هایی منتشر نمود. ژوکوفسکی مطالعات زیادی درباره صوفیگیری دارد و آثار او بنیاد آموزش صوفیگیری را در ایران‌شناسی روسیه نهاده است. ژوکوفسکی از روی دستخطهای منحصر به فرد تاشکند، لندن، وین، و کبنهایگ نشر علمی سه اثر مهم صوفی را درباره زندگی شیخ مشهور صوفی ابوسعید ابی‌الخیر که بسیاری از رباعیات معروف را به او نسبت می‌دهند آماده کرد.^{۲۶}

از دوره ژوکوفسکی ادبیات‌شناسی فارسی یکی از مهمترین رشته‌های علمی موزه آسایی پیترزبورگ شد. شاگردان او و.آ. ایوانف، یو.ن. مسار (I. N. Marr) و آ.آ. روماسکویچ (A.A. Romaskevich) کارهای علمی او را ادامه دادند.

مراکز دیگر

زبان فارسی از سال ۱۸۲۹ تا ۱۸۳۶ در دانشگاه خارکف تدریس می‌شد. استاد این زبان یکی از برجسته‌ترین دانشمندان ایران‌شناس قرن نوزدهم روسیه به نام دورن بود که از این راه عملأ مکتب ایران‌شناسی اوکراین را پایه گذاری کرد. وی در سال ۱۸۳۶ برای ادامه کار علمی خود به سنت پیترزبورگ رفت و با عزیمت او، فعالیتهای ایران‌شناسی در اوکراین نیز تا وقتی که آفانگل کریمسکی (A. Krimskiy) ایران‌شناس معروف اوکراینی همت به تجدید آن گماشت، متوقف ماند.

مرکز مهم دیگر مطالعات ایران‌شناسی و تدریس زبان و ادبیات فارسی، انتیتیوی شرق‌شناسی لازارف (Lazarevski Vostochni Institut) بود که در سال ۱۸۱۵ به نام «کالج لازاری» توسط لازاریان ارمنی مقیم مسکو تأسیس شد، و تدریجاً به صورت یکی از مراکز مهم خاورشناسی روسیه درآمد، به طوری که آکادمیسین اوربلی ایران‌شناس معروف شوروی آن را «از درخشانترین کازنهای علمی و فکری در قلمرو خاورشناسی روسیه» نامیده است.^{۲۷}

ایران‌شناسی از آغاز مطالعات در انتیتیوی شرق‌شناسی لازارف مقام مهمی داشت، و ایران‌شناسان درجه اول چون و. میلر، ف. کورش (که به او از نظر احاطه فوق العاده وی به زبانهای خاوری «دانشکده متحرک زبانهای شرقی» لقب داده بودند)، آ. کریمسکی، و نیز دانشمندان خاورشناس برجسته ارمنی مانند نظریان، امین، بوداغوف در آن به تدریس و مطالعه پرداختند. تدریس زبان فارسی یکی از مواد کار این مؤسسه بود و شعبه انتشارات آن، متون مختلف ادبی فارسی را برای دانشجویان این زبان به جا پرسانید.

در مکتب ایران‌شناسان بزرگ این دوره، نسل بعدی ایران‌شناسان روس تربیت شدند که برجسته ترین آنها عبارت بودند از بارتولد (V.V. Bartold)، روماسکویچ، برتلس (E.E. Bertels) و سیمونوف (A.A. Semionov)، میلر، مار، فریمان (A.A. Freimann)، مینورسکی (V. Minorsky) وغیره.

مطالعات ایران‌شناسی بعد از انقلاب اکبر

مطالعات ایران‌شناسی در پیترزبورگ

پس از انقلاب ۱۹۱۷ فعالیتهای خاورشناسی در اتحاد شوروی توسعه بیشتری یافت. از دوران بعد از انقلاب تا جنگ جهانی دوم، پیترزبورگ به پیروی از سنت دیرینه خود همچنان مقام اول را در خاورشناسی شوروی دارا بود. در این دانشگاه پیش از اکبر ۱۹۱۷ تدریس دروس مربوط به ایران‌شناسی در شعبه‌های پراکنده‌ای انجام می‌گرفت که یکی از آنها قسمت زبان‌شناسی فارسی بود که زالمان در آخرین سال حیات خود تصدی آن را

عهده دار بود، ولی وظیفه اساسی تشکیل کرسی واحدی را به نام «کرسی زبان شناسی ایرانی» واداره آن را در طول بیش از سی سال فریمان به عهده گرفت. وی از بدو تأسیس این کرسی در سال ۱۹۱۸ تا سال ۱۹۵۰ یعنی مدت ۳۲ سال تصدی آن را به عهده داشت و در این مدت پیوسته این مرکز را به صورت یکی از مهمترین مراکز مطالعات ایران‌شناسی شوروی، مخصوصاً در رشته زبان و فرهنگ باستانی ایران، نگاه داشت.

تدریس تاریخ ادبیات فارسی در این کرسی در طول ۲۰ سال بر عهده دو ایران‌شناس برجسته برتلس و روماسکویچ بود و ماردانشمند ایران‌شناس دیگر نیز با آنان همکاری می‌کرد.

یوری مار علاقه زیادی به مسئله روابط ادبی ایران با گرجستان نشان می‌داد و مطالعاتش در آثار خاقانی، نظامی و شاعر گرجی روستاوی می‌باشد. مار به این تبعیجه رسید که گرجستان در قرون ۱۰-۱۲ با آثار شعرای ایران خوب آشنا بود و آنها را به زبان گرجی ترجمه می‌کرد. از این رو بسیاری از آثار فارسی آن دوره که از بین رفته اند اکنون ترجمه‌های آنها به گرجی در دسترس می‌باشد. مار در سال ۱۹۲۵ به مأموریت به ایران رفت و مآخذ و اسناد زیادی درباره فولکلور ایران، از جمله درباره فرقه اهل حق و همجنین تاثر خلقی ایران «پهلوان کچل» وغیره جمع کرد.^{۲۸} مار در سال ۱۹۳۴ در کنگره بین‌المللی هزاره فردوسی شرکت کرد و نطق جالبی درباره وزن شاهنامه ایران نمود و به چریافت نشان ادبی مخصوص نائل گردید. متأسفانه مار در چهل و دو سالگی فوت کرد. آثار متشرشده او به زبانهای روسی و فارسی بیش از صد عنوان را در بر دارد.^{۲۹} بسیاری از آثار او هنوز متشرشده و در آرشیو انتستیتوی شرق‌شناسی پیترزبورگ نگهداری می‌شود. یوگنی برتلس بعد از اتمام تحصیلات دانشگاهی، از آوریل ۱۹۲۰ تا ۱۹۵۷ در انتستیتوی شرق‌شناسی پیترزبورگ کار می‌کرد. او در سالهای آخر عمرش تا ۱۹۵۷ در مکواقامت داشت. برتلس از ابتدا روی دستخطهای صوفی که قسمت ارزنده و بسیار مشکل کلکسیون موزه آسیا بیان را تشکیل می‌داد شروع به کار کرد. او در طرف ۵ سال (۱۹۲۴-۱۹۲۹) ۲۲ اثر علمی درباره صوفیگری و ادبیات صوفی به زبانهای فارسی و عربی منتشر کرد. اگر رُوكوفسکی بیشتر به مسائل فلسفی و موازین اخلاقی صوفی اهمیت می‌دهد، برتلس صوفیگری را از نقطه نظر تأثیر آن بر ادبیات و هنر بررسی می‌کند. آثار برتلس مسائل مهمی را درباره متنون و اصطلاحات متصوفه و طرز درک آثار و علامت سمبولیک شعر از جمله خواجه عبدالله انصاری، فرید الدین عطار، باباکوهی و دیگران مطرح می‌کند. مقاله‌های برتلس اینک جلد واحدی از آثار منتخب اورا تشکیل می‌دهد.^{۳۰}

برتلس در سال‌های بعد درباره شعر و نویسنده‌گان ایران تحقیقات عمیقی انجام داد. برترین فقط درباره نظامی از سال ۱۹۲۹ بیش از ۵۰ مقاله منتشر کرد^{۲۱} و در ظرف ۲۰ سال متن انتقادی تمام خمسه‌نظامی را منتشر کرده، در سال ۱۹۴۸ به دریافت حائزه دولتی نائل شد.^{۲۲} گل سرسبد آثار علمی برترین کتاب تاریخ ادبیات فارس و تاجیک^{۲۳} است که تمام آن از روی تحقیقات علمی منابع نوشته شده ولی برترین فقط دو سوم آن یعنی تا اوآخر قرن ۱۲ را تمام کرد. مرگ ناگهانی او مانع از اتمام این کار شد: میراث علمی برترین را که بعد از مرگش در ۶ جلد آثار منتخب منتشر شده می‌توان دائرة المعارف ادبیات فارسی نام نهاد. این مجلدات بیش از سیصد اثر و از جمله بیش از بیست کتاب وی را در بر می‌گیرد.

بعد از جنگ دوم جهانی در پیترزبورگ ادبیات شناسان زیادی درباره ایران مشغول کار بودند. یکی از مشهورترین آنها پروفسور آ. ن. بلدیرف بود که کتابی درباره بدايی الواقعی اثر زین الدین واصفی شاعر قرن شانزدهم تاجیکستان نوشت^{۲۴} و بدین وسیله بسیاری از صفحات مهم فرهنگی و ادبی تاریخ آسیای میانه و ایران را روشن کرد. آ. ز. روزنفلد و آ. ت. طاهر جائف درباره ادبیات ایران در پیترزبورگ کار می‌کردند. روزنفلد مقاله‌ها و ترجمه‌های زیادی درباره نویسنده‌گان معاصر ایران از جمله صادق هدایت دارد. اثر مهم طاهر جائف کتابی درباره پیش‌کسوت شعرای ایران ابو عبدالله رود کی است.^{۲۵}

مطالعات ایران‌شناسی در مسکو

پس از جنگ جهانی دوم، با انتقال انتیتوهای خاورشناسی آکادمی علوم شوروی از لینین گراد به مسکو این شهر به صورت مرکز ایران‌شناسی شوروی درآمد. مقارن با این زمان، انتیتوی زبان‌شناسی فرهنگستان (آکادمی) علوم شوروی نیز از سال ۱۹۵۰ در مسکو تأسیس شد که زبان‌شناسی فارسی و ایرانی یک شعبه مهم آن است.

مهترین مرکز مطالعات ایران‌شناسی روسیه فرهنگستان علوم روسیه است که از نظر ترکیز فعالیتهای علمی و تعداد مسازمانها و افراد وابسته بدان بزرگترین فرهنگستان (آکادمی) جهان به شمار می‌رود.

مطالعات خاورشناسی فرهنگستان علوم که مطالعات ایران‌شناسی قسمی از آنهاست توسط مراکز مختلف علمی و تحقیقی وابسته به «شعبه علوم اجتماعی» فرهنگستان صورت می‌گیرد. مرکز اصلی این مطالعات «انتیتوی شرق‌شناسی» است و در عین حال فعالیتهای علمی چند انتیتو و مرکز دیگر با تاریخ و فرهنگ ایران ارتباط دارد. انتیتوی شرق‌شناسی کنونی در سال ۱۹۳۰ در پی ادغام «موزه آسیایی فرهنگستان علوم اتحاد شوروی» و انتیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم اتحاد شوروی به وجود آمد. مرکز این

انستیتو تا سال ۱۹۵۰ لینگراد بود و از آن تاریخ این مرکز به مسکو انتقال یافت. برنامه کار این انستیتو پژوهش و بررسی علمی در تاریخ، زبان، ادبیات، مذاهب، امور اجتماعی، و امور اقتصادی ملل شرق و انتشار تابع این بررسیها به صورت کتب و رسالات و مقالات و انتشار متون آثار فرهنگ ملل خاوری و نشر ترجمه‌های این آثار است. در این زمینه‌ها، کار انستیتو توسط شعبه‌های مستقلی انجام می‌گیرد که یکی از آنها شعبه ایران است. شعبه ای از انستیتو نیز در پیترزبورگ به نام «بخش موزه نسخه‌های خطی شرقی» وجود دارد که وظیفه آن بررسی نسخ خطی فارسی، عربی و سایر مخطوطات شرقی است. در هریک از این شعب، انستیتو دارای دوره‌های تدریس تخصصی در سطح بالای علمی است که تا درجه دکترا و دکترای عالی را شامل می‌شود.

از طرف انستیتونشریه منظم ماهانه و دو ماهه و چند مجموعه مختلف کتب و رسالات مستقل (مونوگرافی) منتشر می‌شود و علاوه بر آن هر سال تعداد زیادی از آثار ادبی کشورهای شرقی به نام شاهکارهای ادبیات شرق به صورت متن اصلی یا ترجمه روسی و سلسله کتب تحقیقی مختلفی به چاپ می‌رسد. نشریات منظم انستیتوی شرق شناسی عبارتند از: مجله شرق (*Vostok*) و مجله آسیا و آفریقا کنونی (*Azia i Afrika Segodnia*) که هر دو در مسکو منتشر می‌شود.

بخش ایران شناسی انستیتوی شرق شناسی از آغاز تأسیس انستیتو یکی از مهمترین شعبه‌های آن به شمار رفته است و از همین نظر تصدی آن را در آغاز و. و. بارتولد ایران شناس برجسته عهد دار بود. عده‌ای از کارشناسان ادبیات کلاسیک و ادبیات معاصر ایران در «دانره ادبیات و نشریات و یادگارهای تاریخی» انستیتو کار می‌کنند. از این دانره تا کنون دوره کامل و منقطع نه جلدی شاهنامه‌فرهودی به ریاست محقق و رثیسور معروف عبدالحسین نوشین، گلستان سعدی، رباعیات خیام، بدایع الواقع آصفی، منظومه‌های نظامی و آثار متعدد دیگر به چاپ رسیده است.

انستیتو به موازات چاپ آثار ادبیات ایران، کتابها و آثار تحقیقی مختلفی را که توسط ایران شناسان عضو انستیتو در رشته‌های مختلف ادبیات، تاریخ، زبان شناسی، علوم وغیره تألیف می‌شود به چاپ می‌رساند. از زمرة مهمترین کارهای اخیر انستیتو در این زمینه می‌توان از تدوین فرهنگ دو جلدی هفتاد هزار لغتی فارسی-روسی (توسط ج. دری، ن. عثمانف، ل. کیسلوا تحت نظر روین چیک)، چاپ مجموعه شش جلدی آثاری ا. برتلس درباره ایران، کتابهای د. کمیارف، ج. دری، و کلیا شتورینا درباره تنظیم و نشر معاصر بخش ایران شناسی، انستیتوی شرق شناسی، مسکو ایران نام برد.

یادداشتها:

- ۱- *Khavdeniye Kiuptza Fedota Kotova v. Persiyu*, Moscow, 1958.
- ۲- چون در زبان فرانسیز جشن و فواره Fotaine است در متن روسی جشن به فواره مبدل شده است.
- ۳- B.V. Tomashevsky, Pushkin, Kniga 1, 1813-1824, Moscow, 1956, P. 521.
- ۴- کلیات لرمونتوف (M.U. Lermontov), ج ۱، مسکو- لین گراد، ۱۹۴۸، ص ۸۳.
- ۵- کلیات فت (A.A. Fet)، ج ۲، سنت پترزبورگ، ۱۹۱۲، ص ۱۸۷.
- ۶- درین آنها کتابهای مختلف به زبان روسی و کتاب ذیل به فرانسیز موجود است:
Historie ancienne des Egyptiens, des Assyriens, des Medes et des Perses, des Grecs, des Carthaginois, Paris, 1857.
- ۷- لئو تولستوی (L.N. Tolstoy) در ۱۰ جلد، کلیات به زبان روسی (*Polnoe Sobranie Sochinenii*)، ج ۶، مسکو، ص ۳۰۷.
- ۸- همانجا، ص ۳۱۴.
- ۹- همانجا، ص ۳۱۹.
- ۱۰- *Ruskoye Slovo*, 1860, No. 2.
- ۱۱- A Shifman, *Lev Tolstoy i Vostok*, Moscow, 1971, P-340.
- ۱۲- تولستوی از کتاب (*Les Mille et un jours, contes persans*) (Paris, 1839) استفاده کرده بود. این کتاب هم اکنون در کتابخانه شخصی تولستوی نگاهداری می‌شود.
- ۱۳- تولستوی از مجموعه‌های گوناگونی استفاده کرده، از جمله: *Pantheon Litteraire. Litterature orientale* (Paris, 1839) که فست سیمش حاری داستانها و افسانه‌های فارسی است. بسیاری از حکنهای فارسی را تولستوی از کتاب (*The Morality of all Nations*) (Manchester, 1856) F. Albitis، اقتباس کرده است.
- ۱۴- H. Dosev, *Vblizi Lastoy Poliani* (1907-1909), Moscow (n.d.) P. 79.
- ۱۵- این منظومه به پازدہ زبان ترجمه و در بسیاری از کشورهای شرق و غرب منتشر شده بود.
- ۱۶- آ. شیفمان، اثر ذکر شده، ص ۳۴۶.
- ۱۷- لئو تولستوی، کلیات، ج ۷۳، ص ۹۶.
- ۱۸- D.S. Komissarow, *Puti razvitiya Novoy i Noveyshey persidskoy literaturi*, Moscow, 1982, P. 96.
- ۱۹- شجاع الدین شغا، جهان ایران‌شناسی، طهران، ۱۹۶۹، ج ۱، ص ۷۷۸.
- ۲۰- همانجا، ص ۷۸۰.
- ۲۱- Catalogue des Manuscrits et Xylographes Orientaux de la Bibliotheque Imperiale de St. Petersburg, St. Petersburg. 1852.
- ۲۲- درباره آثار دورن نگاه کنید به مقاله: Litova i Portugal, Vostokovedeniye, No. 701-820.
- ۲۳- درباره زندگی و تحقیقات علمی زالمان نگاه کنید به مقاله: A.G. Perikhaniyan, "Karl Hermanovich Zaleman," OUPB. IV. 1959, pp. 79-115.
- ۲۴- درباره زندگی و آثار زوکوفسکی نگاه کنید به مقاله های: V.V. Bartlod, "Pamiati V.A. Zhukovskogo", Zapiski Vostochnago Otdela Rossiyskoy Academii Nauk, vol. 25, 1921, pp. 399-415; S.F. Oldenberg, "Valentin Zhukovski," Iran, 1919, No.2 pp. 2039-2068; P.P. Bushev, "Zhizn i deyatelnost V.A. Zhukovskogo,"

ارتباط روسیه با ادب فارسی

۳۷

OUPB, IV, 1959, pp. 116-137.

-۲۵ - جهان ایران شناسی، ص ۷۸۲

Tayny edineniya s Bogom v podvigah startza Abu Saida Tolkovaniya na chetverostishiya Abu Saida, St. Petersburg, 1899; *Zhizn i Rechy Startza Abu Saida Manikheyskogo*, St. Petersburg, 1899; *Raskritiye Skritogo za Zavesoy*, Leningrad, 1926.

A.P. Bazantz, *Nad arkhivom Lazarevykh* (Ocherki). Moscow, 1982; -۲۶

Lazarevsky Institut Vostochnyh yazikov (Istorichesky Ocherk), Moscow, 1959;

lazarevsky Institut v Istoryi oterestvenogo Vostokovedeniya, Moscow, 1973.

Obraztsy Bakhtiarской Literatury, Dan-B, 1927, pp. 55-58; *Persidskyi* -۲۷

petruchka, Teatr narodov Vostoka, Leningrad, 1927, pp. 15-17; *Koe-Schto o,*

"Pahlavan-Kachale i Drugih Vidah Narodnogo Teatra v Persyi", *Iran*, II, pp. 74-88.

-۲۹ - درباره آثار پیری مارنگاه کنید به مقاله:

I.V. Megrelidze, "I. H. Marr," *Statyi, soobsheniya i resume d.,* vol. 1, Moscow- Leningrad, 1936 (pp. xvii-xxi)

I.E. Bertels, *Izbraniye trudi, Sufism i sufiskaya literatura*, Moscow, 1965. -۳۰

I.E. Bertels. *Izbraniye trudi. Nizami u Fizuli*, Moscow, 1962. -۳۱

Nizami. Tvorcheskiy put poeta, Moscow, 1956. -۳۲

I.E. Bertels. *Izbraniye trudi. Istorya persidsko-tadjikskoy literatury*. Moscow, -۳۳
1960.

Zayn-ad-din Vasefi, Badaye-al-Vakaye. Kriticheskyi text vvedeniye i ukazateli, -۳۴
vols. 1-2, Moscow, 1961

Rudaki, Zhizn i tvorchestvo, Istorya izucheniya, Leningrad, 1968. -۳۵

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی