

محمد جعفر محجوب

معرفی دستنویس‌های آثار عبید زاکانی

(۱)

مقدمه

در دوازده سال اخیر یکی از اشتغالات صاحب این قلم گردآوری دستنویسها و تصحیح و مقابله آثار عبید زاکانی است و امیدوار است که در سال جاری میلادی یا سال آینده هجری شمسی آن را به چاپخانه بسپارد.

با این که کار تصحیح و مقابله آثار شاعر کم و بیش به پایان رسیده است، اما تهیه مقدمه و تنظیم یادداشت‌ها و توضیحات و نیز فراهم آوردن فهرست‌هایی که کار مطالعه را بر خواهند گان آسان سازد نیز، کمتر از تهیه و تصحیح متن نیست و به کاری دقیق و دراز نیاز دارد.

از این روی نویسنده بر آن شد که پیش از چاپ و انتشار کتاب، بعضی فصلهای مقدمه را که خود می‌تواند به صورت مطلبی جداگانه تنظیم و چاپ شود و انتشار یابد، برای تسريع کار بدانها روی آورد و تا حد مقدور بدان صورت نهایی دهد.

یکی از این مباحث معرفی دستنویس‌های متعدد کلیات عبید یا بخش‌هایی از آن، و ارزیابی هر یک از آنها از نظر علمی و تعیین میزان صحّت و دقت و اعتبار آنهاست. در ضمن گفتگو با جناب مدیر محترم مجله ایران‌شناسی ایشان موافقت فرمودند که این بخش، یا دیگر مطالبی که با او رایش و تصحیح دیوان عبید ارتباط می‌یابد به تدریج در مجله ایران‌شناسی انتشار یابد.

پیش از معرفی نسخه‌های خطی آثار عبید زاکانی، نخست بعضی کلیات مربوط

به دستنویسهای عبید و ویژگیها و ارزش علمی و ادبی آنها را بررسی می‌کنیم: به طور کلی دستنوشته‌های آثار عبید به دو گروه تقسیم می‌شوند: نخست گروهی که به دست کتابان ایرانی و کسانی که فارسی زبان مادری ایشان بوده نوشته شده و گروه دیگر نسخه‌هایی که کتابت آن به دست کتابان غیر ایرانی، کسانی که فارسی و عربی بسیار کم می‌دانسته یا هیچ نمی‌دانسته‌اند تحریر شده است. چون بخشی از آثار نظم و شعر عبید هزل آمیز است ایرانیان و فارسی زبانان در نگهداری آن پروا می‌کردند. و اگر نسخه‌ای از آن می‌دانسته‌اند آن را در جایی مطمئن و دور از انتظار محافظت می‌کرده‌اند تا از یک سو موجب بروز دردسرهای تکفیر و تعزیر و مانند آن نشود و از سوی دیگر کتاب از دسترس نامحرمان و کسانی که از نظر تربیتی مطالعه این گونه آثار برای آنان منع است (مانند زنان و دختران جوان شوی ناکرده و کودکان) دور بماند.

اما در کشورهای غیر فارسی زبان (و در رأس آنها آسیای صغیر و مصر) فقط فضلاً و مردم فرهیخته با زبان فارسی آشنا بی‌داشتند و در هر حال فارسی زبانی بیگانه شمرده می‌شد و جوانان و زنان و دختران و مردم عادی، حتی افراد باسوسادی که تحصیلات عالی نکرده و به فارسی آشنا بی‌نداشتند از مطالعه آن چیزی نمی‌فهمیدند و از همین روی نگاهداری دیوان در جزء کتابهای کتابخانه‌های شخصی و حتی عمومی کاری دور از اختیاط شمرده نمی‌شد. از همین روی نسخه‌های بسیار از روی این کتاب به دست کتابان بومی نوشته شده یا دستنویسهای کار کتابان ایرانی — البته به بهای گرانتر — خریداری و آشکارا در کتابخانه‌ها نگهداری می‌شد.

از همین روی دستنویسهای عبید از هر دو نوع در کشورهای مانند مصر و ترکیه (آسیای صغیر) و هند و پاکستان کم نیست و بخشی از آنها از این کشورها به کتابخانه‌های عمومی کشورهای اروپایی راه یافته است. به عنوان نمونه دستنویسهای کار کتابان ایرانی می‌توان از نسخه‌های تاجیکستان (قدیمتر از همه)، نسخه مورخ ۸۱۷ هـ ق، نسخه موزه بریتانیا به نشانه Or. 11230 که پس از دستنویس تاجیکستان قدیمترین نسخه است، دستنویس محفوظ در کتابخانه ملی پاریس، مورخ ۸۳۴ هـ ق، (که از نظر قدمت در مقام سوم و از لحاظ صحت و دقت در مرتبه اول است)، نسخه محفوظ در دارالکتب مصر، و دستنویس کتابخانه سلیمانیه در ترکیه فعلی نام برد.

نمونه دستنویسهای تحریر شده به دست کتابان غیر فارسی زبان نیز عبارتند از سه نسخه محفوظ در موزه بریتانیا به نشانه‌های Or. 6303 و Or. 2947 و Or. 5738 و نسخه خطی محفوظ در کتابخانه ملی وینه (اتریش) به نشان N. F. 117 (شماره ۵۶۷ در

فهرست فلوگل (FLUGEL) که هریک به جای خود معرفی خواهد شد.

۱- دستوری‌سپای تاجیکستان (ت)

قدیم‌ترین نسخه بخشی از آثار عیید در حاشیه قسمتی از دستوری‌س شماره ۵۵۵ محفوظ در «کتابخانه دستخطهای شرقی آکادمی علوم تاجیکستان» مندرج است. این نسخه امروز در میان اهل فضل و ادب شهرتی به کمال دارد زیرا علاوه بر دارا بودن قدیم‌ترین دستوری‌س عیید، چهل‌ویک غزل و دو قطعه از خواجه شیراز نیز درآوست که تا امروز کمترین مجموعه قسمتی از غزلهای حافظ شناخته شده و تاریخ تحریر آن سال ۸۰۷ هـ.ق. است.

نسخه مذکور، با وجود داشتن نام و آوازه فراوان هنوز به دقت و درستی معرفی نشده است. این نسخه را آقای ایرج افشار در گفتاری از آن دست که مردم چون او با تجربه بیمانند و اطلاع وسیعی که در کار خویش دارد معرفی و مندرجات آن را در ذیل چهل عنوان معرفی فرموده است که از شماره ۲۰ تا ۳۱ آن مربوط به آثار عیید زاکانی، به شرح زیر است*:

- ۲۰- دیوان مولانا عیید زاکانی (۴۶ب - ۶۵الف): تمت القصائد من دیوان مولانا عیید زاکانی غفرالله ذنویه فی سایع شعبان المعظم لسن سبع و ثمانمائه؛ ۲۱- مقطمات من دیوان عیید زاکانی (۶۵ب - ۷۱الف)؛ ۲۲- کتاب غزلیات من دیوان مولانا عیید زاکانی - بخشی از قطعه‌ها و رباعیات جدی نیز در ذیل غزلیات آمده (۷۱ب - ۱۸۲الف)؛ ۲۳- کتاب عشاق‌نامه من دیوان عیید زاکانی (۸۲ب - ۹۴ب)؛ ۲۴- وله فی الترجیح و از بی آن تصمینها، قطعه‌ها و رباعیهای هزل (۹۴ب - ۱۰۱ب)؛ ۲۵- کتاب اخلاق الاشراف من دیوان المولی عیید زاکانی (۱۰۲ب - ۱۱۲الف)؛ ۲۶- رساله‌ریش من دیوان عیید زاکانی (۱۱۲ب - ۱۱۶الف)؛ ۲۷- کتاب ده فصل از دیوان مولانا عیید (۱۱۶ب - ۱۱۸ب)؛ ۲۸- کتاب پذنایمه المعروف صد پند من دیوان المولی السعید ناصرالدین عیید زاکانی - ناقص. (۱۱۹ب - ۱۲۰ب)؛ ۲۹- رساله دلگشا - آغاز این رساله در صفحات گشده مجموعه بوده و در اینجا از وسط حکایت ۵۸ آغاز شده است (۱۲۱الف - ۱۲۶ب)؛ ۳۰؛ - مکتوب قلندران (۱۲۶ب - ۱۲۷الف)؛ ۳۱؛ - دنباله رساله دلگشا که با این رقم یا یان می‌پذیرد: تم الدیوان المولی الصاحب الاعظم ناصرالدین عیید زاکانی غفرالله ذنویه فی عشر اوائل شمر شوال ختم بالین و الاقبال سنته سبع و ثمان مائة هلایه... حرره العبد الصعیف ابراهیم بن عبدالله بن عمر الحافظ المعلم ابرقوهی غفرالله ذنویه و صلح

ول ذکر الـدـا عـلـوـ وـ الـنـقـلـ الـوـلـ

شیر مسم از دینه بیرون مطلع شد و فرود رفت خود را شیر او
شطبه بر کار قطع نهاد و در مجیده و رکذ انسان و لفظ قلب که دوز غز
ساده دلایل گهان آشنا شد و برابر شاه سلطان نمدهش بادشاهم و برب
لر جهانی عشقه با چشم خود و لطفت نهاد و نهاد و رام و زال و زر
او رسماً جو کشت و فرم و رام زال و زر
از تو زد و دام و کشت و سرافرا پنهان
وزنداق از دینه بیرون مطلع را قدر و ضغط
پس چاچی نهاد و رخانه های جزئ تو
راین حادثه سمعت اقبال و صوات زیر ب
از تر رعنی تقدیر و من ایش طام طا
آب نفت بجهت شفافیت و آنده بیر
آیه ایش ایش طفیل خبر اوقیاد
روزگارش غمود و لغش حشم خانه سعد تو فیض نهاد
روزگارش غمود و لغش حشم خانه سعد تو فیض نهاد
دو زن بزر بزر بزر باشد نه اولد بزر نه
اهاب آسان آصالش حقیق بدان بگشتن ته و زرام بگذرد سفر
و زینه زونه که با خوش راشی و شیوه ایش
غمود میشان مار بر پرمه میگذاشند
ساده اکثر رغبت خی ریزی را بجز ایش

حاله فی الدارین (۱۲۱ب).

نسخه تاجیکستان با وجود نفاست و اهمیت و اعتباری که به عنوان قدیمترین دستوری آثار عیید و نوشته شدن به دست کاتبی فارسی زبان داراست، از نقصهای مهم و فراوان نیز خالی نیست. نخستین نقص آن این که تمام این آثار در حاشیه کمتر از ۹۱ برگ مجموعه شماره ۵۵۵ نوشته شده و معمولاً جای وسیع و اصلی هر صفحه به متن کتاب اختصاص داده می‌شود، و متن همواره به علت داشتن جای گشاده، روشنتر و بهتر نوشته می‌شود و چون جای حاشیه محدود و دارای جهنهای گوناگون است کاتب اجبار دارد به هر نحو که هست مطالب را در آن بگنجاند. آنها را ریزتر می‌نویسد و در تیجه ناخواناتر از آب در می‌آید. از این گذشته نخستین آسیبها و فرسودگیهایی که کتاب بدان دچار می‌شود در حاشیه اثر می‌گذارد و متن از آن سالم می‌ماند.

آنچه مذکور افتاد، دقیقاً در مورد قدیمترین دستوری عیید صدق می‌کند و گاه مطالب آن در حاشیه طوری ریز و ناخوانا نوشته شده که اگر نسخه‌های دیگر به داد مطالعه کننده فرسد مطلقاً خواندن آن امکان پذیر نیست و این مشکل در مورد مطالعی که منحصرآ در این نسخه آمده بیشتر موجب زحمت می‌شود.

نقص دوم این نسخه افتادگیهایی است که در کل کتاب راه یافته و حاشیه را نیز بی‌نصیب نگذاشته است. افتادگی بزرگ این نسخه (در آن بخش که به آثار عیید مربوط است) میان برگهای ۱۲۰ و ۱۲۱ روی داده. به درستی نمی‌دانیم از این میان چند برگ ساقط شده اما دو ثلث رسالة صد پنده، مقدمه رساله دلگشا، بخش حکایتهای عربی (اگر نسخه این بخش را می‌داشته) و نزدیک ربع حکایات فارسی رساله دلگشا از میان رفته است.

نقص سوم آن است که کاتب گرچه مرد فاضلی بوده و خطی خوش (که گاه بسیار خوانا نیست) داشته، اما یا در تحریر دقت کافی به کار نبسته یا نسخه‌ای که از روی آن استنساخ می‌کرده بسیار صحیح و معتبر نبوده، چندان که در بسیار موارد ضبط نسخه‌های دیگر و جدیدتر (به ویژه نسخه پاریس) و حتی گاهی ضبط نسخه‌های نوشته شده به دست کاتبان غیرفارسی زبان را می‌توان از آن برتر نهاد. البته تا آن‌جا که مقدور بوده، کوشش شده است که ضبط این نسخه در متن باید اما جاهایی که ضبط دیگر نسخه‌ها بر آن رجحان قطعی داشته باشد چه می‌توان کرد؟

علاوه بر این بسیاری از اجزاء بعضی قسمتها (قصیده‌ها، غزلها، قطعه‌ها وغیره) در این نسخه نیامده است. بنده به تفصیل آنچه را که در این دفتر نیامده یادداشت نکرده‌ام،

اما برای آن که مأخذی برای مقایسه این نسخه با نسخه‌ها به دست آید اندازه و تعداد برگ‌های بعضی دستنویس‌های دیگر را به دست می‌دهم:

الف - یکی از نسخه‌های محفوظ در موزه بریتانیا به نشان Or. 6303 (ب۲) که به سال ۱۲۵۳ هـ ق. به دست کاتبی غیرفارسی زبان نوشته شده دارای ۲۰۱ برگ و هر صفحه آن ۱۵ سطر است. قطع این نسخه اندکی از رقیع بزرگتر است.

ب - نسخه کتابخانه ملی وینه، اتریش ۱۵۵ برگ دارد که هر صفحه آن ۱۷ سطر به خط ریز است. کاتب این نسخه نیز فارسی زبان نیست و قطع آن مانند نسخه (ب۲) است. این نسخه را به علامت (ش) نشان داده‌ایم.

ج - نسخه پاریس (پ) به قطع ۲۶/۵ سانتی‌متر به خط کاتب فارسی زبان، ۱۱۱ برگ، هر صفحه ۱۵ سطر، و تازه هیچ کدام از آنها، بلکه هیچ دستنویس آثار عیید نیست که جامع تمام شعرها و رساله‌های تحریری باشد.

هیچ یک از این نسخه‌ها حاشیه ندارد و آثار نظم و تحریر عیید در متن نوشته شده است. برای آن که این نسخه بهتر شناخته شود تصویر سه صفحه از آن را می‌آوریم: نخستین صفحه که رقم کاتب را نیز دربر دارد آخرین صفحه دیوان است که دو سه سطر از پایان رساله دلگشا نیز در آن آمده است.

دوم یکی از صفحات دیوان است از بخش غزل‌های عیید.

سوم آخرین صفحه بخش قصاید است با تاریخ کتابت. این صفحات از میان روشن‌ترین و مشخص‌ترین صفحات نسخه انتخاب شده است. نخستین صفحه دیوان چون روشن نبود نقل نشد. با آن که جای بسیاری از آثار عیید در این نسخه خالی است اما بسیار چیزها هم هست که منحصرأ در این نسخه آمده و در دیگر نسخه‌ها نیست. صورت این گونه مطالب از روی نسخه (ت) یادداشت شده و بدین شرح است: ۱۷ غزل، یک قطعه، ۳ رباعی، پنج رباعی و شش قطعه و تضیین هزل آمیز.

۲— دستنویس موزه بریتانیا (ب۱)

در موزه بریتانیا چهار دستنویس از آثار عیید زاکانی نگاهداری می‌شود. نخستین و قدیم‌ترین آنها نسخه‌ای است به نشان: Or. 11230.

این نسخه به قطع ۱۸/۵ × ۱۱/۵ سانتی‌متر و دارای ۱۱۹ برگ است که ۱۱۲ برگ آن محتوى آثار نظم و تحریر عیید است. پس از نسخه تاجیکستان قدیم‌ترین نسخه تاریخ دار است و به رساله صد پند پایان می‌یابد. کاتب در پایان این رساله (۱۱۲ب) نوشته است:

شوقی الْجَبَرِیلِی
الْمُسْلِمُونَ مُنْهَمَّوْنَ
الْمُؤْمِنُونَ مُنْهَمَّوْنَ
الْمُؤْمِنُونَ مُنْهَمَّوْنَ

و میتوانند از این میزان خود را در میان افراد دیگر
میتوانند بگذرانند و میتوانند از این میزان خود را در میان افراد دیگر
میتوانند بگذرانند و میتوانند از این میزان خود را در میان افراد دیگر

و نز شعبن ران هوشپیش مک
مان بگش اعلن کاربر پشن بگ

با ما وک هنر و جسم خنث خارش بیم
جز بست پا عل شکر خارش بیز

بلوں بکس سکانت ارگوی
بدرہی قز شفغ متکارگوی
بز شکریلہ دمع نازارگوی
غمقت بادن سماحت غونز

دشیخن خانه چهار یار مجور بنشوز مر این هدث زهار مجور
ما زردو سبز راش و در راه نطلب با غم بنشوز نزتم و غم خوار مجور

۲— آخرین صفحه دیوان با رقم کاتب، آخرین قسمت حاری نام کاتب چون با مرکب سرخ نوشته شده، درست در فیلم و تلویک، نگرفت است.

توی رافع رفت داد و داشت
 سرخ داشت خاک جتاب نوادا
 زرایی و مشتمل مملکت طر
 حاصل فخر قنفود دیسر
 در کوکن حدی داکت مطلع
 زرای میزغ و موضع پیزراست
 تار آن داشت زین رفعت و قدر
 زشح جلاست زین حشت و جاه
 بجز بر شرفاوی ایوان فدعت
 بجز در زایی در کاه جامیت
 اگر قوت نامه بسره نا بد
 صددن منا شود جشم مرگ
 الی عزالت بعد لالشکن فادرز
 هدنای دمن حمث طفشت
 هم راه رسک و برقعه پیزرا زرد کاه جاه تو گرد و معیشر بیجهش شده طارم و گردانه پیش
 و گیجه بجایت کند فخر داین بیجهش شده طارم و گردانه پیش
 می مل شهبار ببرو بارزت سریچش روزه شده طارم و گردانه پیش
 هم راه رسک و برقعه پیزرا زرد کاه جاه تو گرد و معیشر بیجهش شده طارم و گردانه پیش

تمّ هذا الكتاب ملك العلماء والفضلاء والبلغاء والشعراء كمال الملة والدين عبيد الزاكاني طاب منواه في يوم الاثنين والثالث من الشوال لسنة سبع عشر وثمان مائه (كذا).
پیش از این رساله در پایان رساله دلگشا نوشته است: فی تاریخ شوال ۸۱۷ (۱۰۷ ب).

محتويات نسخه بدین شرح است:

۱- ترکیب بند آغاز دیوان که فقط سه بند از آن به طور ناقص آمده است (برگ ۱ الف و ب)؛ ۲- قصاید و مقطوعات (۱۲ الف - ۲۴ ب)؛ ۳- عشاق نامه (۲۴ الف - ۴۳ الف)؛ ۴- غزلیات (۴۲ ب - ۱۶۰ الف)؛ ۵- ریاعیات (۱۶۰ الف - ۶۲ ب)؛ ۶- ترجیع (۶۲ ب - ۶۴ ب)؛ ۷- ترجیع، متنوی، مقطوعات و تصمیمات و ریاعیات هزل (۶۴ ب - ۷۲ ب). در اینجا قسمتی از برگهای نسخه ساقط شده است؛ ۸- ریش نامه، که نزدیک یک صفحه از آن جزء افتادگی از میان رفته است (۱۷۳ الف - ۷۸ ب)؛ ۹- ناسخ و نسخ (نام دیگر اخلاق الاشراف) (۱۷۹ الف - ۹۴ ب)؛ ۱۰- رساله دلگشا (۹۵ الف - ۱۰۷ ب) بخش حکایتهای عربی از رساله حذف شده و حتی در مقدمه نیز اشارتی به حکایتهای عربی نرفته است؛ ۱۱- رساله صد بند (۱۰۸ الف - ۱۱۲ ب).

این نسخه علاوه بر نداشتن بسیاری از آثار عبيد، مطالب را نیز مختصر کرده است. هر صفحه این نسخه ۱۶ سطر و جمعاً کمتر از ۳۶۰ سطر مطلب دارد و حال آن که در نسخه کامل آثار عبيد فقط قصاید و غزلیات و عشاق نامه در حدود ۲۸۲۸ بیت است.

علاوه بر این که کاتب در آوردن تمام بیتها و حتی مطالب منشور دقت کافی به کار نبرده و آنها را بسیار مختصر کرده، از نظر صحّت متن و دقت در تحریر کلمات نیز نمی‌توان بدین نسخه اعتماد کرد و با آن که فقط ده سال از قدیم ترین نسخه جدیدتر است اما در مقام تصحیح و مقابله متن چندان فایده‌ای از آن به دست نیامد و به صورت یکی از دستنویسهای فرعی و جنبی از آن استفاده شد. تمام مطالب آن نیز در نسخه‌های دیگر هست و فقط چهار غزل عبيد منحصرآ در این نسخه آمده است.

خط دستنویس نسخ خوانا و پخته است و مختصات رسم خط قدیم از قبیل آوردن (ب) و (ج) و (ز) با یک نقطه و (گ) با یک سرکش و دیگر ویژگیهای این گونه نسخ در آن دیده می‌شود. نام کاتب در نسخه نیامده و دستنویس مدققی در تصرف مردمی ترک زیان بوده و جای جای در حواشی آن بیتها و مطالبی به ترکی یادداشت کرده است.

۳- نسخه کتابخانه ملی پاریس (پ)

این نسخه از دستنویس‌های قدیم و صحیح و مضمبوط بسیار خوب آثار عیید است گویند که قسمتی از آثار او را ندارد. نشانه ثبت آن در کتابخانه *Supplément persan* ۸۲۴ است و چون از نظر تصحیح آثار عیید اهمیت بسیار دارد اندکی به شرح تر در باب آن سخن می‌گوییم. آقای فرانسیس ریشار مسؤول بخش کتابهای شرقی آن کتابخانه درباره این دستنویس بهنویسنده چنین نوشته‌اند:

علوم نیست این نسخه کی وارد کتابخانه شده است. شماره پیشین نسخه ۱۶۳ *Premier Supplément* بود و از آن چنین بر می‌آید که میان سالهای ۱۷۴۰ و ۱۸۵۰ به کتابخانه آمده است. در دفتر نوشته شده که «این دستنویس از سوی «J» آمده است.» و مهر کتابخانه آن است که در دوران ناپلئون اول مورد استفاده بوده، یعنی نسخه مذکور میان سالهای ۱۸۰۱ و ۱۸۱۵ خریده (یا به کتابخانه اهدا) شده است. به نظر بندۀ این «J» می‌تواند بهوسیله پژشک مذکور در مصر در زمان جنگ ناپلئون خریداری و پیش از ۱۸۱۵ وارد گنجینه کتابخانه ملی پاریس شده است.^۱

نسخه‌ای است به قطع نسبه بزرگ ۱۷ X ۲۷ سانتی‌متر که بخش نوشته آن ۱۱ ۵ X ۱۱ سانتی‌متر است. هر صفحه دارای ۱۵ سطر به خط شبیه به نسخه آغاز قرن نهم، خوانا و درشت و روشن نوشته شده است.

کاتب در سه جا نام خود و تاریخ کتابت نسخه را یاد کرده است:

۱- در پایان عشق‌نامه بدین شرح: تمت عمل يد تراب أقدام الفقرا تاج بن شیخ محمد بن حاجی محمد بن مسعود الجیلی الرشی غفر هم الله دینا و دینا فی یوم الخمیس من شهر محرم الحرام لسنة ۸۲۴ الهجریة المصطفویة.

۲- در پایان اخلاق‌الاشراف: تمت هذه النسخة البديعه على يد تاج بن شیخ محمد بن حاجی محمد بن مسعود الجیلی الرشی غفر هم الله دینا و دینا یوم الجمعة فی اواخر محرم الحرام لسنة ۸۲۴ الهجریة المصطفویة. در همین مقام بیتی از حافظ: «اریاب حاجتیم و زیان سوال نیست / در حضرت کریم تمّنا چه حاجت است» و بیتی دیگر همراه یک جمله ترکی آمده که نشان می‌دهد این نسخه در تصرف مالکی ترک‌زبان بوده

بخت عیید و مصلت این دولتم نشاند
در خواب آرخیا است پنجم زهی سعاده
ما راز تک شپتی جزئی منی رمانند
صونه با شفتش کنگز ما دنیست باده

ولت

قصد آن زلین سر کش کردہ ام
خاطر از سود امشتوش کردہ ام
دره عشق میاب حیث و جلب
متل ایند را ب واکش
از وصالش تاطع بیریده ام
با خیالش وقت خود خوش کردہ ام
از نیم کیستا بند تبا شجیه
بوی او شنیده ام غش
کیش او پر رفت قربان کشتی ام
تا پنبداری که برکش کردہ ام
از دل و لعلیخ و زد و ابر و زد و حیث
کریا ان جویم غلط شش
دل طبک دم ز لافش پاکب زد
کای عسدا بخا فروکش کردہ ام

ولت

زکونی پار زمی کرانه نتوان کرد
جز استانه او آشیانه نتوان کرد
کسی که کجهه جان دیز ب کان جاند
که سجده کاه جان آستانه
مرا بشوه فدا در انتظار مکش
چرا که گفت که پاگشکان راه عنده
اشارتی بسر تازیا ش نتوان کرد

است.

۳- در پایان کتاب ده فصل از اختراع عیید زاکانی چنین رقم شده است: تسم الكتاب اللغات يوم السبت في اواخر محرم الحرام لسنة اربع و ثلاثين و ثمانمائة الهجرية المصطفوية على يد تاج بن شيخ محمد بن حاجي محمد بن مسعود الجيلي الرشتي غفرهم الله دينا و دنيا. در پایان کتاب رقمی به خطی شیخ طغرا و بسیار خوش از مالکی که ظاهراً در قسطنطینیه سکونت داشته آمده است. این رقم قدیمی محو شده و فقط در پایان آن «قسطنطینیه» به آسانی خوانده می‌شود. آثار عیید در برگ ۱۱۱ ب به پایان می‌آید. در برگ ۱۱۲ الف غزل حافظ به مطلع: «زبان خامه ندارد سر بیان فراق...» الخ و غزلی دیگر از شاعری به نام هوابی با ردیف «از فراق» و بیتی فارسی به خط معمول ترکان عثمانی آمده است. روی دیگر این برگ مشحون از یادداشت‌های مختلف، بیتها و قطعه‌های ترکی و دو بیت فارسی و مطالبی به عربی است که تمام صفحه را پر کرده است.

این نسخه از لحاظ روشنی و خوانایی خط و نیز صحت و دقت در میان تمام نسخه‌هایی که دیده‌ام بیمانند و از همه بهتر است. با این حال از خطا و لغتش خالی نیست. ظاهراً کاتب مردی دیرپیشه بوده و از کتابت روزگار می‌گذرانیده چه نوشته‌هایی منظم و مرتب و با فواصل دقیق و پیش‌بینی شده آمده، هر جا در قصیده‌ای دو یا چند کلمه ردیف بوده که باید مرتب تکرار شود، کاتب یک‌بار آن را در آغاز صفحه و یکی دو بار دیگر نیز پس از هر چهار پنج سطر برای کمک به حافظة خواننده می‌نوشته و در باقی سطرها جای آن را خالی می‌گذاشته است. نیز بنا بر رقمهای سه‌گانه او که در یکی تاریخ را به حروف و با کلمات عربی و در دو جای دیگر آن را با اعداد نشان داده، وی در روز پنجم شنبه اواخر محرم ۸۳۴ عشق‌نامه را به پایان آورده، روز دیگر (جمعه) اخلاق الاشراف روز بعد رسالت ریش را رقم زده و کتاب را پایان داده است.

نسخه نسبه سالم و بی‌عیب مانده و محتویات آن عبارت است از:

- ۱- ترکیب بند آغاز دیوان که همه نسخه‌های دیوان عیید (به استثنای نسخه چابی و نسخه‌ایی که بخش منظوم را ندارند) با آن آغاز می‌شود (برگهای ۱ب - ۲الف)؛ ۲-
- قصیده‌ها (۲الف - ۲۵ب)؛ ۳- ترکیب بند (۲۶الف - ۲۷الف)؛ ۴- مقطعات و غزلها (۲۷الف - ۴۴ب)؛ ۵- در دنباله غزلها: و له تضمیناً (۴۵الف - ۴۸الف)؛ ۶- ایضاً له فی الرباعيات (۴۸الف - ۵۱الف)؛ ۷- ترجیع هزل (۵۱ب - ۵۲الف)؛ ۸- تضمینات و رباعیها و مقطعات هزل (۵۲الف - ۵۹الف)؛ ۹- عشق‌نامه (۵۹ب - ۸۴الف). پایان بخش منظوم؛ ۱۰- اخلاق الاشراف (۸۴ب - ۱۱الف)؛ ۱۱- رسالت ریش (۱۰ب -

۱۰۸الف)؛ و ۱۲- کتاب ده فصل از اختراع عیبد زاکانی (۱۰۸- ۱۱۱ب).
دسترسی بدین نسخه به لطف دوست فاضل آقای فرانسیس ریشار مسؤول بخش
دستنویسی‌های شرقی کتابخانه ملی پاریس برای بنده فراهم آمد و اینک سپاسگزاری از
ایشان را وظیفه خود می‌دانم.

در ضمن گروهی از نسخه‌ها هست که یا با نسخه پاریس از یک مأخذ گرفته شده یا
از روی این نسخه کتابت شده‌اند و در رأس آنها دستنویس محفوظ در دارالكتب مصر
قرار دارد.

۴- دستنویس محفوظ در دارالكتب المصريه (د)

فتوكبي این نسخه به مرحمت آقای پال اسپراکمن (Paul Richard Sprachman) که رساله دکتری خود را در دانشگاه شیکاگو درباره عیبد زاکانی نوشته‌اند^۱ به دست این ضعیف رسید و با آن که بر اثر برداشته شدن رونوشتی‌های متعدد، خط آن چندان روشن نبود، اما با کمک دیگر نسخه‌ها، خاصه نسخه پاریس استفاده از آن به خوبی می‌سر شد و تشكیر از ایشان را واجب می‌بینم. اندازه نسخه ۱۳ X ۲۱ ساتنی‌متر، طول و عرض بخش نوشته ۸ X ۱۶/۵ ساتنی‌متر است و در هر صفحه شانزده سطر به خط نسخ درشت روشن نوشته شده و چون کاتب بیشتر غزلها و قصیده‌ها را چپ و راست نوشته هر بیت دو سطر را گرفته است. در نتیجه با آن که نسخه به نوشته کتابدار و ثبت‌کننده آن دارای ۱۳۲ برگ است مطالب آن چندان زیاد نیست و مندرجات آن بدین شرح است:

- ۱- ترکیب بند آغازین در حمد خدا و نعمت رسول (ص) و خلفای راشدین. این ترکیب بند با جمله «بنام ایزد بخشاينده بخشاينشگر» آغاز می‌شود (۱ب - ۴الف) - ۲-
- قصیده‌ها (۴الف - ۱۱الف) این بخش درست مانند نسخه پاریس با قصيدة «تجلت من سعادت الامانی...» آغاز شده و تا پایان قصاید به دقت با آن مطابقت می‌کند؛ ۳-
- ترکیب بند (۱الف - ۴۳الف)؛ ۴- مقطوعات (۴۲الف - ۵۵الف)؛ ۵- الغزلات (۵۴ب - ۷۲الف)؛ ۶- ایضاً له فی الرباعیات (۷۲الف - ۷۷الف) این عنوان نیز عیناً مانند نظری آن در نسخه پاریس است؛ ۷- ترجیح هزل (۷۵الف - ۷۷الف)؛ ۸- وله تضمیناً قطعات و رباعیهای هزل (۷۷الف - ۸۱الف)؛ ۹- عشق‌نامه (۸۱ب - ۱۰۴ب)، و ۱0-
- رساله‌ریش در نسخه پاریس پیش از این رساله، اخلاق الاشراف آمده است. در این مقام هم مقداری افتادگی در نظر می‌آید چه پس از عشق‌نامه (در فتوکبی صاحب این

دو هفته هفت‌تهدیگر از عارق برآوردم بجز امیر کرد رفت
هر چند آن بود لین ایات در نزد پرستی این انتدیگی رود
نمک نزد سوز دل و زیجایی که عاجذب تبار من بیان
بخت حرف بین لسوز می‌گرد کانه اگر در درزی می‌باشد
جهانه کردم از بسیار رخمه نهاده نام این عاشق تامه
سخن سازان که دل بر فورداند من دیوانه را بعد در دارند
حربیش جون برادران دبویت لر خواجد کرد از در راجعت
دلی بر درز سخنی هفتنه دارم دماغی همچو دل اشتنه دارم
زماذای ادلان معنی نمودند طاغ اشتنه ان اشتفته کویند
کون دوت است از از زنایهم سوی خاموش شتن راه پیش
پرسی ای ای دل در ری سباد چنین کار کسی شکری بساد
پرست عثاق نامه ببر الله عنزوجل القعود السلام
علی بتدنا حمرو ای الطیبین الطامن
واسعابه احیین فی الخامس
رجب سرست دلیس او عیانه ۷۰. س ۷

لی هی العبد تحریث

بیهی ای علی پیشتر

شانه

۶— نمونه نسخه دارالكتب المصرية (د). آخرین صفحه «عثاق تامه» با تاریخ جملی در پایان آن.

قلم) چند برگ پراکنده دیگر آمده که یکی از آنها مکرر است و در هر حال مربوط به این بخش نیست. یک برگ نیز شماره کتاب در دارالکتب «ادب فارسی ۹۳» و نیز عنوان کتاب را دارد که میان جدول کتاب دز دایره‌ای بدین شرح نوشته شده: هذا دیوان مولانا صاحب اعظم نظام الملة والدین و اختیار الملوك والسلطین عییدالزاکانی القزوینی رحمة الله عليه. از آن پس رساله ریش بر روی برگهای ۱۲۷ و ۱۲۸ الف آغاز می‌شود. سه برگ و یک روی این رساله به خط کاتب اصلی نوشته شده و باقی آن (از برگ ۱۳۱ الف تا پایان ۱۳۳) به خط کاتبی دیگر، ریزتر و در هر صفحه ۲۴ سطر به عرض ۹ سانتی‌متر بدان الحاق شده است. در پایان نسخه نیز کتابدار تعداد برگهای آن را ۱۳۳ نوشته است. اما گفتیم که باید رساله اخلاق الاشراف — یک جا — از آن سقط شده باشد چه این تها تقاوی است که این نسخه از نظر نگارش با نسخه پاریس دارد و نشان افتادگی نیز در میان عشاق نامه و رساله‌ریش مشهود است.

نکته مهم دیگر این است که در پایان عشاق نامه رقمی از کاتب بدین شرح دیده می‌شود: «تمت عشاق نامه بحمد الله عز وجل والصلوة والسلام على سيدنا محمد و آله الطيبين الطاهرين.» تا اینجا مطلب به خط کاتب اصلی نوشته شده اما از پی آن چنین آمده است: «واصحابه اجمعین في الخامس عشر رجب سنة ست و ثلثين و سبعينه على يدي العبد محمد بن محمد (یک کلمه که ظاهرآ لقب کاتب یا نسبت اوست ناخواناست) اصلاح الله شأنه و برای آن که این تاریخ را ششمیخه کند با رقم نیز کنار آن نوشته است: ۷۳۰— که به‌رسم قدیم ۷۳۶ یعنی همان رقمی که به حروف نیز نوشته شده خوانده می‌شود.

متنهی جاعل یینوا بسیار بدجایی را برای این رقم جعلی برگزیده است. چه در یک برگ پیش (صفحة ۱۰۳ الف) در پایان صفحه در ذیل این عنوان: «در خاتمه عشاق نامه» بیت اول — به خط کاتب اصلی — چنین آمده است:

به بهتر طالع و فرخنده‌تر فال دوم روز از رجب در نون الف ذال
به نظم آوردم این در دل ریش به هر کس باز گفتم قصه خویش
نون الف ذال به حساب ابجد مساوی ۷۵۱ است. در بسیاری نسخه‌ها از جمله نسخه
کتابخانه حمیدیه در ترکیه بیت به همین صورت است و در بعضی نسخه‌های دیگر (ماتند
دستنویس متعلق به دکتر اصغر مهدوی بدین شکل آمده):

به بهتر طالع و فرخنده‌تر فال ز هجرت هفصه و پنجاه و یک سال
تاریخ نخستین دقیق‌تر است چه روز دوم رجب را نیز به دست می‌دهد و چون شاعر

گفته که این منظمه هفت‌صفحه بیتی را در دو هفته سروده، می‌توان تاریخ آن را که در نیمة دوم ماه ربیع‌الثانی است نیز به دست آورد و در هر حال در هر نسخه از دستنویسها که عنان‌نامه وجود دارد تاریخ ۷۵۱ به یکی از این دو صورت آمده است و حال آن که جاول بیچاره آن را در پانزدهم رجب ۷۳۶ — چند روزی کمتر از پانزده سال پیش از سروده شدن — در این نسخه کتابت کرده است! تصویر این صفحه و رقم کاتب را برای ملاحظه خواهند گان نقل می‌کنیم.

حق به دست شادروان استاد مجتبی مینوی بود که فرموده بود جاعلان و مژواران برای کار خود هیچ حد و مرزی را رعایت نمی‌کنند. این نسخه خود به همان قدمت نسخه پاریس یا چند سالی جدیدتر از آن و به نظر بنده متعلق به نیمة اول قرن نهم است و برای نشان دادن قدمت آن هیچ نیازی به جعل و تزوير نبوده است.

۵— دستنویس متعلق به آفای دکتر اصغر مهدوی (م)

در نوروز سال ۱۳۳۷ خورشیدی شادروان دکتر مهدی یانی استاد دانشگاه تهران و رئیس کابخانه‌های ملی و سلطنتی که کتابشناسی صاحب‌نظر و خط‌شناسی خبره بود و خود نیز از هنر خوشنویسی بهره کافی داشت این نسخه را دیده و به خط زیبای خود یادداشتی در آغاز کتاب نوشته‌اند. نقل این یادداشت ما را یکسره از تحقیقات نسخه‌شناسی بی‌نیاز می‌کند. از این روی آن را عیناً در ذیل می‌آوریم:

کلیات عیید زاکانی: قطع وزیری کوچک — دارای ۲۴۰ صفحه — کاغذ دولت‌آبادی جدول زیرین دار — هر صفحه ۱۵ سطر — دارای ۱۲ سرفصل و یک سرلوح مذهب مرصع زیبا — خط نستعلیق کتابت متوسط — سرفصلها به قلم رقاع خوش به سفید‌آب و عنایین به قلم نستعلیق نیمه‌دانگ به زر و لاجورد نوشته شده است. صحافی و وصالی و جلد تیماج زرد ساده آن جدید است.

از اول اقلای یک ورق و از میانه در دو موضع اقلای دو ورق و از آخر مقداری ساقط دارد.

بدون رقم و تاریخ تحریر، ظاهرآ در متصف قرن نهم یعنی در حدود یک‌صد سال پس از مرگ عیید کتابت شده است.

نسخه چنین تقسیم شده است:

۱— دیوان اشعار مشتمل بر: الف: قصاید و مقطوعات، از صفحه ۱ تا

ذعرش سر انجو از پند زبان	
ا مرشد حمله در آواه مردانه	
خواص فتن	
راز و صارتو خاصین بخشت	اخیار از لف و بی خلاف سودا
چو مار غمده بمحج و خاطر	جواب داد که جو داین نتائج
بنیت است ای وست رای	و دل بشرم فرو بسته همانه
هزار بوسه زلب و تعدده لرده	لیدی و مردازمه مقاعده
چو بود و در بخت خاطری شنید	در کار بوجیس و سعاد مریده
بی خاصیت شرم سایم اذان	ذیاب جنم و گناه جمله میان
بطعه کنی کرنا درفع داری جانا	کموکموی خدار ابتدیه از نیمه
خواص فتن	
دل و شیشی خودان شود	د جهان مرثیه از زان شود
نه او مرکه از جوانان سین	کوسما سرمه حن اهان شود
پر تور و شیشی حومی تا بدزاده	اشتب از نشم همان شود
قنه زلش سینوم بس	از آنکه خاطرها پر شان شود
من نه تهای سوم یار	مرک او را دیده پیران شیوه

۹۱؛ ب؛ غزلیات از صفحه ۱۱۸ تا ۱۱۸؛ ج؛ رباعیات از صفحه ۱۱۸ تا ۱۲۷ د؛
 ترجیعات از صفحه ۱۲۷ تا ۱۳۱ (از آخر ساقط)؛ ه؛ هجوبات از صفحه ۱۳۱
 تا ۱۳۶ (از اول ساقط)؛ ۲؛ متنوی عثاث نامه، از صفحه ۱۳۶ تا ۱۷۸ (از
 آخر ساقط)؛ ۳-رساله ده فصل، از صفحه ۱۷۸ تا ۱۸۷؛ ۴- رساله اخلاق
 الاشراف از صفحه ۱۸۸ تا ۲۳۰؛ ۵- رساله ریش نامه از صفحه ۲۳۰ تا ۲۴۳
 (از آخر ساقط)؛ ۶- رساله دلگنای از صفحه ۲۴۳ تا ۲۹۰ (از اول ساقط)؛
 ۷- رساله صدپند از صفحه ۲۹۰ تا ۳۰۰؛ ۸- رساله فالنامه بروج از صفحه
 ۳۰۰ تا ۳۲۴؛ ۹- منظومة فالنامه طیور از صفحه ۳۲۴ تا ۳۳۰؛ ۱۰- منظومة
 فالنامه وحش از صفحه ۳۳۰ تا ۳۳۸؛ ۱۱- منظومة قصه موش و گربه از
 صفحه ۳۳۸ تا ۳۴۰.

این نسخه با این که سقطاتی دارد و متأسفانه از منظومة موش و گربه
 بیش از سه صفحه تدارد، همین چهل بیت موجود حاضر از نفایس اشعار
 فارسی است و نسخه علاوه بر این که به خطی خوش نوشته و تذهیبات زیبا
 دارد یکی از اقدم نسخ موجود آثار کلی عیید است. به مالک دانشمند
 کتابشناس آن آقای دکتر اصغر مهدوی مبارک باشد. نوروز سال ۱۳۳۷.
 مهدی بیانی.

افتادگی آغاز کتاب را که شادروان دکتر بیانی «اقلایک ورق» تشخیص فرموده
 مربوط به متن دیوان نیست. کاتب یا گردآورنده نسخه ترجمه حالی از عیید نوشته بوده و
 آن را در آغاز کتاب آورده و سقط در آن ترجمه روی داده و مختصری از آن بازمانده
 (نزدیک به دو سوم صفحه) و همین مختصر پایه و مایه نویسنده را به خوبی روشن
 می‌کند:

... فی اوّله نجم الدین عیید زاکانی که از وحید عصر و اکابر دهر بود و در
 هر قرنی از فنون حظی وافر داشت و به کمال استعداد از اقران و اکفای خود.
 ممتاز بود. خواست که خود را منظور نظر صاحبدلان گرداند و آن را
 بی وسیله سخنهای دلربایی که هر یک به حقیقت دری شاهوار است یا
 عروسی پر زیور و نگار، میسر و مهیا نمی‌گردد. از این جهت دیوانی در
 تاریخ ذال و نون والف به سلک عبارت آورد و امیدوار آن که بزرگان دین و
 اکابر یقین آن را به نظر ارادت ملحوظ فرمایند و اگر سهوی یا زلی در آن
 یابند، بعد از تصحیح قلم عفو بر صفحه او کشیده او را عذر بنهند.

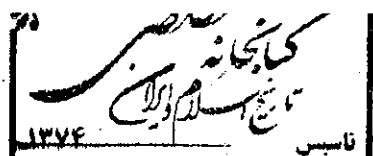
از همین اندک مایه عبارتی که از گردآورنده کتاب یا کاتب آن در مقدمه دستنویس باقی مانده، پیداست که وی در ادب و حتی در زبان فارسی بضاعتی نداشته و انشاء او بیشتر به نوشهای عصر انحطاط زبان می‌ماند.

استاد شادروان مجتبی مینوی در گفتاری که زیر عنوان «قصه موش و گربه منظوم» در مجله یعنی انتشارداده^۱ درباره این نسخه چنین نوشته است:

... در طهران با صدیق دانشمند خود آقای دکتر اصغر مهدوی بحث از این کتاب (موس و گربه) می‌کردیم، فرمود که در کتابخانه ما نسخه‌ای از کلیات عید هست که جدید نیست و سه صفحه از موس و گربه هم دارد. آورد و دیدیم و چنین تشخیص دادیم که در حدود نهصد تا نهصد و پنجاه هجری کتابت شده است...

بنده از این نسخه چیزی جز یک فتوکپی (که آن نیز از روی فتوکپی‌های دیگر گرفته شده و چندان روش نیست و فالنامه‌ها و موس و گربه را هم ندارد) و چند صفحه عکس فالنامه‌های بروج و وحوش و طیور در دست ندارم. علاوه بر این دارای بصیرت کافی در نسخه‌شناسی هم نیست تا درباره اظهار نظر مرد دانشمندی ماتنده مرحوم مینوی سخن بگویم. اما از شیوه کتابت و تکامل و زیبایی خط نستعلیق آن اظهار نظر شادروان مینوی را خوش‌بینانه می‌بینم. اتفاقاً مقام در آن گفتار نیز همین بوده است که آن بزرگرد تاریخ کتابت نسخه را تا حد محدود عقب‌تر ببرد و آن را قدیمتر فرض کند تا قدمت نسخه موس و گربه نیز بیشتر شود. آنچه از مجموع این مقدمات و بدون دیدن اصل دستنویس به نظر بنده می‌رسد آن است که نسخه زودتر از نیمه دوم قرن دهم (نهصد و پنجاه تا هزار) کتابت نشده و با توجه به شیوه خط و دقت در اصل نسخه شاید بتوان آن را به آغاز قرن پا زدهم نسبت داد و این مطلب چندان مایه شگفتی نیست چه مردی خیر و بصیر ماتنده شادروان دکتر مهدی بیانی کتابت آن را «در حدود متصف قرن نهم» یعنی حدود ۸۵۰ هجری دانسته و اگر این نسخه را با نسخه پاریس که بی‌هیچ شبیه در ۸۳۴ یعنی ۱۶ سال پیش از تاریخ فرضی مرحوم دکتر بیانی کتابت شده بسنجیم یقین خواهیم کرد که نسخه دکتر مهدوی حتماً پیش از صد سال پس از نسخه پاریس نوشته شده است. نمونه‌ای از این نسخه و نسخه پاریس را نیز در این گفتار به دست داده‌ایم تا خواننده خود نیز بتواند در این امر داوری کند.

اگر در معرفی این دستنویس و کنجدکاوی درباره تاریخ کتابت آن اندک تفصیلی رفت از آن روی بود که بعضی بخش‌های آثار عید ماتنده موس و گربه و فالنامه بروج و



طیور منحصرًا در این نسخه آمده و فقط فالنامه و حوش به صورتی ناقص‌تر در نسخه‌ای دیگر، محفوظ در موزه بریتانیا آمده است و در جای خود به عرض خواهم رساند که بنده اتساب این فالنامه‌ها و نیز رساله‌ای دیگر موسوم به کنز الطایف را به عیید زاکانی قطعی و مطمئن نمی‌دانم و در آن تأمل دارم و جدید بودن نسخه خود قریته‌ای است بر الحاقی بودن این گونه مطالب.

واپسین نکته قابل درباره این دستوریس آن است که ضبط آن در بیشتر موارد با دستوریهای پاریس و دارالکتب همانند است، گراین که بسیاری مطالب این نسخه در نسخه‌های مصر و پاریس وجود ندارد.

لرس انجلس



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی