

## داستان کوتاه عربی

### محمود شریح . ترجمه نرگس قنديل زاده

۹ یادداشت مترجم: محمود شریح ، ناقد برجسته معاصر عرب در سال ۱۹۵۳ در بیروت به دنیا آمد ، تحصیلات خود را در رشته ادبیات و فلسفه در دانشگاه بیروت تا کارشناسی ارشد ادامه داد .  
بعدها نزد ریچارد اسکات تاریخ فلسفه ، زیبایی شناسی و آثار هگل را خواند . وی در ادبیات انگلیسی مطالعات بسیار عمیق و دقیقی داشته است و هم اکنون در دانشگاه امریکایی بیروت ، استاد ادبیات معاصر ، فلسفه و زیبایی شناسی است .  
وی در سال ۱۹۸۹ کتاب توفیق صایغ را در لندن منتشر کرد که نگرش جدیدی به شاعر برجسته معاصر عرب دارد . این کتاب به لحاظ شیوه نگرش و نقد فنی یکی از کتابهای برجسته در نقد شعر و شاعران معاصر محسوب می شود .  
مقالات بی شماری از محمود شریح در مجلات النهار (بیروت) الفكر العربی المعاصر (بیروت / پاریس) موقف (بیروت / لندن) و کلمات (منامه) به چاپ رسیده است که همگی نشان گر تبحر و توانایی او در نقد ادبی است .

\* \* \*

داستان کوتاه عربی که مراحل ترجمه تا تقلید و پس از آن ، آفرینش

را در قرن نوزدهم پشت سر گذاشت، ثمره مطالعات جدیدی است که از روابط شرق با غرب حاصل شد. البته داستان نویسی عربی از سویی، ریشه در ادبیات و متون داستانی قدیم (کلیله و دمنه، عقد الفرید، اغانی، هزار و یک شب، مقامات حریری و مقامات همدانی) دارد و از سوی دیگر، حاصل تجربه های ناصیف الیازجی (۱۸۰۰-۱۸۷۱)، احمد فارس الشدیاقی (۱۸۰۴-۱۸۸۷)، جرجی زیدان (۱۸۶۱-۱۹۱۴)، محمد المولیجی (در گذشته به سال ۱۹۳۰) و می زیاده (۱۸۸۶-۱۹۴۱) است. اما داستان عربی به معنای مدرن، با لطفی جمعه (د. ۱۹۵۳) در قاهره و جبران خلیل جبران (۱۸۸۳-۱۹۳۱) در مهبجر امریکا بود که به همتای اروپایی خود نزدیک شد.

مجموعه های داستانی جبران، یعنی عرائس المروج [عروسان مرغزارها] (۱۹۰۶)، الارواح المتمرده [جانهای سرکش] (۱۹۰۸) و دمعه و ایتسامه [اشکی و لبخندی] (۱۹۱۲)، سرآغاز داستان کوتاه عربی به شمار می رود. در داستانهای جبران، گفت و گو بر عمل داستانی و تخیل بر واقعیت غالب است. با این حال، درونمایه داستانهای او خالی از نوعی اندیشه و فلسفه نیست و در قالب نیز از زیبایی هایی برخوردار است. جبران خواستار پشت پا زدن به گذشته و شورش علیه فئودالیسم و قوانین بی روح بود. داستانهای او آمیزه ای است از رمانتیسم و سمبولیسم و در عین حال، انقلاب پر خروشی علیه قدرت در تمامی جنبه های آن است.

چارچوب داستان کوتاه عربی پس از جنگ جهانی اول بود که گسترش یافت. در آن هنگام، اثرپذیری اغلب پیشروان داستان از عوامل مشابهی آشکار شد:

الف. ادبیات روسیه (تولستوی<sup>۱</sup>، گورکی<sup>۲</sup> و تورگنیف<sup>۳</sup>);

ب. ادبیات رمانتیک فرانسه؛

ج. روانکاوی جدید.

در این زمینه، محمود تیمور (۱۸۹۴-۱۹۷۳) به عنوان بنیانگذار داستان کوتاه، با مجموعه الشیخ جمعه (۱۹۲۶) قدر افراشت. وی در این مجموعه با استفاده از روانکاوی و طرح مسئله درگیری عقل و غریزه، به میان عامه مردم رفته و آرزوهای آنان را ترسیم کرده است. پس از الشیخ جمعه،

غاده السمان.

از آغاز دهه پنجاه در قاهره، یوسف ادیس در جهان داستان کوتاه عربی جایگاه والایی یافت. وی تحت تأثیر گورکی و چخوف، گام در راه رالیسم نهاد و اقبال اجتماعی را در جامعه روستایی مصر به دقت ترسیم کرد.



مجموعه های الحاج شلبی، رجب افندی و عم متولی [عمو متولی] با داستانهای ابتکاری، حال و هوای ساده عربی، زبان روان و شخصیت پردازی روشن منتشر شد. باز هم در قاهره، محمد تیمور (۱۸۹۲-۱۹۲۱) و محمود طاهر لاشین (۱۸۹۵-۱۹۵۴) همین روش را در پیش گرفتند. در عراق، داستان کوتاه را انور شاوول با الحصاد الاول [نخستین درو] (۱۹۳۰)، محمود احمد السید با فی ساع من الزمن [در ساعاتی از زمان] (۱۹۳۵)، عبدالاله الشهابی با اقصایص [داستانکها] (۱۹۳۵) و ذوالنون ایوب با صدیقی [دوست من] (۱۹۳۸) آغاز کردند. در لبنان، میخائیل نعیمه با کان ما کان [یکی بود یکی نبود] (۱۹۳۷)، توفیق یوسف عواد با الصبی الاعرج [پسرک لنگ] (۱۹۳۶)، خلیل تقی الدین با الاعدام (۱۹۴۰) و کرم ملحم کرم با اشباح القرية [سایه های دهکده] (۱۹۳۸) یک نهضت داستانی شکل دادند. تجربه ها و آفرینشهایی هم در فلسطین پدیدار شد. سوریه در دهه های سی و چهل، با چهره هایی نظیر فؤاد الشایب، صلاح الدین المنجد، مظفر سلطان و میشل عفلق جهش موفقیت آمیزی را در داستان نویسی تجربه کرد. ولی قاهره همچنان نقش رهبری عرصه داستان را بر عهده داشت.

۱۱

ابراهیم عبدالقاهر المازنی (۱۸۹۰-۱۹۴۹) با تأثر از مکاتب ادبی روس و انگلیس به میدان آمد. وی داستانهای خود را بر مبنای روانکاوی نوشت که در دهه سی ظهور کرده و در آن دوران بر داستان غربی مسلط بود. المازنی تحت تأثیر فروید<sup>۴</sup>، به گسترش رابطه زن و مرد روی آورد. وی در صندوق الدنيا (۱۹۲۹) و خیوط العنکبوت [تارهای عنکبوت] (۱۹۳۵) شخصیتهایی عادی آفریده و از زبانی ساده با تعابیر رایج حاکی از ریشخند استفاده کرده است. داستانهای محمود طاهر لاشین هم بر همین منوال، استوار و بی ابهام به صحنه آمدند. مجموعه داستانی سخریه النای [ریشخند نی لبک] (۱۹۲۷) توصیف دقیقی از محله های مصری و زندگی مردم آنهاست، به طوری که می توان گفت این داستان نویس زمینه ظهور نجیب محفوظ را فراهم کرد. در کنار مازنی و لاشین، محمود کامل و سعید العریان و ابراهیم المصری نیز قرار داشتند.

داستان نویس چهارمی که راه مازنی، تیمور و لاشین را در پیش گرفت، یحیی حقی بود که با اسلوبی علمی، مشخص و تحت نفوذ ادبیات بیگانه، به آشکار کردن مکنونات روان آدمی و انگیزه های پنهان آن پرداخت و داستانهایش تجسم زنده روح شوخ طبع و خوش بین مصری گشت. سپس نجیب محفوظ روند بی نظیر داستانی خود را آغاز کرد. تصاویر داستانی در مجموعه همس الجنون [جنوای جنون] (۱۹۳۸)، در حرکت سیال داستان کمرنگ می شود. داستانهای این مجموعه اسلوب استواری دارند و ترتیب صحنه ها، بیش از آن که تابع زمان باشد، تابع منطق

هنری است. محفوظ از یک سو، با بینشی جهان شمول تاریخ را تا مرز اصول و ارزشهای مسلم بشری پیش برد و از گوهر پاینده انسانیت محافظت کرد و از سوی دیگر، با نگاهی دقیق و ویژگیهای هویت مصری را برجسته ساخت. وی در داستانهای خود، فردیت را در قالب یک خویشتن جمعی ریخت و آگاهانه تصاویر پیش رونده ای از انگیزه های درونی شخصیتها، تحولات رفتاری آنان و روند رو به رشد حوادث ارائه داد؛ چندان که در داستانهای او زمان و مکان به عنوان فضای آفرینش اشخاص و اشیاء، در رأس عناصر دیگر هستند.

با پایان جنگ جهانی دوم، داستان کوتاه به رأیسم متعهدتری گرایید. در سوریه، **فؤاد الشایب** مجموعه داستانی تاریخ جرح [تاریخ جراحی] (۱۹۴۴) را با استفاده از تحقیقاتی که در پاریس دربارهٔ تکنیکهای **مویاسان**<sup>۵</sup>، **ژید**<sup>۶</sup>، **فرانس**<sup>۷</sup> و **استاندال**<sup>۸</sup> انجام داده بود، تألیف و منتشر کرد. **الشایب** به شرایط اجتماعی توجه خاص دارد. وی نقطهٔ مشخصی را برگزیده، داستان را از آنجا آغاز می کند و سپس آن را گام به گام به سوی لحظهٔ بحرانی (اوج) به پیش می برد؛ ایدهٔ اصلی را آشکار می کند و فقط در حدی به تشریح و ویژگیهای قهرمانان خود می پردازد که بحران و کشمکش داستان به خوبی پرورش یابد و تصویر روشنی از آن ارائه گردد. **مظفر سلطان** (۱۹۱۱-۱۹۸۶) هم از معاصران **الشایب** بود که تکنیکهای داستان رمانتیک در آثار وی یادآور روشهای **منفلوطی** است. در لبنان، **مارون عبود** (۱۸۸۶-۱۹۶۲) با مجموعه داستان و جوه و حکایات (۱۹۴۵) ظهور کرد که برگرفته از واقعیت زندگی روستایی در جبل لبنان است. نویسنده در این کتاب تمام توجه خود را به زندگی، سنتها و آداب و رسوم روستاییان عطف کرده است. قهرمانان و جوه و حکایات شخصیتهایی واقعی اند؛ همانان که **عبود** شیفتهٔ ترسیم اعتقادات و عاداتشان است و روحیه ای سرزنده بدیشان بخشیده است. **مارون عبود** زبانی روان و طبیعی و نقدی تلخ و گزنده دارد. وی روشهای رأیسم را ترویج و در دو مجموعه بعدی خود، **اقزام جبابرة** [کوتوله های خودکامه] (۱۹۴۸) و **احادیث القرية** [داستانهای دهکده] (۱۹۶۳)، رنگ بومی را تثبیت کرد.

در دههٔ چهل، نسل جدیدی از نویسندگان داستان کوتاه پدیدار شد که **عبدالسلام العجیلی** و **حنامینه** در سوریه، **یوسف الشارونی** در مصر، **امیل یوسف عوآد** (متولد ۱۹۲۵) و **سعید تمی الدین** (۱۹۰۴-۱۹۶۰) و **رشاد المغربی دارغوث** (۱۹۱۰-۱۹۸۴) در لبنان، **شاکر خصیباک** در عراق و **عارف العزونی** در فلسطین سردمداران آن بودند. ادبیات این نسل غالباً تمایلات سوسیالیستی و ملی گرایی دارد.

از آغاز دههٔ پنجاه در قاهره، **یوسف ادریس** در جهان داستان کوتاه عربی جایگاه والایی یافت.

وی تحت تأثیر گورکی و چخوف<sup>۹</sup>، گام در راه رالیسم نهاد و اقشار اجتماعی را در جامعه روستایی مصر به دقت ترسیم کرد. در شهر هم به تهیدستان روی آورد و شرایط دشوار آنان را به تصویر کشید. ادريس در مجموعه أرخص الليالي [بى بهاترين شب] (۱۹۵۴)، گرایش به قضایای فراگیر بشری را غالب ساخت ولی مجموعه آخر الدنيا (۱۹۶۱) تمایلات اگزیستانسیالیستی، تأملی و فردگرایانه وی را نشان داد. ادريس سپس در اواخر دهه شصت، اندک اندک به ترسیم حالت‌های روانی شخصیت‌های خویش روی آورد و بر اثر تغییر نگرشی که نسبت به جامعه و روابط آن پیدا کرد، موضوع داستان‌هایش را تغییر داد. چنین بود که در این داستان‌ها، ناامیدی جای خوش بینی نشست. یوسف ادريس در انتقال از واقع گرایی و بینش حماسی به بحران درونی و در گریز از تسلسل منطقی به نگارش آزاد، همچون شاخصی است برای نشان دادن مجموعه ای از وقایع مهم که مردم مصر در دوران مهمی از تاریخ خود - از انقلاب [= کودتای] ۱۹۵۲ تا ملی شدن [کانال سوئز] و اصلاحات ارضی و سپس جنگ ۱۹۶۷ - از سر گذراندند. وی تاریخ جدید مصر را ترسیم کرد و زمینه را برای نسل جدیدی از داستان نویسان آماده ساخت.

غسان کنعانی



در دهه پنجاه، همراه با ادريس، نسلی از داستان نویسان عرب ظهور کرد: در بغداد، جبر ابراهيم جبرا مجموعه عرق و قصص اخري [عرق و داستانهایی دیگر] (۱۹۵۶) را منتشر کرد که حوادث آن در شهر رخ می دهد و موضوعی رمانتیک و زبانی نمادین دارد. در حيفا، امیل حبیبی تراژدی آوارگی ملت و اشغال و طنش را توصیف کرد. در بیروت، حلیم برکات تشنجی را که با تحولات اجتماعی و سیاسی بر اذهان روشنفکران عرب حاکم شده بود در مجموعه الصمت و المطر [سکوت و باران] (۱۹۵۶) نشان داد. در دمشق، عبدالسلام العجیلی با مجموعه قتادیل اشبیلیه [چراغهای اشبیلیه]<sup>۱۱</sup> (۱۹۵۶) ظهور کرد. وی در این مجموعه، داستانهارادر گستره ای میان بیابان زادگاهش و پایتختهای غربی ای که آنها را دید، شکل داده است. نشانه های واقع گرایی سوسیالیستی در فلسطین با نجاتی صدقی و امین فارس ملخص آشکار شد. داستان نویسان دیگری به رمانتیسزم روی آوردند که از میان آنان می توان فاضل السباعی، عادل ابوشنب و عیسی الناعوری را نام برد. خلیل تقی الدین (۱۹۰۶-۱۹۸۷) با انتشار تامارا (۱۹۵۵) در نگارش داستان کوتاه بلند توفیق یافت. وی تحت تأثیر جبران و نعیمه و طه حسین بود و در داستانهایش آثار وابستگی به زمین، توصیف آرامش روستا و مقایسه آن با شهر فراوان است. تقی الدین شخصیتهای واقعی آفرید و در ترسیم روحيات آنان، ماهرانه همه ظرفیتهای زبانی را در اختیار گرفت. وی اسلوب بی آلاشی دارد و مواد داستانهایش به واقعیت و در نتیجه آن، به کمال هنری نزدیک است.

در نیمه دهه پنجاه، سمیره عزام (۱۹۲۷-۱۹۶۷) در داستان نویسی روشی در پیش گرفت که نشان دهنده نوعی بلوغ تکنیکی است. او در داستانهایی الظل الکبیر [سایه بزرگ] (۱۹۵۶)، الساعة و الانسان (۱۹۶۳) و العید من النافذة الغربية [عید از پنجره غربی] (۱۹۷۱)، با سیاه بینی و احساس رنجی جانگزاپایمال شدن فرد انسانی را در برابر عوامل و موانع گوناگون نشان می دهد. از آن پس، صدای زنان در جهان داستان بالا گرفت: در دمشق الفة الادلی، سلمی الحفّار

ابراهيم عبدالقاهر المازنی (۱۸۹۰-۱۹۴۹) با تأثر از مکاتب ادبی روس و انگلیس به میدان آمد. وی داستانهایی خود را بر مبنای روانکاوی نوشت که در دهه سی ظهور کرده و در آن دوران بر داستان غربی مسلط بود. المازنی تحت تأثیر فروید، به گسترش رابطه زن و مرد روی آورد. وی در صندوق الدنيا (۱۹۲۹) و خیوط العنكبوت [تارهای عنكبوت] (۱۹۳۵) شخصیتهایی عادی آفریده و از زبانی ساده با تعابیر رایج حاکی از ریشخند استفاده کرده است.

الکَزَبْرِي و غادة السمان و در بيروت ليلا بعلبكي، لور غريب، ديزي الامير و نور سلمان. ليلا بعلبكي در سفينة حنان الي القمر [سفينة دلتنگي برای ماه] (۱۹۶۳) با عباراتی زنده و اسلوبی خوش ساخت ظاهر شد و غادة السمان در مجموعه ليلا الغريبة [شام غریبان] (۱۹۶۶) با استفاده از نماد، قضایای وابستگی، سرکشی و پریشانی را طرح کرد.

غسان کنفانی در نخستین مجموعه خود، موت سریر رقم ۱۲ [مرگ بیمار تختخواب شماره ۱۲] (۱۹۶۱)، هویتی را که بر اثر تبعید و آزار از هم گسیخته و «من»ی را که در برابر عاداتهای ریشه دوانده و سنتهای انعطاف ناپذیر فروپاشیده، مطرح کرد. داستان کوتاهی که مجموعه نام آن را دارد، توانایی تکنیکی و محتوایی کنفانی را در داستان پردازی آشکار می کند، زیرا وی داستان را بر مبنای نامه نگاری نوشته و خواننده را در انتخاب و تصور آزاد گذاشته است. این داستان نشان دهنده حد فاصل واقعیت و خیال و نیز مرز مانتیسم و حقیقت انتزاعی است؛ پژواکی است از بحران جستجوی هویت و توصیفی است از مشقت سفر کشف حقیقت در رویارویی من چهره پوشیده در نقابهای متعدد و دیگری که او هم چندین نقاب دارد. کنفانی در دو مجموعه بعدی اش، ارض البرتقال الحزین [سرزمین برتقال اندوهگین] (۱۹۶۲) و عالم لیس لنا [جهانی که از آن مانیت] (۱۹۶۵)، باز هم از تبعید و دوری از وطن گفت؛ ولی در الرجال و البنادق [مردان و تفنگها] (۱۹۶۸) است که سیمای هنر واقع گرایانه و منتقدانه وی آشکار می شود، زیرا او ضاع و احوال فلسطین را با تمامی جزئیات انتقال از خیمه به تفنگ بیان کرده است. علاوه بر کنفانی، داستان نویسانی هم در بيروت پدیدار شدند که داستان عربی را به جهان فراخی از احساسات انسانی بردند: سهیل ادریس، یوسف حبشی الاشقر، جرج شامی، میخال نقولا و جوزف فاخوری. محمد زکریا عیتانی با در نظر گرفتن جنبش مبارزه اجتماعی، فرآیند آگاه شدن از

نجیب محفوظ

در لبنان، الیاس خوری توانست جهان داستانی متمایزی بسازد. زبانی ساده و گاهی روایتی دارد و تصاویر داستانش مانند یک فیلم سینمایی، بی دربی است. موضوع داستانها جنگ داخلی و تأثیر آن بر مردم بيروت و جنبش ملی گرایی آن است. تک گویی و تداعی و بازگشت به گذشته مبنای این داستانهاست و گاهی هم به پوچی می رسد.



واقعیت را بازپرداخت کرد و از این طریق، واقعیت را به سطح نماد اسطوره ای رساند. در سوریه، داستان رآلیستی در دهه پنجاه با **سعید حورانیه**، **صمیم الشریف**، **حسیب کیالی**، **عادل ابو شنب** و **نصرالدین البحره** احیا شد. داستانهای **حورانیه** شورشی بود علیه نظام اجتماعی حاکم با بهره کشی و فئودالیسمی که دربر داشت. مجموعه و فی الناس المسرّة [وشادی از میان مردم برمی خیزد] (۱۹۵۳) تصویربردن از گذشته است. شخصیتهای این مجموعه از مردم عادی اند که زمین آینده شان را تشکیل می دهد و همین زمین عرصه درگیری حکومت و نهیدستان است. **صمیم الشریف** در این الارض [اناله زمین] (۱۹۵۳)، با بینشی واقع گرایانه حال و روز فقرا را توصیف کرد.

**عادل ابو شنب** مسیر داستانی خود را با مجموعه عالم ولكن صغیر [یک جهان، ولی کوچک] (۱۹۵۶) آغاز کرد و محور داستانهایش را خاطره و حادثه ساده قرار داد. **نصرالدین البحره** در مجموعه هل تدمع العیون [آیا چشمها اشکبارند] (۱۹۵۷)، لهجه عامیانه را در گفت و گوی مردم عادی وارد کرد. **حسیب کیالی** نیز با استفاده از زبان عامیانه، زبان داستان نویسی را ساده کرد و **شوقی بغدادی** از مفهوم سنتی داستان سرایی فاصله گرفت. به این ترتیب، این دو توانستند تکنیک داستان را ارتقا دهند.

سپس نوبت به **مطاع صفدی** رسید تا در اشباح [باطال] [سایه های قهرمانان] (۱۹۵۹) دو جریان اصالت وجود و ملی گرایی را در هم آمیزد و در داستانهای خود یک فضای روانی - سیاسی ترسیم کند. **یاسین رفاعیه** در الحزن فی کل مکان [اندوه در همه جا] (۱۹۶۰) به دنیای داستانی جدیدی با یک محیط روانی - اقتصادی دست یافت. در ۱۹۶۲، **محمد حیدر العالم المسحور** [جهان افسون شده] را منتشر کرد و در آن، بحران معنوی و عقیدتی خرده بورژوازی را نشان داد و از تردید و نوسان این طبقه میانی بین پاکی روستا و غل و غش شهر سخن گفت.

سپس در دهه هفتاد، وجود دو جریان در داستان سوریه آشکار شد: رآلیسم به رهبری **سعید حورانیه** و اکسپرسیونیسم به رهبری **زکریا تامر**. در نخستین مجموعه **تامر**، **صهیل الجواد الابيض** [شیهه اسب سفید] (۱۹۶۰)، شخصیت بر حادثه غلبه دارد. در مجموعه دیگر وی، **ربیع فی الرماد** [بهاری در خاکستر] (۱۹۶۳) با اتکا به نماد، خویشتن آدمی را کنار گذاشت. **تامر** در **الرعده** (۱۹۷۰) و **دمشق الحرائق** [دمشق در آتش] (۱۹۷۳) و **النمور فی الیوم العاشر** [ببرها در روز دهم] (۱۹۷۸) واقعیت بی رحمانه تری آفرید و فرد انسانی را در برابر جامعه تنها گذاشت تا نابود شود. داستان از دید **تامر** یک تصویر عینی است که نماد و انتزاع و خیالبافی و شعر را بر نمی تابد؛



بلکه نگرشی صادقانه و استنادی تاریخی در برابر واقعیت اندوهبار سیاسی است. داستانهای **ولید اخلاصی** نیز همین حال و هوا را دارد؛ چنان که در نخستین مجموعه داستانی او، قصص (۱۹۶۳)، اندوه شاعرانه و ناامیدی فراگیری می بینیم و در الطین [گل] (۱۹۷۱) جامعه یک زندان بزرگ می شود. **اخلاصی** در *الدهشة فی العیون القاسیه* [بهت در چشمهای بی رحم] (۱۹۷۲) و *التقریر* [گزارش] (۱۹۷۴) واقعیت را با بینشی پوچ گرایانه به صورت یک کابوس عرضه می کند. اما **جرج سالم** در مجموعه های داستانی خود، *فقراء الناس* [مردم تهیدست] (۱۹۶۴)، *حوار الصمم* [گفت وگویی کران] (۱۹۷۳) و *عزف منفرد علی النای* [تکنوازی نی] (۱۹۷۶)، با بینشی فلسفی و مبتنی بر مرگ، پا در مسیر اصالت وجود گذاشت.

۱۷

داستان نویسان سوری دیگری نیز آمدند تا از مرزهای تکنیکی پیشین عبور کنند و تجربه های جدیدی در ساختار و قالب ارائه دهند. اگر آثار **چخوف** و **مویسان الگوی** نسل قبلی بود، اینک برای نسل جدید، **جویس**<sup>۱۱</sup> و **وولف**<sup>۱۲</sup> و **فاکنر**<sup>۱۳</sup> و **سارتر**<sup>۱۴</sup> جای آنان را گرفته اند. به این ترتیب، داستان کوتاه عربی عرصه بیان تأثرات، شرح جزئیات، ایجاد کنش دراماتیک و برقراری ارتباط میان جهان خارج و احساسات شخصی است. داستان مدرن دو ویژگی دارد: تک گویی و تداعی اندیشه ها؛ یعنی از تسلسل روایی - تاریخی دور می شود و با استفاده از شگرد بازگشت به گذشته، بدون پیچیدگی و با زبانی شعری به خود آگاهی انسان نزدیک می شود. **یاسین رفاعیه** زبان ساده ای را به کار گرفت تا قساوت و سختی زندگی را نشان دهد. وی از شخصیت های عادی و مردمی با گفت وگوهای ساده و بی ابهام استفاده کرد. مجموعه های داستانی او، *الحزن فی کل مکان* (۱۹۶۰)، *العصافیر* [گنجشکها] (۱۹۷۴) و *الرجال الخطرون* [مردان خطرناک] (۱۹۷۹)، نقطه عطف

طه حسین



داستان کوتاه عربی در تحول از بداهه نویسی های ناپخته به **مویسانیسیم** و **چخوفیسیم** و پس از آن، **رمانتیسیم** و **ناتورآلیسم** و **کلاسیسیسم**، به **رآلیسم** و سپس به تجربه **گرایایی** رسید. آنگاه، جذبه شعر بدان راه یافت و عرصه بی انضباط خشم و هیاهو شد. داستان کوتاه عربی به تداعی تکیه کرد (ریاض بیدس، فلسطین؛ **لؤی عبدالاله**، عراق؛ **محمود قدری**، فلسطین)؛ علیه هذیان و پریشانی و خیالبافی به پاخاست.

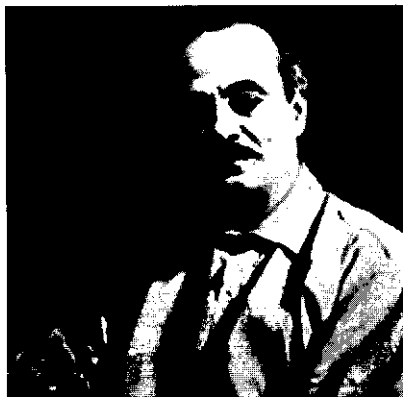
یک تحول اساسی در داستان معاصر سوریه به شمار می روند.

در لبنان، **الیاس خوری** توانست جهان داستانی متمایزی بسازد. زبانی ساده و گاهی روایتی دارد و تصاویر داستانش مانند یک فیلم سینمایی، پی در پی است. موضوع داستانش جنگ داخلی و تأثیر آن بر مردم بیروت و جنبش ملی گرای آن است. تک گوئی و تداعی و بازگشت به گذشته مبنای این داستانش است و گاهی هم به پوچی می رسد. **نصری الصایغ** توانست حضور ظاهری را نادیده بگیرد و با زبانی شاعرانه به احساسات درونی رو کند. **رسمی ابوعلی** به تشریح هم و غم روزمره و سیاسی گروهی از مخالفان عرب که در بیروت مستقر شده بودند پرداخت.

از میان رهبران داستان کوتاه در قاهره، **محمود طاهر لاشین**، **برادران تیمور**، **یحیی حقی** و **نجیب محفوظ** شیوه واقع گرایی موباسانی - چخوفی را رواج دادند و **محمود کامل المحمامی**، **عقاد و طه حسین** مبلغان شیوه رمانتیک واقع گرا گشتند. ولی تلاشهای این هر دو شاخه مکتب جدید با کوششهای موج دیگری از داستان نویسان مصری در دهه های چهل و پنجاه بود که به کمال رسید: **عبدالرحمن الشراوی**، **نعمان عاشور**، **یوسف الشارونی**، **یوسف ادریس**، **یوسف السباعی**، **محمد عبدالحلیم عبدالله**، **لطفی الخولی** و **عبدالرحمن الخمیسی**. از این میان، **الشراوی** و **الخمیسی** رمانتیسیم انقلابی گورکی را هم وارد جریان داستان نویسی کردند. سپس **یحیی حقی** و **ادوار الخراط** به اکسپرسیونیسم جدید روی آوردند و **بشر فارس** و **بدر الدیب** و **عباس صالح** و **فتحی غانم** نیز راه آن دو را در پیش گرفتند. از آغاز دهه شصت، **نجیب محفوظ** و **یوسف ادریس** از رأیسم فاصله گرفتند و **الشراوی** و **الخمیسی** و **الخولی** به حوزه تئاتر، روزنامه نگاری ادبی و سیاسی گام نهادند. با شروع نیمه دوم دهه شصت، **محفوظ** و **ادریس** به نماد و انتزاع گراییدند. این تحول ریشه ای در مفهوم داستان کوتاه که آشکارا ظهور رویکردی مغایر با قصه نویسی سنتی را نشان می داد، ناشی از ناامیدی و موضع انکاری در برابر

جبران خلیل جبران

دستاوردهای گذشته و نیز به دلیل اثر عمیقی است که شکست ۱۹۶۷ بر افکار اندیشمندان مصری گذاشت؛ به طوری که دیگر جایی برای واقع گرایی سوسیالیستی نماند و در عوض، اصالت وجود تقویت شد و جریان فراواقع گرایی ریشه گرفت. به این ترتیب، قالب داستان کوتاه به دست گروه جدیدی از داستان نویسان، یعنی همان نسل ۱۹۶۸ (که در آن زمان، نسل پس از ادریس



خواننده می‌شدند) به کلی متحول شد؛ مثلاً ادوار الخراط راه جدیدی را پیش روی داستان‌گشود که در آن، بیهودگی و پوچی زندگی بیان می‌شود و حسن محاسب، محمد البساطی و محمد حافظ رجب دست به کار دگرگون‌سازی تکنیکها و محتوای داستان‌شدند.

این موج جدید تعداد زیادی از داستان‌نویسان را دربرگرفت که همگی متولدان سالهای ۱۹۳۵ تا ۱۹۴۵ بودند: جمال الفیطانی، محمد البساطی، مجید طویبا، ضیاء الشراوی، محمد حافظ رجب، عبدالحکیم قاسم، احمد هاشم الشریف، ابراهیم منصور، حسن محاسب، ابراهیم اصلان، یحیی الطاهر عبدالله، بهاء طاهر، سلیمان فیاض و محمد ابراهیم مبروک. اغلب ایشان در دانشگاه‌های مصر تحصیل کردند، یک زبان بیگانه آموختند و آثار سارتر، جویس، ژید، نابوکوف<sup>۱۵</sup>، بکت<sup>۱۶</sup>، کامو<sup>۱۷</sup> و یونسکو<sup>۱۸</sup> را خواندند. آنان به فرم داستان توجه داشتند، زبان آن را به سوی شعر سوق دادند، تکلف را از آن زدودند، تسلسل زمانی را کنار گذاشتند، خواب و بیداری و واقعیت و تصور را در هم آمیختند، در عینیت‌گرایی افراط کردند، پایان باز و تک‌گویی را برگزیدند، در موضوعات خود به پراکندگی و غربت هموطنان پرداختند و با این اوصاف، به فراواقع‌گرایی و گاهی هم پوچی نزدیک شدند.

جمال الفیطانی یک فرم داستانی ناآشنا و مبتنی بر اسلوب نگارشی ابن ایاس، مورخ مصری قرن شانزدهم، عرضه کرد. وی از سجع، شواهد قرآنی، تک‌گویی و تلمیح از طریق نماد بهره برد. امتیاز الفیطانی نسبت به دیگران تحلیل عمیق اجتماعی وی بود. بهاء طاهر، یحیی الطاهر عبدالله و حسن محاسب در بررسی مسائل عصر حاضر، به رالیسمی روی آوردند که با سلیمان فیاض شکل آشکاری گرفت. محمد ابراهیم مبروک (متولد ۱۹۴۶) در داستان‌نویسی به جرگه مدرنیسم پیوست و از فراواقع‌گرایی، باروشهای نگارش طبیعی و خودبه‌خودی و نیز تصاویر خیالی و هولناک استفاده کرد. گاهی در داستانهای مبروک، تمرکز بر لذت جسمانی جای پیرنگ و حادثه را می‌گیرد، این داستان‌های زبانی فاخر و کلماتی سازگار، پرطنین و آهنگین دارند.

از آغاز سال ۱۹۶۵، محمد حافظ رجب (متولد ۱۹۳۵) با هدف تغییر فرم داستان، تجربه‌هایی را آغاز کرد. او واقعیت را برهم ریخت و به ساده‌سازی و در عین حال آشنایی زدایی از آن پرداخت تا زندگی مردم قاهره را با آهنگی غمناک توصیف کند؛ آهنگی به غمناکی تناقض آشکار میان آرزوهای فردی و سنتهای پوسیده. وی در این کار به وجوه اشتراک ابراهیم اصلان، احمد هاشم الشریف و عبدالحکیم قاسم - که با یکدیگر تفاوت‌هایی هم دارند - نزدیک شد او با ساده کردن واقعیت و در عین حال، آن را برهم ریخت.

محمد البساطی به فزاینده گرای آمیخته با اصالت وجود روی آورد تا بیش از آن که به شخصیتها و وقایع داستان بپردازد، موقعیتها و رفتارها را ترسیم کند. وی با این کار، بخشی از عظمت داستان کوتاه مصری را که در دهه سی با تکا به مکتب فروید حاصل شده بود، بدان بازگرداند.

وجوه اشتراک اعضای جریان جدید قاهره اعتراض به رویکرد واقع گرایانه، نارضایی از فقدان یک الگوی برتر ایجابی و تمایل به تغییر قالبهای هنری موروث و رسمی بود. داستان نویسان این جریان به توصیف از خود بیگانگی (محمود الوردانی و عبده جبیر)، کنکاش در احساسات درونی خود (محمود عوض عبدالعال) رجعت به میراث (یوسف ابوری، سهام بیومی، سحر توفیق، نبیل جرجی، ابراهیم فهمی و محسن یونس) و بازگشت به رالیسم (یوسف القعید، صنع الله ابراهیم، جار النبی الحلو، محمد المخزنجی، اسماعیل العادلی، فواد حجازی، ابراهیم الحسینی و احمد النشار) مشغول شدند.

داستان کوتاه عربی در تحول از بداهه نویسی های ناپخته به مویاسانیسم و چخوفیسم و پس از آن، رمانتیسیسم و ناتورالیسم و کلاسیسیسم، به رالیسم و سپس به تجربه گرای رسید. آنگاه، جذبه شعر بدان راه یافت و عرصه بی انضباط خشم و هیاهو شد. داستان کوتاه عربی به تداعی تکیه کرد (ریاض بیدس، فلسطین؛ لوی عبدالاله، عراق؛ محمود قدری، فلسطین)؛ علیه هذیان و پریشانی و خیالبافی، به پا خاست (خیری عبدالجواد، مصر؛ امین صالح، بحرین)؛ به سمبولیسم (ادریس الخوری، مغرب؛ هانی الراهب، سوریه)، اندیشه (خلیل النعمی، الجزایر)، تخیل (فواد التکرلی، عراق)، تک گویی (محمود الریماوی، فلسطین)، استناد به مدارک و حوادث تاریخی (عبدالقادر عقیل، بحرین)، استناد به حوادث ثبت شده (عوض شعبان، لبنان؛ نهی سماره، لبنان)، بومی گرای (منیره الفاضل، بحرین؛ رمسیس لیبب، مصر؛ سعید الکفرأوی، مصر)، کشمکش (خلف احمد خلف، بحرین؛ سعید عولقی، یمن)، نگارش علمی - تخیلی (صلاح محمد علی، عراق)، میراث ادب و فرهنگ (محمد هودی، مصر؛ مونس الرزاز، اردن؛ الامین الخملیشی، مغرب؛ مصطفی مرار، فلسطین؛ الطاهر قیقه، تونس؛ عزالدین المدنی، تونس)، فزاینده گرای (یوسف ابوری، مصر؛ محمود الوردانی، مصر) و جریان سیال ذهن (جنان جاسم حلاوی، عراق) روی آورد.

به این ترتیب، داستان کوتاه عربی شمالی یافت که با آنچه پیشگامان داستان در سه دهه نخست قرن بیستم رقم زدند متفاوت است. این تفاوت از آنجاست که همه تحولات تاریخی و ناپایداریهای اجتماعی و سیاسی در محتوای روانی داستان کوتاه منعکس شد و از این رو، شکل

متمایزی یافت و از قالب کلاسیک دور شد و در زمانی که پیشگامان مستقیماً از جریانهای داستان اروپایی متأثر بودند، بزرگان نسل جدید به نوآوری در سوز و اسلوب و قالب مشغول شدند و البته همچنان ارتباط خود را با سرچشمه غربی حفظ کردند، هر چند که داستان مدرن در آخرین مراحل خود به فضاهای کافکایی<sup>۱۹</sup> و مارکزی<sup>۲۰</sup> متمایل شده است. ♦♦



۱. Count Lev Nikolayevich Tolstoy (۱۸۲۸-۱۹۱۰).
۲. Maksim Gorky [نام اصلی: Aleksey Maksimovich peshkov]، ۱۸۶۸-۱۹۳۶.
۳. Ivan Sergeevich Turgenev، ۱۸۱۳-۱۸۸۳.
۴. Sigmund Freud (۱۸۵۶-۱۹۳۹)؛ روانشناس اتریشی.
۵. Guy de Maupassant (۱۸۵۰-۱۸۹۳)؛ داستانتویس فرانسوی.
۶. Gide Andre (۱۸۶۹-۱۹۵۱)؛ نویسنده فرانسوی.
۷. Anatole France (۱۸۴۴-۱۹۲۴)؛ نویسنده و شاعر فرانسوی.
۸. Henry Beyle Stendhal (۱۷۸۳-۱۸۴۲)؛ نویسنده فرانسوی.
۹. Anton Pavlovich Chekhov (۱۸۶۰-۱۹۰۴)؛ نمایشنامه‌نویس و داستانتویس روسی.
۱۰. انشیلپه نام عربی سویل (در جنوب اسپانیا) است.
۱۱. James Joyce (۱۸۸۲-۱۹۴۱)؛ رمانتویس و شاعر ایرلندی.
۱۲. Virginia Woolf (۱۸۸۲-۱۹۴۱)؛ رمانتویس انگلیسی.
۱۳. William Faulkner (۱۸۹۷-۱۹۶۲)؛ رمانتویس امریکایی.
۱۴. Jean-Paul Sartre (۱۹۰۵-۱۹۸۰)؛ فیلسوف و رمانتویس فرانسوی.
۱۵. Vladimir Nabokov (۱۸۹۹-۱۹۷۷)؛ نویسنده روس.
۱۶. Samuel Beckett (۱۹۰۶-۱۹۸۹)؛ درامتویس و رمان نویس ایرلندی.
۱۷. Albert Camus (۱۹۱۳-۱۹۶۰)؛ نویسنده فرانسوی.
۱۸. Eugene Ionesco (۱۹۱۲-۱۹۹۴)؛ درامتویس و رمانتویس فرانسوی رومانیایی تبار.
۱۹. Franz Kafka (۱۸۸۳-۱۹۲۴)؛ نویسنده چک.
۲۰. Gabriel Garcia Marquez (۱۹۲۸-)؛ نویسنده کلمبیایی.