

آدرس گذاری ملی

مترجم: پروین امامی شوشتاری



انجمن اطلاعات جغرافیایی بریتانیا در خصوص تشکیلات تعیین آدرس ملی به بحث و تبادل نظر می‌پردازد.

سازمان اطلاعات جغرافیایی بریتانیا بدنبال ماموریت خود با "ضمون" حداقل استفاده از اطلاعات جغرافیایی جهت منافع شهروندی، نظارت و تجارت موثر و سودمند، "اخیراً" سیاستگذاری خود را برای آدرس گذاری بیان کرده است. این حرکت تکمیل برنامه Acacia را دنبال می‌کند.

تعیین آدرس

آیا چنین چیزی وجود دارد؟ نشانه‌ها و آدرس‌ها در اصل به نظر ساده می‌آیند، اما در عمل چنین نیست. علاوه بر اینکه از یک آدرس بطور متداول برای مشخصه ملک تجاری یا مسکونی استفاده می‌شود، موارد پیچیده‌تری هم وجود دارند، مانند موسسات، سکونتگاه‌های غیر متعارف، املاک تجاری-مسکونی، ساختمان‌ها و بناهای خانگی و چند مسکونی. این موضوع با وجود انبوه متنوع آدرس‌های شغلی پیچیده‌تر می‌شود و به علاوه موارد غیر قابل سکونت که یک آدرس دارند، تمایل دارند از خدمات رفاهی، خدمات اورژانسی، جمع آوری مالیات ملک و بسیاری از وظایف اجرایی دیگر بهره مند شوند، در حالی که بسیاری ممکن است در مناطق پستی قرار نگرفته باشند اما از طرفی لازم است برای مقاصد دیگر، آدرس موثقی داشته باشند. بیشتر اطلاعات تجاری و دولتی (محلي و مرکزي) مربوط به افراد و شغلها با استفاده از آدرس‌های ثبت استناد، به وضوح مشخص شده است. اطلاعات مبتنی بر آدرس برای طیف گسترده‌ای از برنامه‌های دولتی محلی و مرکزی حائز اهمیت است و هر کدام

دارایی ملی

گنجاندن آدرس‌ها در حکم Eu INSPIRE و eGIF (Government Interoperability frame work) اهمیت آنها در نگرش دولتی را بیان می‌کند. آدرس‌های موجود در یک فرهنگ نامهای جغرافیایی یا ثبت دقیق و کامپیوتری آدرس ملی، بخش اساسی از یک تشکیلات اطلاعات ملی است. در حال حاضر هیچ‌گونه سیستمی وجود ندارد که بتواند دارایی‌های غیرمنقول مانند خانه، مغازه، مزرعه و غیره را به طور

ایرلند شمالی و اسکاتلند (DNA, Pointer) حمایت می‌کند و در جهت ارائه منابع مشخص آدرس‌ها، برنامه ریزی شده‌اند. به علت مشکلات سازمانی، تاکنون استفاده منظم و کاملی از این موارد نشده است. اگر چه به سبب آن مطالب درس‌های زیادی برای رویکردی ملی شده که شامل نقش مقامات محلی به عنوان مسئول تأیید نام آدرس و شماره گذاری نیز می‌شود. هیأت شورای اطلاعات بخش دولتی پیشنهاد کرده که دولت در بخش دولتی، در رابطه با اطلاعات این بخش، هر چه سریعتر به سمت یک سیاست و خط مشی منسجم‌تر حرکت کند. فقدان انسجام، توأم با موضوعات فرهنگی و مورثی مالکیت PSI به وسیله کثرت ادارات و سازمانهای دولتی محلی و ملی گوناگون می‌تواند سد مهمی در سود آور کردن PSI به وسیله بخش دولتی باشند. آدرس گذاری در این زمرة قرار می‌گیرد.

دیدگاه AGI

این مسئله که آدرس گذاری زیرساختی اساسی برای اطلاعات جغرافیایی است و این که، در حال حاضر این موضوع در انگلستان رضایت بخش نیست، مورد بحث است. دیدگاه AGI چنین است:

- ۱- شغلها و حرفه‌های مختلفی وجود دارد که به آدرس نیاز دارند. اگر چه مجموعه اصلی ساختمنهای مسکونی و تجاری هستند که گستردۀ ترین کاربرد را دارند.
- ۲- یک تشکیلات آدرس ملی و قیمت گذاری ساده برای دستیابی و استفاده و رفع نیازهای کاربرانی که به آدرس‌های جدید و حاوی آخرین اطلاعات نیاز دارند، به قدر کافی وجود ندارد.
- ۳- شغل‌های متفاوت به فرم‌های مختلف آدرس (پستی یا



واضح مشخص کند. اخیراً تنها پایگاه اطلاعاتی علنی و آشکار موجود در انگلستان، فایل آدرس کد پستی پست سلطنتی است. در حالی که این فایل فهرست مشخصی از مناطق تحويل پستی را دارد، اما حدوداً فقط به شصت درصد از ساختمانها اشاره کرده است. (همان طور که در نقشه‌ها، عکسها و تصاویر ماهواره‌ای نشان داده شده است).

محاسبه هزینه آدرس‌های مبهم

آدرس‌ها غالباً مبهم هستند و اشتباهاتی دارند. فهرست آدرس‌ها، به علت اشتباه در نوشته‌ها برای یک ملک، یا ناقص و یا تکراری است. این وضعیت باعث افزایش هزینه شده و گاهی اوقات موقعیت‌های مخاطره آمیز به وجود می‌آورد، ولی چنانچه سیستم مناسب آدرس گذاری ملی موجود باشد می‌توان از این شرایط اجتناب کرد. مثال‌هایی از آدرس گذاری ناقص می‌تواند اهم مطالب اخبار ملی را تشکیل دهد. برای مثال جمع آوری اطلاعات درباره یک آدرس، بخش اصلی و اساسی وظیفه پلیس و اداره آگاهی است. نیروهای پلیس بیشتر زمان خود را به این مسئله اختصاص می‌دهند که محل جرائم را مشخص نمایند و در بسیاری از مواقع آدرس‌های موجود برای این امر ناقص بوده است. شکی نیست که مشکلات مشابه برای سازمانهای دیگر نیز وجود دارد. در سرشماری سال ۲۰۰۱ - اگر چه در تعداد نسبتاً کمی از مناطق پیچیده شهری - این توافق حاصل شد که تعداد قابل توجهی از مسکن‌های جدید و چند سکونتی از شمارش حذف شود. در حالی که این موارد حذف شده، تعداد نسبتاً کمی از آدرس‌های کاملاً مشخص شده را در بر دارد. این حقیقت که آنها تأثیر بارزی بر حمایت‌های مالی اعطاشده از سوی مقامات محلی و بر توزیع خدمات بهداشتی و درمانی داشته است، ضریب اطمینان شمارش را کم می‌کند.

هزینه آدرس گذاری اشتباه بسیار زیاد است و اخیراً به حساب این هزینه‌ها رسیدگی نشده است. فرستهای بسیاری برای پیشرفت وجود دارد. AGI در غالب نگرشی برای راهکار اطلاعات جغرافیایی ملی، همیشه از نظریه تشکیلات ملی آدرس گذاری حمایت کرده است. AGI بالاخص برگزار کننده و بانی کمیته IBSI است که مسئول استاندارد بریتانیایی آدرس‌ها می‌باشد و در امور استاندارد کردن بین‌المللی اطلاعات و داده‌های مربوط به آدرس دخالت داشته و شامل پیشگامی INSPIRE اروپایی می‌شود. این سازمان همچنین از اصول NLPG (فرهنگ نامهای جغرافیایی املاک و مستغلات ملی) و سازمانهای همтай آن در

- بنابراین AGI با توجه به مسائل بیان شده در بالا توصیه می‌کند:
- ۱- با توجه به تغییرات منطقه‌ای شناخته شده، یک راه حل آدرس گذاری در یک چارچوب کلی انتخاب و تصویب شود.
 - ۲- کمیسیون حسابرسی و اداره ملی حسابرسی باید به طور مشخص هزینه دولت جهت تشکیلات آدرس گذاری ناقص را برآورد کند.
 - ۳- یک هیأت کنترل مرکزی با سرپرستی مأموری عالی رتبه در سازمان دولتی، باید جهت تصویب (تعیین)، هدایت، تصدیق و نظارت تشکیلات آدرس گذاری ملی ترتیب داده شود.
 - ۴- باید یک مقام ذی صلاح اجرایی جهت کنترل و مدیریت برنامه تشکیلات آدرس گذاری ملی، کنترل روند مطابق با به روز کردن آدرس‌ها و بررسی کیفیت اطلاعات مربوط به آدرس دهی به کار گمارده شود.
 - ۵- تبادل اطلاعات و ارتباطات مناسب باید فی مابین گروههای اصلی صورت گیرد، نیازهای کلیه کاربران را در برداشته باشد و نقش پست سلطنتی (رویال میل) و دولت را شناسایی کند.
 - ۶- موضوع IPR برای آدرس‌ها و قیمت گذاری مربوطه و موضوعات تجاری باید به فوریت برطرف شوند با توجه به اینکه آدرس‌ها نقش اصلی در تشکیلات اطلاعاتی بخش دولتی بر عهده دارند.
 - ۷- جایگاه آدرس گذاری باید در اساسنامه (مجموعه قوانین) ملی بررسی شود تا مشخص نماید که آیا لازم است تغییری در اساسنامه ایجاد شود یا خیر، برای مثال به همان طریقی که در دانمارک انجام شده است.
 - ۸- AGI لازم است درس‌های فرا گرفته از مبتکران گذشته را با دقت بیشتر پیگیری کند تا رهنمودی برای توسعه آتی باشد. و باید نیروی متخصص در بررسی نیازها را مورد حمایت و تشویق قرار داده و راه حلها را به حد مطلوب رساند تا این اطمینان حاصل شود که نیازهای گستردگی کاربرد را برآورده می‌سازد.

منبع:

GEO:connexion, December/January:2005 Vollome:4

- جغرافیایی) نیاز دارد. آدرس گذاری فعلی، قادر نیست این نیاز را برطرف سازد و یک سازمان نمی‌تواند کلیه اطلاعات آدرسی که دیگران نیاز دارند را برطرف سازد.
- فهرست ساده از آدرسها کافی نیست. یک روش کاملتر، بسیاری از عملکردهایی که به وسیله آدرس گذاری انجام می‌شود را شناسایی کرده و برای ارتباط اطلاعات و تغییراتی که باید بر روی آدرس‌ها داده شود، استفاده می‌شود.
- ۴- روند جدید و مطابق با به روز کردن آدرس‌های فعلی به هم خورده است و به از بین رفتن آدرس یا آدرس‌های اشتباہ منجر شده که سبب بروز مشکلات گوناگون در عملکرد مؤثر و کارآمد دولت جدید و خدمات دیگر می‌شود. این مسئله دوباره کاری در کنترل آدرس هاست و راه حل‌های جدید آدرس گذاری، این نیازها را به طور مؤثر برآورده نمی‌کنند.
- ۵- سازمانهای دولتی مختلف با ادعا بر مالکیت منابع آدرس، مانع تحقق منبعی ملی با ارزش و استراتژیک شده‌اند.
- ۶- آدرس‌ها نقش مهمی در پیشگامی e-government داشته‌اند و یک تشکیلات اصلی آدرس ملی برای بسیاری از پیشگامان مهم، مثل پروژه اطلاعات شهری و ضرورت دارد تا به آنچه را انتظار می‌رود تحقق بخشد.
- ۷- مدل آدرس گذاری باید روند ایجاد / مدیریت و کنترل آدرس را برای اهداف خاص تشخیص داده و این فرآیندها را جهت تأثیر بهتر، در هم ادغام کند.
- ۸- یک سری فواید پیش بینی شده در تشکیلات آدرس ملی وجود دارد که شامل موارد فوق است:
- (۱) دستیابی به یک مجموعه اطلاعاتی جامع و مطمئن جهت آدرس‌ها
 - (۲) تأمین خدمات اصلاح شده
 - (۳) تدوین روش و خط مشی اصلاح شده
 - (۴) قابلیت اجرایی
 - (۵) ایجاد فرصتی برای ارائه محصولات و خدمات جدید بقبق
 - (۶) باید به راحتی بتوان از عهده توسعه و حفظ چنین تشکیلاتی برآمد اگر چه تهیه و حفظ سرمایه و بودجه نیز لازم است.
 - (۷) قانون مشمول موضوع آدرس گذاری ناقص و غالباً متناقض است.