



من هستم؛
پس کوتاه نمی آیم!

درباره روزمره‌گي و رسانه

علیرضا بهرامی

بدون تردید و بدون وجود هیچ گونه انتخاب دیگری، رسانه‌ها باید از قواعد نسستور زبان و انشای متن‌ها در فرآیند تولید مطالب خود بهره گیرند که بتویله وقتی در عرصه‌ی رقابت‌های تنگاتنگ، بروز خلاقيت‌ها براساس استعدادهای ذاتي و نيز توانابي‌های هنري مبتنی بر اصول فني شکل مي‌گيرند، پس ادبیات را مي‌توان حتا در نقش عامل زايش و از لوازم اصلی آن، و حبس‌ها مهمت‌بن لازمهاش توصیف کرد.

آن و چه بسا مهم ترین لازمه اش توصیف کرد.
از سوی دیگر، رسانه همواره به عنوان حلقه ای رابط بین خالقان آثار ادبی و مخاطبان، مورد استفاده قرار گرفته که گاه این رابطه به حد یک نگاه ابزاری تقلیل یافته است. نقش رسانه در این زمینه، در انتشار آثار خلاقه‌ی ادبی، انعکاس اخبار مربوط، ایجاد فضای نقد و چالش بهوسیله انتشار نقدهای ادبی بر آثار، انعکاس دیدگاه اهالی ادبیات، ایجاد تضاد افکار و... و گاه نیز با جو سازی های خاص که جهت گیری های مثبت و منفی آن، براساس سلیقه های مختلف قابل ارزیابی است و همچ مبنای قاطعی برای آن نمی توان در نظر گرفت، عینیت می ناید همین که گاه دست اندر کاران رسانه ها، در صحبت های بعضاً خصوصی و در دل گونه شان، از شکل گیری ارتباط اهالی ادبیات با آنان براساس جایگاه رسانه بی که بالطبع، آن را در شرایط و زمان مشخصی محصور و تعریف می کند، گله دارند، و نیز همین که گاه عرصه ر انتجویی و رانت خواری های حتاً اقتصادی حوزه هی خبر، به بخش های فرهنگی و هنری آن نیز کشیده می شود یا این که توجه رسانه بی به یک شخصیت فراموش شده در عرصه ای ادبیات، به احیای مجدد او و خلق آثار جدید می انجامد، خود شانه های تاکیدی بر این نقش

غیر قابل انکار رسانه در رابطه‌ی متقابل با هنر و ادبیات است. اما آن‌چه در زمره‌ی تاثیرهای مخرب رسانه بر فضای ادبیات قرار می‌گیرد، یکی خط دهی فکری به خالقان آثار ادبی، بویژه جوانان، در زمینه‌ی خلق آثار ادبی منطبق با سلیقه‌ی گردانندگان رسانه است که بیشتر، بهدلیل نیاز درونی شاعران و نویسندها به انتشار آثارشان و نیز نوعی کسب لذت از طریق همصدایی یا کسب شهرت، شکل می‌گیرد.

این که کشور و به تبع آن، جامعه‌ی ما در اثر دلایل، بسترهای و شرایط مختلف اجتماعی، فرهنگی و سیاسی متعددی در دست کم یک‌صد سال گذشته و نیز نوع زمامداری‌های رایج در آن، به عقب‌ماندگی مشهود و گاه عمیقی در زمینه‌ی توسعه‌ی رسانه‌ی - به عنوان یکی از این‌ار و اجزای ضروری توسعه‌ی مدنی - مبتلاست، بحثی است که مجالی مفصل و فضایی متفاوت‌می‌طلبد؛ چراکه امروزه، شرایط رسانه‌ی یک جامعه، کنش و واکنش‌های طبیعی خود را با مسائل و محورهای اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی آن در پی دارد که نقش‌های گاه صوری و زودگذر و گاه تعیین‌کننده‌ای برای آن می‌توان متصوّر بود.

بر این مبنای بررسی می‌شود که تاثیرات گذار و تاثیرپذیر رسانه‌ها بر جنبه‌های فرهنگی یک جامعه‌ی مدنی نیز همانند جنبه‌های اقتصادی و اجتماعی آن، موضوعی نظری با نمونه‌های میدانی بسیار بازی است که رسیدگی به اجزای مختلف آن نیز بحتی جذاب و در عین حال مفصل است؛ با شاخه‌ها و زیرشاخه‌های متعدد که به فراخور کاربرد، به ابعاد گوناگون آن می‌توان نظر داشت. این نوشتار، تنها به یکی از این بسیار، که شاید از اجزای تأثیری آن به شمار می‌رود، یعنی رسانه و روزمرگی در شعر، البته به صورت شتابناک که خود دلیل پژوهش‌های از حقایق این بحث می‌تواند باشد. خواهد پرداخت این موضوع را در تگاهی گذرا، از جنبه‌های تاثیر متقابل رسانه و مخاطبان و نیز رسانه و دستگاه‌داران در نظر می‌گیریم.

۱- شکی نیست که رابطه‌ی دو طرفه‌ی رسانه و ادبیات به گونه‌ای است که از آن به خدمات متقابل رسانه و ادبیات می‌شود یاد کرد.

در عصر جدید، رسانه‌های نوین به عنوان یکی از دستاوردهای جدید بشر، زیرساخت اصلی خود را بر سر ادبیات بنا نهاده‌اند. مطالب رسانه‌ها از متن‌هایی تشکیل شده از جمله‌ها و کلمه‌هایی که نویسندهان، آن‌ها را بر برگ‌هایی کاغذ یا صفحه‌های کامپیوتر نگاشته‌اند، هوت یافته؛ تا مشلا گزارشی واقعی از یک رویداد عینی را به مخاطب خود منتقل کنند. پس

ضرورت‌های معاش، موجب می‌شود شما قلمدان را در مسیری به کار گیرید که هرچند در جای خود ممکن است ارزشمند باشد، اما موجبات اتفاق توان و توانایی شما را در زمینه‌های ادبی مورد علاقه‌تان فراهم می‌سازد. از سوی دیگر، غرق شدن در اخبار سقوط هواییم، جنگ، شورش، انفجار، کشتار، دادگاه و امثال‌هم، یا متن‌های باب پست رسانه که گاه به سطح سرگرمی یا دعواهای شیوه قومیتی در حوزه‌ی ادبیات تنزل می‌یابد، چنان تخلیه‌ی بار پاتنسیل ایجاد می‌کند که دیگر توانی برای صرف کردن در زمینه‌ی خلق آثار ادبی باقی نمایند. انگار باید دیگر فست که وجود انسان‌ها و به تبع آن، هنرمندان، دلایل پاتنسیل مشخصی است که بسته به آن که در چه زمینه‌ای و به چه شکلی به کار گرفته شود، حاصل خروجی آن تعیین می‌شود.

از این گذشته، نقش اعتباری رسانه در بسیاری مواقع موجب می‌شود نوعی فضای کاذب در نزد شاعر و نویسنده شاغل در آن، در ارتباط با دنبای پیرامون ایجاد شود که چه از منظر ناراستی دیگران در برخورد با آثار ارایه شده صورت بگیرد، شاعر و نویسنده مورد نظر ما را به درجه‌ای از سطحی گرایی سوق می‌دهد که حاصل آن، علاوه بر خلق نشندن آثار ماندگار، نوعی تصویر و توقع را در وجود او شکل می‌دهد که در رفتارهای بعدی در مواجهه با واقعیت‌های بعضاً بی‌رحم، بسیار تاثیرگذار و از جمله، زمینه‌ساز شکست و سُرخوردگی یا تغییرناپذیری در نتیجه‌ی ایجاد غرور کاذب می‌تواند باشد.

این مسائل وقتی جدی‌تر می‌شود که شاید برای هر کدام از موارد پادشاهی، دهها و دهها مثال از اشخاص در گذشته و حال حاضر می‌توانیم نام ببریم که قربانیان بعضاً تاسفناکی از فعل و افعالات این چنینی بوده‌اند.

البته از نام‌های متعددی هم می‌توانیم باد کنیم که یا اساساً گرفتار این گونه سرنوشت نشدن، یا پس از مدتی، علاوه بر درک صحیح شرایط ایجاد شده و شناخت نسبت به آن، بر این اساس که من هستم؛ پس می‌سرایم و می‌نویسم، من هستم؛ پس لای این چرخ‌نده‌ها خودم را گرفتار نمی‌کنم، یا من هستم؛ پس دنیای ادبیات را با هیچ فضای قابل معاوضه نمی‌بینم و به هیچ وجه هم از عقیده‌ی خود کوتاه نمی‌ایم، تولدی دوباره یافته، چه با کوله‌باری از تجربه‌های افزون و راهگشا، به مسیر اصلی و رو به تعالی خوش باز گشته، نامه‌های ماندگاری از خود در عرصه‌ی ادبیات این مروز و یوم بدیدگار گذارند. هرچند که تباید ناگفته گذارد که عرصه‌ی اطلاع‌رسانی کشور نیز مملو است از نام‌های مانا و نیکی که منشاء خدمات بسیار در حوزه‌ی جامعه‌ی اطلاعاتی و ثمرات آن بوده‌اند، ضمن آن که هم‌چنین تباید از یاد برد که رسانه‌ها در مواجهه با ادبیات، علاوه بر خدمات مشخصی در جهت انتشار و انکاس مطالب و آثار، بخشی از تیازهای لازم و طبیعی خالقان آثار ادبی را در مکافهه‌ی جهان هستی تأمین کرده‌اند که در جای خود قابل بحث و تأمل است.

دیگر، نوع رفتار رسانه‌ها در برخورد با افراد، گروه‌ها و تحله‌های ادبی است که بعضاً به جانبداری از یک بخش یا دسته‌ی خاص و در نتیجه‌ی آن، بی‌توجهی به بخش‌های دیگری از کلیت ادبیات و ادبیاتی‌های یک جامعه منجر و از آن، به تعبیرهایی چون باندیزی و در نوع دیگر، به رفتار زورنالیستی یا سطحی گرایی تعبیر می‌شود.

اما نکته‌ی دیگر که بیشتر مورد توجه موضوع این نوشتار است، تأثیر رسانه در اشغال بخشی از فضای فکری و نیز گسترده‌ی زمانی مخاطبان است. تئوری‌سینه‌ها و نیز شونه‌های روش‌های خلاقه‌ی مدیریت زندگی و فکر برتر، مدام به مخاطبان خود می‌گویند، ما انقدر احمق نیستیم که وقت خود را در برایر صفحه‌ی تلویزیون هدر دهیم. درواقع از این طریق به پیروان خود تاکید و آنان را تشویق می‌کنند تا با رهایی از آن چه اتفاق اثری و سرمایه از سوی این وسیله‌ی ارتباط جمعی موسوم به جعبه‌ی جادوی توصیف می‌کنند، قدرت‌های درونی و خنده‌ای خوبش را برای زندگی بهتر که چیزی جز حرکت به سمت کمال جویی دنیوی و معنوی نیست، به کار گیرند با توجه به این واقعیت و تعمیم آن به سایر جوهره، می‌توانیم بخشی از تأثیر مخرب رسانه را در زندگی مخاطبان خود که هر یک می‌توانند شاعران و ادبیان بالقوه‌ای با هنرمندی و افراد باشند، در تسخیر فضای ذهنی و نوعی ایجاد زندگی روزمره‌ی نه‌چنان کمال جویانه تصویر کنیم.

از سوی دیگر، ضمن آن که گاه تحلیلگران سختگیر، معتقدند که صرف وقت در زمینه‌ی اطلاع از اخبار، حوادث و رویدادهای خبری و بعض‌ا ملتهب نیز نوعی اغتشای کاذب در ذهن مخاطبان و در حقیقت، مصرف کنندگان به وجود می‌آورد که علاوه بر اتفاق وقت، قدرت هرگونه رفتار خلاقانه را از آنان سلب می‌کند. اینان معتقدند، مخاطبان رسانه‌ها که ساعت‌های متتمدی از شب‌نه روز زندگی خود را پای صفحه‌ی تلویزیون، لبه‌ای برگ‌های روزنامه و در فضای گسترده‌ی اینترنت می‌گذرانند، به نوعی روزمرگی دچار می‌شوند که در نتیجه‌ی آن، نوعی غلیان کاذب در وجود آنان ایجاد می‌شود که اثری انتشقان درونشان را بدون تحرک خاصی، به راحتی فرو می‌نشاند.

آنچه دیگر، ارتباط تنگانگ رسانه با اهالی ادبیات، در درون رسانه است که در واقعیت امر، اصلی‌ترین آسیب روزمرگی ناشی از رسانه، به این گروه وارد می‌شود. اهالی ادبیات معمولاً با استقبال رسانه‌ها برای اشتغال تمام وقت یا موردی مواجه می‌شوند که شاید بخشی از علت این امر، از همان نیاز رسانه به جنبه‌ی مادرانه‌ی ادبیات ناشی می‌شود یا بهدلیل صرف وقت کمتر در زمینه‌ی آموزش نیروها و یا حتا به عمل طبیعی نیاز به تخصص افراد در مواجهه با یکی از حوزه‌های کاری رسانه - همانگونه که مثلاً در حوزه‌ی روزنامه اعمال می‌شود - گرایش و تتمیل به این همکاری، شکل گرفته است. این گروه از شاعران یا نویسندها، علاوه بر پذیرش تأثیرات مخربی که در بخش‌های پیشین این نوشتار و درواقع، جنبه‌های عمومی متحمل می‌شوند، در صورت غفلت یا چنان آگاهانه، رسانه را در مقام بختکی در زندگی ادبی خود می‌یابند که امکان حرکت را دست کم به‌نسبت، یا برای مقطعي، از آنان سلب می‌کند.

