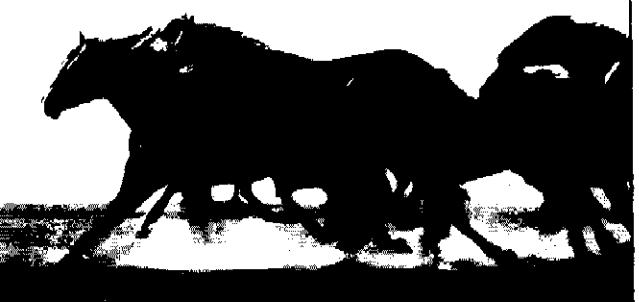


ای مرد بزرگ هیره بزم

گفتگو با محمود درویش
ترجمه احمد پرهیزی



محمود درویش شاعر بزرگ فلسطینی به سن ۶۷ سالگی در تگزاس پس از عمل جواحتی قلب باز در گذشت. او که تنزل را با تعهد سیاسی در هم آمیخته بود سالیان درازی از عمر خود را در تبعید گذراند. شعر مشهور او «هویت» که ملهم از یک بخشانه اداری اسرائیلی بود به یکی از سرودهای ملی جنبش فلسطینیان تبدیل شده بود.

در مجموعه شعر نبخش شما از منابع الهام متون خود که همانا فرهنگ‌های متفاوتی هستند که با آن هارویه و روشهای پرده بر می‌دارد. در جای جای اشعار شما می‌توان این تکثر هویتی را مشاهده کرد... هویت تنها وقتی برای انسان اهمیت می‌یابد که مورد تهدید واقع شود. و هویت فلسطینیان چنین وضعی دارد. اندیشه‌صهیونیست تأکید می‌کند که یهودیان به زمین اجدادی خود بازگشته‌اند، زمینی که خالی بود. این جمله به معنای آن است که ما ساکنان این سرزمین‌ها در حکم هیچ هستیم. درست به همین دلیل ما همواره مجبوریم از مشروعیت حضور خود دفاع کنیم. ما خود را در بخشی بوج و سترون با عنوان «چه کسی در این زمین‌ها بر دیگری نقدم دارد؟» گیر انداخته‌ایم. هیچ یک از دو جبهه‌نمی‌تواند موجویت دیگری را انکار کند. ما فلسطینی و عرب هستیم و بر این باوریم که فلسطین متعلق است: یهودی، مسیحی و مسلمان است. هویت هرگز سفت و خشک نیست.



ایا شعر می‌تواند با اشکال گوناگون تمامیت‌خواهی - که امروزه گسترش بیشتری یافته‌اند - هم‌زیستی داشته باشد؟ نوشتند شعر نوعی مقاومت سیاسی و انسانی در مقابل همه اشکال تمامیت‌خواهی است. [شعر] جشن زندگی است، جستجوی صلح است که هم به طرز خصوصی صورت می‌پذیرد و هم با دیگران. شاعر کسی است که در جهانی فلچ شده از ایقان‌ها، شک می‌کند، صدایی است که انسان‌ها را کنار هم گرد می‌آورد. از مذهب، ملت‌ها و مرزهای سیاسی گذر کرده است. شعر از موجودیت خود دفاع می‌کند و در کنار آن ضد تمامیت‌خواهی می‌شود. امروزه بنیادگر ایان زیادی با هم روبرو شده‌اند، اعم از مذهبی و سیاسی.

شمارا صدای فلسطینی می‌خوانند... من شهروندی فلسطینی هستم که در فلسطین می‌زیم و دردهای من همه دردهای دیگر شهروندان فلسطینی است: اشغال، محاصره، تهایی و این‌همه را اسرائیل بر ما تحمل کرده است. من از حق ما برای داشتن زندگی بهتر در سرزمینی وسیع‌تر دفاع می‌کنم، در رویای چیزهایی هستم که به نظر دست‌نیافتنی است مثل عدالت، ازادی و صلح. ان‌چه در خانه ما و در کنار ما می‌گذرد هم‌زمان خشم و اندوه ما را برمی‌انگیزد. اسرائیلی‌ها در حال طولانی‌تر کردن «نکبت» هستند. آنان همواره می‌خواهند اشغال را زنوبیجاد کنند تو گویی جنگ ۱۹۴۸ پایان نیافته است.

خانه برای شما چه معنایی دارد؟

خانه یعنی تنها بودن با خودم. نیز به معنای کتاب‌ها، موسیقی و کاغذ سفید است. خانه در حقیقت اتفاقی است برای شنیدن آن‌چه در اعمق وجود ما می‌گذرد، تلاشی است برای در چنگ گرفتن زمان به شیوه‌ای مؤثر. با اگر از شخص سالگی، ادمی احساس می‌کند دیگر چندان فرصتی برای زندگی باقی نمانده است.

سال‌ها تبعید چه تأثیری بر شما گذاشته است؟

احساسات مبهمی دارم، زبان نیز مبهم شده است. در رامانه به‌موقع احساس نمی‌کنم در کشور خودم باشم، بلکه انگار در زندانی بزرگ قرار گرفته‌ام که در کشوم افرشته شده است. انگار هنوز از چنگال تبعید آزاد نشده‌ام. کسی که در تبعید کشورش را درون خود حمل می‌کند امروز هم‌چنان خود را در تبعید می‌بیند، اگر چه در کشور خود باشد. مرزها بسیار محظوظ است. از این بسیار مهیب و بسیار زیباست. نکته مهم این است که سرزمین خود را در ذهن و دست حفظ کنیم. بسیاری کوشیده‌اند این سرزمین را از ما جدا کنند. اسرائیلی‌ها دیوار را نمی‌کنند تا ما را از خودمان جدا سازند نه از آن‌ها.

شما از اضطراب صفحه سفید گفته‌اید. ممکن است آن را بیشتر توضیح دهید؟

من خود در مجموعه‌ای از فرهنگ‌هایی که در این سرزمین حضور داشته است زاده شدم، این نوع موجب غنای زبان شعری من شده است. من با برملا کردن [این هویت‌های متکشا] برای تاثیر تأثیر کنم که ما حق داریم روایت خود را از تاریخ بنویسیم. من [این تاریخ] را با جوهر مشکی می‌نویسم نه جوهر آمی...»

مجموعه شعر جدید شما جشن زندگی و زیبایی است. ایا این جلوه تازه‌ای از شاعر مقاومت است؟

[این مجموعه] باعوق قطعه عطف و نزاکتی محاسب می‌شود. وقتی مشغول سرودن این اشعار بودم، تازه از بند بیماری سختی رسته بودم، دلم می‌خواست این آینده نو را جشن بگیرم. گوش سپردن به جهان، و خیره شدن به این زیبایی‌های کوچک روزمره در حقیقت ایزاری است برای مقاومت در برایر زشتی جهان کنونی. به ما می‌گویند خود را از دریجه این راه‌بندی و سیمه‌های خاردار تماشا کنید، اما اشکال مقاومت بی‌شمار است: از کشاورزی که درختان زیتون خود را می‌کارد گرفته تا آن جوان فلسطینی که شوین می‌نوازد، همه می‌خواهند بگویند که نباید به بهانه مقاومت، زندگی را متوقف کرد. درون این ادبیات پر شعف، طرد اشغالگری پنهان است، و اشغال قصد دارد نیروی خلاقه را به انحصار خود درآورد. همچنان که با خاطره این خاک چنین می‌کند. درست به همین دلیل است که بسیاری از شاعر سیاسی می‌خوانند و البته تقاضی درستی است اگر واژه تعهد هنوز معنایی داشته باشد تنها در شرایط ازاد و داوطلبانه باید بیش باید.

ایا این نوگرایی شعر شما در نزد مخاطبان با استقبال مواجه شد؟

تحولات شخصی من همواره با تحولات خوانتگانم همراهی کرده است. گاه انان دچار شوک شده‌اند، دلیلش آن است که برخی می‌کوشند تا تصویری مسلم و قطعی از من به دست دهند. اما رفته رفته پیشنهادهایی من برای نوسازی شعر عرب را پذیرفته‌اند. اکنون به گمان هر بار که آن‌ها برای شنیدن اشعار من می‌آیند توقع جیزه‌ای ندارند.

علاوه‌نامه مخاطبانم جوان باشند، چون در این صورت مشخص می‌شود که من در اینده نیز وجود خواهیم داشت. شاعر بی‌بعد هیچ منافقی ندارد. سی سال است که از شاعران می‌خواهند که وقایع زنگار جنگ باشند. امروز شعر ما به زیبایی شناسی توجه بیشتری نشان می‌دهد و در مقابل فرهنگ‌های دیگر اغوشی گشوده دارد. این معنی تحولی مثبت است، اگرچه شعر را با خطر از دست دادن مخاطبان عام رویارو می‌کند. این موانع البته زحمت را افزون می‌کنند، و البته من به دنبال انسانی نیستم، مجسمه‌ساز بزرگ کسی است که برای آفرینش اثر، صخره‌ای بی‌شكل را انتخاب می‌کند نه گل رس.



۵۵
۳. دریجه این داهندها
۴. مکالمه ایان داهندها
۵. کشاورزی که درختان
۶. کشاورزی که درختان
۷. فرسنه تا ان گارد
۸. فلسطینی که شوین

۷۴
شماره ۶۰
شهریور ماه ۱۳۸۷

نوفتن شعر نوعی
مقاومت سیاسی و
انسانی در مقابل هم
اشکال تمامیت‌خواهی
جنون زندگی است،
جسیجی صلح است
صورت می‌پذیرد و هم
با دیگران

وقتی شروع به نوشتن می کنید به غایت تنهایید و کسی به شما کمک نمی کند چه بهتر از اگر کسی به شما کمک کند شما دیگر وجود ندارید. هزاران شاعر دون هر یک از ما می زیند. شاعر هرگز از هیچ با سفیدی آغاز نمی کند. اما با خطر رسیدن به هیچ، به سفیدی رویه روت. هنگام نوشتن سفیدی از میان می رود. هیچ متن شاعرانهای متعلق به نویسنده آن نیست، اگر این نکته را در ذهن داشته باشیم که همه ما بالا جبار نشانه هایی هرچند خرد از شاعرانی که خوانده ایم با خود داریم، اما این نشانه ها ناید نشانه های خاص ما را از میان بپرسند. به باور من پرسش واقعی و الینه دشوار ترین پرسش این است: کجای این صفحه سفید من چیزی نو افزودم؟ درست به همین دلیل شعر بسیار نادر است!

یک ناشر فرانسوی کتابی حاوی مصاحبه های شما منتشر گردد است و در آن از جنگ های نامتنازع و مفهوم جاییست گفته اید. وقتی یک غیر نظامی کشته می شود من به غایت متوجه می شوم، اما چرا وقتی یک خلبان بر زندگی هزاران نفر فقط پایان می گذارد یا در کشتارهای عام چنین از جاری نمی بینیم؟ خلبان دکمه ای را فشار می دهد و د دقیقه بعد به خانه خود می رود و شاید مشغول بازی با بچه های خود شود، بدون این که بینند چند نفر را کشته است. ایا اگر جاییست با این ریچیده رخ دهد نام آن جاییست نیست؟ ریاضی یک روزنامه نگار آمریکایی جاییست است، اما ریاضی یک سرزمین به تمامی جاییست نیست؟ نمی خواهم سوئفاهم ایجاد کنم، نمی خواهم از ریاضی روزنامه نگاران در عراق دفاع کنم، اما باید مفهوم جاییست را تبین کرد: هرچه جاییست عظیم تر باشد خاص تر است. اخبار کشثار فلسطینیان شبیه خبرنامه قطارهای شهری است، هر روزه ۵ نفر به شهادت می رسد، کنار ایسته های بازرسی، پایی دیوار می میریم، اما وقتی جاییست به امری روزمره و معمولی بدل شود کسی خشمگین و متوجه نمی شود، رنج به امری حوصله سربر بدل می شود و همبستگی نیز.

امروزه به نظر می رسد غرب نسبت به اعراب بی اعتماد است. ایا شعر شما می تواند کمک کند تا جهان عرب را بهتر بشناسیم؟ اعراب امروز به فکر مساله هایی هستند بروزه ملی لایک شکست خوردند است. مدرنیتی عربی که با شروع قرن آغاز شد خلاصه هایی هستند، امروز شاهد دو نوع بنیادگرایی و تمامیت خواهی هستیم. ایا می توان به بنیادگرایی امریکایی دی توجه بود؟ یک زبان شناس سخنان بوش و بن لادن را با هم مقایسه کرده است و ان را نبرد فرشته و شیطان، خیر و شر، صلیبی ها و جهادی ها نامیده است. این کار خطرونا کی است، باید با چنین خطروانی مبارزه کنیم. باید مشترکات مسلمانان و غربی ها را بیابیم، جهان عرب نیازمند احساس عدالت است. چطور می توان انتظار داشت که اعراب کوچه و خیابان در مقابل اشغال عراق واکنش نشان دهند و وقتی هیچ در کی از عدالت ندارند؟ ما باید از خود انقاد کنیم. اما چگونه؟ شماری از روشنفکران عرب کوشیدند چنین کنند، اما کسی به آنان توجهی نمی کند.

گاه در شیوه خنده زدن شمار بر مرگ، طبیعت شعر باروک را می شنویم. «ای مرگ، هنرها همه بر تو پیروز شده اند». ایا این نکته خودخواسته بوده است؟ ممکن است، اما من شعر باروک غرب را درست نمی شناسم، من از مرگ طوری حرف می زنم انگار خوب شاندی نزدیک است که می توان با او تبادل نظر باحث کرد. ما از مرگ دلخوریم، اما هرگز سلطه او را به پرسش

نمی کشیم. دشمن اصلی ما همانا زمان است.

ایا شعر خود را زیاد تصحیح می کنید؟

بله، زیاد. بازخوانی مرا قادر می سازد تا مسیرهای نادرست را کنار بگذارم. من شعری را می جویم که به خودم شبیه نباشد. گاه نثر را [به درون شعرم] تزریق می کنم، و پیش از هر کاری معماری شعر خود را انتخاب می کنم.

مجموعه شعر دیواری را در چه شرایطی سروید؟ در این اثر همه چیز انگار حول اندیشه مرگ گردد امده است.

این کتاب یکسر بازتاب یک تجربه وجودی درونی است. قرار بود در سال ۱۹۹۸ پس از سکته مرا عمل کنم، به من آرامی خش تزریق کرده بودند و تمام وجودم را هذیان تسخیر کرده بود. ذهن من گیج و میهوت از جایی به جای دیگر می رفت، این اشعار بخشی از این هذیان را بازسازی می کند. آن چه دشوار بود دست و پنجه نرم کردن با مرگ بود، نه اندیشه مرگ. یک سال پس از خروج از این حالت، نوشت را شروع کردم. لازم بود که ماجراهای در من تهشین شوند، فکر می کردم این اخرين کتاب من خواهد بود، نیز همه فرم های شاعرانه اعم از تعزیز و حماسه و همه شیوه ها اعم از کلاسیسیسم تا پسامدین را فرا خواندم. مضمون یگانه مرگ را به همه شیوه های بیان کردم. اما آن چه حاصل شد سه تا شیوه زندگی بود، چگانه های پیشا اسلامی که اعراب بر دیوارهای کعبه می اوبختند، الهام بخش من بود و عنوان مجموعه یعنی دیواری نیز از همانجا آمدند است. این کتاب در حقیقت خلاصه همه آثار من است، می توان با آن آغاز کرد و با همان ختم کرد.

متنی سرشمار از معنایست، متنی اساسی...

بله، در حقیقت نامه خدا حافظی است. اما خوب شختمه یا بدیخته اه اتفاقی نیفتلا

منظور شما از این مصروف چیست: «و مکان گناه و عذر من است»؟ ما از بهشت زمینی دور افتادیم؛ این مکان است. جای دیگر زاده شدن برای فلسطینی ها آسان تر می بود. ادم از بهشت خارج شد تا به طبقات زیرین بهشت برود بدون حوا. البته این تلقی شخصی من است!

گفته اید: «سفر آغاز نشد، راه انجامی نیافت». آیا منظور تاریخ زمان است؟ انگار اندیشه مرگ جایگزین زمان شده است. همه چیز تغییر کرده است. میان زندگی و مرگ زمانی وجود ندارد. زمان در گذرنیست، انگار ناکلون، نایین جا است. شاید ابدیت باشد. وقتی گمان می کردم همه چیز پایان یافته است، سرگذشت خود را دوباره دیدم.