

## نقد و بررسی شعر «باغ من» از اخوان ثالث

دکتر حسین خسروی

### چکیده

در این مقاله یکی از اشعار مهدی اخوان ثالث (۱۳۶۹-۱۳۰۷ هش) به نام «باغ من» شرح و تفسیر شده است. این شعر از نظر تازگی تصاویر، ترکیبات نو، پیوند استوار فرم و محتوا و انسجام در محور عمودی از شیوه‌ترین سرودهای اخوان و بلکه از بهترین یادگارهای شعر معاصر ایران استند.

در این شعر پاییز هم موضوع شعر است و هم الگوی انتخاب. قافیه؛ شبیه به آنچه در «زمستان» سروده دیگر اخوان نیز دیده می‌شود. از منظری دیگر این شعر سرشار است از تشبیهات، استعارات و ترکیبات تازه که شاعر آن ها را با واژگان کهن و خارج از نرم زبان اموزی در هم آمیخته و این امیزش نو و کهنه از ویژگی‌های سبک شخصی او به شمار می‌رود. نگارنده در تحلیل شعر «باغ من» به جنبه نمادین شعر اخوان هم توجه داشته و کوشیده است تا لایه‌های چندگانه معنایی یا مفاهیم متعددی را که در این شعر نهفته است آشکار سازد. واژگان کلیدی:

قافیه (کناری، میانی) تشخیص، شبیه، پارادوکس، باستان‌گرایی، نماد

### مقدمه

مهدی اخوان ثالث (م. امید) شاعر بُراوَازه معاصر (۱۳۶۹-۱۳۰۷ ه. ش.)، اولین مجموعه شعر خود را با نام «ارغون» در سال ۱۳۲۰ شمسی منتشر کرد و پس از قریب چهار دهه فعالیت ادبی، با دفتر «تو رای کهن بوم و بر دوست دارم» کارنامه ادبی خود را بست و یک سال پس از آن برای همیشه خاموش شد.

آنچه اخوان را به عنوان شاعری نوگرا و در نوگرایی صاحب سبک معرفی کرد آثاری بود که در فاصله زمانی بین این دو دفتر و به خصوص در دهه‌های سی و چهل شمسی پدید آورد آثاری

که در بین آن‌ها «زمستان» (۱۳۳۵)، «آخر شاهنامه» (۱۳۳۸) و «از این اوستا» (۱۳۴۴) از همه مشهورترند و باید قله‌های شعر اخوان را در این سلسله جبال جستجو کرد.

در سه دفتر پادشاه، اخوان به پیروی از نیما در راهی نو و پُر فراز و نشیب قدم نهاد و با شناختی عمیق و همه سویه که نسبت به این شیوه تازه بیدا کرده بود در جهت تعالی آن کوشید و حتی در سالیان بعد با دو اثر بدعت‌ها و بداعی نیما یوشیج (۱۳۵۷) و عطا و لقای نیما (۱۳۶۱) به تبیین دیدگاه‌های نیما و دفاع از شعر نو فارسی پرداخت. طالیهداری و تلاش اخوان در گسترش شعر نو فارسی و رسالت سنگینی که در دفاع از آن بردوش گرفته بود باعث شد تا در زمان حیات شاعر و هم پس از خاموشی او آثار فراوانی در معرفی شعر و شخصیت او نوشته شود. بیشترینه این آثار در سال مرگ او (۱۳۶۹) در قالب مقاله و در سال‌های پس از آن در قالب کتاب نوشته و منتشر شد. (نک ۱۵، صص ۴۶۰ - ۴۴۴)

اخوان ثالث در طول زندگی خود مجموعاً ده دفتر شعر سرود (۱۵، ص ۴۰) که هر کدام نمایانگر گوشش‌هایی از زندگی او و برش‌هایی از تاریخ معاصر ایران هستند و از این میان شهرت و شناسنامه شاعر بیشتر به دفتر «زمستان» گره خورده است. این دفتر یک «زمستان» مشهور دارد و یک «پاییز» که تحت الشاعر شهرت «زمستان» کمتر مورد توجه قرار گرفته، اگرچه به لحاظ ترکیب‌سازی و تصویرآفرینی بر «زمستان» برتری دارد و شاعر انهر از آن است.

موضوع این نوشtar شرح و تفسیر شعر پاییزی اخوان است که «باغ من» نام دارد و در بررسی آن، به مناسبت، نگاهی هم به «زمستان» خواهیم داشت. ابتدا متن شعر آورده می‌شود سپس از زوایای گوناگون به تحلیل و تفسیر آن می‌پردازیم:

آسمانش را گرفته تنگ در آغوش  
ابر با آن پوستین سرد نمناکش  
باغ بی‌برگی، روز و شب تنهاست،  
با سکوت پاک غمناکش.

ساز او باران، سرودش باد  
جامه‌اش شوالی عربانی است  
ور جز ایش جامه‌ای باید،  
بافته بس شعله زر تار پوشش باد

گو بروید یا نزوید هر چه در هر جا که خواهد یا نمی‌خواهد،  
با غیان و رهگذاری نیست  
باغ نومیدان،

چشم در راه بهاری نیست

گز چشمش پرتو گرمی نمی‌تابد،  
ور به رویش برگ لبخندی نمی‌روید؛  
باغ بی‌برگی که می‌گوید که زیبا نیست؟  
دانستان از میوه‌های سر به گردون سای اینک خفته در تابوت پست خاک

## می‌گوید

### باغ بی‌برگی

خنده‌اش خونی است اشک‌آمیز  
جاودان بر اسبِ یال‌افشانِ زردش می‌چمد در آن  
پادشاه فصل‌های پاییز.

### ۱. قافيةٌ شعر

شعر چندان طولانی نیست و تنها در پنج بند چهار مصراعی سروده شده و از این جهت کوتاه‌تر از «زمستان» است «زمستان» ۳۸ مصراع دارد و «باغ من» بیست مصراع). تفاوت دیگر آن با «زمستان» در این است که «باغ من» قافيةٌ اصلی ندارد و هیچ واژه‌ای بنده‌ای پنچگانهٔ شعر را به لحاظ موسیقی‌ای به هم مرتبط نمی‌سازد. تنها رابط بندها موضوع شعر و ارتباط معنوی اجزای آن است.

گذشته از تفاوت‌های ذکر شده، در این شعر شباهت جالبی نیز با «زمستان» دیده می‌شود که اتفاقاً آن هم در قافيةٌ شعر است: در «زمستان» موضوع شعر فصل چهارم سال است؛ شاعر صبح‌گاهی سرد از آن روزهای سرد دی‌ماه از خانه بیرون می‌زند. ناگهان بادی سرد و گزنده به صورتش می‌خورد. بی اختیار با خود می‌گوید: زمستان است. سپس طرحی می‌ریزد برای سرودن شعری زمستانی. در این طراحی هوشمندانه قافيةٌ شعر از موضوع آن گرفته می‌شود موضوع شعر زمستان است، ضرب‌آهنگ قافية‌ها را هم زمستان تعیین می‌کند:

سلامت را نمی‌خواهند پاسخ گفت  
سرها در گریبان است...  
و بعد: لفزان است / سوزان است / ... دنдан است / پنهان است / یکسان است / زمستان است.

بدین ترتیب آخرین مصراع شعر هم قافيةٌ اصلی شعر است و هم موضوع آن و چه پایان‌بندی زیبایی! در شعر «باغ من» نیز انتخاب قافيةٌ روندی مشابه داشته است. موضوع شعر توصیف باغی است در پاییز؛ فصلی که همهٔ دوستان باغ آن را ترک کرده‌اند و تنها یاش گذاشته‌اند اما این شاعر جوانمردانه به سراغش می‌رود و یادش را جاودان می‌سازد. در طرحی کاملًا شبیه به «زمستان» آخرین مصراع شعر (پادشاه فصل‌های پاییز) هم موضوع شعر است و هم قافيةٌ آن. اگر شعر «باغ من» قافيةٌ اصلی هم می‌داشت بی‌گمان واژهٔ پاییز‌الگوی قافيةٌ قرار می‌گرفت و کلماتی چون: لبریز، پالیز، انگیز و امثال آن‌ها در جایگاه قافيةٌ قرار می‌گرفتند.

شعر «باغ من» قافيةٌ اصلی (بیرونی، کناری) ندارد اما در هر بند قافيةٌ اختصاصی دیده می‌شود. این قوافی فرعی (دروني، میانی) چنین‌اند: بند اول: نمناکش / غمناکش (در مصراع‌های دوم و چهارم) بند دوم: سرودش باد / پوشش باد (در مصراع‌های اول و چهارم) بند سوم: رهگذاری نیست / بهاری نیست (در مصراع‌های دوم و چهارم)

بند چهارم: نمی‌روید / می‌گوید (در مصراع‌های دوم و چهارم)  
بند پنجم: اشک‌آمیز / پاییز (در مصراع‌های دوم و چهارم)  
انتخاب قافيةٌ بر اساس موضوع و تم اصلی شعر در ادب کلاسیک فارسی هم سابقه دارد که ذیلًا به دو مورد از آن اشاره می‌شود:

حافظ (۷۹۲) - ؟ هق). در غزلی که از نظر پیوستگی در محور عمودی از غزلیات مثال زدنی اوست به توصیف مجلس بزم حاجی قوام<sup>۱</sup> از رجال عهد شاه شیخ ابواسحق پرداخته و قافية غزل را بر واژگانی قرار داده که در پایان آن بتواند نام حاجی قوام را بیاورد. مطلع غزل چنین است:

عشق بازی و جوانی و شراب لعل فام  
مجلس انس و حریف همد و شرب مدام

(دیوان حافظ، ۱۳۶۷: ۲۵۸)

و قوافی ایيات بعد: نیکنام / ماه تمام / دارالسلام / دوست کام / خام / دام؛ تا اینکه در پایان غزل می‌رسیم به بیت زیر:

نکته‌دانی بذله‌گو چون حافظ شیرین سخن  
بخشنام آموزی جهان افروز چون حاجی قوام

نیز در همین زمینه نگاه کنید به غزلی دیگر به مطلع:  
ساقی به نور باده بر افروز جام ما  
مطرب بگو، که کار جهان شد به کام ما

(همان: ۱۰۲)

خاقانی شروانی (۵۹۵ - ۵۲۰ هـ. ق.) قصیده‌ای دارد در سوگ امام محمد بن یحیی، فقیه شافعی مذهب نیشابور، که در فتنه غز کشته شد. غزها برای کشن مخالفان خود خاک در دهان آن‌ها می‌ریختند تا خفه شوند. محمد یحیی هم به همین شکل کشته شد. خاقانی در این سوگ سرود واژه خاک را از متن حادثه قتل محمد یحیی برگزیده و به عنوان ردیف در کنار قافية قصيدة خود نشانده است. مطلع قصیده چنین است:

ناورد<sup>۲</sup> محنت است در این تنگنای خاک  
محنت برای مردم و مردم برای خاک

(دیوان خاقانی، ۱۳۶۸)

(۳۷)

در ایيات ۲۸ و ۲۹ قصیده می‌گوید:

دید آسمان که در دهنه خاک می‌کنند  
و آگاه بُد که نیست دهنه سزای خاک  
ای خاک بر سرِ فلک! آخر چرا نگفت  
این چشمۀ حیات مسازید جای خاک

منوچهری دامغانی (۴۳۲ - ؟ هـ. ق.) در این زمینه دقت و مهارت کم‌نظیری دارد و شاید اخوان این شگرد را از آموخته باشد.

## ۲. موضوع شعر و تأثیرپذیری اخوان در این زمینه

در شعر کلاسیک فارسی شاعران بیشتر به توصیف بهار پرداخته‌اند و وصف پاییز یا زمستان و حتی تابستان در اشعار آنان نمونه‌های کم‌تری دارد و در این میان منوچهری در سروdon خزانیه چهره بر جسته و صدای متمایز آن دوران‌هاست و بعید نیست که اخوان از این جهت نیز وامدار او باشد.

شاعر دیگری که می‌توان در این زمینه او را الهام‌بخش اخوان شمرد. سیاوش کسرایی (۱۳۷۵ - ۱۳۰۵ هـ. ش.) است. کسرایی شعری دارد در قالب ازاد (نیمازی) به نام «پاییز درو» که در دی‌ماه سال ۱۲۳۳ سروده شده، یک سال پیش از «زمستان» اخوان و دو سال پیش از «باغ من»؛ و جالب اینجاست که «پاییز» کسرایی چند هفته پس از پایان فصل پاییز

سروده شده ولی پاییز اخوان (باغ من) در خردادماه سال ۱۲۲۵، یعنی زمانی که هیچ‌گونه مناسبت فصلی ندارد. مگر اینکه بگوییم اخوان طرح شعر خود را در پاییز ۱۳۳۴ ریخته و در بهار سال بعد آن را کامل کرده است.

کسرایی در «پاییز درو» واژه‌هایی به کار برده که موسیقی آن‌ها تداعی‌کننده و یادآور پاییز است. واژگان و ترکیباتی از قبیل: برگریز، گریز، واریز، برفربریز، آویز، عزیز و غمانگیز.

پاییز برگریز گریزان ز ماه و سال (کسرایی: ۱۳۷۸: ۲۸)

واریز ابرهای تو در شامگاه سرخ (بیش: ۲۸)

فردای برف‌ریز (همان: ۲۸)

اویزهای غمزده برگ‌های خیس (همان: ۳۰)

...لیکن در این زمان

بی‌مرد مانده‌ای پاییز

ای بیوه عزیز غم‌انگیز مهریان (همان: ۳۱)

اخوان از این عناصر موسیقایی شعر کسرایی چشم‌پوشی کرده ولی ترکیبات و تعبیراتی از آن را در هر دو شعر خود یعنی «زمستان» و «باغ من» به کار برده است:

I. کسرایی در «پاییز درو» از «تابوت‌های گل» سخن می‌گوید و اخوان از «تابوت پست خاک» که مرگ‌جای میوه‌هایست و «تابوت ستر ظلمت» که در شعر «زمستان»، مدفن خورشید است.

II. تابوت‌های گل....

با رنگ سرخ خون

بر خاک خشک ریخت. (کسرایی: ۳۹)

باغ بی‌برگی

خنده‌اش خونی است اشک‌آمیز (اخوان: ۱۵۲)

ایا این «خون اشک‌آمیز» در شعر اخوان، همان گلبرگ‌های سرخ و خون‌رنگی تیست که پاییز بر خاک خشک باغ ریخته است؟

III. قندیل‌های بیخ (کسرایی: ۲۹)

قندیل سپهر تنگ‌صدیان (اخوان: ۹۹)

IV. در این شب سیاه که غم بسته راه دید. (کسرایی: ۳۰)

نفس کز گرمگاه سینه می‌آید برون، ابری شود تاریک چو دیوار ایستد در پیش چشمانست. (اخوان: ۲۷)

V. چون شد که دست هست و کسی نیست دسترس؟ (کسرایی: ۳۰)

و گر دست محبت سوی کس یازی

به اکراه آورد دست از بغل بیرون

که سرما سخت سوزان است. (اخوان: ۹۷)

VI. باغ ما (کسرایی: ۳۰)

باغ من (اخوان: ۱۵۲)

VII. دمسردی نسیم تو در باغ‌های لخت (کسرایی: ۲۹)

ساز او باران، سرودش باد

جامه‌اش شولای عربانیست. (اخوان: ۱۵۲)

VIII. کسرایی در «پاییز درو» سه بار واژه «امید» را به کار برده است:

- واریز قصرهای ابر تو در شامگاه سرخ

- نقش امیدهای به آتش نشسته است.

- کو کهکشان سنگفرش تا مشرق امید؟

- چوگان فتح را امید بُرد هست.

شاید برای عموم خوانندگان، امید، واژه‌ای باشد همچون هزاران واژه دیگر، معمولی و بی حس و حال؛ اما برای اخوان که «امید» نام هنری و شعری اوست این واژه رایج‌های آشنا، جذاب و دلنشیں دارد، بهخصوص که او می‌تواند «امیدهای به آتش نشسته» را، به یک اعتبار، تصویری از خودش پیندارد. اگر چنین باشد، شاید اخوان بارها و بارها «پاییز درو» را خوانده باشد، آنقدر که از آن متاثر و ملهم شده است و الیته حاصل کار او از نظر انسجام و پختگی بر پاییز کسرایی برتری دارد.

در مقایسه بین پاییز کسرایی و دو سواده اخوان (زمستان و باغ من) حقیقتی دیگر هم روش می‌شود و آن تفاوتی است که در بیان حماسی اخوان و سبک تغزلی کسرایی دیده می‌شود. کسرایی حتی وقتی می‌خواهد شعر حماسی بسرايد به سوی تغزل می‌لغزد و بر عکس او، اخوان در تغزل‌هایش هم حماسه‌سرا است. کسرایی در پایان «پاییز درو» چنین تصویری از پاییز ارائه می‌دهد:

بی مرد ماندهای پاییز

ای بیوه عزیزِ غم‌انگیزِ مهربان

و اخوان می‌سرايد

جاودان بر اسب یال‌افشان زردش می‌چمد در آن

پادشاه فصل‌ها، پاییز.

کسرایی: چون شد که بوسه هست و لب بوسه خواه نیست؟

اخوان:

کسی سر بر نیارد کرد پاسخ گفتن و دیدار یاران را.

### ۳. تصاویر و جنبه‌های بلاغی شعر

در دو مصراح آغازین شعر تشخیص (personification) به شکل بازی جلب توجه می‌کند: ابر... آسمان ... را در آغوش گرفته است. ابری که در

فصل سرما بوسیلی هم به تن دارد.

در بند اول به جز انسان انگاشتن ابر، از سکوت باغ هم به گونه‌ای سخن می‌رود که انگار باغ نیز شخصیت انسانی دارد. صفت «غمتانک» این تصویر را تقویت می‌کند.

در بند دوم باران به ساز باغ و باد به سرواد او تشبيه شده است. هر دو تشبيه مجمل و مؤکدند. برخورد قطره‌های باران با شاخه‌های درختان و برگ‌های کف باغ به صدای ساز مانند شده و صدای زوزه‌مانندی که با عبور باد از لایه‌لای شاخه‌ها ایجاد می‌شود، سروادخوانی پنداشته شده است. در ادامه، تصویر ارائه شده از باغ دقیق‌تر و کامل‌تر می‌شود: باغ چه لباسی پوشیده و این لباس چه رنگ است؟ شوالی عربیانی.

ترکیب «شوالی عربیانی» از نظر گزینش واژه ساخته اخوان است اما به لحاظ معنایی و نحوی ترکیبی است کهنه با کاربرد فراوان، به ویژه در متون عرفانی و ظاهراً نحسینیان بار سنايی (۵۲۹ - ۴۶۷ هـ ق) آن را به کار برده است:

عشق، گوینده نهان سخن است

عش—ق پوشنده بر هنر تن است

(سنایی، ۱۳۵۹: ۳۳)

ترکیبات متناقض (paradoxical) در شعر اخوان بسامد قابل توجهی دارد و شاید اخوان در این زمینه از ادبیات عرفانی فارسی و بهخصوص شعر سنايی تأثیر پذیرفته باشد. چون سنايی در ساخت ترکیبات متناقض، مثل



داده شده. این مورد به تشخیص هم الیه نزدیک است.  
«برگ لبخند» در بند چهارم تشبیه بلیغ است (مجمل و مؤکد). اینجا هم با تشخیص رویه رو هستیم: باع چشم دارد، در چهره‌اش خبری از لبخند نیست و داستان ... می‌گوید.

در بند پنجم تعبیر «خنده‌اش خونی است اشک‌آمیز» کنایه‌ای است که نهایت غمگینی و درماندگی باع را می‌رساند. اخوان به جای تعبیر معمول اشک خون‌آلود خون اشک‌آمیز به کار برده تا تأکید بیشتری بر خونین بودن بشود. در این تعبیر پارادوکس هم هست، چون خنده‌دن و خون گریستن به طور منطقی و طبیعی قابل جمع نیستند.

در همین بند در تصویری بسیار بدیع برگ‌های زردی که با باد به این سو و آن سو حرکت می‌کنند به اسی زرد با یال‌های بلند تشیه شده است. وجه شبه ترکیبی است از رنگ و حرکت و تشییه، مرکب است. الیه شاعر با حذف مشبه، تشییه را به استعاره تبدیل کرده است.

آخرین تصویر، تشییه پاییز است به پادشاه؛ پادشاهی که سوار بر اسبش آرام آرام و به طور دائم در باع حرکت می‌کند (تشییه بلیغ و مرکب). نیز «جمیدن» کنایه است از راه رفتن با ناز و تبخیر یا کبر و غرور شاهانه.

۴. زبان  
در بررسی شعر از منظر زبانی وجود و حضور ترکیبات نو جلب توجه می‌کند:

پوستین سردمناک/ باع بی برگی / اسکوت پاک غمناک/ شولای عربانی / شعله زر تار پود/ باع نومیدان / تابوت پست خاک / پادشاه فصلها از همین منظر، آرکائیسم (باستان‌گرایی) زبانی شعر نیز از دو جنبه واژگانی و نحوی بررسی می‌شود:

(الف) باستان‌گرایی نحوی (استفاده از ساختارهای دستوری کهنه):  
صرعاع «ور جز اینش جامه‌ای باید» ساختاری قدیمی دارد؛ اضافه کردن «ش» به ضمیر اشاره «این» که در اصل مضافق‌الیه «جامه» است و استعمال «باید» در نقش فعل سوم شخص مفرد از مصدر بایستن، هر دو از کاربردهای متداول در شعر سیک خراسانی است.

(ب) باستان‌گرایی واژگانی (کاربرد واژه‌های کهنه و خارج از نرم زبان امروزی):

بسیاری شیوه‌های شعری دیگر، پیشناز و آغازگر است و این مقوله از ویژگی‌های مهم سبک وی محسوب می‌شود. الیه تأثیرپذیری اخوان از ناصرخسرو(۴۸۱ - ۴۹۴ ه.ق) هم محتمل است، چون هموسط که ستیز ناسازها را به عنوان یک اصل در ادبیات تعليمی فارسی به یادگار گذاشته است.

تصویرهای پارادوکسی را در شعر فارسی، در همه اندوار، می‌توان یافت. در دوره‌های نخستین انک و ساده است و در دوره گسترش عرفان به ویژه در ادبیات مغانه (شطحیات صوفیه چه در نظم و چه در نثر) نمونه‌های بسیار دارد و با این همه در شعر سیک هندی بسامد این نوع تصویر از آن هم بالاتر می‌رود و در میان شاعران سیک هندی، بیدل بیشترین نمونه‌های این گونه تصویرها را ارائه می‌کند:

- غیر عربانی لباسی نیست تا پوشد کسی  
از خجالت چون صدا در خویش پنهانیم ما ...  
- جامه عربانی ما را گریبان دار کرد ...  
- شعله، جامه‌ای دارد از بر亨دوشی‌ها ...  
- ز تشریف جهان، بیدل! به عربانی قناعت کن ...  
(شفیعی کدکنی، ۱۲۶۸، ص ۵۷ - ۵۸)

در زیر چند نمونه از ترکیبات پارادوکسی اخوان نقل می‌شود:

- از تهمی سرشار / جویبار لحظه‌ها جاری است. (آخر شاهنامه، ص ۳۱)  
- ... با شبان روشنش چون روز  
روزهای تنگ و تارش چون شب اندر قعر افسانه. (بیشین: ۸۰)  
- عربانی انبوه (همان: ۱۰۷)  
- باد، چونان آمری مأمور و نایپدا (همان: ۱۰۹)  
- دوزخ اما سرد

ایا باع به جز این برهنگی که فعلاً پوشش اوست جامه دیگری هم دارد؟ آری «شعله زر تار پود»؛ برگ‌های زرد پاییزی یا انوار طلایی خورشید؛ پوششی که خود عین عربانی است.  
در بند سوم در عبارت «باع ... چشم در راه ... نیست» مجاز عقلی به کار رفته است چون فعل چشم در (به) راه بودن به فاعل غیرحقیقی نسبت





#### بند دوم:

ساز او باران ، سروش باد  
جامه‌اش شولا می عربانیست  
ور جز ایش جامه‌ای باید ،  
باقه‌هی سی شعله زر تار پودش باد.

(در بهار و تابستان مهمانان زیادی برای تفریح و تفرج به باع می آمدند.  
ساز می زند و سروش می خوانند و پرندگان نیز ننمه‌های شاد و دل‌انگیز  
سر می دادند. ولی حالا هیچ کدام نیستند؛ در پاییز باران در باع ساز می زند  
و باد سروش می خواند.  
(در بهار باع جامه‌ای سیز با نقش‌های رنگارانگ و شاد پوشیده بود ولی)  
اکنون در پاییز باع کاملاً برخene است و اگر جز برخنه لباس دیگری  
لازم داشته باشد، باد از اشتعه‌های زرین خورشید (یا برگ‌های زرد) جامه‌ای  
زریافت بر قامت او پوشانده است.

#### بند سوم:

گو بروید یا نروید هر چه در هر جا که خواهد یا نمی خواهد ،  
با غبان و رهگذاری نیست  
با غ نومیدان ،  
چشم در راه بهاری نیست.

هر گونه گل و گیاه در هر جای باع بروید یا نروید دیگر مهم نیست چون  
نه باغبانی هست که به آن‌ها رسیدگی کند و نه کسی برای تعماشی آن‌ها  
به باع می‌آید. این باع را آن قدر نومیدی فرا گرفته که دیگر حتی منتظر  
آمدن بهار هم نیست. (دیگر امیدی به آمدن بهار ندارد، چشم به راه بهار  
نیست)

#### بند چهارم:

گر ز چشمش پرتو گرمی نمی تابد

ور به رویش برگ لبخندی نمی روید

با غ بی برگی که می گوید که زیبا نیست؟

داستان از میوه‌های سر به گردون سای اینک خفته در تابوت پست خاک  
می گوید.

جامه، شولا، گو (به جای بگو)، ور(واگر)، سر به گردون سای،  
اینک، پست (به معنی پایین) و می چم از مصدر چمیدن به معنای راه  
رفتن به آرامی.

#### ۵. انسجام در صحور عمودی

در ابتدای سخن، در بحث از قافية این شعر و نیز شعر «زمستان» گفته شد که شاعر در طرحی هوشمندانه بین موضوع شعر و قافية آن وحدت و انسجام ایجاد کرده است. این سخن بدین معناست که در شعر اخوان قافیه بر کلام تحمل نشده و برپیشه نیست، بررسته و برآمده از متن شعر و بلکه خود شعر است. این اتحاد و انسجام بین فرم و محتوا به قافية شعر منحصر نمی شود و در صورت‌های خیالی اثر نیز دیده می شود. شاعر در هر پاره از شعر تصویری تازه پیش روی خواننده قرار می‌دهد و این تصاویر به رغم تنوع و تکثیری که دارند در نهایت پیکره‌ای واحد را که همان باع بی برگی است، به تماثا می‌گذارند.

از طرفی رویکرد شاعر در استخدام واژگان و ساختارهای دستوری کهنه در کثار ترکیبات نو و امروزین یعنی تلفیق کهنه و نو، که در اغلب اشعار او دیده می شود، در شعر «با غ من» علاوه بر آشنایی زیابی، نمود زیبا شناختی دیگری هم پیدا کرده است، چون همان‌طور که شعر «با غ من» تلفیقی است از واژگان کهنه و نو، باع خزان‌زده هم ترکیبی است از برگ‌های کهنه و رنگ‌های نو.

#### ۶. گزارش شعر

اکنون در این بخش پس از نقل هر بند از شعر به گزارش آن می‌پردازیم:

##### بند اول:

آسمانش را گرفته تنگ در آغوش  
ابر با آن پوستین سرد نمناکش

با غ بی برگی، روز و شب تنهاست،

با سکوت پاک غمناکش.

ابر با آن پوستین سرد و نمناکی که پوشیده، آسمان باع را تنگ در آغوش گرفته است. باع بی برگی با سکوت پاک و غمگینانه خود روز و شب تنهاست



بهار: شکست استبداد، سقوط سلطنت، آزادی  
میوه‌ها: مبارزان شهید، آزادی خواهان زندانی  
پاییز: حکومت مستبد، خفقان، کشتار و خون‌ریزی  
اسب زرد: ارشن

اگر چشمان باغ نور و فروغ و گرمایی ندارد و اگر برگ‌ها مثل لبخندی  
بر چهره‌ی باغ جلوه‌گر نمی‌شوند، با این همه باغ بی برگی زیباست. او از  
سرگذشت میوه‌هایی سخن می‌گوید که در تابستان بر بلندای درختان سر  
به آسمان می‌ساییدند ولی اکنون در این پاییز (در کف باغ) زیر خاک  
آرمیده‌اند.

بند پنجم:  
باغ بی برگی

خنده اش خونی است اشک‌آمیز  
جاودان بر اسب یال‌افسان زردش می‌چمد در آن

در متون سمبیلیک همواره دو یا چند طیف معنایی در کنار هم  
حضور دارند و هر چند این حضور همزمان باشد و ضعف کم و بیش  
همراه است اما هیچ‌گاه اراده کردن یک معنا مستلزم نقی و طرد معانی  
دیگر نیست. در حقیقت دو عامل شرایط زمانی و پسند خوانندگان باعث  
تقدیم یا ترجیح یک معنا در دوره‌ای خاص می‌شود و چون این دو عامل  
پایدار نیستند، همواره و برای همگان دریافت‌های متفاوت از یک متن  
ادبی ممکن و متصور است.

در شعر «باغ من» اخوان پاییز را در چند نما یا چند لایه معنایی<sup>۱</sup> به  
تماشا می‌گذارند:

اول پاییز با تمام زیبایی‌هایی که به وسیله تغییر رنگ و فضا در باغ  
می‌افزیند؛ این پاییزی اسمان باغ را بوشانده است و در زمینش خلوتی  
پاک و معصومانه جریان دارد. تنها‌ی و سکوت‌ش غم‌انگیز است. سکوتی  
که گه‌گاه با بارش باران و یا وزش باد در هم می‌ریزد. گویی باد و باران  
برای باغ ساز می‌زنند و سروید می‌خوانند تا در این ایام عسرت اندکی از  
اندوه او بکاهند.

نمای دوم پاییزی است که باغ را از آنچه داشته محروم می‌کند،  
برگ و بار و بهارش را می‌گیرد. رهگذرانش را می‌راند، میوه‌هایش را  
می‌ریزد و خنده‌ای تلغی، آمیخته با اشک و خون بر چهراش می‌نشاند.

سوم حکومت استبدادی‌شہای که شادی و آزادی را از مردم گرفته و  
اصحاب فکر و قلم را به حبس، هجرت و هلاکت کشانده است. جامعه  
در سیطره‌این پاییز، که همیشگی می‌نماید<sup>۲</sup>، نشاط و بالندگی خود را از  
دست داده است و در حسرت و حرمان روزگار می‌گذراند.  
و نمای چهارم قابی است خالی که تصویرش را خوانندگان دیگر ترسیم  
می‌کنند... .

پادشاه فصل‌ها، پاییز:  
باغ خزان‌زده به جای آن لبخندهای شاد و شیرین، اشک و خون بر چهره  
دارد و پاییز پادشاه فصل‌ها در حالی که بر اسب یال‌افسان زردش سوار  
است به آرامی و به طور پیوسته در باغ می‌گردد.

۷. نمادهای شعر  
بحث پیرامون عوامل اجتماعی، سیاسی و فرهنگی عصر شاعر که او  
را در خزان و زمستان روحی فرو برده مجال دیگری می‌طلبد، اما عجالتاً  
به این نکته اشاره می‌شود که شاعر این باغ را رمز و نمادی از کل کشور  
گرفته و عنوان شعر را «باغ من»<sup>۳</sup> گذاشته تا سرینخ و کلیدی باشد برای  
خواننده هوشمندی که از پوسته شعر به مغز آن راه می‌یابد. از این زاویه  
فضای مملو از غم، نالمیدی، تنها‌ی و حسرتی که در باغ سایه افکنده  
بیانگر اوضاع کشور در دو سه سالی است که از کودتا می‌گذرد، بر این  
اساس رمزگشایی شعر به قرار زیر است:

باغ: کشور، شهر و دیار، خانه  
باغبان: حامی، راهنما  
رهگذار: همراه، یار و یاور، هم‌زرم



- \_\_\_\_\_، ۱۳۷۵، ارغون، ج ۱۰، تهران؛ مروارید.
- \_\_\_\_\_، ۱۳۶۲، از این اوستا، ج ۱، تهران؛ مروارید.
- \_\_\_\_\_، ۱۳۶۹، بداعی و بدعتها، تهران؛ بزرگمهر.
- \_\_\_\_\_، ۱۳۷۰، زستان، تهران؛ مروارید.
- براهنی، رخا، ۱۳۷۱، طلا در سر، تهران؛ ناشر نویسنده.
- حافظ، شمس الدین محمد، ۱۳۶۷، دیوان، به تصحیح محمد قزوینی و قاسم غنی، ج ۱، تهران؛ اساطیر.
- خاقانی، افضل الدین بدیل، ۱۳۶۸، دیوان، به تصحیح ضیای الدین سجادی، ج ۲، تهران؛ زوار.
- دستبیه، عبدالعلی، ۱۳۷۲، نگاهی به مهدی اخوان ثالث، تهران؛ مروارید.
- سنایی، مجده بی آدم، ۱۳۵۹، حدیقه الحقيقة، به تصحیح محمد تقی مدرس رضوی، انتشارات دانشگاه تهران.

در خاتمه و در نگاهی کلی می‌توان گفت که «باغ من» توصیف یک باغ خزان‌زده است که دوران شکوه و شادمانی آن به سر آمده و اکنون در سکوت معمصمانه خویش «یاد ایام شکوه و فخر و عصمت» را کم کم از حافظه می‌برد. «باغ بی برگی» حکایتی است در دنک از پاییزی که نمی‌رود و بهاری که نمی‌اید.



#### پیش‌نویشت

\* عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی شهرکرد.

۱. هر سطر صرف نظر از تعداد واژگان آن یک مصراع محسوب شده.

۲. این روش به اسلوب قاییه‌بندی چهارباره شیوه است اگر چه ساختار کلی شعر چهارباره نیست.

۳. انتخاب قافیه بر اساس نام شخص یا موضوعی خاص در کتب قدما «تونسیم» خوانده شده و اخوان در «تو رای کهن بوم و بر دوس دارم» به مناسبتی به آن اشاره کرده است.

۴. حاجی قوام الدین حسن تمعاجی در دویان فرمارواهی خاندان ایجو محصل مالیات فارس و مدتی هم وزیر شاه شیخ بود. حافظ ارادت تام و تمامی به او دارد.

۵. ناورد؛ نبرد

عن «باغ من» در خرداد ۱۳۳۵ سروده شده: سه سال پس از کودتای ۲۸ مرداد، رخداد کودتا و شکست مخالفان سلطنت، یاس و بدینی نسبت به آینده را در اخوان و سیاری دیگر ایجاد کرد.

«آخر شاهنامه» مخصوص همین سال‌های پس از کودتاست و روحیه یاس و بدینی در اکثر اشعار این دفتر دیده می‌شود. برای نمونه نگاه کنید به:

پیغام (ابان ۱۳۳۶)، برف (۱۳۳۷)، قصیده (۱۳۳۷)، سرکوه بلند (خرداد ۱۳۳۷)، مرثیه (مرداد ۱۳۳۷)، گفت و گو (شهریور ۱۳۳۷)، جراجات (آذر ۱۳۳۷)، ساعت بزرگ (۱۳۳۷) و قاصدک (۱۳۳۸)

۷. در سال‌های پس از کودتا که سرکوب مخالفان شدت می‌گیرد، اخوان و دیگر سرایندگان شعر نو خالصی به جای زبان صریح سیاسی از زبانی سمبیلیک و نمادین بهره می‌گیرند. اشعار زیر حاصل این تغیر تاکیک است: زستان (دی ۱۳۳۴)، چون سیوی شنه (تیر ۱۳۳۵) و میراث (تیر ۱۳۳۵) خزانی (ابان ۱۳۳۵)، بازگشت زغان (بهمن ۱۳۳۵) و آخر شاهنامه (مهر ۱۳۳۵) از دفترهای زمستان و آخر شاهنامه، نیز صیده تسلی و سلام (فروردين ۱۳۳۵) از دفتر ارغون.

۸. ... لیک بی مرگ است دقیانوس  
وابی، وای، افسوس. (۱/ ص ۸۴)



#### منابع:

اخوان ثالث، مهدی، ۱۳۷۰، آخر شاهنامه، ج ۱۰، تهران؛ مروارید.

In the Name of God  
The Garden of Leaflessness  
Hossein Khosravi, Ph.D  
Abstract

In this article one of the poems of Mehdi Akhavan Salles (1928-1990) titled as "My Garden" is interpreted. This poem is one of the most eloquent pieces of works composed by Akhavan as far as novelty of images, new literary compounds, firm relationships between form and content, and paradigmatic cohesiveness are concerned. It is perhaps the best memorial of the contemporary poetry in Iran.

In this poem, "fall" is either the theme of the poem or the selective pattern of rhyme, the same as what is seen in "The Winter" the other work of Akhavan. From another view, the poem is full of simile, metaphor and new compounds which the poet has composed them with archaic terms that do not match today's language standards. The combination of old and new is the properties of poet's significant style.

The writer, through the analysis of "My Garden" has also focused on the symbolic aspect of the poem. In this way, he has tried to explain various levels of meaning or numerous concepts existing in the poem.

Key Words: rhyme, personification, simile, paradox, archaism, symbol