

«مُوْثُوا قَبْلَ أَنْ تَمُوْثُوا» در بردارنده یکی از اساسی‌ترین آموزه‌های اندیشه عرفانی، یعنی «مرگ ارادی» است. بنابراین زندگی، انسان، پیش از مرگ محظوم فیزیکی که در انتهای درونی، حجاب نفسانی خویش را به سویی انکند و حقیقت را که چیزی جز خویشتن اصلی او نیست، دریابد. موضوع مرگ ارادی، بارها در آثار عرفا مورد بحث قرار گرفته است. سایی می‌گوید:

بمیر ای دوست! پیش از مرگ اگر می‌زنندگی خواهی
که ادریس از چنین مردن بهشتی گشت پیش از ما^۱
وی در جایی دیگر، زندگی جادوان را متوط به وقوع مرگ
ارادی می‌داند:

بمیر ای حکیم از چنین زندگانی
کزین زندگانی چو مردی، بمانی^۲
شاید جلال الدین محمد بلخی، پیش از تمام عرفای پیش و
پس از خود، درباره مرگ ارادی سخن گفته باشد. وی در
دیوان شمس بالحنی حمامی بر ما می‌آشوبد که:
بمیرید بمیرید در این عشق بمیرید
درین عشق چو مردید، همه روح پذیرید^۳

فروع فخرزاد

و در ابتدای مشنوی و پس از داستان دلکش کنیزک و
پادشاه، به مخاطب خاطرنشان می‌کند که برای رسیدن به گوهر
حقیقی خویش، باید تن را ویران کرد:
راه جان مر جسم را ویران کند
بعد از آن ویرانی آبادان کند^۴

وی وقوع چنین حادثه‌ای را در سلوک، «زادن دوم» یا
همان «تولن دوباره» می‌نامد:
چون دُوم بار آدمی زاده بزاد
پای خود بر فرق علت‌ها نهاد^۵

اما این اصل مهم عرفانی، خود ریشه در یک بن‌ماهیه اسطوره‌ای دارد و آن اسطوره «ایزد شهید شونده» است که در فرهنگ بسیاری از اقوام بشری، بخصوص اقوامی که در نواحی آسیای غربی می‌زیسته‌اند، به چشم می‌خورد. بنابر نظر زنده‌یاد استاد مهرداد بهار، این اسطوره، خاستگاهی



دارد.» با وجود تمام این موارد، نگرش درونی فروغ از نوع بینش سپهی نیز نیست. سپهی در سلوك خود، مسیری مشخص می‌پیماید و آن را به زبانی تقریباً صریح بیان می‌کند، اما فروغ در بیان هنری آنچه در درون خود یافته است، پیچیده‌تر از سپهی عمل می‌کند. زبان فروغ رازآمیزتر است، چرا که مکشوف باطنی وی مدرن‌تر است. وی جلوه‌های مثبت و منفی زندگی را در کثار هم می‌پذیرد و در شعر خود منعکس می‌کند. نگاه فروع، نگاهی وحدت بین است، بدین معنی که بین پدیده‌هایی که در یک دیدگاه ثبت شده با هم متناقض‌اند، تفاوتی نمی‌بیند. وی جلوه‌های متناقض زندگی را در کثار هم و به عنوان اجزای تکمیل‌کننده یک مجموعه واحد به ما نشان می‌دهد، و بدینگونه است که صحنه‌ای که در یک نگاه سطحی، نجز ثابودی، پیامی تدارد، در شعر فروغ، عین زندگی می‌شود: «زندگی شاید / رسماًی است که مردی با آن خود را از شاخه می‌آویزد». فروغ موفق می‌شود که بین دو پدیده مرگ و هستی، ایجاد همنشینی کند. ذهن و همراهه متوجه مرگ است و اگرچه گاه از آن می‌خواست: «حق باشماست / من هیچ‌گاه پس از مرگ / جرأت نکرداده که در

بین‌النهایی دارد و از این منطقه به فرهنگهای همجوار از جمله ایران راه یافته است. ساختار اصلی این اسطوره، از دو مرحله متوالی مرگ و تولد دوباره تشکیل شده است. در بعضی از روایات کهن، این اسطوره با صراحت بیان می‌شود، مانند اسطوره تموزی (ایزد شهید شونده بابل)، که می‌برد و به زنده می‌شود.^۷ یا داستان سیاوش که تولد دوباره او به صورت رویش گیاه تحقق می‌یابد. گاه نیز این مرگ و تولد، صورتی رازآمیز و نمادین به خود می‌گیرد، مانند اسارت یونس در دهان ماهی و رهایی وی، یا اسارت یوسف در زندان و نجات او در اثر توبه، معراج حضرت عیسی(ع) و زندگی مجدد وی را نیز بنا بر همین دیدگاه می‌توان ارزیابی کرد و اتفاقاً در این‌باره، عبارتی زیبا از ایشان نقل شده است: «لن لیح ملکوت السماوات من لم یولد مرتین»^۸ یعنی به ملکوت آسمانها وارد نخواهد شد، کسی که دوباره متولد نشود. این آموزه، در آثار هنرمندان معاصر نیز منعکس شده است، مانند رمان سووشون از خانم سیمین دانشور، یا فیلم مسافران از بهرام بیضایی و نیز با مایه‌های غنایی بسیار چشمگیر در آثار فروغ فرخزاد.

محمدعلی آتش سودا

و اسطوره تولد دوباره

رشوه کاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

آیینه بنگرم» اما سرانجام بر هراس خود فائق می‌شود: «آیا در این دیار کسی هست که هنوز از آشنا شدن به چهره ناشنیده خویش / وحشت نداشته باشد / آیا زمان آن فرا نرسیده است که این دریچه باز شود، باز، باز، باز / که آسماد بیاره‌ی مرد بر جنازه مرده خویش / زاری کنان تساز گزارد؟» اما این، تازه اول راه است. وی در سلوكی هنرمندانه از مرگ می‌گذرد و به هستی می‌رسد و به عبارت بهتر، مرگ را به خدمه خویش. یعنی هستی تبدیل می‌کند: «و تکه تکه شدن راز آن وجود متحده بود / که از حقیرترین ذره‌هایش آنرا به دنیا آمد». به همین دلیل است که اگرچه در شعروی گاه کسی می‌سیرد، اما بلاغسله هیان کسی است: که زنده می‌ماند: «و بدمی ... است / که کسی می‌سیرد / و کسی می‌ماند». این حسنه سندگر، هستی پالایش شده از مرگ است؛ آن هستی که دیگر به سرگ راهی ندارد. نیز اگر مرگ، منجر به این هستی پالایش شد:

بخصوص در دو منظمه تولدی دیگر و ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرمه.

جتجوی مایه‌های عرفانی از آن نوع که در آثار مولانا، عطار و سنایی یافت می‌شود، در آثار فروغ، چندان درست به نظر نمی‌آید، اگرچه گاه ریگه‌هایی از این نوع نگرش را در وی می‌توان دید، چنان‌که در جایی می‌گویند: «دلم من خواست خم شوم و نماز بخوانم. مذهب یعنی همین و من در لحظات عشق و ستایش است که احساس مذکوی بودن می‌کنم.»^۹ در همین مسیر است که گاه زیان وی نشانگر گونه‌ای درون‌گرایی است. از آن نوع که در سپهی یافت می‌شود. وی «خط» را که نمادی از عالم ماده است، رها می‌کند: «خطوط را رها خواهم کرد» و خویشتن را از این هستی پیله‌وار، عربیان می‌سازد: «من عربیانم، عربیان، عربیان» و به اوجی می‌رسد که از فراز آن، ارتفاع نرده‌بام حقیر می‌شود: «و نرده‌بام / چه ارتفاع حقیری

می شود، دیگر رشت نیست، زیبایت، بنا بر این از دید فروغ در مرگ هر چیزی، حتی مرگ یک گل، نوعی زیبایی نهفته است: «دل من / به بهانه های ساده خوشبختی خود می نگرد / به زوال زیبای گلها در گلستان». این حس دریافت زیبایی مرگ، شانه آن است که فروغ در هر آنچه «هست» است، نوعی زندگی می بیند، حتی اگر این هست، خود مرگ باشد، چرا که مرگ، خود نوعی هستی است. مرگ، نبود زندگی نیست. خود وجود دارد، آن هم وجودی زیبا و عظیم. درک پارادوکس هستی مرگ، راز درک کشur فروغ است. وی مشتاقانه به دنبال اتصال به این مرگ است: «سهم من پایین رفتن از یک پله متروک است/ و به چیزی در پوسیدگی و غربت واصل گشتن، پلهای که فروغ از آن پایین می رود، به کجا می انجامد؟ بدون شک به درون رازناک خود او. هبوط معراج وار یا مرگ هستی زای فروغ، به مکاشفه ای حیرت انگیز در درون خود وی منتظر می شود، یعنی به دریافت «کودکی» بزرگ خود او و تولد دوباره اش، به همین جهت است که بعد از پایین رفتن از این پله متروک، وی دری به کوچه ای باز می کند که قلبش آن را از کودکی اش درزدیده است: «کوچه ای هست که قلب من آن را / از محله های کودکیم درزدیده است.» شاید بتوان جلوه های گوناگون مرگ هستی زای یا همان مرگ ارادی در شعر فروغ را در مقوله های زیر دسته بندی کرد: ۱. ستایش مرگ ۲. اشتیاق به خاک و گور ۳. بازگشت به کودکی ۴. ایمان به زستان و...

۱. ستایش مرگ: «مرگ، معشوق فروغ است و این معشوق پاره ای از وجود خود اوست»^{۱۰}: «معشوق من / یا آن تن بر همه بی شرم / بر ساقه ای نیرومندش / چون مرگ ایستاد»، «فروغ در آمیزش عاشقانه با خوشتن است و جفت گیری مرگ در خود او صورت می گیرد»^{۱۱}: «آه من پر بودم از شهوت، شهوت مرگ،» وی به مرگ، عشق می ورزد و آن را ب تمام هستی خود حس می کند: «غربت سنگینم از دلدادگیم / شور نند مرگ در همخوابگیم.» اما آن گونه که پیش از این دیدیم، این مرگ به هستی می انجامد و در اینجاست که تابوت، یعنی یکی از برجسته ترین نمادهای مرگ، از نشانه های زندگی، یعنی حرکت، سرخی و نور لبریز می شود: «بر او بخشاید / بر او که در سراسر تابوت ش / جریان سرخ ماه گذر دارد.» و بدینسان است که اگرچه وی سخاوتمندانه خراب شدن هستی خود را به تعابیش می گذارد: «نگاه کن / تمام هستی ام خراب می شود» اما بلاغاصله به ما نشان می دهد که این فرایند، به جاودانگی وی انجامیده است: «نگاه کن که من کجا رسیده ام / به کهکشان، به بیکران، به جاودان.»

۲. اشتیاق به خاک و گور: فروغ، شیفته هستی خاکی انسان است. بازگشت به خاک، جدا از آنکه نشانگر میل او به مرگ است، ییانگر اشتیاقی سیری ناپذیر برای یافتن هستی اصیل و بکر آدم خاکی است. وی در جایی گفته است: «می خواهم به اعماق زمین برسم. عشق من آنجاست، و در آنجا که دانه ها سبز می شوند و ریشه ها به هم می رسانند و آفرینش در میان پوسیدگی، خود را ادامه می دهد. گویی همیشه وجود داشته

است، پیش از تولد و بعد از مرگ. گویی بدن من یک شکل موقت و زودگذر از آن است. می خواهم به اصلش برسم.^{۱۲}» «از توی خاک، همیشه یک نیرویی بیرون می آید که مرا جذب می کند. بالا رفتن یا پیش رفتن برایم مهم نیست، فقط دلم می خواهد فروم بروم. همراه با تمام چیزهایی که دوست دارم، فروم بروم و همراه با تمام چیزهایی که دوست دارم، در یک کل غیرقابل تبدیل حل شوم.»^{۱۳} اشتیاق فروغ به خاک از آن روست که در نگاه وی «هزاران نفس پنهان در زندگی خاک» وجود دارد. وی «های و هوی زندگی را از تعریگور» می شنود و از همین روست که در انتظار نجات دهنده مسعود، چشم به خاک دارد: «نجات دهنده در گور خفته است / و خاک، خاک پذیرنده/ اشارتی است به آرامش.» اما این نجات دهنده کسی جز خود او نیست که در یک فرایند تعالی جویانه با خاک یکی می شود و پس از تولدی دوباره به زمین می آید: «می آیم، می آیم، می آیم / با گیسویم ادامه بوهای زیر خاک.» زندگی و عشقی که فروغ در خاک می یابد، باعث می شود که در تقابل بین خاک و نور، وی نیز خداگونه خاک را ترجیح نهاد: «هرگز آرزو نکرده ام / یک ستاره در سراب آسمان شوم / یا چو روح برگزیدگان / همنشین خامش فرشتگان شوم / هرگز از زمین جدا نبوده ام / با ستاره آشنا نبوده ام / روی خاک ایستاده ام / .../ تا ستاره ها ستایش کنند.»

۳. بازگشت به کودکی: پیش از این، جمله ای را از حضرت عیسی (ع) نقل کردیم بدین مضمون: «به ملکوت آسمانها وارد نمی شود، کسی که دوباره متولد نشود». شاید لازمه این جمله این عبارت باشد: «به ملکوت آسمانها وارد نمی شود، کسی که دوباره کودک نشود.» یکی از بارزترین درونیماهیان اشعار فروغ، همین میل بازگشت به کودکی است. خود او می گوید: «مثل کودکی که در یک جنگل گم می شود، به همه جا رفتم و در همه چیز خیوه شده و همه چیز جلب کرد تا عاقبت به یک چشمme رسیدم و خودم را توی آن چشمme پیدا کردم. خودم که عبارت باشد از خودم و تمام تجربه های جنگل.»^{۱۴} حسرت کودکی در بسیاری از سروده های فروغ به چشم می خورد: «آن روزها رفتند... / آن آسمانهای پر از پولک... / آن بادبادکهای بازیگوش...» علاوه بر این، معشوق وی که یکباره به مرگ تشییه شده بود، بازآورنده بیوی کودکی است: «او در فضای خود / چون بیوی کودکی / پیوسته خاطرات معموصی را / بیدار می کند.» اینکه معشوق، یکبار به مرگ تشییه می شود و بار دیگر، زنده کننده کودکی است، شانه از این همان این دو مضمون است میل به مرگ و بازگشت به کودکی، بازگوینده اشتیاق نهانی فروغ اند برای تولدی دیگر در شعر «کسی که مثل هیچ کس نیست» فروغ از یک نجات دهنده خبر می دهد و جالب آن است که بشارت آور، لحنی کودکانه دارد: «من خواب دیده ام که کسی می آید / من خواب یک ستاره قرمز دیده ام / و پلک چشم می هی برد / و کفش هایم هی جفت می شوند / و گور شوم / اگر دروغ بگویم.» آیا این نجات بخش، کسی جز خود فروغ



است؟

۴. ایمان به زمستان: «فروغ از واژه‌های زمستان و برف، تلخی خوب و مشتبی دارد: «پاکیزه برف من چو کرکی نرم / آرام می‌بارید.»^{۱۵} جالب آن است که توّلد وی در زمستان بوده است و بنابراین، عجیب نیست که مانیز اندیشه توّلد دوباره را در زمستان باز می‌کاویم.
۵. مولانا جلال الدین محمد بلخی، کلیات شمس تبریزی، با مقدمة بدیع الزمان فروزانفر، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ نهم، ۱۳۶۲، ص ۲۶۹
۶. مولانا جلال الدین محمد بلخی، منوی (دفتر) به کوشش محمد استعلامی، تهران، انتشارات زوار، چاپ دوم، ۱۳۷۲، بیت ۳۰۷
۷. همان، دفتر سوم، بیت ۳۵۷۸
۸. ر.ک. بهار، مهرداد، از اسطوره‌ها تاریخ، به کوشش ابوالقاسم اسماعیل پور، تهران، نشر چشم، ۱۳۷۷، ص ۲۵۹ و ۳۹۶ و بعد
۹. همان، جلال الدین، مولوی نامه، تهران، انتشارات هما، چاپ هفتم، ۱۳۶۹، ص ۲۷۲
۱۰. سیاهپوش، حمید، یادنامه فروغ فرخزاد (۱)، تهران، انتشارات نگاه، ۱۳۷۶، ص ۲۰۰
۱۱. همان، ص ۲۶ (با اجازه خانم گلی ترقی، کلمات را اندکی تغییر داده‌ام.)
۱۲. همان، ص ۲۱
۱۳. همان، ص ۱۹۹
۱۴. همان، ص ۳۳
۱۵. شدیما، سیروس، نگاهی به فروغ فرخزاد، تهران، انتشارات مروانی، چاپ سوم، ۱۳۷۶، ص ۱۰۱

«همه شعرهایی که از فروغ نقل گردیده، از دیوان ذی برگرفته شده است: فرخزاد، فروغ، دیوان اشعار، با مقدمة بهروز جلالی، تهران، انتشارات مروانی، چاپ پنجم، ۱۳۷۶.

پی‌نوشت:

۱. جکیم سنایی، دیوان، به کوشش مدّرس رضوی، تهران، انتشارات کتابخانه سنایی، ص ۵۲