

ادب رسمی و ادب عامیانه

• محمد احمد پناهی سمنانی

عناصر تشکیل دهنده آنچه «ادب عامه» خوانده می شود، سرودها، افسانه ها، آهنجها و آداب و رسمی هستند که باشدگان قلمروهای مختلف چهارپایی، در حلول زندگی تاریخی و در نتیجه تجربه های فردی و اجتماعی خود فراهم آورده اند. این خلاصه ها، در همان حال که ریشه در فرهنگ ملی دارند، مهر و نشان مجدوده ای کوچکتر را بر پیشانی دارند. مهمترین و غنی ترین بخش از آفرینش های عامه، یعنی شعر، در برخورد با ادب رسمی موقعیت خاصی یافته است. این نوشته می کوشد تا تصویری از آن به دست دهد.

□□

در همان حال که نمونه های متعالی و شاهکارهای نظم و نثر فارسی، همواره با استقبال عمومی مردم رو به رو می شده است، گروه بسیاری از نمایندگان ادب رسمی، با ادبیات عامیانه میانه خوش نداشته اند. به گفته استاد ملک الشعراي بهار، اساتید شعر دری، یا شعرای نهر اسان، به هیچ وجه گرد «فهلویات» نگشته و از آن دوری کرده اند.^۱ دکتر خانلری نیز می نویسد: زبان عامه را قابل آن نمی عضزد که در بیماره اش بحث کنند و ادبیان در شان خود نمی دانسته اند که به این کار پردازند.^۲

شمس قیس رانی مؤلف کتاب پرآوازه و معترف المجمع فی مایر اشعار المجم از نفوذ عینی و گستردگی قرآن بین مردم دچار خشم و حیرت شده و آنرا «مایه فتنه بزرگ» می داند و از اینکه «عالی و عالی مشعوف این شعر گشته و زاهد و فاسق را در آن نصب و صالح و طالع را بدان رغبت» استه سخت شگفتزده است. این رفتار، تا دیر زمانی اداء داشته است تا جایی که آثار

آن، حتی در زمان ما در تلقی برخی از اهل قلم دیده می شود و یکی از آنها می گوید:
«مسئله ابتدال در هر بدن گونه مطرح است که تویسته و شاعر را ملکه چندین باشد که بی پروا به استعمال واژه ها و ترکیبات عامیانه و بازاری دست یابد.»
به قول آن دانشمند فرزانه، «تو گزی تاریخ هنر، جریان واحدی ستد جریان هر خواص ا»
واقعیت این است که آن معیارها و شوابطی که بر شعر رسمی خاک است، در شعر عامیانه رعایت نمی شود. هم از این روست که در تذکره ها و تاریخنامه های شعر، شعر عامیانه با اصلی جانی ندارد و یا به ندرت از آن یاد می شود.

□

□ تعریف شعر در ازدقدم
شمس قیس رانی تعبیری از شعر به دست می دهد که دقت در اجزاء آن و مقایسه آن با عناصر ترکیبی قرآن های عامیانه، ریشه نگرش قدمرا را به ترانه های عامیانه تا حدی نشان می دهد:
بدان که شعر در اصلی لفت، دانش است و ادراک معانی به حد من صائب و اندیشه و استدلال استه و از روی اصطلاح، سخنی است اندیشه مرتبت معنوی موزون متکرر متداول حروف آخرین آن به یکدیگر مانندند.
و در این حد گفته شد «سخن مرتبت معنوی» تا فرق باشد میان شعر و هذیان و کلام مرتبت بی معنی؛ و گفته شد «موزون» تا فرق باشد میان نظم و نثر مرتبت معنوی؛ و گفته شد «متکرر» تا فرق باشد میان بیش فو معبر این و



علاوه بر استعمال کلمات و تعبیرات خاص لهجه مشرق ایران، بوریزه خراسان (مثلًا «گود» و «خوهد»؛ به جای «گوید» و «خواهد») که در نزد سیف الدین فرغانی نیز می‌توان سراغ گرفت، توجه عجیب مولانا به گفتار و زبان توده مردم موجب تشخیص زبان شعری و گستردگی بیشتر واژگان او شده است. از نظر مولانا زبان وسیله تفهم و تفاهم است و درست و نادرست آن را کاربرد عامه اهل زبان تعیین می‌کند. آنچه مردم می‌گویند ملاک صحبت است، نه منحصر آنچه در واژه نامه‌ها و در آثار ادبیان ثبت شده است.

مولانا در بیشتر اشعار، همان صورت گفتاری را اختیار کرده و واژه‌ها و اصطلاحاتی را که در تداول عامه نیز کاربرد دارد، با شجاعت در شعر خود به کار گرفته است: چون کشتن بی‌لکن، کرمی شد و مزمی شد و حسرت او مرده صد عاقل و فرزانه

□
هم فرقی و هم زلفی، مفتاحی و هم قلقی
بی رنچ چه می‌سلقی، آواز چه لزانی؟

[قفه: قفل، سُلَفیدنَة: سرفه کردن]

در کتاب ارزشمند مشوی، واژه‌ها و ترکیبات ساخته عوام، با گشاده‌دستی بیشتری به کار گرفته شده است:

به ر طفلی نو پدر تی تی کند

گرچه حقش هندسه گیتی کند

در این حد بهره گیری از گنجینه ادب عوام را نزد شاعران

میان نیم بیت. که اقلی شعر بیتی تمام باشد؛ و گفتند «متاوی» تا فرق باشد میان بیتی تمام و میان مصاریع مختلف هریک بروزن دیگر؛ و گفتند «حروف آخرین آن به یکدیگر ماننده» تا فرق بود میان متفقی و غیر متفقی که سخن بی قافیت را شعر نشمرند اگرچه موزون افتند.^۵

با این حساب در تلقی قدها، ترانه‌های عامیانه و در تعبیر عامر ادب عامه - نمی‌توانست در قلمرو ادب رسمی جای داشته باشد، زیرا که در ساختار آن، اهم از صورت و محتوا، به ضوابطی که مقرر بود، پیشان اعتمای نمی‌شد.

با آنکه قدمای ادبیات و هنر عامه و زبان گفتاری عوام را «فاسد» می‌دانسته‌اند، اما این خودپرسنی ادبی، همه‌گیر نبوده است. برخی از بزرگان طراز اول ادب، این «بی‌پرواپی» را مرتکب شده و توجیهی خاص به زبان و گفتار توده مردم از خود نشان داده‌اند. و چنانکه از برجستگان و نخبگان هنر انتظار می‌رود، معيارها و ارزش‌های هنر رسمی را قانون بدون تغییر و اصول بی‌برو و برگشت نهاده‌شده اند و تاریخ هنر را به سود محتوا و صورت هنر رسمی، یکسویه نکرده‌اند. تعدادی از بزرگترین شعرای زبان پارسی، نه تنها از ضرب المثلها - این گنجینه‌های تاریخی مردم. به فراوانی بهره جسته‌اند، بلکه واژه‌ها و اصطلاحات عامیانه را در آثار خویش به کار گرفته‌اند. و بدین ترتیب، تیزه هوشی، سخه صدر و سمعت نظر خود را نشان داده‌اند. دکتر شفیعی کدکنی در تشریح روند بهره جویی شاعران از واژه‌ها و اصطلاحات خاص لهجه‌ها، به ویژه استفاده و سیع مولانا از زبان معاوره، نوشته است:

نشده است. در این روند تدریجی که تکوین سبکهای ادبی و جایه‌جایی واژه‌های محلی را در شعر شاعران به مثابه یک ضرورت قانونمند به دنبال داشته است، ما شاهد نقش فعال و سازنده عناصر فرهنگ عامه در شکل‌گیری سبکهای ادبی گوناگون هستیم، که آشکارترین نمونه آن، سبک معروف به سبک هندی است که بنابر ساختار ویره خود، کلمات، لغات، ترکیبات و مفردات عامیانه را در حد وسیعی وارد شعر کرد. حتی تلاش‌های گردانندگان دوره بازگشت نتوانست جلوی این حرکت را بگیرد. و چنان که می‌دانیم این حرکت در زمانه ما شتاب افزونتری گرفته است.

در سیان گویندگان سده گذشته، احتمالاً اولین بار قائم مقام فراهانی در جلایر نامه و پس از او، یعنی جندقی در چند منشی هزل آسیز خود، اصطلاحات کوچه و بازار را به کار برداشت. شیوه آنها بعد این مورد استفاده دهخدا، اشرف الدین حسینی، ایرج میرزا، عارف، افراسیه و دیگران قرار گرفت. جلایر نامه قائم مقام، دو منشی صکوک الدلیل و خلاصه‌افتضاح یضمای جندقی و آثار نظم و نثر ادبی قاسمی کرمانی سرشاپ از چنین واژه‌هایی است.

□ میهمانی گویشها

انتخاب گویشها محلی برای بیان مضمونهای شاعرانه، از سده چهارم فراگیرتر شد. لهجه دری که تنها زبان گویندگان خراسان و موارم النهر بود، از اواخر این سده کم کم در نواحی قومس (سمنان، دامغان، شهرود و بسطام امروزی)، ری و چندی بعد، آذربایجان و در اواخر سده ششم به اصفهان و در دوره‌های بعد فارس و دیگر نقاط ایران گسترش یافت. شاعران این نواحی، که غالباً از گویشها محلی خود در شعر استفاده می‌کردند، زبان دری را که با گویشها آنها زیاد بیگانه نبود، برگزیدند.

این حرکت تاریخی و ادبی و جایه‌جایی گویشها در قلمرو شعر و ادب، فرصتها مهمنی را در حیات ادبی ایران به وجود آورد و باعث دگرگونی زیادی شد. در پذیرش زبان دری و همزمان با آن، واژه‌ها، اصطلاحات و تعبیرات زبان اصلی و محلی خود را برای انعکاس معانی به کار برداشت. گویشها محلی نیز از انزواه طولانی خود، که پس از سقوط ساسانیان به وجود آمده بود، بیرون آمدند.

بسیاری از لغات و ترکیبات، بین گویشها مشرق (خراسان و موارم النهر و سیستان) و مغرب (آذربایجان و عراق و اصفهان) جایه‌جاشد و در بیان شاعران و نویسنده‌گان و حتی در قواعد دستوری آنها اثر گذاشت و سبکهای تازه ادبی به وجود آمد، که گرچه بر کلیت آنها عنوان «سبک عراقي» نهاده‌اند، اما در هر کدام ویژگی و طبیعت خاص خود را دارند.^{۱۱}

□ گویشها محلی در شعر شاعران
بر این بستر است که می‌بینیم استفاده از گویشها محلی

بزرگ دیگری همچون انوری، ابوسعید ابوالخیر، نظامی گنجوی، سنایی غزنوی، خاقانی و دیگران نیز می‌توان جست و جو کرد. و چنانکه می‌دانیم، کاربرد آن در دوره‌های بعد، خاصه نزد شاعران پیرو سبک هندی (اصفهانی) افزایش یافته است.

پروفسور «یان زیپکا» در بیان گرایش شعرای سبک قفقازی [«سبک آذربایجانی】 به تجدّد و دوری از کنه سرایی می‌نویسد:

یکی از ویژگیهای سبک ماورای قفقازی، تکنیک پیچیده آن است. شعر از زبان شعری شان دست از کنه سرایی کشیدند، ولی تمام هم‌خود را وقف کاربرد واژگان عربی کردند. در شعر آنها حتی نشانه‌هایی از فوکلکور محلی دیده می‌شود.^۷

ادبیات عامیانه، سرچشمه الهام بسیاری از آثار پرآوازه و بزرگ است. دکتر عبدالحسین زرین کوب در باب برخی از مشهورترین متنهای کلاسیک که از فرهنگ عوام الهام گرفته‌اند، می‌گوید:

... بعضی از خاورشناسان، [قصة حي بن يقصان يا زنده بيدار] را با قصه «دخلت پادشاه و صنم» که در باب اسکندر ذی القرنين نقل شده است، مشابه یافته‌اند...

نویسنده‌گان و شاعران دیگر و حتی شکسپیر و گوته نیز از قصه‌ها و حکایات رایج و متداول بین عame برای بیان آراء و عواطف خوش استفاده کرده‌اند.^۸

□ «متحامقون» در ادبیات عرب
استادان عرب هم به این گنجینه توجه داشته‌اند و گاه در آثار خود از گویشها محلی و ترکیبات و واژه‌هایی که بین مردم رواج داشته، استفاده می‌کرده‌اند. در احوال ابن فارض شاعر بزرگ عرب ۵۷۶-۶۲۲ ه. ق آورده‌اند که «مقداری شعر به لهجه عامیانه مصر از او مانده که ابن خلکان نمونه‌ای از آن را نقل کرده و می‌گوید در دیوان او ثبت نشده است».^۹

آن دسته از شاعرانی که در ادبیات عرب به «متحامقون» [= احمق نمایان] معروف شده‌اند، عواطف و احساسات و سوز و سازهای مردم عادی و عامی را در شعر خود منعکس می‌کرده‌اند. آنها از قیالبهای کهن و مضامونهای سنتی و کلیشه‌ای در شعر، انحراف می‌جسته‌اند و هم از این رو، متولیان ادب رسمی از آنها نفرت داشته‌اند، اما قشرهای وسیعی از مردم عامی تعت تأثیر جاذبه‌های مردمی اشعار آنها واقع می‌شده‌اند. گفتنهی است که بیشتر این شاعران قادر به ساختن و پرداختن شعر در قالب سنتی نیز بوده‌اند، اما در عامیانه سرایی عمدتاً خود را به «حماقت» می‌زده‌اند. و هم از این رو، ادبیان، آنها را متحامقون نام داده‌اند.^{۱۰}

□ تأثیر گویشها محلی در سبکهای ادبی در شعر و نثر فارسی-چنان که در سطرهای بعدی خواهیم دید. استفاده از گنجینه عوام، روندی بوده که هیچ گاه متوقف

که همچون مُت بیوتن دل و آی ره
غَرِيقُ المَشْقُ فِي بَعْدِ الْوِرَادِ
به بین مأچان غرامت بسپر یعن
غَرَّتْ يَكْ وَى روشنی از امادی
غم این دل بوات خورد ناچار
و غرنه وابی آنچه نشادی.^{۱۴}
قطعه ای به لهجه کازرونی از ابواسحق کازرونی باقی مانده است.

دو دل به دلی نبوت
دلی دو مهر نوروزت
خوش بود مهره فرنی
کش گوشت و پوست بروت.
که برگردان آن چنین است:
دو دل در یک شکم هرگز نباشد
دلی دو دوستی هرگز نوروزد
خوش مهری که باشد در جوانی
که تا اعضای وی عشق روید.^{۱۵}
به عارف بزرگ و مشهور قرن هفت و هشتم هجری، شیخ
علاء الدوله مسنانی نیز یک رباعی به گویش بیانکی- مسنانی
منسوب است:

ان ذوق و سمعای ما مجازی نمبو
ان وجود کوما کرم، واژی نمبو
ان بی خردونه باکو، ای بی خبرون
بیهوده سخن به ان درازی نمبو
که درواقع تغیر شکل یافته این رباعی فارسی اوست:

این ذوق و سمعای ما مجازی نبود
این وجود که می کنیم، بازی نبود
با بی خردان بگو، که ای بیخبران
بیهوده سخن به این درازی نبود^{۱۶}

عارف مسنانی دیگر، میرزا نعیما (صادر فتحعلی شاه قاجار)

برای بیان مضامین و احساسات نزد بسیاری از شاعران معمول بوده است.

بُنْدَار رازی (وفات در ۴۰۱ ه. ق) و باباطاهر (وفات در ۴۱۰ ه. ق) را از اولین شاعرانی می دانند که ترانه های خود را در گویشهای محلی سروده اند. جالب است که این شاعران پاره ای از لطیفترین احساسها و دریافتها را که در لحظه های شور و جذبه داشته اند، به زبان مادری خود به رشته نظم کشیده اند:

«شیخنا» [روزبهان بقلی شیرازی (۵۲۲ - ۵۶۰ ه. ق)]
قدس سرہ. دو نوبت به کعبه رفته و وقعه یافته بود. از معتبران منقول است که چون شیخ به کعبه رسید، پس در کعبه رفت و وقتی خوش گشت، حلقه کعبه بگرفت و به زبان نیزی فرمود: «وی روی تو گل جو شدست و قایش و پوشدست.

روی گل دوست جو
شہ خن بسی کس کوشداست.»^{۱۷}
در دیوان سعدی، مثاثاتی وجود دارد که از قطعاتی شامل یک بیت عربی، یکی فارسی و سومی به گویش شیرازی ترکیب یافته است. ایيات محلی شیرازی در مثاثات سعدی بالغ بر ۱۸ بیت است. برخی از آن ایيات چنین است:

کس ائهن داراغت خاطر بریزت
که تخنی عاقلی ده بارایزت
که مننم تی مبر کول اتخ درویش
کشا بش می بینی دنبل مژش نیش
کغیرت باد از این معنی کت اشافت
بگی رحمت و سعدی باکش این گفت.^{۱۸}

در دیوان حافظ نیز ایاتی به گویش شیرازی دیده می شود، که یک مصراع آن عربی و مصراع دیگر فارسی به گویش شیرازی و گاهی هر دو مصراع به گویش شیرازی است:

آمن آنکرتنی عن عشق سلحی [عربی]
ته زاول آن روی نهکو بودی [شیرازی]



ریاضیات و اشعار اطیفی به گویش سنتانی دارد. یک رباعی او این است:

دنیا بتنون تمام، سیم وزیر ره
سرگوشکی با تن با آه و ناله، گوی ره
آش دوئن بزره، هیزم تر با
وازی ما کرون زوغصته خاکستری ره

[دنیا را برای مشتی سیم وزیر پشت سر گذاشت
در گوش کر، با آه و ناله، نجوا کرد.

آتشی که افروختم، خاموش شد

از غصه با خاکستری بازی می کنم.^{۱۷}

شاعرانی که با سروden شعر به گویش محلی، سنتهای حاکم بر حوزه های ادب رسمی را می شکستند، بی شک قصد داشتند با مخاطبان خود که گویند گان آن گویشها هستند، روابط نزدیکتری داشتند باشند. این کار آنها، نه تنها اعتبار و شخص ویژه ای به شعرشان می بخشید، بل همان طور که دکتر شفیعی کدکنی اشاره کرده است. به گسترش واژگان در شعر آنها نیز کمک می کرده است.

□ ادبیات عوام، سرچشمه الهام

بدین ترتیب، به رغم ویژگیهای که بر ضوابط و معیارهای ادب رسمی حاکم است، خواه ناخواه، ادب رسمی پذیرفته است که فرهنگ عوام بخشی از متعلقات هنر است و در آن حوزه قرار دارد. بررسی آثار بزرگ هنری نشان می دهد که غنا، گستردگی، تنوع مضمون و ساختار شعر عوام، منبع و سرچشمه جوشانی برای شاعران و نویسندهای هنرمندان است:

تقریباً همه هنرمندان بزرگ از عوامل مثبت ذوق عوام سود جسته اند. زبان عوام، گنجینه جامعه است. این زبان هیچ گاه نمی میرد، بلکه فقط تغییر می کند و بهبود می پذیرد. گفته اند که پوچو ای [pochu] شاعر چینی قرن نهم اشعار خود را اول بار برای پیرزنی روستایی می خواند و سپس موافق نظر او در ساختار شعر خود دست می برد و نکته هایی را که برای او نامفهوم می یافتد، دگرگون می کرد.^{۱۸}

فردومنی با وجود بستگیهای دهگانی (اشرافی) خود، نه تنها افسانه های کهن مردم را موضوع شعر خود قرار داد، بلکه قالبهای زبانی و حتی وزن شعر خود بحر تقارب- را از سُن جامعه گرفت.^{۱۹}

موسیقی، خود پشتونه نیرومندی از ترانه ها و آهنگهای خودجوش مردمی را دارد. جاذیه هنر مردمی گاهی مشایع بزرگ را- که گرایش به لذات دنیوی ندارند. تحت تأثیر قرار می داده است. در احوال ابوسعید ابوالخیر و شیخ ابوالحسن خرقانی داستانی نقل شده که خواندنی است:

چون از طعام خوریدن فاریغ شدند، بوسعید گفت:

- دستوری باشد تا مقریان بیتی بخوانند؟

شیخ گفتند:

- یا باسیدا! مرا پرواای این نیست و نبوده است ولیکن

• پانوشتها:

۱. مقدمه هنرمند ترانه کویی کرمانی، نقل از: بهار و ادب فارسی، به اهتمام محمد گلین؛ تهران، ۱۳۵۱، ص. ۱۶۱.
۲. زبان شناسی و زبان فارسی، پرویز نائل خانلری، ص. ۱۵۲.
۳. مقدمه غلامحسین رضاتزاده (نوشن) بر مجموعه شعر: شبکه، شهر آشوب، ۱۳۴۷.

۴. جامعه شناسی هنر ح. آبری بور، انجمن کتاب دانشجویان، ۱۳۵۲، ص. ۹۲.

۵. المجمع فی معاییر اشعار المجم، بشیس قیس رازی؛ به تصحیح محمد قزوینی و مدرس رضوی، انتشارات روزار، چاپ سوم؛ ۱۳۶۰، ص. ۱۹۶.

۶. گزیده غزلات حسن، به کوشش محمد رضا شیخی کدکنی شرکت سهامی



۱۵. فردوس المرشیدیه فی اسرار الصدیق، محمود بن عثمان؛ به کوشش ابرج افشار، تقلیل از فرهنگ لغات عالمیان.
۱۶. فرهنگ سمنانی، دکتر متوجهه ستوده؛ اصل ریاضی را ننگرید؛ دیوان کامل شیخ ملا الدوّلۃ سمنانی، به اهتمام عبدالوحی حقیقت (رفیع)؛ شرکت مؤلفان و مترجمان ایران، ۱۳۶۴، ص ۳۵۷.
۱۷. فرهنگ سمنانی؛ شرح حال و نمونه اشعار شاعران در گویش سمنانی؛ احمد بنایی سمنانی.
۱۸. تاریخ تمدن ویل دورانت؛ ج ۳؛ چین و زاین، ص ۸۷۸.
۱۹. جامعه شناسی هنر؛ ص ۱۶۰.
۲۰. احوال و اقوال شیخ ابوالحسن خرقانی، مجتبی مبسوی؛ انتشارات طهوری، ص ۱۳۸۷ و ۱۳۸۴.
۲۱. جامعه شناسی هنر؛ ص ۱۶۱ و ۱۶۲.
۲۲. کتابهای جیبی، چاپ هشتم، ۱۳۷۰، ص ۲۵۵.
۲۳. ادبیات ایران در زمان سلیمانیان، یان ریپکا؛ ترجمه یعقوب آزاد، تهران، نشر گستره، ص ۶۲.
۲۴. پادشاهی و اندیشه‌ها، عبدالحسین زرین کوبی؛ ص ۱۳۳.
۲۵. مصروف اسلامی و رابطه انسان و خدا، رینولد، آ. نیکلسون؛ ترجمه مسیدرضا شفیعی کدکنی، توس، ۱۳۸۵، ص ۱۵۷.
۲۶. «شعر عامه پسند در ادب عرب»، علیرضا ذکاوی قراگلو؛ کیهان فرهنگی، س. ش. ۱۰، ص ۲۵.
۲۷. گنج سخن، ذبیح الله صفا، ج ۱، ص ۲۸ [مقدمه].
۲۸. تحقیق مرقاویان، تقلیل از فرهنگ لغات عالمیان.
۲۹. کلیات سعدی به اهتمام محمدعلی فروضی، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۶۳، ص ۸۰۸.
۳۰. دیوان حافظ، به اهتمام سید ابراهیم انجوی شیرازی؛ تهران، انتشارات