

موسیقی ایرانی و اسناد تاریخی معاصر ۲

اسناد مدرسه موزیک: ۱۳۰۴-۱۳۰۳

سید علیرضا میرعلی نقی

گروه از محققین «داشتن «بینش» ذاتی یا اکتسابی ضروری است. دانش بدون بینش، فقط باری سنگین و آزاردهنده خواهد بود و همین جانمایه اعظم است که متفنن را از هنرمند، اینجان اطلاعات را از دانشمند و نقال و روایت باف و... (که در تاریخ معاصر کم نیستند) را از مورخ حقیقی، تفکیک می کند.

در سلسله مقالات «موسیقی ایران و اسناد تاریخی»، از این شماره، به شرح و توضیح برخی اسنادی که در سازمان اسناد ملی ایران در این باره وجود دارد، می پردازیم. در این راه به مواردی اشاره می کنیم که به دلایل مختلف در اسناد مشخص نشده است. البته عدم بررسی کامل این گونه اسناد تاکنون، کار ما را مشکل می کند؛ در شرح موارد مبهم، نزدیکترین و معتبرترین قول را انتخاب کرده‌ایم و تا حد امکان به مأخذ معتبر (هر چند دور از دسترس) ارجاع داده‌ایم. ترتیب اسناد بر اساس تاریخ است و خلاصه با «پرشی» که در میان برخی تواریخ مشاهده می شود، به علت نقص ذخیره اسناد است و نه وقفه در سیر تاریخی موسیقی معاصر ایران، زیرا موسیقی معاصر ایران، در این ۸۰ سال، به اندازه تمام سابقه ۸۰۰ ساله خود قابل بحث و تحقیق است که از عهده یک تن بر نمی آید.



سید علیرضا میرعلی نقی

مقدمه

در شماره پیشین این سلسله مقالات، نمایی بسیار کلی از کمیودها، موانع، بازیافتیهایی که در راه تهیه و تدوین تاریخ موسیقی معاصر ایرانی^۱ وجود دارد، ارائه شد. در مقاله حاضر، می کوشیم، برخی از علل مطرح شده را تا حدودی روش سازیم، و بحث جامع و مانع را در این باره به مقاله مفصلتری وامي گذاریم.

به احتمال قریب به یقین، مجموعه اسناد و مدارک موسیقی در مخزن سازمان اسناد ملی ایران، کمترین حجم را نسبت به موضوعات دیگر دارد، که آن هم شامن اوراق پراکنده‌ای است که «باری به هر روی و به هر جهت» از این سو و آن سو گردآوری شده و فقط برای کسی مفید است که از سر عشق به موسیقی در پی کشف نقاط مبهم تاریخ موسیقی معاصر باشد. برای چنین کسی، بازیابی و بازخوانی اسناد موسیقی، تأثید کننده و یا تکذیب کننده یافته‌هایش است. از این رو، گردد آوری و ذخیره همین مقدار آنکه اسناد و مدارک نیز غنیمت است و امید که در آینده هر چه گسترده‌تر و غنی‌تر شود.

سازمان اسناد ملی ایران قادر است کارشناسان علاقمند و یا دست اندر کاران آشنا را به جمع آوری یا

اصطلاحاً «بازیابی» اسناد و مدارک موسیقی معاصر ایران که در کنبع گنجیده و پستوهای خانه‌ها در حال پوییدن است، بگمارد. چه بسیار بی مبالاتی مدارک گرانهایها که بر اثر بی مبالاتی صاحبان آنها در طول زمان فرسوده شده و از دست رفته است و گاه بازماندگان نالایق میراثی ارزشمند را به هیچ انگاشته و به ورطه جبران ناپذیر «انهدام» افکنده‌اند.

حققت علاقه‌مندی که به کار خود عشق می ورزد، هرگز بدون دستیابی به مدارک معتبر، نمی‌تواند پژوهش عمیق و دقیقی انجام دهد؛ همچنین حققت توانا و مجهز به مدارک معتبر نیز بدون عشق و دلسردگی از عهده تحقیقی جامع و دقیق برنمی آید. برای هر دو

سالهای ۱۳۰۱ - ۱۳۰۴ و **فارغ التحصیلان مدرسه موزیک** در سالهای ۱۲۹۹ تا ۱۳۰۵ ساله‌ی گذر از نظام کهن سنتی، قاجاریه به نظام مدرن درست بینوی، موسیقی به روال همیشگی خود، نکن با شتابی کندتر به راه خود ادامه داد. اصولاً سیر تحول موسیقی در هر دوره تاریخی و در هر کشوری، از هنرهای دیگر مانند شعر و داستان و نمایشنامه و نقاشی، بسطی تر اما عمیقتر است. تا سال ۱۳۰۳ (اندکی پس از اینکه عینیشی وزیری مدرسه عالی موسیقی را تأسیس کرد) موسیقی در ایران، دو شاخهٔ اصلی داشت: نخت، موسیقی که هنر سنتی (ردیف دستگاهی) که بر پایه هفت دستگاه موسیقی قدیم ایران بود که با مساعی دانشمندانی چون میرزا عبدالله فراهانی^۱ استاد تر و سه تبار (ش ۱۲۹۷ - ۱۳۲۲) از موسیقی‌های مقامی (متعلق به نواحی مختلف ایران) اخذ شده و با تمپیدات ظرفی و پیچیدهٔ هنری، هویت مستقل هنری یافته و جزئی از فرهنگ رسمی هنر ایران شده بود. این موسیقی که اساتید بزرگ در مراکز خصوصی شهرهایی مانند تهران و اصفهان و تبریز و قزوین تدریس می‌کردند، جزء لاینفک دستگاه و دربار پادشاهان و شاهزادگان قاجاری که عموماً به موسیقی علاقه داشتند^۲، به شمار می‌رفت، دوم، موسیقی اروپایی با اصطلاح جدید «موسیک»^۳ بود که پس از ورود ران پاپتیست لومر^۴

که با مقابله دقیق به راحتی روش می‌شود. این دو شاخه تا سال ۱۳۰۳^۵ هر کدام راه اصلی خود را بدون اختلاط با دیگری ادامه می‌دادند و نظر به نظم و اصالت ویژه‌ای که داشتند، ثمرات نیکو و نتیج خوبی به بار آوردن که در سامان یافتن وضع آشنا موسیقی در دهه‌های بعد نقش مؤثری داشت. گروه اول، پاسدار میراث فرهنگ و هنر سرزمین خود بودند که هر چند از نحاظ غنا و عظمت، قابل مقایسه با ادوار پیشین نبود، لیکن از اصالت و انتظام هنری و آبروی «بیان الخواص» برخوردار بود که با مساعی بزرگانی مانند میرزا عبدالله، میرزا حسینقلی^۶، حبیب الله سماع حضور^۷، مهدی صلحی منتظم الحکماء^۸ و بالآخره مخبر السلطنه هدایت^۹ (باشی و مؤلف نخستین اثر بالتبه معتبر در موسیقی^{۱۰} ایران)، به تدریج هویت هنری خود را می‌یافت که البته چنین نشد و موسیقی در سالهای بعد، عملأً به راه دیگری افتاد. گروه دوم که شامل موزیک نظام، شاگردان لومر، اصحاب موزیک دارالفنون و بالآخره دوستداران موسیقی کلاسیک اروپایی بود، منحصر به شیوه کار خود که مقید به قوانین منجم موسیقی اروپا می‌شد، می‌پرداختند و تحت تأثیر برداشت‌های هنری نسبتاً صحیح زمانه خود، از اختلاط و التقطاط کورکورانه این دو (که بعدها تحت عنایون «تجدد»، «نوگرایی» و «هماهنگی با زمان» و... باب شد) پرهیز می‌کردند و ماحصل کارشان، کارشناسان با تجربه و سریرستان کارانی بود که سامان بخش اوضاع آشنا موسیقی در دهه‌های بعد بودند. لازم به تذکر است که افراد مجرب و اصیل هر دو گروه از شیوه هنری گروه مقابله خود بی‌اطلاع بودند و گاه بر سبیل تفین، آثاری به شیوه آنها می‌ساختند.^{۱۱} کما اینکه نوازنده‌گان استادی نظیر دوریش خان^{۱۲} و موسیقی

اوراق فوق، آخرین انداد درباره کار مدرسه موزیک تا سال ۱۳۰۳ شمس است، از کار این مدرسه، تنها یکی دو صفحه گرامافون (و آن هم بر حسب اتفاق و نه ضرورت) پر شده است که آنها هم در دسترس نیست. تنیدن این صفحات و پیش نظر آوردن ماحصل کوشش‌های اولیای موزیک نظام، آخرین نمونه‌های درخشنان اعتقاد به شرافت حرفه‌ای را در میان الدوستیان متصدی مشاغل هنری «نمودار می‌کند. مدرسه موزیک، بانیان و فارغ التعلیمان آن، نشش مبهمی در مسیر تحول موسیقی معاصر ایران داشته‌اند. بررسی کامل این تأثیر و تحول، چندین جلد کتاب قطور می‌شود که اگر با نمونه‌های معدود آثار به جای مانده از آن دوران همراه شود، کمک بسیاری به غنی و رشد

بیش تحقیقی در محقق خواهد کرد. تاریخ موسیقی، مقوله‌ای متمایز از سایر رشته‌های تحقیق تاریخ است، زیرا موسیقی، به علت ماهیت نتیزاعی خود، شنیداری بودن مطلق و حسامیزی عجیب، آن ابزار ویژه و محقق دیگری را می‌طلبد. موسیقی، آینه تمام نمای روح فرد، جامعه و تاریخ است. متون تاریخ موسیقی نیز ضرورت بایستی هم به صورت مکتوب و هم صوت (معنی - بصری یا شنیداری - نوشتاری به صورت کتاب و نوار کاست) انتشار یابد تا عامل انتقال اندیشه و احساس توامان به محقق و خواننده علاقه مند باشد؛ و گرنه صرف «تحقيق» به مفهوم عام و کلیشه شده‌اش، عمللاً گره از مشکلی نمی‌گشاید.

یادداشتها

۱. در اینجا و در سایر نوشته‌های نگارنده، «موسیقی معاصر» اصطلاحی برای موسیقی در فاصله صدور فرمان مشروطت نا اواخر دهه ۱۳۴۰ است. زمینه تحول موسیقی در این دوران، کمابیش منائر از فعالیت‌های روشنفکری انقلاب مشروطه که امروزه به آن «غرب زدگی» می‌گویند، بود. این زمینه، (صرف‌نظر از تبیین علل و یا ارزش‌بایی هنری - علمی - فرهنگی که جای آن در این سلسله مقالات نیست) نمودار می‌ادامه دارد، لیکن صورت رسمی و منتشر خود را بنا به ضرورت‌های زمان، از دست داده است.
۲. مدرسه عالی موسیقی در زمستان سال ۱۳۰۲ تأسیس شد و کار خود را از بهار ۱۳۰۳ آغاز کرد. در سالهای ۱۲۹۹-۱۳۰۵، سال ۱۳۰۳، سال مبانگین و

	کلامهاد ساعات دروس در هفت	مجموع	دینار	قرآن	مشاغل خارجی	رئیس	کل موزیک فشون
۱۰۰	۶ ساعت	-	۶ ساعت	-	-	۱۲۰۰	۱۲۰۰
۱۱۸	-	-	-	-	-	-	۴۵۰
۱۲۵	۵۰۰	۵۰۰	۱۲۵	-	-	-	۶۲
۴۸	۵۰۰	۵۰۰	-	-	-	-	۶۲
۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۱۵۰
۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۱۵۰
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲
۳	۳	۳	۳	۳	۳	۳	۳
۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲

برده می شود.

حمد و دهشتاد مال بیس، بر اثر نفوذ روز افزوون روسها در بریگاد فراق، این ساز بزر وارد ایران شد و ارکستر نالایا کا در ارنس هم تشکیل شد و نا اولیل دمه ۱۳۳۰ مه وجود داشت.

۳۰. پیانو (Pianofort)، ساز اصلی آهنگسازی، همراهی با سازهای دیگر و دارای کافترین شخصیت ها رمزنیک در موسیقی اروپایی است. در میان مردم سیار رایج و در موسیقی ضروری است و هر موسیقیدانی در هر رشته، ماهر در هر سازی که هست، می بایستی توازن پیانو را حافظ در حد ظراحت نسبتاً مشکل بهاند. بیشتر فارغ التحصیلان مدرسه موزیک، از جمله سربرستهای آنها (سالار سعزالی و پسرش نصرالسلطان) در توازن این ساز ماهر بودند.

۳۱. عله ورود پیانو و پیولون به موسیقی ایرانی (و موسیقی سایر ملل شرق) و احتلال نا آن، امکان تعییر برده نا تعییر کوک در آنها شود. کاری که در آلات موسیقی نادی (فلوت، فرهنه، ترومپت و...) امکان بذیر نبود، مگر نا تعییر حالت لب. تعییر میزان نیسانها و شدت نفس نوازنده و یا احاق و سابل اضافی به ساز - که به هر حال باعث تعریف صدا می شد بیشتر ارزش ذوقی - نفسی (فانزیک) داشت تا ارزش هنری. در این زمانه نیز دو گرایش اصلی وجود داشت: نخست آنها که موسیقی ردیف را با همه خصوصیات هنری آشکار و نهائش در این سازها جستجو می کردند و ناحد امکان به آن نزدیک می شدند. از جمله اکیرخان فلوتوی و یعقوب خان رشتی (در فلوتو) و دیگر شاه یبدی و فلی خان یاور (در فرهنه با Clarinet) که این دو می افسر موزیک برد و چند صفحه از او باقی است، از جمله آواز همایرون که حاوی ساز نهای اوست و آبینی از لطافت و رفت است. این عده گاه مهارنهای حیرت آوری از خود بروز می دادند که تا مرز هنر نیز

مند شماره ۱

دولت علیه ایران
وزارت معارف و اوقاف
و صالح طبله

وزارت معارف و اوقاف خان مخدوشی که ارسی اعفان و دینه میگیرد
که این احوال و میزان دست و درست دوستی داشتند که موزیک را پس از
سینه و اینده که نهادست بارده و فرات آتشیست شاید در تکمیل
که از مدرسه آنگرد دست دارد شرط خود را داشت و این قدر بسیار
ارزش ای اخوند موزیک (علیه ایران) را در تکمیل

مند شماره ۲

دولت علیه ایران
وزارت معارف و اوقاف

و صالح طبله
با برخوبی

وزارت معارف و اوقاف خان مخدوشی که ارسی اعفان و دینه میگیرد
که این احوال و میزان دست و درست دوستی داشتند که موزیک را پس از
سینه و اینده که نهادست بارده و فرات آتشیست شاید در تکمیل

دارد شرط خود را داشت و از رسیدن مخصوصاً از سرمهی افشاری بود که
وزیر معارف ایشان

**مدل ۴
صورت لا برآتوار کتابخانه مدرسه موزیک در آخر سال تحصیلی جوزای سچقان ثیل ۱۳۰۳**

نمره اسامی اشیاء	عدد	ملاحظات
۱ ویولون(اسباب زه)	۶ عدد	شش عدد آن نو و در برج سبله ۱۳۰۲ ابتهاج شده است. یک عدد آن ساخت ایران و غیر مستعمل و ۹ عدد آن تمام کهنه وشکسته و تعمیر شده است. تمام کهنه و مستعمل و شکسته
۲ ویولون سل(اسباب زه)	پنج عدد	شش عدد آن باش و ویولون مذکور در فوق خریده شود تعمیر شده است دو عدد آن بس و خراب است
۳ ویولون آلتو(اسباب زه)	پنج عدد	تمام فراشه و لحیم شده است تمام فراشه و لحیم شده است
۴ ویولون کترباس(اسباب زه)	چهار عدد	
۵ کمان ویولون	بیست عدد	
۶ کمان ویولون سل	پنج عدد	
۷ کمان کترباس	چهار عدد	
۸ هوبوا(اسباب بادی)	دو عدد	
۹ فره نی بزرگ کم کلیند(اسباب بادی)	سه عدد	
۱۰ فلوت بزرگ(اسباب بادی)	یک عدد	
۱۱ پیستون(خوانائیست)	چهار عدد	
۱۲ ترم پت (ترومپت (اسباب بادی)	سه عدد	
۱۳ ترم بن(اسباب بادی)	دو عدد	
۱۴ مگر	دو عدد	
۱۵ آلتو (ترومبون)	یک عدد	
۱۶ فلوت کوچک اسماط	یک عدد	
۱۷ طبل بزرگ و کوچک	سه عدد	
۱۸ مثلث	یک عدد	
۱۹ سنج	دو زوج	
۲۰ تامبور دوباس(?)	یک عدد	
۲۱ زنگ و زنگوله	سه عدد	
۲۲ فانسه چرمی	سی و هشت عدد	
۲۳ جعبه ویولون	دوازده عدد	
۲۴ جعبه ویولون سل	پنج عدد	
۲۵ ...اسباب زه	هفت عدد	
۲۶ (ویولون - ویولون سل - ویولون کترباس) ...های اسباب های بادی	بانزده عدد	تمام...ها پاره و مستعمل است و باید عوض شود
۲۷ ...های پیانو	پنج عدد	صحیح است
۲۸ ...سلفرزبا پیانو	یک عدد	سالار معزز



موسیقی، ص ۲۲۸. احتمالاً وی بعد از تصویر فتوون احنجار نام فاعلی، نام نورانی را برای خود انتخاب کرده است.

۶۵ - ۶۶. ضباء الدین مختاری (۱۲۸۴ - ۱۳۵۴) نیز از جمله کسانی است که هم در موسیقی فتوون ابراد و هم در موزیک نظام صاحب نام و مرتبه است. وی سنهای فرهنگی متعددی داشته و در کنار آنگری مدنی نیز سربرست بکی از قسمتی را در بیوی تهران بوده است.

در ساره او رک: ضباء مختاری، مجله موسیقی رادیو ایران، ش ۲۰ (نیز ۱۳۲۹) ص ۱۳، ۱۷. ضباء مختاری بعدها به اتفاق ابرالحسن صبا و بکی دونن از خوانندگان گمنام مالهای ۱۵ - ۱۲۰۵ به ضبط ضفحه و اجرای تصانیف کمپک پرداخت. [تصنیف «گلپنه ک» و در صحفات کلمپیا] در سالهای دهه ۱۲۲۰ و ۱۲۴۰ نیز در سورای موسیقی رادیو نهران، منحصرآ به کار موسیقی یاپ و تنظیم آهنگ برای «ارکستر جوانان» مشغول شده کتاب کوچک هم در آموزش «ثوری» موسیقی از او به چاپ رسیده است.

بزرگ روس بود. شرح حال کیم اور در کتاب تاریخ موسیقی نظامی ایران آمده است. وی در مدرسه تعلیم سازهای کسانی (اسباب زه) و بیانور زا بر عهده داشت.

۶۷. این گونه افراد که معمولاً از میان میرزاها و منشی داشتهای قدر به اتحاد می شدند، تحصیلات قدیمه داشتند. (بنابر گفته آقای عبدالله طالع همسانی).

۶۸. در اینجا اصطلاح «مقام» به معنی معلم و خط و حوتیویسی ایسونه معلم نوازنده گی و «بیجه راه انداز» در اصطلاح موسیقی سنتی فديه. به تعلیم ردیف، مقام گفته می شد.

۶۹ و ۷۰. محمد انصاری از فارغ التحصیلان دوره دوم مدرسه موزیک بود (سرگذشت موسیقی، ج ۱، ص ۲۳۸) و مقصود از «تناسب (!) موسیقی کلاس دوم» تدریس مبانی نظری (تئوری) موسیقی غربی است.

۷۱ و ۷۲. سید احمد خواجه شاه شهید به احتمال فرو هیان احمد نورانی است که به گفته خالقی، تدریس سلفز (برايش Solfège) را در مدرسه بر عهده داشت. رک به بانویرس ۴ و سرگذشت

- ۱. نشریات راد، چاپ اول، ۱۳۶۹، ص ۱۲۹ - ۱۳۰ و همچنین سید علی‌پشا نیز علی نقی، رضا گلشن (راد)، ش ۱۴ - ۱ (فروردین - نیز ۱۳۷۰) ص ۱۹۷ - ۱۹۸.
- ۲. کیمیاریا، اصطلاح رایج فديه سرد برای محلی که امروز به آن کلانتری می گویند.
- ۳. رک به تاریخ موسیقی نظامی ایران.